

**Лев Николаевич**

**ТОЛСТОЙ**

Полное собрание сочинений. Том 55.  
Дневники и записные книжки 1904–1906

Государственное издательство  
«Художественная литература», 1937

Электронное издание осуществлено  
в рамках краудсорсингового проекта  
[«Весь Толстой в один клик»](#)

Организаторы:  
[Государственный музей Л. Н. Толстого](#)  
[Музей-усадьба «Ясная Поляна»](#)  
[Компания АБВУУ](#)

Подготовлено на основе электронной копии 55-го тома  
Полного собрания сочинений Л. Н. Толстого, предоставленной  
[Российской государственной библиотекой](#)

Электронное издание  
90-томного собрания сочинений Л. Н. Толстого  
доступно на портале  
[www.tolstoy.ru](http://www.tolstoy.ru)

*Если Вы нашли ошибку, пожалуйста, сообщите нам на*  
[report.tolstoy.ru](mailto:report.tolstoy.ru)

## Предисловие к электронному изданию

Настоящее издание представляет собой электронную версию 90-томного собрания сочинений Льва Николаевича Толстого, вышедшего в свет в 1928–1958 гг. Это уникальное академическое издание, самое полное собрание наследия Л. Н. Толстого, давно стало библиографической редкостью. В 2006 году музей-усадьба «Ясная Поляна» в сотрудничестве с Российской государственной библиотекой и при поддержке фонда Э. Меллона и *координации* Британского совета осуществили сканирование всех 90 томов издания. Однако для того чтобы пользоваться всеми преимуществами электронной версии (чтение на современных устройствах, возможность работы с текстом), предстояло еще распознать более 46 000 страниц. Для этого Государственный музей Л.Н. Толстого, музей-усадьба «Ясная Поляна» вместе с главным партнером – компанией АBBYY, открыли проект «Весь Толстой в один клик». На сайте [readingtolstoy.ru](http://readingtolstoy.ru) к проекту присоединились более трех тысяч волонтеров, которые с помощью программы АBBYY FineReader распознавали текст и исправляли ошибки. Буквально за десять дней прошел первый этап сверки, еще за два месяца – второй. После третьего этапа корректуры *тома и отдельные произведения* публикуются в электронном виде на сайте [tolstoy.ru](http://tolstoy.ru).

В издании сохраняется орфография и пунктуация печатной версии 90-томного собрания сочинений Л. Н. Толстого.

Руководитель проекта «Весь Толстой в один клик»  
Фекла Толстая

# LÉON TOLSTOÏ

## OEUVRES COMPLÈTES

SOUS LA RÉDACTION GÉNÉRALE

de **V. TCHERTKOFF**

AVEC LA COLLABORATION DU COMITÉ DE RÉDACTION:

**K. CHOÛHOR-TROISÉV.** **N. GOUDZY.** **N. GOUSSEFF.** **A. GROUSINSKY.**  
**R. PIKSANOFF.** **N. BODIONOFF.** **P. SAKOLINE.** **V. SRESNEVSKY.**  
**A. TOLSTAÏA** et **M. TSLAYLOVSKY**

SANCTIONNÉE PAR LA COMMISSION DE RÉDACTION D'ÉTAT:

**V. BONTCH-BROUÏÉVITCH.** **J. LOUPPOL** et **M. SAVELIEFF**

DEUXIÈME SÉRIE  
J O U R N A U X

T O M E

55

---

É D I T I O N D'É T A T

M O S C O U — 1 9 3 7

# Л. Н. Т О Л С Т О Й

## ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ

**В. Г. ЧЕРТКОВА**

ПРИ УЧАСТИИ РЕДАКТОРСКОГО КОМИТЕТА В СОСТАВЕ:  
**А. Е. ГРУЗИНСКОГО,** **Н. К. ГУДЗИЯ,** **Н. Н. ГУСЕВА,** **Н. Б. ПИЕСАНОВА,**  
**П. С. РОДИОНОВА,** **П. Н. САКУЛИНА,** **В. И. СРЗНЕВСКОГО,** **А. Л. ТОЛСТОЙ,**  
**М. А. ЦВЕТОВСКОГО** и **Е. С. ШОХОР-ТРОЦЕГО**

ИЗДАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПОД НАБЛЮДЕНИЕМ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕДАКЦИОННОЙ КОМИССИИ  
В СОСТАВЕ: **В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧА,** **И. Е. ЛУППОЛА**  
и **М. А. САВЕЛЬЕВА**

СЕРИЯ ВТОРАЯ  
Д Н Е В Н И К И

Т О М  
55

---

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА»  
МОСКВА -- 1937

*Перепечатка разрешается безвозмездно*

*Reproduction libre pour tous les pays.*



37

29.903

**ДНЕВНИКИ И ЗАПИСНЫЕ КНИЖКИ  
1904—1906**

**РЕДАКТОР  
Н. Н. ГУСЕВ**

## ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЯТЬДЕСЯТ ПЯТОМУ ТОМУ.

Настоящий том содержит Дневники, Записные книжки и отдельные записи Л. Н. Толстого за 1904—1906 гг. В том включены также конспективные записи книги Н. К. Шильдера «Император Александр I», которую Толстой изучал в 1905 г. в связи с своей работой над повестью (оставшейся неоконченной) «Посмертные записки старца Федора Кузмича», а также его пометки на закладках к этой книге.

Весь текст Дневников Толстого 1904—1906 гг. публикуется впервые, за исключением небольших отрывков из них, печатавшихся в биографиях Толстого и в других книгах о нем. Из Записных книжек 1904—1906 гг. никаких выдержек в печати не появлялось.

Свои мысли и наблюдения Толстой обычно заносил сначала в Записные книжки, а через некоторое время, когда записей накапливалось достаточное количество переписывал их, с значительными исправлениями, в свой Дневник.

Этому переписыванию мыслей из Записных книжек в Дневнике обычно предшествует слово: «Записать», — за которым под номерами следуют переписанные и исправленные мысли и наблюдения, ранее внесенные в Записные книжки. Таким образом Записные книжки Толстого являлись в известной степени как бы черновиками его Дневников. На этом основании к тексту Записных книжек нами делаются примечания, указывающие, какого числа и под каким номером данная мысль была Толстым переписана в Дневник. Обратных же ссылок — в тексте Дневника на текст записных книжек — не делается.

Объем имеющихся в нашем распоряжении Записных книжек Толстого 1904—1906 гг. в сравнении с объемом Дневника за те же годы очень незначителен; это указывает на то, что сохрани-



лись не все Записные книжки этих годов. Это подтверждается и тем, что в Дневнике Толстого 1905—1906 гг. есть ряд упоминаний о записях в Записных книжках, нам неизвестных. Такие упоминания находим в записях Дневника от 4 мая 1905 г. (стр. 138—139), 31 июля 1905 г. (стр. 152), 27 августа 1905 г. (стр. 158), 3 мая 1906 г. (стр. 225) и др. Кроме того, в «Ежедневнике» С. А. Толстой под 26 января 1906 г. записано, что Лев Николаевич потерял Записную книжку.

В текстах Дневников и Записных книжек везде соблюдена орфография Толстого, за исключением одного случая: частица «то» в словосочетаниях типа «что-то», «кто-то» и т. д., которую Толстой обычно писал без черточки, во избежание неясности везде дается через черточку (дефис).

В комментариях к настоящему тому редактором широко использованы обширные неопубликованные (за исключением небольшой части) «Яснополянские записки» Д. П. Маковицкого, являющиеся подробной летописью жизни Толстого и окружающих его лиц с октября 1904 г. по день ухода Толстого из Ясной поляны.

Все письма к Толстому, упоминаемые в настоящем томе, хранятся в Толстовском кабинете Всесоюзной библиотеки имени В. И. Ленина (Москва). Письма Толстого к разным лицам с 1 января 1904 г. по 30 июня 1905 г. печатаются в 75 томе нашего издания, а с 1 июля 1905 г. по 31 декабря 1906 г. — в 76 томе; письма к В. Г. Черткову 1904—1906 гг. — в 88 и 89 томах.

*Н. Гусев:*

## РЕДАКЦИОННЫЕ ПОЯСНЕНИЯ.

При воспроизведении текста Дневников и Записных книжек Л. Н. Толстого соблюдаются следующие правила.

Текст воспроизводится с соблюдением всех особенностей правописания, которое не унифицируется, т. е. в случаях различного написания одного и того же слова все эти различия воспроизводятся (напр. «этаго» и «этого», «тетенька» и «тетинька»).

Слова, не написанные явно по рассеянности, дополняются в прямых скобках.

Ударения в «что» и других словах, поставленные Толстым, воспроизводятся, и это оговаривается в сноске.

Неполно написанные конечные буквы (напр. крючок вниз вместо конечного «ъ» или конечных букв «ся» в глагольных формах) воспроизводятся полностью без каких-либо обозначений и оговорок.

Условные сокращения (т. н. «аббревиатуры») типа «к~~ей~~», вместо «которой», раскрываются, причем дополняемые буквы ставятся в прямых скобках: «к[отор]ой».

Слова, написанные неполностью, воспроизводятся полностью, причем дополняемые буквы ставятся в прямых скобках: т. к. — т[акъ] к[акъ]; б. — б[ылъ].

Не дополняются: а) общепринятые сокращения: и т. п., и пр., и др., т. е.; б) любые слова, написанные Толстым (или кем-либо в текстах, цитируемых в комментариях) сокращенно, если «развертывание» их резко искажает характер записи Толстого, ее лаконический, условный стиль.

Слитное написание слов, объясняемое лишь тем, что слова для экономии времени и сил писались без отрыва пера от бумаги, не воспроизводятся.

Описки (пропуски и перестановки букв, замены одной буквы другой) не воспроизводятся и не оговариваются в сносках, кроме тех случаев, когда редактор сомневается, является ли данное написание опиской.

Слова, написанные явно по рассеянности дважды, воспроизводятся один раз, но это оговаривается в сноске.

Ошибки в обычных у Толстого нумерациях «мыслей» (в поздних Дневниках) в тексте исправляются, но с оговоркой в сноске.

После слов, в чтении которых редактор сомневается, ставится знак вопроса в прямых скобках: [?]

В случаях колебания между двумя чтениями в сноске дается другое возможное чтение.

На месте не поддающихся прочтению слов ставится: [1 неразобр.] или [2 неразобр.], где цифры обозначают количество неразобранных слов. Кроме того, в тех случаях, когда признает нужным редактор, дается в сноске факсимильное воспроизведение неп прочтенного слова.

В случаях написания слов или отдельных букв поверх написанного или над написанным (и зачеркнутым) обычно воспроизводятся вторые написания без оговорок и лишь в исключительных случаях делаются оговорки в сноске.

Из зачеркнутого — как слова, так и буквы начатого и сейчас же оставленного слова — воспроизводятся по усмотрению редактора и помещаются в сноске, причем знак сноски ставится при слове, после которого стоит зачеркнутое.

Более или менее значительные по размерам места (абзац или несколько абзацев), перечеркнутые (одной чертой или двумя чертами крест на крест и т. п.) воспроизводятся не в сноске и ставятся в ломаных < > скобках. В отдельных случаях допускается воспроизведение зачеркнутых слов в ломаных < > скобках в тексте, а не в сноске.

В случаях воспроизведения зачеркнутого неполного слова оно или не дополняется или, если дополняется, то дополняемые буквы ставятся в прямых скобках.

Не зачеркнутое явно по рассеянности (или зачеркнутое сухим пером) рассматривается как зачеркнутое и не оговаривается.

Зачеркнутое явно по рассеянности воспроизводится как незачеркнутое, но с оговоркой в сноске.

Слова зачеркнутые и снова восстановленные, что обычно обозначается точками под словом, воспроизводятся или с оговоркой в сноске: *Зачеркнуто и восстановлено* или без таковой оговорки, по усмотрению редактора.

Вымаранное (не зачеркнутое!) самим Толстым или другим лицом с его ведома или по его просьбе воспроизводится с разрешения В. Г. Черткова.

Вымаранное (не зачеркнутое!) не Толстым и без его ведома воспроизводится с оговоркой в сноске.

Написанное на полях или между строк и являющееся аннотацией, не связанной синтаксически с основным текстом, воспроизводится в сноске.

Написанное в скобках воспроизводится в круглых скобках.

Подчеркнутое воспроизводится курсивом. Дважды подчеркнутое — курсивом с оговоркой в сноске.

В отношении пунктуации: 1) воспроизводятся все точки, знаки восклицательные и вопросительные, тире, двоеточия и многоточия (кроме случаев явно ошибочного написания); 2) из запятых воспроизводятся лишь поставленные согласно с общепринятой пунктуацией; 3) ставятся все знаки в тех местах, где они отсутствуют с точки зрения общепринятой пунктуации, причем отсутствующие тире, двоеточия, кавычки и точки ставятся в самых редких случаях. — При воспроизведении «многоточий» Толстого ставится столько же точек, сколько стоит их у Толстого.

Воспроизводятся все абзацы. Делаются отсутствующие абзацы: 1) когда новая запись за день у Толстого начата не с красной строки; 2) в тех местах, где начинается разительно отличный по теме и характеру от предыдущего текст, причем каждый раз делается оговорка в сноске: *Абзац редактора*. Знак сноски ставится перед первым словом сделанного редактором абзаца.

Перед началом каждой отдельной записи за день в тех случаях, когда из текста ясно видно, что должна стоять дата, хотя ее и нет, ставится редакторская дата — число дня и месяц в прямых скобках курсивом корпусом: [24 октября. Я. П.]

В случаях ошибочной даты у Толстого редакторская дата дается в исправленном виде, ошибочная же дата Толстого оставляется.

В случаях, когда запись Толстым датирована несколькими днями, в редакторской дате ставится только последнее число дня: [10 Ноября. Я. П.]

Линии, проведенные Толстым между строк, поперек всей страницы, и отделяющие один комплекс строк от другого (делалось Толстым почти исключительно в записных книжках), так и передаются линиями.

Слова, написанные рукой не Толстого, оговариваются в сноске. Знак сноски ставится при последнем слове, написанном рукой Толстого.

Рисунки и чертежи, имеющиеся в тексте, воспроизводятся (в основном тексте) факсимильно.

Переводы иностранных слов и выражений, принадлежащие редактору, печатаются в сносках в прямых скобках.

В комментариях приняты следующие сокращения:

АД — авторская дата.

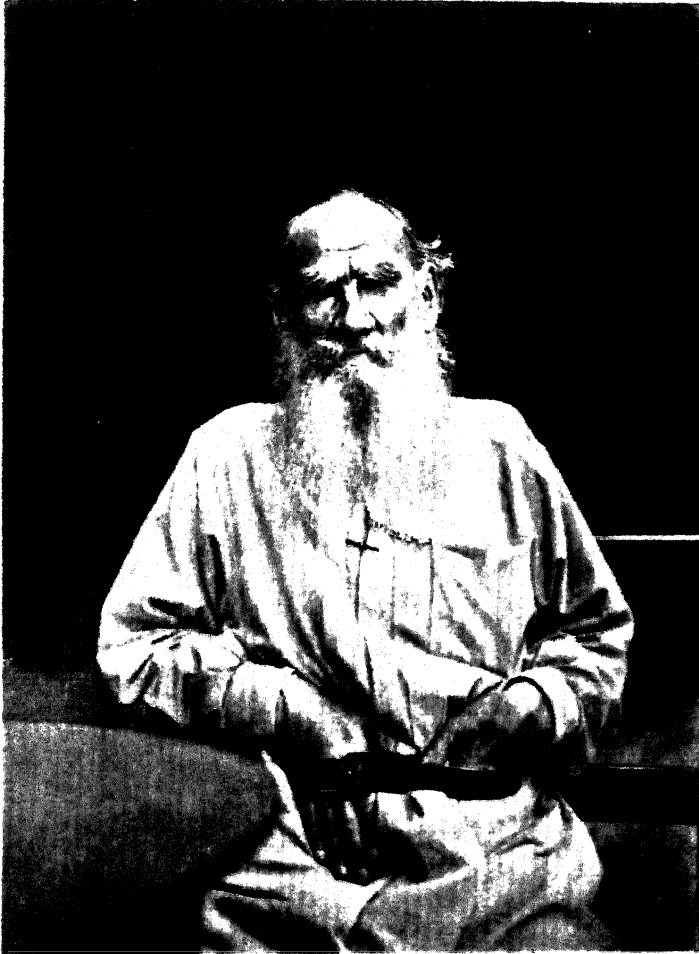
АТБ — Архив Л. Н. Толстого во Всесоюзной библиотеке имени В. И. Ленина (Москва).

ГТМ — Рукописное отделение Государственного Толстовского музея в Москве.

Д — Дневник Л. Н. Толстого.

ЕСТ — «Ежедневник» С. А. Толстой. («Ежедневники» велись С. А. Толстой с 1893 года; не опубликованы, за исключением выдержек из «Ежедневника» за 1910 г., напечатанных в книге: «Дневники Софьи Андреевны Толстой. 1910», изд. «Советский писатель», М. 1910. Хранятся в Музее-усадьбе «Ясная поляна».)

ЯЗ — Д. П. Маковицкий, «Яснополянские записки», вып. 1—2, изд. «Задруга», М. 1922—1923. Здесь напечатаны записи с 26 октября 1904 г. по 8 марта 1905 г. Кроме того в журнале «Голос минувшего» 1923, № 3, напечатаны записи Д. П. Маковицкого с 2 по 24 октября 1905 г. Остальная (большая) часть записок Д. П. Маковицкого не опубликована.



Л. Н. ТОЛСТОЙ В 1906 ГОДУ  
фотография В. Г. ЧЕРТКОВА

**\* ДНЕВНИКИ**

**1904—1906**

[1904]

2 Янв. 1904. Я. П.

Написалъ въ старомъ дневникѣ рассказъ Бож[еское] и Чел[о-  
вѣческое]. Два дня б[ылъ] нездоровъ. Нынче лучше. Хорошо  
думается. Нынче ночью думалъ:

1) Движеніе, кот[орое] мы представляемъ себѣ вѣчнымъ въ  
будущемъ въ видѣ прогресса, есть очевидная иллюзія, выте-  
кающая изъ сознанія нашей отдѣленности отъ міра. Безъ дви-  
женія нѣтъ отдѣленія. Въ сущности же мы, какъ и Богъ, стоимъ  
неподвижно, и намъ кажется только, <sup>1</sup> что мы разрываемъ, <sup>2</sup> <sup>10</sup>  
расширяемъ свои предѣлы. Въ этомъ жизнь. Богъ нами дышитъ.

3 Янв. 1904. Яс. Пол.

Здоровье не совсѣмъ хорошо: желчь — печень. Бѣдилъ  
верхомъ, оттепель. Здѣсь Сережа и тет[я] Таня. Очень хорошо  
думается. Понемногу подвигаюсь въ «Фальш[ивомъ] Куп[онѣ]». <sup>10</sup>  
Но очень ужъ беспорядочно. Занять тоже <sup>3</sup> исправленіемъ  
«Мыслей». <sup>4</sup> Думалъ:

1) Боюсь ли я смерти? Нѣтъ. Но при приближеніи ея или  
мысли о ней не могу не испытывать волненія въ родѣ того, что  
долженъ бы испытывать путешественникъ, подѣзжающій къ <sup>20</sup>  
тому мѣсту, гдѣ его поѣздъ съ огромной высоты падаетъ въ  
море, или поднимается на огромную высоту вверхъ на балонѣ.  
Путешественникъ знаетъ, что съ нимъ ничего не случится, что  
съ нимъ будетъ то, что б[ыло] съ миліонами существъ, что онъ  
только перемѣнитъ способъ путешествія, но онъ не можетъ не

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: дышемъ наш

<sup>2</sup> Зачеркнуто: сво[и]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: составленіемъ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Ны[нче]



испытывать волненія, подѣвжая къ мѣсту. Такое же и мое чувство къ смерти.

2) Я сначала думалъ, что возможно установленіе доброй жизни между людьми при удержаніи тѣхъ техническихъ приспособленій и тѣхъ формъ жизни, въ к[оторыхъ] теперь живетъ человѣчество, но теперь я убѣдился, что это невозможно, что добрая жизнь и теперешнія технич[ескія] усовершенствованія и формы жизни несомѣстимы. Безъ рабовъ не только не будетъ нашихъ театровъ, кондитерскихъ,<sup>1</sup> экипажей, вообще предметовъ роскоши, но едва ли будутъ<sup>2</sup> всѣ желѣзн[ыя] дороги, телеграфы. А кромѣ того, теперь люди поколѣніями такъ привыкли къ искусственной жизни, что<sup>3</sup> всѣ городскіе жители не годятся уже для справедливой жизни, не понимаютъ, не хотятъ ея. Помню, какъ Юша Оболенскій, попавъ въ деревню во время мятеж, говорилъ, что жизнь въ деревнѣ, гдѣ заноситъ снѣгомъ такъ, что надо отгрести, невозможна. Теперь есть люди, и это тѣ, к[оторые] считаются самыми образованными, к[оторые] удивляются не тому, какъ могли люди устроиться такъ, что для нихъ нѣтъ ни мятеж[ей], ни темноты, ни жара, ни холода,<sup>20</sup> ни пыли, ни разстоянія, какъ живутъ городскіе люди, а удивляются тому, какъ это люди, живя среди природы, борятся съ ней.

3) Движеніе есть иллюзія, необходимо вытекающая изъ нашей отдѣленности. Признать смыслъ жизни въ нашемъ отдѣльномъ совершенствованіи (расширеніи предѣловъ) нельзя, п[отому] ч[то] всякое совершенствованіе, всякое расширеніе есть ничто<sup>4</sup> среди безконечнаго пространства и времени; признать смыслъ жизни, какъ я дѣлалъ это прежде, въ прогрессѣ — единеніи существъ, опять нельзя, п[отому] ч[то] опять всякое единеніе въ виду безконечности пространства и времени есть<sup>30</sup> ничто. Такъ что жизнь наша есть<sup>5</sup> движеніе только для насъ, но<sup>6</sup> въ дѣйствительности жизнь неподвижна.

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: предм[етовъ]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: же[лѣзныя]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: она бол[ѣе]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: въ виду

<sup>5</sup> Зачеркнуто: жизнь

<sup>6</sup> Зачеркнуто: она толчется на одномъ мѣстѣ и не имѣетъ для насъ никакого смысла.

Для чего-то я <sup>1</sup> есмь отдѣленное <sup>2</sup> отъ всего другаго духовное существо, которому кажется, что оно движется среди движущихся <sup>3</sup> существъ, между рожденіемъ и смертью. <sup>4</sup> Существо этому несомнѣнно твердо, хорошо только въ той мѣрѣ, въ кот[орой] <sup>5</sup> оно сознаетъ свою духовность. Сознаніе же этой духовности кажется <sup>6</sup> ему расширеніемъ <sup>7</sup> его предѣловъ. И потому <sup>8</sup> я признаю это сознаніе своей духовности или расширеніе <sup>9</sup> предѣловъ своимъ закономъ, или волей Того, <sup>10</sup> кто <sup>11</sup> поставилъ это духовное существо, составляющее мою жизнь, въ условія отдѣленности. Отдѣленность духовнаго <sup>12</sup> существа и кажущееся расширеніе своихъ предѣловъ не имѣетъ для меня никакого смысла, но смыслъ этотъ, <sup>13</sup> недоступный для <sup>14</sup> меня, долженъ быть и есть. — Въ этомъ-то, въ томъ, что жизнь моя имѣетъ непонятный для меня, но глубокий смыслъ, въ этомъ истинная и необходимая людямъ вѣра. Я вѣрю, что есть Тотъ, для Кого моя жизнь имѣетъ смыслъ, и есть смыслъ въ моей жизни.

---

6 Янв. 1904. Я. П.

Здоровье немного лучше. Чудная погода. Составлялъ новый <sup>15</sup> календарь. Нынче пишу: Фальш[ивый] Куп[онъ]. Записать надо:

1) Два ума: умъ въ области матерьяльной — наблюденія, выводы, рассужденія о наблюдаемомъ, и другой умъ въ области духовной: отношеніе къ Богу, къ людямъ, другимъ существамъ, нравственныя требованія... Большею частью, даже всегда, чѣмъ больше одинъ умъ, тѣмъ меньше другой.

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: существо, переделанное из: существую

<sup>2</sup> Зачеркнуто: дух[овное]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: движущагося

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Въ кажущемся движеніи этомъ мнѣ

<sup>5</sup> Зачеркнуто: я расширяю предѣлы своего духовнаго существа и

<sup>6</sup> Зачеркнуто: мнѣ

<sup>7</sup> Зачеркнуто: <предѣ[ловъ]> моихъ

<sup>8</sup> Зачеркнуто: чело[вѣкъ]

<sup>9</sup> Зачеркнуто: волей

<sup>10</sup> Зачеркнуто: для кого <это ра[сширеніе]> моя жизнь имѣетъ смыслъ. И

<sup>11</sup> Зачеркнуто: от[дѣлилъ]

<sup>12</sup> Зачеркнуто: она вѣчно

<sup>13</sup> Зачеркнуто: насъ она имѣетъ и должна имѣть.

## 11 Янв. 1904. Я. П.

Быль нездоровь печенью дня четыре. Не писалъ. Вчера кончилъ прибавку къ Гарпсону и занимался календаремъ. — Чувствую себя очень, очень хорошо. Очень опредѣленно безъ успія<sup>1</sup> живу передъ Богомъ. И очень радостно. — Вчера думалъ:

1) Какое заблужденіе и какое обычное: думать и говорить: <sup>2</sup> я живу. Не я живу, а Богъ живетъ во мнѣ. А я только *прохожу* черезъ жизнь или, скорѣе, появляюсь въ одномъ отличномъ отъ <sup>10</sup> другихъ видѣ. —

<sup>3</sup> *Прибавляю 22 Марта.* Богъ живетъ во мнѣ или, скорѣе, черезъ меня, или, скорѣе: мнѣ кажется, что есть я, а то, что я называю мною, есть только *отверстіе*, черезъ к[оторое] живетъ Богъ.

## 14 Янв. 1904. Я. П.

Проснулся нынче здоровый, физически сильный и съ подавляющимъ сознаниемъ своей гадости, ничтожества, скверно прожитой и проживаемой жизни. И до сихъ поръ — середины дня — остаюсь подъ благотворнымъ этимъ настроениемъ. Какъ хорошо, <sup>20</sup> даже выгодно чувствовать себя, какъ нынче, униженнымъ и гадкимъ! Ничего ни отъ кого не требуешь, ничто не можетъ тебя оскорбить, ты всего худшаго достоинъ. Одно только надо, чтобы это <sup>4</sup> униженіе не переходило въ отчаянность, въ уныніе, не мѣшало стремленію хоть немного выпростаться изъ своей вонючей ямы, — не мѣшало работать, служить, чѣмъ можешь. Сейчасъ пришло въ голову кое-что. И прежде записать:

1) Какое праздное занятіе вся наша подцензурная литература! Все, что нужно сказать, что можетъ быть полезно людямъ въ области внутренней, внѣшней политики, экономич[еской] <sup>30</sup> жизни <sup>5</sup> и, главное, религіозной, все, <sup>6</sup> что разумно, то не допускается. Тоже и въ дѣятельности общественной. Остается забава дѣтская. «Играйте, играйте, дѣти. Чѣмъ больше играете,

<sup>1</sup> *Зачеркнуто:* чув[ствую]

<sup>2</sup> *Зачеркнуто:* что

<sup>3</sup> *Зачеркнуто:* Попр[авляю]

<sup>4</sup> *Зачеркнуто:* созна[ніе]

<sup>5</sup> *Зачеркнуто:* соці[альной], администр[ативной]

<sup>6</sup> *Зачеркнуто:* это

тѣмъ меньше возможности вамъ понять, что мы съ вами дѣлаемъ». Какъ это стало несомнѣнно ясно мнѣ.

(2) Всѣхъ людей можно себѣ представить придавленными огромными — ну, хоть досчатымъ поломъ — или, лучше, войлокомъ. И всѣ лежатъ скорчившись, согнувшись, и имъ тяжело, душно, и нужно и хочется расправиться. И вотъ каждый, вмѣсто того, чтобы по мѣрѣ силъ <sup>1</sup> выпрямиться, стать во весь ростъ (стараться быть совершеннымъ, какъ Отецъ вашъ Небесный), каждый прорываетъ войлокъ, выпрастываетъ руки, кладетъ на войлочный покровъ и сидитъ или лежитъ. Тѣмъ, <sup>10</sup> кот[орые] не прорвали войлокъ и хотятъ выпрямиться, становится еще тяжелѣе, и возможность поднять весь покровъ вслѣдствіи дыръ становится еще труднѣе. Всѣ эти дыры — это всевозможныя дѣятельности людскія: <sup>2</sup> и государственная, и общественная, и научная, и художественная. Нужна же одна дѣятельность: выпрямленія. (Не вышло.)

*Нынче 15 Ян. Я. П. 1904.*

Думалъ о томъ же сравненіи. Хочется его употребить, а все не выходитъ. Думалъ еще такъ:

Неясно. Отложу. 20

Нынче думалъ о главномъ различіи науки и религіи. Человѣку, — онъ какъ лошадь на топчакѣ, — нужно сейчасъ дѣйствовать. А чтобы дѣйствовать, надо знать, какъ. И для того, чтобы знать это, есть такое предъугадывающее обобщеніе, вдохновеніе — религіозное сознание. И потому оно всегда было, есть и будетъ.

Сон[я] и Саш[а] все въ Москвѣ. Здоровье порядочно. Немного писалъ Купонъ.

*16 Янв.*

Вчера писалъ о религіи. Здоровье недурно. Нынче ничего <sup>30</sup> не могу писать, не выспался. Сон[я] пріѣхала. Вчера <sup>3</sup> б[ылъ] Буланже. Нынче все пытался <sup>4</sup> работать надъ календаремъ, но не могъ ничего сдѣлать. Вчера думалъ:

<sup>1</sup> Зачеркнуто: расп[равиться]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: за исключе[ніемъ] и военная

<sup>3</sup> Зачеркнуто: думалъ о томъ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: писать

1) Естественники, физиологи<sup>1</sup> разсуждаютъ о томъ, какъ получаютъ человѣкомъ впечатлѣнія отъ внѣшняго міра, и изслѣдуютъ глазъ,<sup>2</sup> волны свѣт[а], источникъ колебанія волнъ эфира и воздуха для слуха и нервовъ для осязанія и т. п., а дѣло все въ томъ, что человѣкъ и всякое живое существо неразрывно связано — есть одно со всѣми<sup>3</sup> существами міра и знаетъ ихъ также, какъ себя, только нѣсколько отдаленнѣе. И когда получаетъ впечатлѣнія, познаетъ ихъ, только вспоминаетъ то, что знаетъ.

- 10 2) Какъ правъ Аміель, что для всякаго чувства и мысли есть свой зенитъ, на кот[оромъ] надо стараться удержать, запечатлѣть чувство или мысль. Пропустишь — и не возстановишь. Такъ я думалъ о разбойничьей шайкѣ правительствъ такъ сильно и ясно дня два тому назадъ, а теперь все холодно и несильно. —

18 Янв. 1904. Я. П.

Здоровье хорошо. Вчера гуляя думалъ о смерти, чувствовалъ ея приближеніе съ *радостнымъ*, да, радостнымъ спокойствіемъ. Благодарю Бога. Еще думалъ вчера:

- 20 1) Время<sup>4</sup> для насъ только по способности нашей объять все — наша отдѣленность (тоже и пространство). Но какъ объяснить происхожденіе животныхъ, людей отъ родителей? — Что такое внѣ времени мой сынъ? Какое его отношеніе ко мнѣ? Такое же, какое мое отношеніе къ моему отцу, моей матери, моей женѣ — болѣе близкое, чѣмъ къ другимъ существамъ. Козявка, жившая 1000 лѣтъ тому назадъ въ Австраліи, — самое далекое отъ меня существо; собака, жившая тогда же въ Австраліи, ближе;<sup>5</sup> козявка, теперь живущая въ Австр[алии], ближе; собака, лошадь въ Россіи, чѣмъ современнѣе, тѣмъ еще ближе; 30 человѣкъ въ Австр[алии] еще ближе, въ Россіи еще ближе, въ Яси[ой] Пол[янѣ] еще ближе, мой сынъ теперь еще ближе. — Какъ можетъ представляться міръ существу, для к[отораго] нѣтъ времени и пространства? А также какъ мнѣ предста-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: думаютъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: свѣтъ]

<sup>3</sup> Переделано изъ всѣми; *оалес* міра переделано изъ: міромъ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: тол[ько]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: собака

вляется мое «я», совокупляющее въ себѣ все мое прошедшее въ этомъ мірѣ. Je m'entends. <sup>1</sup>

Вчера немного добавилъ къ Шексп[иру] и просмотрѣлъ Купонъ и Камень. На душѣ хорошо.

19 Янв. 1904. Я. П.

Здоровье похуже. Вчера очень хорошо думалъ:

1) Я — духовное и потому внѣпространств[енное], внѣвре-  
менное, безконечное, вѣчное существо, отдѣленное отъ своего  
начала (знаю, что слово и понятие отдѣленности есть понятие  
временно-пространственное, но не могу иначе понимать). И <sup>14</sup>  
это отдѣленное существо рвется изъ своихъ предѣловъ, какъ  
сжатый газъ; и въ томъ жизнь, что оно, сознавая свою духов-  
ность, свое единство со Всѣмъ, стремится соединиться съ нимъ.  
Въ этомъ стремленіи, усиленіи сознанія, въ этомъ трепетаніи  
божеской жизни. Всякое существо, живя — добрѣть, т. е.  
сознаетъ все больше и больше свое единство съ другими суще-  
ствами, съ міромъ, со Всѣмъ. Миѣ это представляется во вре-  
мени, <sup>2</sup> т. е. что къ старости и собака и человѣкъ становятся  
добрѣе, но въ дѣйствительности это происходитъ внѣ времени,  
т. е. человѣкъ въ одно и тоже время и отдѣленн[ость] и все. <sup>16</sup>  
Противорѣчіе во всемъ, что мы думаемъ внѣ <sup>3</sup> формъ простран-  
ства и времени (и злѣе и добрѣе), т. е. нашего ума не хватаетъ  
на мышленіе внѣ прост[ранства] и времени. Логично только  
то, что мы видимъ въ простран[ствѣ] и времени. Но самое  
пространство и время не логичны.

2) То, что пространство и время не существуютъ сами по себѣ,  
а суть только необходимыя формы мышленія вслѣдствіи нашей  
отдѣленности, доказывается тѣмъ, что пространство и время  
взаимно опредѣляются: пространство есть возможность пред-  
ставить (постигать) два предмета въ одно и тоже время, или <sup>18</sup>  
вообще постигать два предмета (независимо отъ времени).  
Время же есть возможность представлять, постигать два пред-  
мета въ одномъ и томъ же пространствѣ или независимо отъ  
пространства.

<sup>1</sup> [Я понимаю то, что хочу сказать.]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: но

<sup>3</sup> Зачеркнуто: простран[ства]

Нынче ничего не дѣлать, только чуть чуть поправилъ Камень.

22 Янв. 1904. Я. П.

Здоровье все хорошо, но смерть близка. Плохо работалось. Нынче занимался купономъ и колеблюсь, оставить или уничтожить чертей. Вчера и нынче очистилъ всѣ письма. Думалъ:

1) Къ правительству надо выяснитъ свое отношеніе. И отношеніе это можетъ быть двойное: или правительство есть необходимое условіе порядка, и надо подчиняться и служить ему; 10 или признать то, что я признаю и что нельзя не признать, что правит[ельство] есть шайка разбойниковъ, и тогда надо, кромѣ того, что стараться просвѣтитъ этихъ разбойниковъ, убѣдить ихъ перестать быть разбойниками, самому выгородить себя, насколько это возможно, отъ участія съ этими разбойниками въ пользованіи ихъ добычей. Главное, не дѣлать то, что дѣлаютъ теперь либералы: признавать правительство нужнымъ и бороться съ нимъ его же орудіями. Это дѣтская игра.

2) Ночью думалъ: что такое время? Отчего оно какъ будто идетъ и идетъ медленно? Вѣдь ничего не идетъ, а только я 20 слычаю различныя движенія, такъ что времени нѣтъ или оно стоитъ.<sup>1</sup> А кромѣ того, всякій промежутокъ времени есть частица безконечности, т. е. ничто. Если допустить время безконечное, то нѣтъ различныхъ существъ. Всѣ существа суть различныя соединенія, а такъ [какъ] эти соединенія происходятъ безконечно, то всѣ повторятся безконечное количество разъ, и нѣтъ<sup>2</sup> ихъ уничтоженія. Запутался. Чепуха. Усталъ.

27 Янв. Я. П. 1904.

Три дня насморкъ и кашель, и три дня ничего не писалъ. И имѣю слабость думать, что это дурно. Кое что записано въ 30 книжечку. А сейчасъ ходилъ гулять и думалъ:

1) Война, и сотни разсужденій о томъ, почему она, что она означаетъ, что пзъ нея будетъ и тому под. — Всѣ — разсуждающіе люди, отъ царя до послѣдняго фурштата. И всѣмъ предстоитъ, кромѣ разсужденій о томъ, что будетъ отъ войны для всего міра, еще разсужденіе о томъ, какъ *мнѣ, мнѣ, мнѣ*<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Зачеркнуто: А между

<sup>2</sup> Зачеркнуто: врем[ени] существъ

<sup>3</sup> Последнее слово подчеркнуто трижды.

отнестись къ войнѣ? Но никто этого разсужденія не дѣлаетъ. Даже считаетъ, что не слѣдуетъ, что это не важно. А схватил его за горло и начини душить, и онъ почувствуетъ, что важнѣе всего для него его жизнь — эта жизнь его я. А если важнѣе всего эта жизнь его я, то кромѣ того, что онъ — журналистъ, царь, офицеръ, солдатъ, онъ — человѣкъ, пришедшій въ міръ на короткій срокъ и имѣющій уйти по волѣ Того, Кто его послалъ. Что же для него важнѣе того, что ему дѣлать въ этомъ мірѣ, очевидно важнѣе всѣхъ разсужденій о томъ, нужна ли и къ чему поведетъ война. А дѣлать по отношенію войны ему очевидно что: не воевать, не помогать другимъ воевать, если ужъ не удерживать ихъ.

28 Янв. 1904. Я. П.

Все не справлюсь. И печень и насморкъ. Нынче немного поправлялъ купонъ. И хорошо думалъ о войнѣ, кот[орая] началась. — Хочется написать о томъ, что когда происходитъ такое страшное дѣло, какъ война, всѣ<sup>1</sup> дѣлаютъ сотни соображеній о самыхъ различныхъ значеніяхъ и послѣдствіяхъ войны, но никто не дѣлаетъ разсужденія о себѣ: что ему, мнѣ, надо дѣлать по отношенію войны. Это самая лучшая и ясная иллюстрація того,<sup>2</sup> какъ ничто не можетъ исправить существующаго зла, кромѣ религіи.

Не знаю, какъ удастся. До сихъ же поръ голова работаетъ плохо. *И то хорошо, какъ и все.* Записано:

1) Точно также для серьезнаго отношенія къ жизни нужно понимать и помнить, что я умру, какъ и то, что меня не было прежде.

2) Главное спасеніе отъ всѣхъ бѣдъ — это сознаніе людьми своихъ обязанностей къ Богу и поставленіе ихъ впереди всѣхъ другихъ обязанностей: помнить, что прежде, чѣмъ я — Царь, зо кучеръ, городской, я — человѣкъ. Это, только это одно я желалъ бы проповѣдовать всѣмъ людямъ.

3) Есть трудолюбіе, вытекающее изъ желанія служить Богу и людямъ. Это добродѣтель. Есть трудолюбіе, вытекающее изъ желанія улучшить свое положеніе. Это<sup>3</sup> безразлично,

<sup>1</sup> Зачеркнуто: говорить

<sup>2</sup> Зачеркнуто: что нужно дѣлать

<sup>3</sup> Зачеркнуто: можетъ быть



если не вредно людямъ, хотя трудно, чтобы такъ было. И есть трудолюбіе изъ желанія забыться, не покаяться. Это всегда дурное, жалкое, вредное трудолюбіе. —

[4] У европейскихъ народовъ 133 миллиарда долга. Кто кому долженъ? Бѣдняки, трудящіеся — богачамъ, владѣющимъ бумагами. — Мож[етъ] б[ыть], когда нибудь будетъ иначе, но до сихъ поръ проценты на долги выплачиваютъ трудящіеся рабочіе; получаютъ же эти проценты — богатые, владѣтели бумагъ.

Все болитъ печень, и нѣтъ энергіи работать.

10 12 Февраля 1904. Я. П.

Здоровье хорошо. Последнее время голова посвяжѣе. Работаю надъ Купономъ, а о войнѣ не пишется. Записано:

1) Записано только одно: какъ трудно жить религіозно, т. е. для Бога, независимо отъ своихъ склонностей и славы людской.

Продолжаю начатое 8 Февр. 1904. Я. П.

Трудно жить такъ п[отому], ч[то] всякую минуту забываешь Бога подъ вліяніемъ страстей и воздѣйствія людей. Одно средство для этого — это воспоминаніе о томъ, *кто и что ты?* (воспоминаніе же есть сознаніе) и самовнушеніе; или, что  
20 лучше всего, взаповнушеніе. Помню, я разъ замѣтилъ между сестрой Машенькой и ея мужемъ, какъ онъ, любовно улыбаясь, сказалъ ей: *помни*. Мнѣ подумалось тогда, что они рѣшили напоминать другъ другу о доброй жизни, и я умилился. Но этого не было. А какъ хорошо это могло бы быть между единомысленными, единовѣрными супругами: чтобъ одинъ напоминалъ другому: въ чемъ жизнь и что важнѣе всего въ мірѣ.

Живу порядочно — здоровъ. Пишу о войнѣ и думаю хорошо. Думалъ вотъ что. Теперь — послѣ обѣда, и не съумѣю сказать хорошо. Думалъ вотъ что:

30 1) Міръ состоитъ изъ отдѣленныхъ частей божества. Отдѣленность даетъ матерьяльное движеніе. Только уничтожься матерія — и нѣтъ отдѣленности. Точно также уничтожься движеніе — и нѣтъ отдѣленности. И потому матерія и движеніе существуютъ только для насъ, для отдѣленныхъ существъ. Для Бога нѣтъ ни матеріи ни движенія, но есть <sup>2</sup> безчислен-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: 3

<sup>2</sup> Зачеркнуто: отдѣленность, есть

ное <sup>1</sup> количество <sup>2</sup> отдѣленныхъ существъ, к[оторыя] мы можемъ познавать только въ пространствѣ, т. е. ограниченно, и во времени, т. е. въ настоящемъ и отчасти въ прошедшемъ. Для него же, для Бога, они всѣ, отдѣленные существа, существуютъ безъ пространства и времени.

Всѣ отдѣленные существа по своему свойству стремятся <sup>3</sup> расширяться и перейти въ другую, высшую отдѣленность. Въ этомъ наша жизнь. Для Бога же они уже расширились <sup>4</sup> и перешли въ другую и третью и <sup>5</sup> въ безконечное число формъ жизни. Мы же все это переживаемъ. И въ этомъ жизнь и благо. <sup>10</sup>

Въ сущности для Бога все стоитъ, все неподвижно и безтѣлесно, но есть жизнь. Какая? Мы не можемъ понять и знать. Наша же жизнь состоитъ въ переходахъ изъ одной жизни въ другую, вѣчное движеніе, вѣчное воскресеніе, вѣчный ростъ.

Но хотя жизнь наша и духовна, и матерья и движеніе — условія наш[ей] отдѣленности, жизнь въ этомъ мірѣ — не только не призракъ, но самая настоящая, единая жизнь, и цѣль нашей жизни — служеніе той общей жизни, к[оторую] мы знаемъ. (Самое точное, даже не сравненіе, а совершенное подобіе отношенія нашей отдѣльной жизни къ <sup>6</sup> жизни нашего міра есть отношеніе клѣтки ко всему тѣлу. Отношеніе же наше къ Всему — отношеніе клѣтки ко всему органическому міру. Клѣтка живетъ, служитъ, старѣется, разлагае[тся], умираетъ; на ея мѣсто приходитъ другая. Только дайте клѣткѣ созн[аніе]. Запутался. — )

19 Февр. 1904. Я. П.

Все время пишу о войнѣ. Не выходитъ еще. Здоровье недурно. Но съ нѣкот[орыхъ] поръ сердце слабо. Никакъ не могу привѣтствовать смерть. Страха нѣтъ, но полонъ жизни, и не могу. Читалъ Канта, восхищался, теперь восхищаюсь Лихтенбергомъ. Очень родственъ мнѣ. Записать надо было о трехъ степеняхъ сознанія. Нынче написалъ объ этомъ Ч[ерткову].

<sup>1</sup> Зачеркнуто: (для насъ)

<sup>2</sup> Зачеркнуто: ду[ховныхъ]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: слиться

<sup>4</sup> Зачеркнуто: сли[лись]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: к [икс!]

<sup>6</sup> Зачеркнуто: Все[му]

Написалъ письма. Какъ важно б[ыло] въ головѣ о 3-хъ степеняхъ сознанія, и какъ бѣдно вышло въ изложеніи. Но я еще вернусь къ этому.

1) Ребенокъ плачетъ, рожаясь. Умиравшій печалится, умирая. И тому и другому надо радоваться — самая важная минута рожденія для обоихъ. Только для ребенка <sup>1</sup> уже послѣ перехода по сю сторону; для умирающаго передъ переходомъ на ту сторону.

*23 Февр. 1904. Ясн. Пол.*

<sup>10</sup> Пишу о войнѣ, здоровье хорошо. <sup>2</sup> Хочется написать продолженіе Божеск[аго] и Человѣч[ескаго], и мнѣ очень нравится. Записано:

1) Меня смущала мысль о томъ, что безъ времени я не могу себѣ представить ничего. Когда я говорю, что все, что я вижу во времени, въ послѣдовательности, уже есть, я какъ будто говорю, что все, что будетъ, уже есть, но я только не могу этого видѣть. Но такое представленіе есть представленіе все-таки во времени. Понимать же существованіе внѣ времени нужно такъ, какъ я понимаю себя въ томъ, что я называю <sup>20</sup> воспоминаніемъ: я понимаю себя и 5 лѣтъ, и 10 лѣтъ, и 15, и 20, и 21, и всѣхъ временъ въ одномъ. Я — все, что, мнѣ казалось, б[ыло] во времени, и, когда умру, буду все то, что я былъ во всей моей жизни. Я соединю все своей жизнью. Жизнь моя исключаетъ время. Но мало того, что я — весь я во все время моей жизни, я — то, что былъ мой отецъ, дѣдъ, бабка, всѣ люди: я все это ношу въ себѣ, я — даже все, что буду послѣ моей смерти. Я не то что буду — (время), а отъ меня скрыто все, я не могу объять все, и отъ этого мнѣ кажется, что я во времени. Такъ что ясно, что понятіе времени вытекаетъ изъ <sup>30</sup> ограниченія, отдѣленности. Я — все, но сознаю только часть, и отъ того во времени. Смыслъ жизни, то, что мнѣ представляется цѣлью ея (для меня), есть ничто иное, какъ сознаніе своего божественнаго начала, вѣчности, безконечности. И потому представляется, что цѣль жизни есть расширеніе. Но это не цѣль, а свойство сознанія. Сознаніе не переставая рабо-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: по сю сторону

<sup>2</sup> Далее в подлиннике написано вторично: Пишу о войнѣ.

таетъ, свѣтитъ, не можетъ перестать работать, свѣтитъ. <sup>1</sup> Въ жизни же его работа проявляется стремленіемъ къ единенію со <sup>2</sup>Всѣмъ. Все же это представляется прошедшимъ, настоящимъ, будущимъ всѣхъ существъ. И къ едине[нію]совсѣмисуществами прошедшаго, настоящаго, будущаго стремится человѣкъ: съ прошедшимъ — понимая жизнь прошедшую всего міра и въ особенности людей; въ настоящемъ — общаясь съ людьми; въ будущемъ — служа имъ. <sup>3</sup> Для меня это все происходитъ во времени. Для себя я — одно цѣльное существо, составленное изъ меня, прошедшаго черезъ время; для высшаго же существа <sup>10</sup> я — только <sup>4</sup> выраженіе его ограниченнаго сознанія.

Трудно понять, но такъ.

*25 Февр. 1904. Яс. Пол.*

Здоровье хорошо. Все кончаю о войнѣ. Третьяго дня въ постели утромъ записалъ слѣдующее къ письму Черткову]:

1) Сознаніе на первой ступени ищетъ добра <sup>5</sup> только себя, воображаемому матерьяльному существу; на второй ступени ищетъ добра только себя, <sup>6</sup> воображаемому отдѣльному духовному существу; на третьей ступени оно <sup>7</sup> есть добро себя и всему, съ чѣмъ оно соприкасается: оно ничего не ищетъ, оно есть, одно есть. <sup>20</sup>

2) Жизнь есть ростъ сознанія. Всѣ событія жизни, какія бы они ни были, только окрашиваютъ ростъ сознанія.

3) Свобода возможна только на 3-ей ступени сознанія. Отдѣльное матерьяльное существо не <sup>8</sup> можетъ быть свободно. Также не можетъ быть свободно и отдѣльное духовное существо. Свободно можетъ быть только вѣчное, безконечное существо, хотя оно проявляется и въ ограниченномъ видѣ. «Познаете истину, и истина освободитъ васъ».

4) Какъ ни желательно безсмертіе души, его нѣтъ и не можетъ быть, п[отому] ч[то] нѣтъ души, есть только сознаніе Вѣчнаго <sup>30</sup>

<sup>1</sup> Зачеркнуто: и стремится

<sup>2</sup> Переделано изъ: съ; далее зачеркнуто: прошедшимъ, настоящ[имъ] и (будущимъ]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: въ будущемъ готова себя къ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: одна <стор[она]> часть

<sup>5</sup> Зачеркнуто: <только> матерьяльнаго

<sup>6</sup> Зачеркнуто: духовно[му]

<sup>7</sup> Зачеркнуто: ищетъ только д[обра]

<sup>8</sup> Зачеркнуто: сво[бодно]

(Бога). <sup>1</sup> Смерть есть прекращеніе, измѣненіе того вида (формы) сознанія, к[отор]ая выражалась въ <sup>2</sup> моемъ человѣческомъ существѣ. Прекращается сознаніе, но то, что сознавало, неизмѣнно, п[отому] ч[то] внѣ времени и пространства. Тутъ-то и нужна вѣра въ Бога. Я вѣрю, что я нетолько въ Богѣ, но я — проявленіе Бога и потому не погибну. <sup>3</sup>

5) На первой и второй ступени я, <sup>4</sup> настоящее я (божественное) <sup>5</sup> принимаетъ свои предѣлы за самаго себя. Только на 3-ей ступени оно сознаетъ себя тѣмъ, что есть.

6) Когда люди нетолько на <sup>6</sup> второй, и на первой ступени ожидаютъ безсмертія, они правы по существу; неправы только въ томъ, что они ожидаютъ безсмертія своей воображаемой личности, к[оторая] есть только предѣлы, въ к[отор]ыхъ выражается сознаніе.

Нынче поправилъ Н[иколая] П[авловича] въ Х[аджи] М[урагѣ] и бросилъ. Если будетъ время, то напишу отдѣльно о Николаѣ. —

27 Февр. 1904. Я. П.

Бду нынче въ Пирогово. Написалъ пропастъ писемъ. Вчера поправлялъ О войнѣ. — Записать:

1) Разница моего перваго пониманія и теперешняго, и великая разница, въ томъ, что <sup>7</sup> духовное существо, Богъ, не можетъ быть ограничено, не можетъ <sup>8</sup> быть частью; сознаніе же этого духовнаго существа можетъ быть ограничено.

2) Ich fühle mich. <sup>9</sup> Кто этотъ я и кто тотъ себя, к[отораго] онъ чувствуетъ? Очевидно, что истинный я — духовное существо чувствуетъ <sup>10</sup> свое воображаемое я, свои предѣлы, какъ челоѣкъ видитъ свое отраженіе, свою тѣнь.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Умирая

<sup>2</sup> Зачеркнуто: атомъ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: и вѣченъ какъ и

<sup>4</sup> Зачеркнуто: смотреть

<sup>5</sup> Зачеркнуто: смотреть на себя

<sup>6</sup> Зачеркнуто: первой

<sup>7</sup> Зачеркнуто: Богъ, кот[ораго] я

<sup>8</sup> Зачеркнуто: проявляться

<sup>9</sup> [Я чувствую себя.]

<sup>10</sup> Зачеркнуто: себ[я]

3) То, что я называю своимъ тѣломъ, своимъ организмомъ, есть то отверстіе, черезъ к[оторое] я сознаю. Уничтожь организмъ — закрывается отверстіе.

4) <sup>1</sup> То, что люди называютъ великимъ, просто, естественно, незамѣтно для того, кого называютъ великимъ.

7 Марта. Я. П. 1904.

Очень хорошо съѣздилъ съ Сашей въ Ппрогово. Машѣ, по письму, хуже. Не могу не жалѣть. Все поправляю о войнѣ. Кажется, кончплъ. Порядочно. Не хорошо, но порядочно. Довольно вяло работаю. Нѣтъ художест[енной] охоты. Зап- 10 сать было чего-то два, и оба забылъ. Помню, п[отому] ч[то] записалъ, только вотъ что:

1) Вся сансара, т. е. суета жизни, всѣ событія, какъ ни кажутся разнообразны для каждаго человѣка, въ сущности однозначущи, равны для всѣхъ людей: сложная ли, длинная ли жизнь, или простая и короткая. Всѣ рождаются, живутъ, умираютъ, и время и событія не имѣютъ значенія. Важно и составляетъ сущность жизни одно: *ясненіе сознанія*, <sup>2</sup> я сказалъ бы: очищеніе того стекла, черезъ к[оторое] смотритъ человекъ на міръ, вѣрнѣе же выработка того глаза, того органа, <sup>20</sup> кт[орымъ] человекъ, вообще живущее существо видитъ, познаетъ міръ.

2) Прекрасная пословица: *живой живое и думаетъ*, т. е. что пока человекъ живъ, онъ не можетъ весь не отдаваться интересамъ этого міра. Отъ этого такъ страшна смерть, когда человекъ, полный жизни, думаетъ о ней. Когда же приближается смерть раной, болѣзнью, старостью, человекъ перестаетъ думать о живомъ, и смерть перестаетъ быть страшною.

3) Смерть — это захлопнутое окно, черезъ к[оторое] смотрѣлъ на міръ, или опущенныя веки и сонъ, или переходъ отъ одного <sup>30</sup> окна къ другому.

4) Чѣмъ глупѣе, безнравственнѣе то, что дѣлаютъ люди, тѣмъ торжественнѣе. <sup>3</sup> Встрѣтилъ на <sup>4</sup> прогулкѣ отставного солдата, разговорились о войнѣ. Онъ согласился съ тѣмъ, что

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Все

<sup>2</sup> Зачеркнуто: вырабо[тка]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Я

<sup>4</sup> Зачеркнуто: гул[янья]

убивать запрещено Богомъ. Но какже быть? — сказалъ онъ, придумывая самый <sup>1</sup> крайній случай нападенія, оскорбленія, к[оторое] можетъ нанести врагъ. — Ну, а если онъ или осквернить или захочетъ отнять святыню?

— Какую?

— <sup>2</sup> Знамя.

Я видѣлъ, какъ освящаются знамена. А <sup>3</sup> папа, а митрополиты, а Царь. А судь. <sup>4</sup> А обѣдня. Чѣмъ нелѣпѣе, тѣмъ торжественнѣе.

10 5) Видѣлъ сонъ. Я разговариваю съ Гротомъ и знаю, что онъ умеръ, и всетаки спокойно, не удивляясь, разговариваю. И въ разговорѣ хочу вспомнить чье-то сужденіе о Спенсерѣ или самаго Спенсера, что тоже не представляетъ во снѣ различія. И это разсужденіе я знаю и говорилъ уже прежде. Такъ что разсужденіе это б[ыло] и прежде и послѣ. — То, что я разговаривалъ съ Гротомъ, несмотря на то, что онъ умеръ, и то, что разсужденіе о Спенсерѣ б[ыло] и прежде и послѣ и принадлежало и Спенсеру и другому кому-то — все это не менѣе справедливо, чѣмъ то, что б[ыло] въ дѣйствительности, распредѣленное 20 во времени. Во снѣ часто видишь такія вещи, к[оторыя], когда ихъ на яву распредѣляешь во времени, кажутся нелѣпыми, но то, что о себѣ узнаешь во снѣ, зато гораздо правдивѣе, чѣмъ то, что о себѣ думаешь на яву. Видишь во снѣ, <sup>5</sup> что имѣешь тѣ слабости, отъ к[оторыхъ] считаешь себя свободнымъ на яву, и что не имѣешь уже тѣхъ слабостей, за к[оторыя] боишься на яву, и видишь, <sup>6</sup> къ чему стремишься. Я часто вижу себя военнымъ, часто вижу себя измѣняющимъ женѣ и ужасаюсь этого, часто вижу себя сочиняющимъ только для своей радости.

30 Сонъ, к[оторый] я видѣлъ нынче, навелъ меня на мысль о томъ. Сновидѣнія вѣдь это — моменты пробужденія. Въ эти

<sup>1</sup> Переделано из: самое; далее зачеркнуто: сильное убѣдитель[ное] доказательство]

<sup>2</sup> Абзац редактора.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Ца[рь]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Чѣмъ

<sup>5</sup> Зачеркнуто: вѣрно

<sup>6</sup> Зачеркнуто: чего

моменты мы видимъ жизнь внѣ времени, видимъ соединеннымъ въ одно то, что разбито по времени; видимъ сущность своей жизни: — степень своего роста.

8 Марта 1904. Я. П. *Е.сли б'уду живъ.*

[8 Марта 1904. Я. П.]

Хочу не пропускать дни и не пропускать записываніе мыслей. Пропустилъ двѣ важныя. Живу довольно хорошо тѣмъ, что все чаще и чаще помню, что живу передъ Богомъ плохо. Плохо, что замѣчаю это. Ж. хотѣлъ не пропускать. Пишу. Читалъ свою статью. Порядочно. Вдругъ стало нравственно темно, тяжело. Не могъ преодолѣть дурного чувства. Надо преодолѣть. Пробуди во мнѣ — свѣтъ. 2-й часъ.

9 Марта 1904. Я. П.

Преодолѣлъ или прошло дурное чувство. Здоровье лучше. Ѣздилъ верхомъ. Выписалъ эпитафьи и читалъ. Есть много чего записать, но не буду. Поздно.

10 Марта 1904. Я. П.

Здор[овье] хор[ошо]. Ходилъ пѣшкомъ. Приѣхалъ Щербак[овъ] и вечеромъ Илья и Горчаковъ. Александръ [ръ] Петр[овичъ] призвалъ меня къ экзамену, и я сначала замылся, не могъ побѣд[ить] недобраго чувства, но потомъ справился. Писалъ эпитафьи и поправилъ конецъ. Записать надо слѣд[ующее]:

1) Какъ много опредѣленій свободы, и мнѣ думается, всѣ невѣрны. Свобода людей внѣшняя возможна только тогда, когда люди перестанутъ употреблять насиліе. И потому въ разсужденіяхъ о свободѣ нужно говорить не о томъ, въ чемъ свобода, а о томъ, въ какихъ случаяхъ люди считаютъ законнымъ насиліе.

2) Общее правило, не парадоксъ: чѣмъ глупѣе, часто безнравственнѣе дѣло, тѣмъ оно обставляется большей торжественностью: Папа, архіереи, парламенты; богослуж[енія], коронаціи, знамена, театры, оперы, бордели.

3) Я видѣлъ сонъ, кот[орый] уяснилъ многое, именно то, что сонъ соединяетъ въ одно то, что въ дѣйствительности разбивается по времени, пространству, причинности. Вижу, что я съ Гротомъ (онъ умеръ и живъ) говорю о Спенсерѣ и хочу сказать то, что знаю, но забылъ и вспоминаю. Я говорю потому съ Маевскимъ, онъ молодъ, а я знаю, что онъ умеръ старикомъ.



Онъ рассказываетъ о своемъ способѣ рѣшенія уравненій высшихъ степеней, когда три величины извѣстны. Я говорю, что это всегда рѣшается, но онъ говоритъ, что  $x$  не просто  $x$ , а  $икс$ ъ  $иксовъ$ . Это говоритъ кто-то другой, к[оторый] п Кузминскій, п Николинька, п еще кто-то, кот[орый] тутъ же былъ п не былъ. Маевскій рассказываетъ что-то, но я занятъ своими мыслями п не слушаю, слышу только конецъ тотъ, что меня выпустили отъ куда-то п что за мной могутъ придти, п я боюсь. Играетъ ли онъ въ шахматы? я спрашиваю. Нѣтъ, а мы играемъ.

10 И Никол[инька] — онъ же Сережа, п онъ же Водовозовъ. Оказывается, что тотъ, другой, б[ылъ] Водовозовъ. Маев[скій] говоритъ, что я блѣденъ. Я чувствую, ч[то] это не можетъ быть иначе, п[отому] ч[то] то, что я сдѣлалъ, б[ыло] очень дурное дѣло. Я его сдѣлалъ п теперь дѣлаю п прошу его не говорить этого женѣ, к[оторая] сейчасъ придетъ сюда п откроетъ мое преступленіе. Преступленіе въ томъ, что я не могъ остановить что-то ужасное. Мы выходимъ въ переднюю, тамъ маленькій солдатъ.

— Что ты?

20 — <sup>1</sup> Къ вашему сіятельству покойника.

Смотрю, въ углу передней большая куча веретей прикрывается, очевидно, тѣло.

Оказывается, что я сдѣлалъ что-то дурное, п не я, а многіе, п мы ушли. Я думалъ, что я уйду. Но вотъ привезли, п я просыпаюсь.

Нѣтъ личности, нѣтъ времени, нѣтъ пространства, нѣтъ причин[ности].

4) Въ пробужденіи все, что кажется послѣдовательнымъ, складывается въ одинъ моментъ. Тоже и въ жизни: послѣдовательность времени п причинности мы дѣлаемъ — ея нѣтъ.

Мнѣ становится страшно, что я заглядываю туда, куда не слѣдуетъ заглядывать.

5) Какъ только есть Богъ, такъ всѣ люди въ одинаковой зависимости отъ Него. Признаніе Бога есть признаніе братства п потому любви. Богъ не есть любовь, но изъ понятія Бога неизбежно вытекаетъ любовь.

---

<sup>1</sup> Абзац редактора.

Пропустилъ день, нынче 12 Мар. 1904. Я. П.

Здоровье хорошо. Все поправляю «о войнѣ» и недоволенъ. Ходилъ пѣшкомъ. Вчера б[ылъ] Аренскій, нынче Ольга приѣзжала совѣтоваться. Жалко. И не знаю, что совѣтовать. Читалъ о Николаѣ I.

13 Марта 1904. Я. П.

Здоровь. Ѣздилъ верхомъ. Чудная погода. Дополнялъ «О Войнѣ». Получше. Записать что-то было, забылъ.

14 Марта 1904. Я. П.

Здоровь. Приѣхали Буланже и Варинька. Поправлялъ О 10  
Войнѣ и немного Божеск[ое] и Чел[овѣческое]. Ходилъ гулять. Надо записать:

1) <sup>1</sup> Высшее сознание Божества предписываетъ <sup>2</sup> второму сознанию души, сознание души — сознанию тѣла (самовнушение). Это надо подробнѣе изложить.

[15 Марта 1904] 14 Марта <sup>3</sup> 1904. Я. П.

Здоровье хорошо. По вечерамъ большая вялость. Не работается. Ѣздилъ верхомъ. Мы одни: Саша и Ю[лія] И[вановна]. Письмо отъ Танц. Писалъ «О войнѣ». Все не кончилъ. Лучше. Кое что надо записать, но нынче поздно. Думается хорошо. 20

День пропустилъ. Нынче 15.

16 Марта 1904. Я. П. Е. б. ж.

[16 Марта 1904. Я. П.]

Очень нездоровится. Сердце слабо. Перебои и боль. Гулялъ. Холодно. Писалъ О войнѣ. Почти кончилъ. Читалъ Maine de Biran. Очень интересно мнѣ.

17 М. Я. П. Е. б. ж. 1904.

[17 Марта 1904. Я. П.]

Все пишу О войнѣ. Кажется, кончилъ. Здоровье лучше, но не совсѣмъ. <sup>4</sup> Тяжесть въ груди. Написалъ письма всѣ. Ѣздилъ 30  
верхомъ. Есть что записать, но до другого раза.

18 М. Я. П. 1904. Е. б. ж.

Пишу 19-го.

Вчера не записалъ. Ходилъ пѣшкомъ. Лишнее съѣлъ. И не-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Совн[аніе]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: совн[анію]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: и 15

<sup>4</sup> Зачеркнуто. Сер[дце]

здоровилось. Думаю, что кончилъ *О Войнѣ* — далъ переписывать. Нынче думалъ о томъ, что:

1) Нравственность нельзя предписывать. Нравственная, добрая жизнь вытекаетъ изъ религіознаго, метафизическаго пониманія жизни. Какъ всегда: ни одна цѣль не достигается прямымъ стремленіемъ къ ней, а всегда попутно при стремленіи къ высшей цѣли. Такъ<sup>2</sup> въ этомъ случаѣ: Сознаніе своей participation<sup>3</sup> съ Божествомъ неизбежно ведетъ къ нравственной жизни; къ поступкамъ нравственнымъ и къ воздержанію  
10 отъ безнравственныхъ. —

4 Читалъ *Maine de Biran* и Николая I. Ясно стало, что весь интересъ Ник[олая] I въ томъ, чтобы показать подлость тѣхъ, к[оторые] отстали отъ товарищей для успѣха: Ростовцевъ, Шиповъ, Блудовъ. *Cette canaille, ces malfaiteurs.*<sup>5</sup>

20 *20 Март. 1904. Я. П.*

Не совсѣмъ здоровъ. Вчера написалъ 2-ю часть «Бож[ескаго] и Чел[овѣческаго]» недурно. Нынче поправлялъ и прибавлялъ «О войнѣ». Тоже лучше. Вчера ѣздилъ верхомъ, нынче ходилъ пѣшкомъ и очень усталъ. Читалъ письма и M[aine] d[e]  
20 B[iran].

*21 Марта 1904. Я. П.*

Здоровье лучше, ѣздилъ верхомъ. Плохо поправлялъ «О войнѣ». Читалъ *Maine de B[iran]*. Записать все не удосужусь. Къ письму Наживину надо бы прибавить: Дѣло христіанина не судить, а любить.

*22 М. 1904. Я. П.*

Нынче ночью думалъ:

6 1) Сознаніе въ себѣ божеств[еннаго] начала возможно только при дѣятельности или воздержаніи отъ чего либо.  
30 Пробовалъ, ничего не дѣлая, вызывать въ себѣ это сознаніе, и ничего не выходило; когда же хотѣлъ что либо сдѣлать или подумать *не то*, то это сознаніе тотчасъ же помогало. Точно

<sup>1</sup> Абзац редактора.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: здѣсь]

<sup>3</sup> [причастность]

<sup>4</sup> Абзац редактора.

<sup>5</sup> [Эта каналья, эти злодеи.]

<sup>6</sup> Абзац редактора.

также помогает и для того, чтобы сдѣлать то, что считаешь должнымъ, и медлишь или устранишься.

2) Не совѣмъ ясно думалъ о томъ, [что]<sup>1</sup> явленія жизни распредѣляются по времени: прошедшаго, настоящаго, будущаго только и [отому], ч[то] я, ограниченное существо, не въ силахъ обнять въ одно и тоже время прошедш[ее], настоящ[ее], будущ[ее]. Точно также человѣкъ не въ силахъ совмѣстить сознание тѣла, души и Бога; а они совмѣщаются въ его жизни и живутъ одновременно въ немъ.

<sup>2</sup> Теперь утро.

10

29 Март. 1904. Я. П.

Утро. Все поправляетъ *О войнѣ*. Нынче поправилъ *Бож'е-ское* и *Чел'овѣческое*. Здоровье слабо. Такъ, какъ должно быть — разрушаются предѣлы. Записать надо:

<sup>3</sup> Все это время часто, почти постоянно сознавалъ въ себѣ Вѣчное, и хорошо. <sup>4</sup> Разъ очень забылъ: спорилъ съ Сережей сыномъ.

1) Вопросъ о свободѣ, кот[орый] такъ многообразно и путанно рѣшается, весь только въ томъ, что онъ рѣшается положительно, тогда какъ онъ долженъ рѣшаться отрицательно. Свобода людей можетъ б[ыть] достигнута только тогда, когда люди перестанутъ, употребляя другъ противъ друга насиліе, оправдывать его.

2) Мы забываемъ, что мы всегда, всякую минуту находимся на порогѣ смерти, т. е. такого измѣненія нашей жизни, подобнаго к[оторому] мы никогда не испытывали и к[отораго] мы себѣ представить не можемъ.

3) Въ моментъ пробужденія складывается въ формѣ времени послѣдовательное сновидѣніе. Не есть ли наша жизнь вся — моментъ пробужденія, въ к[оторый] складываются ея событія во въ послѣдовательной временной формѣ?

4) Живо представилъ себѣ тотъ внутренній міръ тайный, одному владѣльцу его извѣстный, какой есть во мнѣ, во всѣхъ людяхъ, въ Машенькѣ сестрѣ, Сонѣ, старикѣ раскольникѣ и др.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: событія]

<sup>2</sup> Абзац редактора.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: 1)

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Не

5) Если есть бессмертіе, то оно только въ безличности. Истинное Я есть божественная бессмертная <sup>1</sup> сущность, к[оторая] смотритъ въ міръ черезъ ограниченные моей личностью предѣлы. И потому никакъ не могутъ остаться предѣлы, а только то, что находится въ нихъ: Божеств[енная] сущность души. Умирая, эта сущность уходитъ изъ личности и <sup>2</sup> остается чѣмъ была и есть. <sup>3</sup> Божеское начало опять проявится въ личности, но это <sup>4</sup> не будетъ ужъ та личность. Какая? Гдѣ? Какъ? Это дѣло Божіе.

10 6) Какъ радостно и благотворно помнить, что въ тебѣ Богъ!

7) Жизнь есть благо все большаго и большаго сознанія: сначала матерьяльной отдѣльности, потомъ душевной отдѣльности, потомъ божествен[наго] начала въ предѣлахъ.

(Усталъ. Отложу записать это очень важное до другаго времени.)

(Нынче 29 Марта, 1904 Я. П.)

<sup>5</sup> Продолжаю:)

Для Бога все, что было и будетъ, все это есть, все сливается въ Его жизнь, какъ въ моей жизни сливается въ одно все мое <sup>20</sup> прошедшее, настоящее и (сливается наступаая) будущее. Наше стремленіе и благо въ томъ, чтобы все больше и больше сознавать божеское. Для Бога это не нужно. Это нужно только для насъ, давая намъ благо. Для Бога не только прошедшее и будущее человѣка, но прошедшее, настоящее, будущее жизни всего міра слито въ одно. Какъ я ребенокъ, юноша, мужъ, старикъ — одно, такъ для Бога жизнь Ассиріянъ, Грековъ, Французовъ], Японцевъ и всего, что будетъ и что было въ этомъ мірѣ и во всѣхъ мірахъ, сливается въ одно.

8) Старость, разрушеніе организма есть радостное расширеніе предѣловъ сознанія. Смерть есть совершенное расторженіе ихъ и сліяніе капли съ океаномъ, мож[етъ] б[ыть] только, чтобы опять выдѣлиться каплей. (Эти разсужденія граничатъ съ помѣшательствомъ.)

<sup>1</sup> Зачеркнуто: сила

<sup>2</sup> Зачеркнуто: (окунает[ся]) соединяется съ сво

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Можеть быть это

<sup>4</sup> Зачеркнуто: тозько м[ожеть] б[ыть]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: Здоровье

9) Какъ радостно въ <sup>1</sup> дѣтствѣ и юности усиленіе сознанія (тѣлеснаго), такъ радостно въ возмужалости <sup>2</sup> усиленіе сознанія духовнаго, такъ <sup>3</sup> въ старости (что я только что испыталъ) радостно сознаніе уже не отдѣльнаго духовнаго существа, а сознаніе своей причастности къ вѣчному, безконечному. <sup>4</sup> — Всегда радость. Если же сейчасъ, въ старости, мнѣ кажется, что радость моего тѣлеснаго юношескаго сознанія была больше, чѣмъ та радость, к[оторую] я испытываю теперь отъ сознанія своей причастности Богу, то это отъ того, что то украшено прелестью воспоминанія. Но даже и при этомъ та радость, <sup>10</sup> к[оторую] я испытываю теперь отъ сознанія своей божественности, больше, даже сильнѣе той.

10) <sup>5</sup> Теперь послѣднее — о гипнозѣ. Мнѣ хочется написать <sup>6</sup> статью о гипнозѣ. О <sup>7</sup> пользѣ, необходимости и о вредѣ и злоупотребленіи имъ, о томъ, какъ бороться противъ него. Думая же о причинѣ его, я пришелъ къ слѣдующему:

11) Всѣ существа внутренно, скрытно отъ насъ связаны между собой, какъ корень одного многолѣтвистаго растенія (нехорошо сравненіе), какъ одна сила, движущая множество станковъ, и потому остановка, ускореніе одного станка <sup>20</sup> останавливаетъ, ускоряетъ другіе (опять не хорошо). Дѣло въ томъ, что всѣ мы — проявленія одного существа, и потому каждое проявленіе въ одномъ вызываетъ такія же проявленія въ другихъ. (Какъ казалось важно и хорошо, а ничего не вышло.) Хотѣлось мнѣ сказать то, что проявленіе дѣйствія, вытекающаго изъ сознанія какой либо изъ трехъ степеней въ одномъ существѣ, вызываетъ такое же сознаніе въ другихъ и такое же дѣйствіе. Не подчиняется только низшему сознанію высшее. (Ничего не вышло, но я вернусь къ этому, п[отому] ч[то] чувствую, что тутъ есть правда.) 30

<sup>1</sup> Зачеркнуто: юно[сти]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: и старости

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Если я въ старости не чувствую при усиленіи этого духовнаго

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Если

<sup>5</sup> Эта запись так же, как и слѣдующая, помечена на единицу меньше, чемъ следовало.

<sup>6</sup> Зачеркнуто: этюдъ

<sup>7</sup> Зачеркнуто: нео[бходимости]

31 Марта 1904. Я. П.

Здоровье не совсѣмъ. Печень. Не работается. Нынче ничего не писалъ. Дремалъ. Ъздилъ верхомъ, ростепель. Продолжаю то, что записалъ вчера:

1) Какъ въ организмѣ на всѣхъ членахъ отзывается усиліе одного и даже вызываетъ подражаніе — крученіе пальцевъ, руки, ноги, — такъ и въ этомъ мірѣ, гдѣ все живое есть одинъ организмъ, усиліе каждаго человѣка, даже животнаго отзывается во всѣхъ другихъ подражаніемъ, гипнозомъ. (Это все не вѣрно.)

2) Міръ живыхъ существъ<sup>1</sup> есть одинъ организмъ. Сила, жизнь общая этого организма не есть Богъ, а есть только одно изъ проявленій Его. И какъ наша планета есть часть солнечной системы, к[оторая] въ свою очередь есть часть другой, большей системы и т. д., такъ и сила духа есть только одно изъ проявленій Бога. Такъ что этимъ путемъ Богъ всегда недоступенъ. Онъ доступенъ только для разума, к[оторый] говоритъ, что есть и должно быть не то что начало всѣхъ началъ, а начало, не имѣющее начала, т. е. начало внѣ закона причинности. то начало, котораго образчикъ, признаки я сознаю въ себѣ.

1 Апр. 1904. Я. П. Е. б. ж.

5 апрѣля 1904. Я. П.

Не писалъ 5 дней. Нынче 5-ое. Все время не болѣнъ, но слабъ, и нѣтъ умственной охоты работать. Кромѣ того, были посѣтители: Кони и др. Ничего за все время не работалъ. Записать надо:

1) Уясненіе законовъ жизни, новое, съ новой стороны, пониманіе ихъ. нравственныя правила, скорѣе, пособія, вытекающія изъ ясно выраженнаго пониманія, всегда помогали мнѣ въ жизни. Но всегда тоже такія нравственныя истины притираются, перестаютъ дѣйствовать. Но послѣднее: сознаніе себя духовнымъ вѣчнымъ существомъ, заключеннымъ въ предѣлы, представляющіеся мнѣ<sup>2</sup> тѣломъ, долго держится не ослабѣвая и продолжаетъ поддерживать меня даже въ томъ слабомъ состояніи, въ к[оторомъ] нахожусь теперь. Часто вспоминаю и

<sup>1</sup> Зачеркнуто: здѣшняго міра

<sup>2</sup> Зачеркнуто: матер[іей]

укрѣпляюсь. Но вчера забылъ въ то время, какъ Фадѣй проспѣлъ на пудъ муки. Я отказалъ.

2) Нынче думалъ о Николаѣ I, объ его невѣжествѣ и самоувѣренности и о томъ, какая ужасная вещь то, что люди съ низшей духовной силой могутъ вліять, руководить даже высшей. Но это только до тѣхъ поръ, по[ка]<sup>1</sup> сила духовная, кот[орой] они руководятъ, находится въ процессѣ возвышенія и не достигла высшей ступени, на к[оторой] она могущественнѣе всего.

Хочется писать декабристовъ. 19

3) Все думаю объ объясненіи гипноза. И не могу найти яснаго опредѣленія.

4) Нынче читалъ философск[ую] книгу объ этикѣ Спинозы: вызвала много мыслей. Обоснованіе этики возможно только на признаніи<sup>2</sup> божественности природы того, что мы называемъ собою. Но какъ *beibringen*<sup>3</sup> эту мысль неразвитымъ людямъ? Внушеніе. Хотѣлось бы выяснить роль внушенія въ<sup>4</sup> жизни обществ[а].

Началъ б[ыло] писать *Камень угла*, но не могъ продолжать.

Ал[ександра] Анд[реевна] умерла. Какъ это просто и хорошо. 20

Мнѣ очень хорошо.

6 Апр. 1904. Я. П. Е. б. ж.

7 Апрелья 1904. Я. П.

Немного лучше. Началъ писать Заключение къ *Войнѣ*. Нынче думалъ:

1) Пророкъ говоритъ: Духъ Божій не говорилъ мнѣ долго, но нынче я услышалъ его голосъ, и онъ велѣлъ мнѣ провозгласить людямъ.... Матерьялистъ говоритъ: у меня послѣднее время плохо дѣйствовалъ желудокъ, и не б[ыло] охоты мыслить. Нынче подѣйствовалъ желудокъ, и я началъ статью. 20  
Кто правъ? Оба правы. Но у Пророка вопросъ взять глубже.

2) Говорятъ объ эвдемонизмѣ, называя такъ нравственное ученіе, цѣлью кот[ораго] полагается благо. Но при всякомъ ученіи ближайшею цѣлью всегда будетъ благо. — По хри-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: вы[сшая]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: единств[а]

<sup>3</sup> [внушать]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: нравственномъ разви[тіи]



ст[ианскому] учению: цѣль жизни — исполненіе воли Бога, но средство познанія воли Бога есть благо — не счастье, а благо, т. е. удовлетвореніе высшихъ духовныхъ стремленій человѣка.

22 Апр. 1904. Я. П.

Сейчасъ записываю то, что думалъ ночью:

1) Если понимаешь себя, какъ Безконечное Начало, проявляющееся въ ограниченныхъ предѣлахъ, то цѣль,<sup>1</sup> смыслъ, дѣятельность жизни одна: дѣлать то, чего хочетъ Богъ, что 16 свойственно Богу, проявившемуся во мнѣ. При такомъ<sup>2</sup> пониманіи жизни уничтожается весь интересъ къ тому, что случается, интересъ только въ томъ, что мнѣ дѣлать, т. е. въ настоящемъ, въ моментѣ внѣ времени.

2) Въ томъ-то и истинная жизнь и свобода, что<sup>3</sup> можешь жить только въ настоящемъ — внѣ времени.

3) Во времени,<sup>4</sup> т. е. такъ, какъ человѣкъ разсматриваетъ себя, онъ, очевидно, несвободенъ; свободенъ онъ только въ настоящемъ, въ дѣланіи внѣ времени.

29 Апрелья 1904. Я. П.

20 Все это время писалъ еще прибавленіе къ статьѣ о войнѣ. Нынче кончилъ и доволенъ ей. — Здоровье хорошо. Сознаніе<sup>5</sup> своей жизни божествомъ въ предѣлахъ продолжаетъ поддерживать меня. Нынче думалъ очень важное. Иногда мнѣ кажется, что это — откровеніе истины, иногда кажется, что это — философскій бредъ.

1) Движеніе матеріи<sup>6</sup> вытекаетъ изъ ограниченности моего (пониманія) восприниманія. Я не могу воспринимать все вдругъ, вслѣдствіи своей ограниченности, и потому воспринимаю постепенно. Эта постепенность восприниманія 30 вляется мнѣ движеніемъ матеріи во времени, какъ кажется, что бѣгутъ берега, когда постепенно получаешь впечатлѣнія отъ нихъ.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: направленіе]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: взглядѣ]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: живешь то[лько]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: человѣкъ]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: въ себѣ]

<sup>6</sup> Зачеркнуто: есть

2) Какже объяснить два крайнія явления: движенія своего сердца, дыханія, и движенія земли вокругъ солнца и солнца къ Геркулесу? Для того, чтобы объяснить это, нужно раздѣлить наши средства восприниманія на три способа: а)

Нѣтъ, это не такъ, а вотъ какъ:

Человѣкъ есть проявленіе Всего — Бога, въ ограниченныхъ предѣлахъ. Ограниченіе это въ томъ, что онъ,<sup>1</sup> чтобы быть Всѣмъ, долженъ пройти черезъ время и пространство (движеніе и матерію). (Нѣтъ, не могу.) 19

2) Человѣкъ познаетъ что либо вполне только<sup>2</sup> своей жизнью. Я знаю вполне себя, всего себя до завѣсы рожденія и прежде завѣсы смерти.<sup>3</sup> Я знаю себя тѣмъ, что я — я. Это высшее или, скорѣе, глубочайшее знаніе. Слѣдующее знаніе есть знаніе, получаемое чувствомъ: я слышу, вижу, осязаю. Это знаніе вѣднѣе; я знаю, что это есть, но не знаю такъ, какъ я себя знаю, что такое то, что я вижу,<sup>4</sup> слышу, осязаю. Я не знаю, что оно про себя чувствуетъ, сознаетъ. Третье знаніе еще менѣе глубокое, это знаніе разсудкомъ: выводимое изъ своихъ чувствъ или переданное знаніе словомъ отъ другихъ людей — 20  
разсужденіе, предсказаніе, выводъ, наука.

Первое. *Мнѣ грустно, больно, скучно, радостно.* Это несомнѣнно.

Второе. *Я слышу запахъ фіалки, вижу<sup>5</sup> свѣтъ и тѣни и т. д.* Тутъ можетъ быть ошибка.

Третье. *Я знаю, что земля кругла и вертится,<sup>6</sup> и есть Японія и Мадагаскаръ, и т. п.* Все это сомнительно.

Жизнь, я думаю, въ томъ, что и третье и второе знаніе переходятъ въ первое, что человѣкъ все переживаетъ въ себѣ.

3) Духъ человѣка божественъ, безконеченъ, вѣченъ, но со знаніе его ограничено. Онъ можетъ сознавать только во времени и пространствѣ, но время и пространство безконечны, и

<sup>1</sup> Зачеркнуто: сознаетъ себя

<sup>2</sup> Зачеркнуто: собою

<sup>3</sup> Написано: рожденія

<sup>4</sup> Зачеркнуто: знаю

<sup>5</sup> Зачеркнуто: лучи

<sup>6</sup> Зачеркнуто: и т. д.

потому и онъ безконеченъ. Богъ сознаетъ все, человѣкъ же только то, что отграничено пространствомъ и временемъ.

4) Я былъ уже многимъ. И все, чѣмъ я былъ, все это во мнѣ, все это мое я. И жизнь моя здѣсь и послѣ смерти<sup>1</sup> будетъ только приобрѣтеніемъ новаго содержанія моего я. И какъ бы я не увеличивался, я никогда не перестану быть ограниченнымъ, ничтожнымъ, п[отому] ч[то] Все безконечно.

5) Я теперешній и я въ слѣдующую секунду — одинъ и тотъ же я, но я не могу сознавать я слѣдующей секунды, и поэтому  
10 мнѣ кажется, что есть движеніе моего сердца, дыханія. Не будь перехода сознанія новаго я, не было бы движенія сердца.

6) Также не будь перехода сознанія новаго я, не было бы движенія земли вокругъ своей оси, дня и ночи.

Все чепуха, а не могу отстать отъ нея.

7) Я представлялъ себѣ сознаніе, какъ ограниченное отверстіе въ шару. Сначала границы этого отверстія представляются тѣлесн[ымъ] существомъ, потомъ то, что составляетъ содержаніе этого отверстія, представляется духовн[ымъ] существомъ, и подконецъ самое содержимое шара, все содержимое его  
20 признается собою.<sup>2</sup> Такъ что высшее сознаніе возвращается назадъ въ себя. Но это не такъ. Тѣлеснымъ существомъ представляются тѣ<sup>3</sup> предѣлы,<sup>4</sup> кот[орые] ограничиваютъ то, что сознается собою, потомъ признается то, что находится въ предѣлахъ. Потомъ это какъ бы стекло или ледъ все утончается и утончается, и сознаніе переходитъ не назадъ, а впередъ, въ высшую сферу.

Все чепуха, но не могу отстать.

8) Вся загадка, вся трудность, весь узелъ опредѣленія жизни въ томъ, что жизнь есть сознаніе только настоящаго мгнове-  
30 нія, и вмѣстѣ съ тѣмъ моя жизнь есть жизнь всего міра и въ пространствѣ и во времени, но я не могу ее сразу сознать всю (какъ можетъ, долженъ сознавать Богъ), но сознаю ее по частямъ во времени и пространствѣ. Я — и я 50, и 30, и 20 лѣтъ, и 10, и во время рожденія, и до рожденія, и въ отцѣ, дѣдѣ,

<sup>1</sup> Зачеркнуто: есть

<sup>2</sup> Зачеркнуто: Но это не такъ.

<sup>3</sup> Переправлено из: то; далее зачеркнуто: стекло

<sup>4</sup> Зачеркнуто: въ кот[орые] вставля[но]

предѣлъ и во всемъ предшествовавшемъ. Все это во мнѣ уже есть. И все, что будетъ со мной при жизни и послѣ смерти, все это уже есть, но я только не пережилъ еще этого, но переживу. И только отъ этого есть движеніе и матерія, время и пространство.

(Опять на предѣлахъ откровенія и бреда.)<sup>1</sup>

30 Апр. 1904. Я. П.

Все также думаю по утрамъ (просыпаясь) о своемъ философскомъ бредѣ. Думалъ и вчера и нынче вотъ что:

1) Наше постоянное стремленіе къ будущему не есть ли признакъ того, что жизнь есть расширеніе сознанія. *Да, жизнь есть расширеніе сознанія.*

2) Движеніе, все движеніе въ мірѣ матерьяльномъ, начиная съ движенія сердца до движенія Сиріуса, есть только иллюзія, происходящая отъ расширенія сознанія: все больше и больше ожидаю, узнаю и переживаю. (*Je m'entends.*)<sup>2</sup>

3) Для того, что[бы] могло быть расширеніе сознанія (благо), нужно, чтобъ оно б[ыло] ограничено. Оно и ограничено пространствомъ и временемъ.

4) Сначала кажется, что я — матерьяльное (я принимаю свои предѣлы за себя), потомъ кажется, что я — что-то духовное, т. е. что-то, какъ матерьялисты говорятъ, что-то изъ тонкой матеріи, отдѣльное. Потомъ сознаешь, что ни матерьяльнаго, ни духовнаго нѣтъ, а есть только прохожденіе черезъ предѣлы вѣчнаго, безконечнаго, к[оторое] есть Все само въ себѣ и ничто (Нирвана) въ сравненіи съ личностью.

5) Живя съ сознаніемъ тѣлесности, челов[ѣкъ] — эгоистъ, борецъ за свои радости; живя съ сознаніемъ духовнаго существа, онъ — гордецъ, славолубецъ; живя въ сознаніи своего участничества въ Божествѣ, онъ дѣлаетъ то, чего хочетъ и что дѣлаетъ Богъ — блага всѣмъ.

7 Мая 1904. Я. П.

1) Третьяго дня встрѣтилъ оборваннаго просящаго прохожаго. Разговорился съ нимъ: онъ бывшій воспитанникъ Педагогич[ескаго] института. Онъ — Ничшеанецъ *sans le savoir.*<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Взятое в скобки в подлиннике обведено чертой со всех сторон.

<sup>2</sup> [Я понимаю то, что хочу сказать.]

<sup>3</sup> [сам того не зная]

Да какой убѣжденный. «Служеніе Богу и ближнимъ, подавленіе своихъ страстей это — узость, нарушеніе законовъ природы. Надо слѣдовать страстямъ, они даютъ намъ силу и величіе». Поразительно, какъ ученіе Ницше, эгопзмъ, есть необходимое слѣдствіе всей совокупности quasi<sup>1</sup> - научной, художественной и, главное, quasi<sup>1</sup> - философской и популяризаторской дѣятельности. Мы не удивляемся и не сомнѣваемся въ томъ что если въ<sup>2</sup> хорошо разработанную землю<sup>3</sup> попали<sup>4</sup> сѣмена и при этомъ будетъ тепло, влага, и ничто не затопчетъ посѣвъ, то<sup>5</sup> вырастутъ<sup>6</sup> пзвѣстныхъ растенія. Возможно также вѣрно опредѣлить, какія будутъ<sup>7</sup> духовныя послѣдствія извѣстныхъ умственныхъ, художеств[енныхъ], научныхъ воздѣйствій.

2) Мнѣ все больше и больше кажется, что нужно и есть что сказать о причинахъ подавленія духовной жизни людей и средств[ахъ] избавленія. Все тоже старое: Причина всего — наспіе, оправдываемое разумомъ наспіе, и средство избавленія: религія, т. е. сознаніе своего отношенія къ Богу. Тоже хочется выразить въ художественной формѣ. Ник[олай] I и 20 декабристы. Читаю много хорошаго по этому.

3) Жизнь ограниченнаго сознанія: наша жизнь и жизнь всѣхъ отдѣльныхъ существъ<sup>8</sup> сознается нами движеніемъ и матеріей во времени и пространствѣ. Для жизни же неограниченнаго сознанія нѣтъ ни времени, ни пространства, ни движенія, ни матеріи. Такая жизнь непонятна намъ; но она есть. Одна она есть. Наша же жизнь и всѣхъ отдѣльныхъ существъ есть только проявленіе ея. — Такая неограниченная жизнь<sup>9</sup> невыразима словомъ, непонятна разсудку, но мы знаемъ ее; знаемъ п[отому], ч[то] она есть мы, и мы — это она.

<sup>1</sup> [мнимо]

<sup>2</sup> Слово въ вписано над строкой. Далее разработанную переделано из разработать

<sup>3</sup> Зачеркнуто: кинуть въ нее

<sup>4</sup> Зачеркнуто: овесъ

<sup>5</sup> Зачеркнуто: будетъ

<sup>6</sup> Зачеркнуто: овесъ.

<sup>7</sup> Зачеркнуто: умственные

<sup>8</sup> Зачеркнуто: предс[тавляется]

<sup>9</sup> Зачеркнуто: (тру[дно]) необъяснима

Мы знаем ее помимо разсудка, соединяемся съ ней внѣ области разсудка. Для разсудка мы можемъ объяснить себѣ существованіе такой неограниченной жизни тѣмъ, что она соединяетъ въ одно все существующее также, какъ мы воспоминаніемъ соединяемъ въ одно всю свою прошедшую жизнь и воображеніемъ соединяемъ въ одно жизнь другихъ существъ. Мы соединяемъ такъ только ограниченное число событій и существъ, Богъ же соединяетъ въ себѣ все.

4) Жизнь наша представляется намъ расширеніемъ своего сознанія; въ сущности же нѣтъ расширения, а есть уясненіе <sup>10</sup> сознанія жизни. Жизнь (Богъ) по существу безпредѣльна и безконечна; и потому сознаніе этой безпредѣльности и безконечности есть жизнь въ насъ. <sup>1</sup> И законъ жизни есть <sup>2</sup> все болѣе и болѣе ясное это сознаніе. (*Не хорошо, неясно.*)

Нѣсколько дней здоровье нехорошо. Вялѣ. Нѣтъ охоты работать. Отослалъ давно о Войнѣ и жду дѣйствія, хотя знаю, что никакого не будетъ и не слѣдуетъ ждать.

8 Мая 1904. Я. П.

. Нынче получилъ письмо отъ матроса изъ Портъ Арт[ура]. <sup>20</sup>  
*Угодно ли Богу или нѣтъ, что насъ начальство заставляетъ убивать? —*

Есть это сомнѣніе, и я пишу о немъ, но знаю тоже, что есть великій мракъ въ огромномъ числѣ людей. Но, какъ Кантъ говоритъ, какъ только ясно выражена истина, она не можетъ не побѣдить все. Когда? Это другой вопросъ. Намъ хочется скоро, а у Бога 1000 лѣтъ какъ одинъ часъ. — Думается мнѣ, что для того, чтобы кончились войны (и съ войнами узаконенное насиліе) нужны вотъ какія историч[ескія] событія: нужно <sup>30</sup>  
1) чтобы Англія и Америка были въ войнахъ разбиты государствами, введшими общую воинскую повинность; 2) чтобы они вслѣдствіе этого ввели общ[ую] воинск[ую] повинность, и 3) что тогда только всѣ люди опомнятся.

11 Мая. Я. П. 1904.

Здоровье лучше. Приѣхали Михайл[овъ] и Николаевъ, приѣз-

<sup>1</sup> *Зачеркнуто:* и даетъ намъ  
*Зачеркнуто:* это

жають Мережк[овскіе]. Всѣ дни ничего не писалъ. Англичанинъ съ письмомъ отъ Ч[ерткова]. Душевное состояніе *хорош*.

1) Ил[ья] Вас[ильевичъ] лакей вслѣдствіе праздника и гулянья не въ духѣ. И я не успѣлъ оглянуться, какъ заразился тѣмъ же дурнымъ, недобрымъ расположеніемъ. Одно изъ важнѣйшихъ правилъ въ жизни: *не звать, когда другіе звають*. Не поддаваться никакому внушенію, не провѣривъ его. Отдаваться только такому, как[ое] признаешь добрымъ: поддаваться внушенію Христа, Марка Аврелія, а не Мопасана и т. п.

10 Не забывать и того, что ты тоже внушаешь. <sup>1</sup>

2) Вчера, гуляя, думалъ: Моя жизнь (к[оторую] я <sup>2</sup> знаю основательно одну) есть несомнѣнно, если не расширеніе (расширеніе мнѣ не нравится), то уясненіе сознанія (оно б[ыло] темно — становится яснѣе). И, дойдя до высшей степени ширины, ясности, т. е. что я сознаю собою другія существа или даже всѣ существа, оно исчезаетъ — наступаетъ смерть. Но такое же сознаніе — я вижу, знаю — живетъ въ другихъ людяхъ, существахъ, кот[орыя] ограничивають мое сознаніе, соприкасаются съ нимъ. И въ нихъ, во всѣхъ этихъ существахъ проис-  
 20 ходитъ то же: они уясняютъ свое сознаніе, увеличивають его, живя, и это увеличившееся, уяснившееся въ нихъ сознан[іе] уничтожается смертью. Такъ что жизнь вообще есть проявленіе истинно и неограниченно существующаго, сущаго, «тѣ ъ», <sup>3</sup> въ <sup>4</sup> бесконечно многихъ <sup>5</sup> ограниченныхъ сознаніяхъ, к[ото-  
 рыя] намъ представляются матерьяльными движущимися существами также, какъ и мы самп. Эти зарождающіяся и уничтожающіяся сознанія суть какъ бы дыханія Бога. Богъ дышитъ нашими жизнями. <sup>6</sup> Это сравненіе не точно. Сравненіе будетъ вѣрнѣе съ живыми клѣтками тѣла. Каждая живетъ и умираетъ  
 30 и, живя и умирая, служить всему. Но, чтобы сравненіе было полно, надо прибавить, что клѣтка человѣкъ (про другія не знаю, но думаю, что и они смутно сознають) сознаетъ то,

<sup>1</sup> Зачеркнуто: и потому пом

<sup>2</sup> Зачеркнуто: хор[ошо]

<sup>3</sup> [сущее]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: въ (сов) ограниченномъ сознаніи

<sup>5</sup> Зачеркнуто: (существ[ахъ]) соз[наніяхъ]

<sup>6</sup> Зачеркнуто: Но

что онъ и всѣ другія клѣтки имѣють источникомъ одно общее начало.

Изъ этого пониманія жизни прямо вытекаетъ нравственное ученіе всѣхъ религій. Человѣкъ, духъ, сынъ божій, братъ всѣхъ существъ, призванъ служить всѣмъ существамъ, Всему, Богу. Какъ хорошо! Особенно ясно выясняется изъ этого пониманія жизни нравственное обязательство <sup>1</sup> не только не уничтожать жизнь существъ, но служить жизни. Жизнь всякая есть проявленіе Бога. Уничтожить жизнь значитъ уничтожить органъ, вмѣстѣ со мною служащій Богу — служащій и мнѣ. <sup>18</sup>

20 Мая 1904. Я. П.

Послѣдніе дни писалъ предисловіе къ ст[атьѣ] Ч[ерткова]. Кое что добавилъ къ войнѣ. А передъ этимъ дня два ничего не дѣлалъ. Здоровье недурно, хотя чувствую убыстряющееся приближеніе къ переходу.

1) Часто съ необычайной ясностью чувствую, сознаю случайность этого міра, этой жизни. Она — не все, но она и ничто, она — частица Всего.

2) Ёхалъ верхомъ дорожкой между только посаженными крошечными березками и 40-лѣтними старыми березами моей <sup>20</sup> посадки и живо представилъ себѣ, какъ черезъ 40 лѣтъ крошечныя березки будутъ старья, а на мѣсто старыхъ будутъ молодыя отъ корня. И эта мысль — боюсь глушаго самоніжня, но всетаки скажу — эта мысль показалась мнѣ тѣмъ же, чѣмъ было упавшее яблоко для Ньютона. Я подумалъ: что такое значить то, что я знаю, что будетъ черезъ 40 лѣтъ, черезъ минуту, черезъ 100 лѣтъ; могъ бы знать — ничто не мѣшаетъ этому — могъ бы знать, что будетъ черезъ 1000, миліоны лѣтъ? Что это значить? Значить, что во мнѣ есть разумъ, предвидящій будущее, уничтожающій время. Время есть для моего тѣла, но <sup>21</sup> для разума есть только болѣе и менѣе ясное. <sup>2</sup> Болѣе ясное я называю настоящимъ. Но его нѣтъ. Это только точка соприкосновенія, менѣе ясное я называю прошедшимъ, еще менѣе ясное я называю будущимъ. Такъ что наиболѣе ясное есть прошедшее, ближайшее къ настоящему, менѣе ясное — будущее, и тѣмъ

<sup>1</sup> Зачеркнуто: служить жизни

<sup>2</sup> Зачеркнуто: На[иболѣе]



болѣе ясное, чѣмъ оно ближе къ настоящему. (*Вотъ и запутался Ньютонъ.*)

Сознаніе себя въ своемъ тѣлѣ и внѣ его въ другихъ существахъ также, какъ и сознаніе себя въ прошедшемъ и будущемъ есть сознаніе своего духовнаго существа. Сознаніе себя въ своемъ тѣлѣ есть сознаніе самое ясное, сознаніе въ соприкасающихся существахъ — менѣе ясное, сознаніе въ познаваемыхъ только разумомъ существахъ — еще менѣе ясное. Духовное существо сознаетъ себя въ своемъ тѣлѣ<sup>1</sup> внутреннимъ опытомъ, въ<sup>2</sup> соприкасающихся существахъ внѣшними чувствами, во всѣхъ остальныхъ — воображеніемъ.<sup>3</sup> Во всѣхъ<sup>4</sup> проявленіяхъ своихъ это — все тоже духовное существо, кот[орое] мы называемъ разумомъ.

Яблоко мое въ томъ, что не только разсужденіе, но воображеніе и воспоминаніе есть ничто иное, какъ разумъ.

21 Мая.

Отослалъ предисловіе. Здоровье хорошо, но слабъ. Вчера говорилъ съ Бригсомъ о свободѣ воли и благодаря ему многое уяснилъ себѣ, а именно:

1) Я говорилъ и думалъ, что свободы нѣтъ ни въ плотской, ни въ духовной области, но что во власти человѣка переходить изъ одной области въ другую. Я даже думалъ и сказалъ: что чел[овѣкъ] можетъ переходить по своей волѣ какъ изъ низшей области въ высшую, такъ и обратно. Это<sup>5</sup> невѣрно. Человѣкъ<sup>6</sup> не можетъ произвольно переходить изъ одной области въ другую, но онъ всегда переходитъ изъ низшей степени сознанія въ высшую. (Въ этомъ жизнь.) И переходитъ не произвольно, а по законамъ жизни. Иллюзія же обладанія свободой происходитъ отъ того, что по закону жизни всегда, переходя отъ низшаго сознанія къ высшему, человѣкъ чувствуетъ себя все болѣе и болѣе свободнымъ. (На низшей ступени сознанія, когда человѣкъ со-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: разсужденіемъ (основаннымъ на опытѣ)

<sup>2</sup> Зачеркнуто: другихъ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: въ прошедшемъ оно сознаетъ себя воспоминаніемъ, въ будущемъ разсужденіемъ (основаннымъ на опытѣ).

<sup>4</sup> Зачеркнуто: четырехъ

<sup>5</sup> Зачеркнуто: непр[авильно.]

<sup>6</sup> Зачеркнуто: не только

знаеть только свою отдѣльность отъ Всего, сознаеть себя тѣлеснымъ существомъ, онъ испытываетъ наибольшую несвободу. Поднимаясь выше, онъ все болѣе и болѣе чувствуетъ себя свободнымъ. Признавъ же себя только однимъ изъ проявленій Бога, онъ чувствуетъ себя вполне свободнымъ.)<sup>1</sup> Подвигаясь же отъ каждой низшей ступени сознанія къ высшей по основному закону жизни, человѣку, чувствующему себя все болѣе и болѣе свободнымъ, т. е. все болѣе осуществляющимъ вложенное въ него стремленіе къ благу, кажется, что это онъ самъ свободно избралъ эту свободу и благо. Если бы человѣкъ<sup>19</sup> незамѣтно для себя плылъ бы по рѣкѣ, и въ этомъ движеніи передъ нимъ открывалось бы по берегамъ то самое, что онъ желаетъ видѣть, то очень естественно, что ему представилось бы, что это двигается не то судно, на кот[оромъ] онъ плыветъ, а что это онъ самъ по своей волѣ приближается къ тѣмъ мѣстамъ, къ к[оторымъ] онъ желаетъ приблизиться. Иллюзія его разрушилась бы, какъ только онъ приблизился бы къ мѣстамъ, въ к[оторыхъ] онъ не желаетъ быть. Такъ точно и непрестающее движеніе жизни, влекущее человѣка изъ низшей области сознанія въ высшую, отъ меньшей свободы къ большей, отъ<sup>20</sup> меньшаго блага къ большому, представляется ему его свободной дѣятельностью. Иллюзія эта разрушается, какъ скоро человѣкъ совершаетъ поступокъ, вызванный сознаніемъ низшей степени, когда въ немъ начинаетъ проявляться сознаніе высшей степени. Вопросъ о свободѣ воли возникаетъ только во времена переходовъ отъ низшей степени созн[анія] къ высшей (а процессъ этого перехода совершается всегда). И никто никогда не говоритъ, что человѣкъ можетъ свободно выбрать<sup>2</sup> дурное вмѣсто<sup>3</sup> хорошаго, но говорятъ обыкновенно, осуждая человѣка, что онъ могъ выбрать хорошее вмѣсто дурнаго.<sup>21</sup> Происходитъ это отъ того, что во всѣхъ людяхъ постоянно совершается процессъ перехода изъ низшей сферы сознанія въ высшую (въ этомъ жизнь), и намъ кажется, когда происходитъ борьба низш[аго] созн[анія] съ высш[имъ], — что это мы сами

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Чувствуя же себя все болѣе и болѣе свободнымъ]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: хорошее

<sup>3</sup> Зачеркнуто: дурнаго

произвольно дѣлаемъ или не дѣлаемъ. Мы <sup>1</sup> чувствуемъ себя свободными, но мы несвободны.

2) И какъ хорошо знать, что мы несвободны, а что мы — орудія въ рукахъ Бога!

Нѣтъ гордости, довольства собой, приписыванія *себѣ* заслугъ, нѣтъ превознесенія себя надъ другими. Нѣтъ, главное, осужденія другихъ.

Представляются двѣ опасности: при признаніи свободы воли: самовозвеличеніе, <sup>2</sup> гордость, осужденіе, нетерпимость <sup>10</sup> къ людямъ. При отрицаніи свободы воли: равнодушіе къ своей душевной дѣятельности, фатализмъ, нравственная бездѣятельность. Но истина не можетъ быть вредна. И первая альтернатива удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ души человѣка. Боятся нравственной бездѣятельности, но не говоря уже о томъ, что нравственныя усилія, какъ каждый испыталъ, всегда безсильны, не говоря объ этомъ, какая же можетъ быть болѣе могущественная нравственная дѣятельность, чѣмъ вѣра въ Бога, отреченіе отъ своей воли, преданность Его волѣ.

Если есть во власти человѣка нѣчто подобное свободѣ воли, <sup>20</sup> сознательному стремленію и усилію къ благу, то это только одно: сознаніе того, что движеніе сознанія человѣка отъ низшей ступени къ высшей есть законъ жизни человѣка и его высшее благо. Но это сознаніе закона жизни не есть дѣло личнаго усилія одного человѣка, а послѣдствіе совокупной дѣятельности людей, есть опять таки по <sup>3</sup> закону жизни вступленіе всего человѣчества на высшую ступень сознанія.

3) Еще говорилъ съ Б[ригсомъ] объ индивидуальн[ости], о возможности личности послѣ смерти. Нельзя отрицать того, чтобы не была возможна личная жизнь и послѣ смерти. Но <sup>30</sup> если она будетъ, то она будетъ относиться къ нашей теперешней жизни также, какъ наша теперешняя жизнь относится къ предшествующей, о к[оторой] мы ничего не знаемъ.

23 Мая. Я. П. 1904.

Здоровъ. Надо записать о томъ, что

<sup>1</sup> Зачеркнуто: сознаемъ

<sup>2</sup> Переправлено из: самоопредѣленіе

<sup>3</sup> Зачеркнуто: вѣчному

<sup>1</sup> 1) Человѣкъ на низшей ступени покоренъ только себѣ, <sup>2</sup> но непокоренъ людямъ и Богу, т. е. закону Всего. На болѣе высокой онъ покоренъ людямъ (законамъ людскимъ, подчиня имъ свою волю), но не покоренъ Богу; на высшей онъ покоренъ Богу, подчиня Его закону и свою волю и требованія людей.

2) Смиреніе передъ людьми — свойство низкое, п[отому] ч[то] не покоренъ и себѣ и Богу. Смиреніе же передъ Богомъ — <sup>3</sup> высшее свойство, п[отому] ч[то], <sup>4</sup> покоряясь Богу, стоишь выше требованій своей личности и людей. —

24 Мая 1904. Я. П.

10

Ничего не пишу. Здоровье хорошо. С[оня] больна. Невралг[ія]. Думалъ:

1) Все послѣднее время нетолько не ослабляется во мнѣ сознаніе своей причастности божеству, но усиливается и помогаетъ жить и дѣлать легко то, что прежде дѣлалъ съ трудомъ. Боюсь ошибиться, но мнѣ кажется, что я начинаю переходить на новую ступень сознанія, жизни въ Богѣ, жизни Богомъ. Начинаю чувствовать нетолько возможность, но естественность такого состоянія. Еще шатко, но могу уже стоять. <sup>5</sup> Очень похоже на то, какъ ползающій ребенокъ начинаетъ ходить, учится удерживать равновѣсіе. Пройдетъ время, и ему труднѣе будетъ ползать, чѣмъ ходить. Начинаю *чувствовать*, именно чувствовать это. И это очень радостно. А говорятъ: зачѣмъ старость? Дурно старость. Неперестающее движеніе впередъ къ благу, и чѣмъ дальше, тѣмъ истиннѣе, тверже благо.

2) Главная особенность жизни въ Богѣ — это совершенное отсутствіе заботы о мнѣніи людскомъ. Къ этому трудно привыкнуть, такъ какъ переходишь къ сознанію <sup>6</sup> жизни въ Богѣ, для Бога, отъ сознанія жизни въ людяхъ, для людей. — При- <sup>30</sup> знакъ того, что живешь для Бога, тотъ, что не нуждаешься въ сужденіи людей — они не могутъ уже вліять на тебя. И я,

<sup>1</sup> Абзац редактора.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: на б[олѣе]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: высок[ое]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: стоишь вы[ше]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: Сов[ѣтъ]

<sup>6</sup> Зачеркнуто: божескому

слава Богу, начинаю уже испытывать это, как поднявшійся на ноги качающійся ребенокъ. «Дыбочки! Дыбочки!»

3) Да, несомнѣнно, всѣ люди должны переживать три степени ясности сознанія. Первая — когда ограниченность божественной силы въ тебѣ принимаешь за отдѣльное существо. Не видишь своей связи съ безконечнымъ началомъ. Второе — когда видишь, что сущность твоей жизни есть духъ, но, не отрѣшившись отъ понятія своей отдѣльности, думаешь, что твой духъ въ тѣлѣ — отдѣльное существо — душа. И третье — когда <sup>1</sup> сознаешь себя ограниченнымъ проявленіемъ Бога, т. е. единого истинно существующаго невременнаго и непространственнаго. — Отъ этого три рода жизни: а) жизнь для себя, б) жизнь для людей и в) жизнь для Бога. Отъ непониманія этого споры, несогласія, ошибки, осужденія. Какъ ребенку грудному, <sup>2</sup> находящемуся на первой ступени, я не могу внушить необходимости помнить о другихъ людяхъ и сдерживать себя, такъ и человѣку, живущему для людей, будутъ непонятны доводы о томъ, что надо жить для Бога, хотя бы это и было несогласно съ требованіями людей. Отъ этого всѣ несогласія <sup>20</sup> и осужденія. Старайся вообще поднять брата на высшую ступень сознанія, но не требуй отъ него согласія съ доводами изъ той области, к[оторая] еще чужда ему.

4) Да, человѣкъ несвободенъ, и люди несвободны, но они всѣ идутъ къ большей и большей свободѣ, къ высшему сознанію — въ этомъ жизнь. И потому я не могу самъ себя по произволу поднять на высшую степень сознанія, но, вступивъ на извѣстную степень сознанія, я могу и долженъ или, скорѣе: *не могу не* содѣйствовать уясненію сознанія своего и другихъ людей. Кромѣ сознанія личнаго, существуетъ сознаніе общее <sup>30</sup> (религія, мудрость), и этому сознанію я могу, долженъ, *не могу не* содѣйствовать, и это сознаніе вліяетъ и на меня и на другихъ людей. Такъ что движеніе впередъ совершается не произвольно однимъ человѣкомъ надъ собою, а всѣмъ человѣчествомъ (и, конечно, не произвольно) надъ каждымъ отдѣльнымъ человѣкомъ.

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: вѣчна[го]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: или живо[тному]

Все читаю Декабристовъ и Николая. Очень казалось бы нужно.

25 Мая 1904. Я. П.

Вчера писалъ Бож[еское] и Чел[овѣческое]. Зд[оровье] хор[ошо].

1) Для того, чтобы найти благо свое, надо стремиться къ благу другихъ. Лучшее, <sup>1</sup> единственное средство служить себѣ, это служить людямъ (получишь величайшее благо отъ міра: любовь людей). Для того, чтобы содѣйствовать благу людей, для того, чтобы служить людямъ, надо служить Богу. 10 т. е. не имѣть цѣлью благо людей, а только исполненіе воли Бога (воля Б[ога] — благо людей), и достигнешь и блага людей и своего. — Это непреложный законъ. И жизнь понемногу научаетъ ему.

2) Человѣкъ на низшей ступени личнаго сознанія не можетъ быть движимъ требованіями сознанія высшаго, общественнаго. Также и человѣкъ], стоящій на степени обществ[енной], не можетъ быть движимъ требованіями высшаго, религіозн[аго] сознанія. Но это не значитъ того, чтобы требованія какъ обществ[енныя], такъ и религіозныя должны бы были быть чужды 20 людямъ, стоящимъ на низшей степени (дѣтямъ, легкомысл[еннымъ] людямъ). Если бы это было, то люди, живущіе на низшихъ степеняхъ сознанія, отдаваясь своимъ влеченіямъ, такъ далеко зашли бы, что имъ трудно бы было перейти на высшую степень сознанія. Для этого есть выработанныя внушенія, какъ обществ[енныя], такъ и религіозныя, к[оторыя] передаются людямъ, стоящимъ на низшихъ степеняхъ сознанія, и удерживаютъ ихъ въ извѣстныхъ предѣлахъ. На это-то и нужно внушеніе.

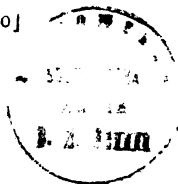
---

28 Мая 1904. Я. П.

Все поправлялъ Бож[еское] и Чел[овѣческое]. Здоровье со вчерашняго дня испортилось. — Сознаніе себя проявленіемъ Бога продолжается. Падаю опять на четвереньки, но подни-

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: средство]



маюсь. Кто-то говоритъ: дыбочки, дыбочки, и я, <sup>1</sup> падая, бѣгу къ Нему въ объятія. Записать:

1) Жизнь вышпаго сознанія тѣмъ особенна, что нельзя хвалить себя, быть довольнымъ собой. Можно только укорять себя, когда сдѣлалъ не то. Когда же сдѣлалъ, что нужно, то только не гадко, какъ работникъ съ хозяиномъ, пришедшіе съ поля...

30 Мая 1904. Я. П.

Третій день нездоровъ — печень, но нынче гораздо лучше. Немного прибавлялъ къ Бож[ескому] и Чел[овѣческому].  
<sup>10</sup> Кажется, не дурно. *Камень глаза угла*, т. е. «*О религіи*», я рѣшилъ бросить то, что написано, и начать сначала. Вчера же думалъ объ этомъ, но, къ сожалѣнію, не записалъ тотчасъ и потому <sup>2</sup> потерялъ самое важное. Думалъ вотъ что:

1) Всѣ научныя изслѣдованія ничтожны безъ религіозной основы. Разумъ человѣка дѣйствуетъ плодотворно только тогда, когда онъ опирается на данныя религіи. Только религія, ставя разумныя цѣли, распредѣляетъ поступки людей по ихъ значенію. Самый прекрасный, <sup>3</sup> благожелательный, умный поступокъ <sup>4</sup> безобразенъ, вреденъ, безмысленъ не-  
<sup>20</sup> у мѣста (Дурень ты, дурень...). Мѣсто же опредѣляетъ только религія. Во имя чего надо отдать жизнь и во имя чего не пошевелить пальцемъ. Религія одна даетъ относительную оцѣнку поступковъ, п[отому] ч[то] она одна оцѣниваетъ поступки по ихъ внутреннему достоинству. (Нехорошо, п[отому] ч[то] не хочется писать.)

2) Вчера читалъ *Time and Eternity* и *The Eternal Question*. Обѣ хорошія книги. О времени и міросозерц[аніи] спирита.

2 Ию. 1904. Я. П.

Вчера писалъ письма. За работу ни за какую братья не хо-  
<sup>30</sup> чется. Отпустилъ Brigs'a. Умный малый. Б[ылъ] Гегиц[зе]. Напрасно. Здоровье получше. Война и наборъ въ солдаты мучаетъ меня. Думалъ:

<sup>1</sup> Зачеркнуто: бѣгу

<sup>2</sup> Зачеркнуто: заб[ылъ]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: искусный

<sup>4</sup> Далее написано слово неумѣстный, которое по смыслу должно быть вычеркнуто.

1) Человѣкъ, взрослый человѣкъ безъ религіознаго міровозр[ѣнія], безъ вѣры, есть духовный, нравственный калѣка. Онъ можетъ <sup>1</sup> дѣлать то, что свойственно человѣку, можетъ жить только благодаря искусственнымъ приспособленіямъ: забавы, искусство, похоть, честолюбіе, корыстолюбіе, любопытство, наука. И такой человѣкъ — какъ и калѣка — всегда во власти всѣхъ, съ нимъ можно сдѣлать все, что хочешь. И такова вся наша, вся европейск[ая] (п Америк[анская]) интеллигенція. Эта интеллигенція калѣка ни во что не вѣритъ, <sup>2</sup> ничего не умѣетъ дѣлать, кромѣ пустяковъ, но знаетъ, что ей надо жить. И жить она можетъ только чужими трудами. Заставитъ же <sup>3</sup> кормить, содержать себя она можетъ только людей тоже безъ религіи. И потому всѣ усилія ея направлены на то, чтобы или извратить ту вѣру, к[оторую] имѣетъ народъ, или совсѣмъ лишить ея народъ. Первымъ дѣломъ специально занято духовенство, вторымъ — ученые: наука, литература, искусство.

2) Для того, чтобы знать, что надо и чего не надо дѣлать, <sup>4</sup> что прежде (т. е. что важнѣе) и что послѣ надо дѣлать, нужно знать свое назначеніе. Если <sup>5</sup> человѣкъ знаетъ, что его назначеніе <sup>6</sup> — земледѣліе, воздѣлываніе растений, то онъ <sup>7</sup> прежде всего будетъ исполнять дѣла, <sup>8</sup> требуемая его назначеніемъ: будетъ пахать, сѣять, копать, убирать, всяк[ія] же другія дѣла будетъ дѣлать только въ той мѣрѣ, въ к[оторой] они не препятствуютъ его главному занятію. Кромѣ того, и въ своемъ

<sup>1</sup> Зачеркнуто: отправлять жи

<sup>2</sup> Зачеркнуто: но знаетъ что ей нуж[но]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: людей

<sup>4</sup> Зачеркнуто: нужно знать

<sup>5</sup> Зачеркнуто: земледѣлецъ

<sup>6</sup> Зачеркнуто: есть хлѣбопашество, произведеніе

<sup>7</sup> Зачеркнуто: не станеть играть на скрипкѣ или точить ложки и т. п. (Точно также) и кромѣ того въ своей области знаетъ, что весной ему надо прежде всего вспахать, потомъ заборонить, (что это важнѣе), посѣять, а потомъ уже возить навозъ или готовить токъ и т. п. Такъ что (въ жиани) для правильной разумной дѣятельности человѣку прежде всего нужно знать свое назначеніе.

<sup>8</sup> Зачеркнуто: ну[жныя]



дѣлѣ онъ въ выборѣ занятій будетъ руководиться <sup>1</sup> тѣмъ, что наиболѣе важно и нужно для успѣха его дѣла: будетъ весною пахать, скородить, сѣять, а не будетъ возить навозъ или строить и т. п. Такъ что безъ знанія своего назначенія для человѣка невозможно <sup>2</sup> никакая дѣятельность. Такъ это въ тѣхъ различныхъ <sup>3</sup> дѣятельностяхъ, к[оторыя] избираетъ человекъ въ жизни. Точно тоже и по отношенію всей жизни человека: Для того, чтобы человекъ могъ вести разумную жизнь и знать, что во всей жизни его наиболѣе важно, что онъ долженъ <sup>10</sup> дѣлать прежде, что послѣ? что выбрать и какъ поступить (когда являются одно другое исключаящія требованія) (а такими противурѣчивыми требованія[ми] полна жизнь всякаго человѣка), для этого человеку необходимо знать уже не свое частное призваніе <sup>4</sup> земледѣльца, столяра, писателя..., ему нужно знать свое человѣческое назначеніе. И вотъ знаніе этого назначенія человека въ мірѣ и есть то, что извѣстно людямъ подъ словами: вѣра, религія. (Кажется, этимъ можно начать.)

(3) Время есть тотъ предѣлъ, к[оторый] скрываетъ отъ насъ <sup>20</sup> наше <sup>5</sup> расширеніе, нашъ ростъ и кот[орый] даетъ намъ вслѣдствіи этого иллюзію самодѣятельности, свободы. По мѣрѣ того, какъ я <sup>6</sup> расширяю свое сознаніе, я сознаю его (да, сознаю сознаніе), и мнѣ отъ того, что мое сознаніе открывается мнѣ, кажется, что я самъ это дѣлаю.

Пространство же есть тотъ предѣлъ, к[оторый] скрываетъ отъ меня м).

(Не вышло, а должно вытти).

3) —————

4 Июня 1904. Я. П.

<sup>30</sup> Нѣсколько дней не пишется. Здоровье несовсѣмъ. Война — наборъ запасн[ыхъ], не переставая страдаю. Попытался вчера писать воспоминанія — не пошло. Думалъ:

<sup>1</sup> Зачеркнуто: важною предметовъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: разумная

<sup>3</sup> Зачеркнуто: призван[іяхъ]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: столяра

<sup>5</sup> Зачеркнуто: единство со всѣмъ міромъ

<sup>6</sup> Зачеркнуто: расту

1) То самое, что не вышло вчера:

Время и пространство суть тѣ два предѣла, к[оторые] съ двухъ сторонъ (съ двухъ сторонъ?) ограничиваютъ человѣка, дѣлаютъ его отдѣльнымъ существомъ: — Время<sup>1</sup> даетъ намъ понятіе о ростѣ предметовъ и насъ самихъ; пространство<sup>2</sup> даетъ понятіе о многообразности, множествѣ предметовъ.<sup>3</sup>

Пространство даетъ намъ представленіе своей матерьяльной отдѣленности, независимой отъ роста; время даетъ представленіе<sup>4</sup> о ростѣ, <sup>5</sup> уничтожающемъ матерьяльную отдѣленность. (Опять не вышло — чепуха, а казалось понятно и вѣрно.)<sup>6</sup> 10

2) Война есть произведеніе деспотизма. Не будь деспотизма, не могло бы быть войн[ы]; могли бы быть драки, но не война. Деспотизмъ производитъ войну, и война поддерживаетъ деспотизмъ.

Тѣ, к[оторые] хотятъ бороться съ войной, должны бороться только съ деспотизмомъ.

5 Іюня 1904. Я. П.

Удивительное дѣло, здоровье недурно, а писать не хочется, — не могу. Написалъ вчера Маггѣ письмо недоброе, рѣзкое, и теперь каюсь. Начинаю писать Воспоминанія, и рѣшительно не идетъ. — Все думалъ о простр[анствѣ] и времени. Вчера думалъ записать такъ:

1) Мое единство со Всѣмъ скрывается отъ меня тѣмъ, что я не могу сознавать себя иначе, какъ вещественнымъ въ пространствѣ и движущимся во времени.

Нынче думаю выразить это такъ:

2) *Сознаю* себя нераздѣльнымъ со Всѣмъ и вмѣстѣ съ тѣмъ *чувствую* себя отдѣленнымъ отъ Всего. (Опять не выходитъ.)<sup>7</sup>

6 І. 1904. Я. П.

Вчера немного писалъ *Камень*. Немного нездоровится. 20

Самое важное *цали*. Суворинъ написалъ въ газетѣ, что съ

<sup>1</sup> *Зачеркнуто*: скрываетъ отъ насъ

<sup>2</sup> *Зачеркнуто*: скрываетъ отъ насъ.

<sup>3</sup> *Зачеркнуто*: Время даетъ намъ представленіе своего роста;

<sup>4</sup> *Зачеркнуто*: своего

<sup>5</sup> *Переправлено из*: роста; *далее зачеркнуто*: независимаго отъ

<sup>6</sup> *Взятое в скобки в подлиннике, кроме того, обведено чертой.*

<sup>7</sup> *Взятое в скобки в подлиннике обведено чертой со всех сторон.*

дуба свалились цапли. Я <sup>1</sup> охотно болѣе или менѣе остроумно <sup>2</sup> надсмѣхался надъ его незнані[емъ] и легкомысліемъ, а оказался незнающъ и легкомысленъ я. Какъ-то особенно поучительно это на меня подѣйствовало. Какъ хорошо молчать. И какъ это легко. —

<sup>3</sup>Несчастныя брошенныя солдат[ки] ходятъ. Читаю газеты, и какъ будто всѣ эти битвы, освященія штандартовъ такъ тверды, что бесполезно и возставать, и иногда думаю, что напрас[но], только вызывая вражду, написалъ я свою статью, а посмотришь <sup>10</sup> на народъ, на солдатокъ, и жалѣешь, что мало, слабо написалъ.

Какъ будто начала проходить свѣжесть сознанія жизни какъ участія въ Божествѣ. Не хочу допустить этого ослабленія. Возобновляю сознаніе. Впрочемъ, думаю, что всякое такое уясненіе себѣ одной стороны истины оставляетъ слѣдъ. Но мало этого, хочу жить сознаніемъ своей причастности Вѣчному, Безконечному.

1) Все думаю о пространствѣ и времени. Прикидываю еще такъ:

Вещество въ пространствѣ есть то, что ограничиваетъ меня, <sup>4</sup> отдѣляетъ меня отъ всего. (Сознаю ли я себя большимъ, вещественно, существомъ въ сравнен[іи] съ блохой или малымъ въ сравненіи съ горой, во всякомъ случаѣ то, что я называю собою, есть какое-то <sup>5</sup> безконечно малое по величинѣ <sup>6</sup> существо — сознающее свои предѣлы веществомъ.) Движеніе же во времени (т. е. отношеніе движенія того, что я считаю собою, къ движенію всего остального) соединяетъ меня со всѣмъ существующимъ. (Все очень неясно и дурно.) <sup>7</sup>

День пропустилъ. 8 I. 1904. Я. П.

Нездоровится. Опять желчь. Не думается. Но на душѣ хорошо. Думалъ не пристально; запишу, когда буду въ силѣ. А именно:

<sup>1</sup> Зачеркнуто: нене[рстава]я]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: шутилъ

<sup>3</sup> Абзац редактора.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: дѣлаетъ меня

<sup>5</sup> Зачеркнуто: неопредѣленное

<sup>6</sup> Зачеркнуто: вещественное

<sup>7</sup> Взятые в скобки в подлиннике обведены чертой со всех сторон.

1) <sup>1</sup> Не могу сознать свое вѣчное, безконечное существо иначе, какъ <sup>2</sup> веществомъ въ движеніи, ограниченнымъ веществомъ въ движеніи внѣ меня.

9 Июня 1904. Я. П.

Все таже слабость духовн[ая]. И то хорошо. Слава Богу, продолжаю сознать себя истиннымъ собою. Ъздилъ вчера въ Тулу. Ничего не пишу. Посѣтителі: Давыдовъ, Бестуж[евъ], Кунъ, *Michael Davitt* нынче. Записать:

1) Ходилъ утромъ, молился, и особенно ясно почувствовалъ <sup>1</sup> возможность жизни безъ <sup>3</sup> ожиданія награды (страха наказанія у меня никогда не было), а только для того, чтобы исполнять свое назначеніе. Какъ клѣтка тѣла. Не ждать за свои поступки возмѣдія, ничего не желать, кромѣ исполненія своего назначенія, — видѣть въ этомъ все и начало и конецъ всего — это и есть то отреченіе отъ личности, к[оторое] нужно для доброй жизни. — Такое руководящее начало въ жизни очень облегчаетъ жизнь: уничтожаетъ <sup>4</sup> то насиліе надъ собой, кот[орое] требуютъ различныя доктрины. Н[а]п[римѣръ]. Сейчасъ, нынче отъ меня требуютъ денегъ погорѣл[ые], помощи <sup>2</sup> босяки, совѣта рабочій, призываем[ый] къ воинск[ой] повинности]. Я усталъ, не могу все исполнить. И я мучаюсь, если я руководжусь правиломъ, что надо помогать, и т. п. Но какъ только я сознаю себя живущимъ только для того, чтобы исполнять свое назначеніе клѣтки въ тѣлѣ, я спокойно и *радостно* дѣлаю, что <sup>5</sup> свойственно моему назначенію, не больше, и не тревожусь.

2) Ожидать награды въ будущемъ — тоже, что жить надеждой, живя дурно сейчасъ. Награда, — не награда, а радость, — есть сейчасъ всегда. Живи ею. И когда живешь своимъ истиннымъ <sup>3</sup> сознаніемъ, то живешь внѣ времени, т. е. всегда въ

<sup>1</sup> *Зачеркнуто:* <Я> Не могу сознать себя веществомъ въ движеніи среди вещества въ движеніи. Вещество въ движеніи и составляетъ мой предѣлъ. <Не могу> <Или лучше: Не могу> <Мое единство со всѣмъ скрывается отъ меня> Не могу сознать себя иначе какъ въ

<sup>2</sup> *Зачеркнуто:* ограниченнымъ

<sup>3</sup> *Зачеркнуто:* страха

<sup>4</sup> *Зачеркнуто:* всякое

<sup>5</sup> *Зачеркнуто:* могу

настоящемъ, въ томъ моментѣ, когда ты свободенъ. И тогда всегда хорошо.

10 Июня 1904. Я. П.

Нынче посвѣжѣе. Поутру думалось хорошо. Вчера прочелъ въ Св[ободномъ] Сл[овѣ] прекрасную выдержку изъ письма Е. Попова. Ничего не писалъ, ѣздилъ верхомъ по лѣсамъ и прекрасно думалъ. Записать слѣд[ующее]:

1) Сознаніе въ насъ, — не сознаніе, а то *безвременное, внѣ-пространствен[ное] начало жизни*, к[оторое] мы сознаемъ, — неподвижно, <sup>1</sup> неѣлсно, внѣвременно, внѣпространственно. Оно одно неизмѣнно есть, и жизнь состоитъ въ томъ, что мы все яснѣе и яснѣе, полнѣе и полнѣе сознаемъ его. Сознаемъ же его яснѣе и полнѣе п[отому], ч[то] не сознаніе растетъ, — оно неизмѣнно, — а скрывающіе его предѣлы <sup>2</sup> утончаются. Какъ бы темная, густая туча, сквозь кот[орую] съ трудомъ просвѣчиваетъ солнце, двигаясь, заслоняетъ солнце все болѣе и болѣе свѣтлыми частями, и солнце выплываетъ изъ нея. Тоже съ нашей жизнью. Въ этомъ <sup>3</sup> все движеніе жизни. Намъ кажется, что движемся мы, а это движется то, что скрываетъ <sup>20</sup> отъ насъ нашу истинную сущность.

2) Времени, разумѣется, нѣтъ для истинной жизни; оно есть только для тѣхъ дѣйствій, кот[орыя] мы совершаемъ въ области «тучи» — того, что скрываетъ отъ насъ нашу истинную жизнь. <sup>4</sup> Въ этихъ дѣлахъ необходимо сообразоваться съ временемъ, съ будущимъ и съ вещественно-пространствен[ными] соображеніями. Всѣ дѣла эти произвольны (намъ кажутся они только свободными), и всѣ они, начиная съ біенія сердца и кончая научнымъ открытіемъ или художеств[еннымъ] произведеніемъ, всѣ произвольны и ведутъ только къ <sup>30</sup> утонченію «тучи», къ <sup>5</sup> утонченію предѣловъ, скрывающихъ жизнь. Свободны мы только въ сознаніи своей божественности, проявляющейся въ настоящемъ, т. е. внѣ времени.

3) Жизнь, истинная жизнь только въ настоящемъ, т. е. внѣ

<sup>1</sup> Зачеркнуто: дух[овно]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: расши[ряются]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: весь пр[оцессъ]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Всѣ дѣла эти непро[извольны]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: уничто[женію]

времени. Какъ давно я знаю это, а только теперь вполне понимаю, и то едвали «вполне». Всегда, въ каждый моментъ жизни можно вспомнить это, перенести свою жизнь въ настоящій моментъ, т. е. въ сознание Бога. И какъ только сбѣлаешь это, такъ отпадаетъ все, что можетъ тревожить, воспомина[н]іа] прошедшаго, раскаяніе, ожиданіе или страхъ будущаго, и является спокойствіе, твердость, радость. Я испытываю это теперь. И не думай, что это уничтожаетъ энергію жизни, приводитъ къ аскетической умной молитвѣ и глядѣнію на кончикъ носа. Напротивъ, это даетъ несравнимую съ обычной жизнью : энергію, безстрашіе, свободу и доброту.

4) Помня о томъ, что ты живешь <sup>1</sup> только сейчасъ, въ настоящемъ, т. е. внѣ времени, нельзя <sup>2</sup> ни печалиться, ни тѣмъ болѣе злиться; можно только радоваться и любить. О, помоги мнѣ, Господи, т. е. тотъ, Кого я сознаю, чтобы всегда, а если нельзя всегда, то хоть какъ можно чаще созавать Тебя.

5) Примѣняю это къ своей жизни теперь, къ моимъ старческимъ недугамъ. И недуги становятся благомъ. Я въ старости имѣю двѣ радости: одну — всѣ радости этой жизни: общеніе съ міромъ, природой, животными, главное людьми, работу <sup>30</sup> мысли активной и пассив[ой] (воспріятія чужихъ мыслей), и еще имѣю радость сознанія приближенія перехода въ новую форму жизни (мои недуги).

11 Юня 1904. Я. П.

Вчера записалъ дневникъ, написалъ нѣсколько писемъ, и больше ничего. Здоровье лучше, но таже умствен[ная] бездѣятельнос[ть]. Ыздилъ верхомъ. Все помню свое — (не знаю, какъ ясно коротко выразить) свою истинную <sup>3</sup> жизнь, что она въ настоящемъ. И очень хорошо. Стоитъ вспомнить, и то, что тревожило — перестаетъ, что сердило — <sup>4</sup> перестаетъ. что огорчало — радуется. Саша идетъ — безпокоюсь. Да вѣдь <sup>5</sup> это не моя жизнь. Что будетъ, то хорошо. Сердить то, что Ухт[ом-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: сей[часъ]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: не[олько]

<sup>3</sup> Переделано из: свое истинное; далее зачеркнуто: зна[ченіе]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: умиляетъ

<sup>5</sup> Зачеркнуто: я ничего не сбѣлалъ

11 июня 1904 г.

ДНЕВНИК

скій] глупо писать, да вѣдь онъ не знаетъ, <sup>1</sup> и опять это не я въ настоящемъ. <sup>2</sup> Изъ книги чужой листы пропали. Да вѣдь это такъ должно было быть. Твое дѣло отнестись къ этому, какъ должно.

1) Только сознание истинной жизни разрѣшаетъ три неразрѣшимые вопроса: а) вопросъ фатализма, предопредѣленія, б) вопросъ свободы воли и в) вопросъ эгоизма. Вопросъ фатализма въ томъ, что если все предопредѣлено, то мнѣ нечего, не зачѣмъ жить. Отвѣтъ: Все предопредѣлено, кромѣ той жизни, <sup>10</sup> к[оторая] проявляется въ твоемъ сознаниі. <sup>3</sup> Она-то и предопредѣляетъ все. (Неясно, но такъ.) <sup>4</sup> Вопросъ свободы воли въ томъ, что какъ же я свободенъ, когда все предопредѣлено во времени? Отвѣтъ: Все предопредѣлено во времени, но ты свободенъ въ настоящемъ, внѣ времени. Вопросъ эгоизма въ томъ, что эгоизмъ — дурно, безнравственно, вредно для общей жизни, а между тѣмъ, какъ ни верти, въ основѣ всякой дѣятельности лежитъ эгоизмъ. Отвѣтъ: <sup>5</sup> Сознание своего «я» и должно быть двигателемъ всего, но сознание своего истиннаго «я», одинаго съ Богомъ, а не обманна[го] «я», кончающагося <sup>20</sup> своей личностью, своихъ предѣловъ, принимаемыхъ за существо. Сознан[іе] своего божескаго «я» нетолько не безнравствен[но], не вредно, но оно одно <sup>6</sup> нравствен[но], одно ведетъ къ истинному благу всѣхъ людей.

13 Іюня 1904. Я. П.

Все таже <sup>7</sup> умственна[я] слабость, и нездоровится. Печень. Вчера поправлялъ Пошину біографію. Кое что вписывалъ. Плохо. Ъздилъ верхомъ. Дурно обошелся съ офицеромъ. Не забылъ, но не умѣлъ иначе. Сейчасъ пойду къ нему. Записать надо 2: о Богѣ и о посланничествѣ. Боюсь, что нынче я не въ <sup>30</sup> духѣ и дурно запишу. Еще что-то хорошее думалъ и забылъ. Проводилъ Андриюшу. Удивительно, почему я люблю его.

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: и я <могу> долж[енъ]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: и т. д.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: въ настоящемъ

<sup>4</sup> Взятое в скобки обведено чертой со всех сторон,

<sup>5</sup> Зачеркнуто: «Я»

<sup>6</sup> Зачеркнуто: ведетъ

<sup>7</sup> Зачеркнуто: душевная апатія

Сказать, что отъ того, что онъ искрен[енъ], правдивъ—не правда. Онъ часто неправдивъ (правда, это сейчасъ видно). Но мнѣ легко, хорошо съ нимъ, люблю его. Отчего?

1) О Богѣ думалъ то, что нашъ Богъ, не говорю уже о Богѣ<sup>1</sup> церковномъ — Троицѣ, Богѣ Творцѣ, Богѣ действъ, страшно антропоморфиченъ, выдуманъ нами по нашимъ слабостямъ. Богъ тотъ, к[отор]аго я не то что сознаю, не то что понимаю, а тотъ, существованіе к[отор]аго для меня неизбѣжно, хотя я ничего не могу знать про Него, какъ только то, что Онъ есть, этотъ Богъ для меня вѣчно *Deus absconditus*,<sup>2</sup> непознаваемый.<sup>10</sup> Я сознаю нѣчто вѣвременно, непространственное, вѣвпричинное, но я никакого права не имѣю называть это Богомъ, т. е. въ этой невещественности, вѣввременнос[ти], непространственности, вѣвпричинности видѣть Бога и Его сущность. Это есть только та высшая сущность, къ к[оторой] я причастенъ. Но Начало, *principium*<sup>3</sup> этой сущности можетъ быть и должно быть совсѣмъ иное и совершенно недоступное мнѣ. Скажутъ: это ужасно — чувствовать себя одинокимъ. Да, ужасно, когда пріучилъ себя къ мысли, что у тебя есть<sup>4</sup> помощникъ, заступникъ. Но вѣдь это все равно, что укрыться въ шалашъ отъ бомбъ или, еще хуже, подъ высокое дерево отъ молніи. — Нѣтъ Бога, котор[аго] я могу просить, к[оторый] обо мнѣ заботится, меня награждаетъ и караетъ, но за то я не случайное явившееся по чьей-то прихоти существо, а органъ Бога. Онъ мнѣ неизвѣстенъ, но мое назначеніе въ немъ не только извѣстно мнѣ, но моя причастность Ему составляетъ<sup>5</sup> непоколебимую основу моей жизни. (Нехорошо. Мож[етъ] б[ыть], вернусь къ этому.)

2) Паскаль говоритъ гдѣ-то, что христіан[инъ] находится въ положеніи темнаго человѣка, к[оторый] узнаетъ вдругъ свое царское происхожденіе. Я бы сказалъ такъ: Человѣкъ, пришедшій къ сознанию своей истинной жизни, подобенъ человѣку,

<sup>1</sup> Зачеркнуто: <православномъ> догматич[ескомъ]

<sup>2</sup> [Бог сокровенный]

<sup>3</sup> [начало]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: другъ

<sup>5</sup> Зачеркнуто: тв[ердую]



кот[орый] былъ бы <sup>1</sup> вывезенъ изъ своего деревенскаго уединен[ія] въ большой городъ, гдѣ бы онъ нашелъ всѣ удобства и соблазны богатой жизни, и кот[орый], безцѣльно проживя въ увеселеніяхъ и разсѣянїи нѣкоторое время, <sup>2</sup> получилъ бы извѣстіе отъ той власти, кот[орая] выслала его въ городъ, что онъ присланъ въ городъ не для своего увеселенія, а для того, чтобы быть <sup>3</sup> въ этомъ городѣ представителемъ этой власти и исполнить ея порученія.

Все дѣло въ томъ, чтобы постоянно вспоминать, а потомъ и <sup>10</sup> постоянно помнить, что ты не праздный, веселящийся путешественникъ, а посланникъ, <sup>4</sup> представитель высшей власти, имѣющій отъ нея опредѣленное порученіе.

(Не хотѣлъ записывать, чувствуя, что нынче слабъ. И вышло плохо, а вчера такъ было хорошо — ясно и сильно.)

15 Іюн. 1904. Я. П.

Вчера только написалъ письмо Мооду: Физически въ самомъ дурномъ духѣ, но безъ усилія держусь и часто и когда нужно вспоминаю о своемъ посланничествѣ. Славу Богу, тому близкому Богу, к[оторый] живетъ во мнѣ. — Сейчасъ написалъ письмо <sup>20</sup> Молост[в]овой. Записано двѣ вещи. Одна пустая, другая важная.

1) (пустая). Взяточничество. Стараются уничтожить взяточничество, считаютъ это позоромъ и считаю[тъ] позоромъ тѣ люди, кот[орые] владѣютъ землей, отдають деньги въ ростъ, пользуются прислугой, воюють, ходять въ распутные дома. Почему взяточничество хуже другихъ дѣлъ? Нисколь[ко]. Только п[отому], ч[то] оно невыгодно правителямъ. И сколько такихъ невѣрныхъ оцѣнокъ хорошаго и дурного. Такія же невѣрныя оцѣнки образованья, просвѣщенья. Человѣкъ не <sup>30</sup> знаетъ <sup>5</sup> теорїи Дарвина, Маркса — онъ невѣжда. Другой не знаетъ, какъ, когда, гдѣ сѣють хлѣбъ, чѣмъ различаются деревья, — это очень мило.

2) (важное). Шопенг[ауеръ] неправъ, говоря, что мы со-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: посланъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: нашелъ бы

<sup>3</sup> Зачеркнуто: пр[едо]ставителемъ]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: призванный провести въ

<sup>5</sup> Зачеркнуто: космог[оніи]

страдаемъ страданіямъ тѣлеснымъ п[отому], ч[то] едины. Единство наше — не тѣлесное, а духовное. Наживинъ пишетъ о томъ, почему мы жалѣемъ убитыхъ солдатъ, брошенные семьи, заброшенныхъ больныхъ. Вѣдь все это должно быть, все это благо.

Да, все должно быть, все благо, и, когда мы сострадаемъ,<sup>1</sup> наша жалость къ страдающему есть иллюзія. Это есть только вызовъ къ единенію, это есть сознаніе разрозненности. Мы страдаемъ не за убитыхъ солдатъ, а за тѣхъ, к[оторые] ихъ ведутъ на бойню, не за брошенные семьи, а за тѣхъ, к[оторые] ихъ 10 забросили, не за больныхъ, а за тѣхъ, кто сдѣлалъ ихъ больными и не служить имъ.

Я испыталъ это чувство въ острогѣ при прощаніи политическихъ. Я расплакался, и Егоръ Егорычъ, заключенный, сталъ утѣшать меня, что ему не такъ тяжело, какъ я думаю. Я тогда ясно созналъ свое чувство и сказалъ ему, что мнѣ жалко не его, а тѣхъ, к[оторые] поставили ихъ въ это положеніе. Это такъ: страдающему всегда лучше, чѣмъ тому, отъ кого онъ страдаетъ.

18 Июня 1904. Я. П. 20

Здор[овье] несовсѣмъ. Ничего не пишу. Думалъ о себѣ:

<sup>2</sup>1) что не обманываю ли я себя, хваля бѣдность? Увидаль это на письмѣ къ Мол[остовой]. Вижу это на Сапѣ. Жаль ихъ, боюсь за нихъ безъ коляски, чистоты, амазонки. Объясненіе и оправданіе одно: не люблю бѣдность, не могу любить ее, особенно для другихъ, но еще больше не люблю, ненавижу, не могу не ненавидѣть то, что даетъ богатство: собственность земли, банки, проценты. Дьяволъ такъ хитро подѣхалъ ко мнѣ, что я вижу ясно передъ собой всѣ лишенія бѣдности, а не вижу тѣхъ несправедливостей, к[оторыя] избавляютъ отъ нея. Все <sup>30</sup>это спрятано, и все это одобряется большинств[омъ]. Если бы вопросъ б[ылъ] прямо поставленъ, какъ бы мнѣ больно не было, я рѣшилъ бы его въ пользу бѣдности. Надо ставить себѣ вопросъ прямо и прямо рѣшать его.

<sup>3</sup> Думалъ еще:

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: и возмущаемся то это

<sup>2</sup> Абзац редактора.

<sup>3</sup> Абзац редактора.

2) Мечниковъ придумываетъ, какъ посредствомъ вырѣзанія кишки, ковырянія въ задницѣ<sup>1</sup> обезвредить старость и смерть. Точно безъ него и до него никто не думалъ этого. Только онъ теперь хватился, что старость и смерть не совсѣмъ пріятны. Думали прежде васъ, Г-нъ Мечн[иковъ], и думали не такія дѣти по мысли, какъ вы, а величайшіе умы міра, и рѣшали и рѣш[или]<sup>2</sup> вопросъ о томъ, какъ обезвредить старость и смерть, только рѣшали этотъ вопросъ умно, а не такъ, какъ вы: искали отвѣта на вопросъ не въ задницѣ, а въ духовномъ существѣ<sup>10</sup> человѣка.

Смерть (и старость) не страшны и не тяжелы тому, кто, установивъ свое отношеніе къ Богу, живетъ въ<sup>3</sup> немъ, знаетъ, что то, что составляетъ его сущность, не умираетъ, а только измѣняется.<sup>4</sup> И умираетъ и старѣется легко тотъ, кто не только знаетъ это, но вѣритъ въ это, вѣритъ такъ, что живетъ этимъ, такъ живетъ, что<sup>5</sup> старость и смерть застаютъ его за работой. Всякій знаетъ, что умереть легко и хорошо, когда знаешь, за что, зачѣмъ умираешь, и самой смертью своей дѣлаешь предназначенное себѣ дѣло. Такъ легко умираютъ взрыв[ающіе]<sup>20</sup> себя или убитые въ сраженіи войны. Такъ легко должны были умирать и умирали мученики, самой смертью своей служа дѣлу всей своей жизни и жизни всего міра. Хочется сказать, что счастливы такіе мученики, и позавидовать имъ, но завидовать нечего, во власти каждаго въ каждой жизни нести это мученичест[во] въ старости и смерти: умирать благословляя, любя, умиротворяя своими послѣдними часами и минутами.

20 Іюня 1904. Я. П.

Здоровье лучше, но не могу пристально работать, не хочется. Кромѣ того, много посѣтителей: Сухот[ины], Таня глав-<sup>30</sup>ное. Кое что думаю и забываю, кое что помню, а именно:

1) Эгоизмъ — самое дурное<sup>6</sup> состояніе, когда это эгоизмъ тѣлесный, и самое вредное себѣ и другимъ: и эгоизмъ — со-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: сдѣлать старость

<sup>2</sup> Зачеркнуто: этотъ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Богъ

<sup>4</sup> Переписано из: измѣняетъ; далее зачеркнуто: форму

<sup>5</sup> Зачеркнуто: смер[ть]

<sup>6</sup> Зачеркнуто: дѣло

знаніе своего вышшаго «я» — есть самое высшее состояніе и самое благое для себя и другихъ. Стоить заботиться о себѣ тѣлесномъ — и рядъ неустрашимыхъ трудностей и бѣдъ; стоитъ заботиться о себѣ духовномъ — и все легко, и все благо.

2) Чѣмъ больше живешь, тѣмъ становится короче и время и пространство: что время короче, это всѣ знаютъ, но что пространство меньше, это я теперь только понялъ. Все <sup>1</sup> кажется все меньше и меньше, и на свѣтѣ становится тѣсно.

3) <sup>2</sup> Споры бываютъ только отъ того, что спорящіе не хотятъ воротиться къ <sup>3</sup> тѣмъ положеніямъ, на кот[орыхъ] они основываютъ свои выводы. Если бы они сдѣлали это, они увидали бы или что положенія, принимаемыя ими за аксіомы, несогласимы, или то, что кто нибудь одинъ, а мож[еть] б[ыть], и оба дѣлаютъ неправильные выводы изъ вѣрныхъ основъ.

4) Человѣкъ всегда стремится къ тому, чтобы вытти изъ своихъ предѣловъ: онъ пытается сдѣлать это посредствомъ матерьяльныхъ воздѣйствій на матерьяльные пред[меты] или приобрѣтеніемъ собственности, или приобрѣтеніемъ знаній, или овладѣніемъ силами природы, или соединеніемъ въ бракъ и семьею, или властью, и ничто не освобождаетъ его отъ его <sup>21</sup> предѣловъ. Всегда одно въ ущербъ другому: онъ только растягиваетъ мѣшокъ, въ к[оторомъ] онъ сидитъ. Чѣмъ больше онъ растянетъ его въ одну сторону, тѣмъ больше онъ натянется и стѣснить его во всѣхъ другихъ.

5) Для того, чтобы расширить свои предѣлы, человѣку есть только одно средство: слиться, соединиться съ другими существами; соединиться же, слиться съ другими существами человѣкъ можетъ только тогда, когда онъ пойметъ свою духовную сущность. <sup>4</sup> Понявъ же то, что онъ духовное существо, онъ неизбежно сливается со всѣми другими существ[ами] — любовью. <sup>30</sup> (Нехорошо).

6) Въ чемъ цѣнность жизни человѣка? Почему нельзя убивать людей? Все равно они умрутъ. Цѣнность жизни въ томъ, что каждый человѣкъ есть особенное, единственное, никогда

<sup>1</sup> Зачеркнуто: каза[лось]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: Всѣ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: своимъ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: и свое назначеніе. Понять

не бывшее прежде существо, имѣющее соотвѣтственное своей особеннос[ти] назначеніе. Каждое существо есть особенный и нужный Богу Его органъ.

7) Человѣкъ въ настоящемъ, т. е. въ времени, всегда свободенъ, но когда мы рассматриваемъ его поступокъ всегда во времени, онъ всегда<sup>1</sup> представляется послѣдствіемъ предшествующей причины. Всякому поступку предшествовалъ какой либо поступокъ или состояніе и не только одинъ поступокъ и одно состояніе, но безчисленное количество поступковъ и состояній, и потому всякій поступокъ можетъ быть отнесенъ къ какому либо поступку или состоянію или какой нибудь совокупности предшествующихъ поступковъ или состояній какъ его или ихъ послѣдств[іе]. И потому человѣкъ свободенъ, но кажется несвободны[мъ]. Совсѣмъ обратное тому, что говорятъ детерминисты, говорящіе, что человѣкъ несвободенъ, но кажется свободнымъ. И Лихтенбергъ глубоко правъ: *Вы говорите, что человѣкъ несвободенъ, п[отому] ч[то] мы несомнѣнно знаемъ, что всякое<sup>2</sup> дѣйствіе имѣетъ свою причину, а я говорю, что положеніе о томъ, что всякое дѣйствіе имѣетъ свою причину, несправедливо, п[отому] ч[то] я несомнѣнно<sup>3</sup> знаю, что человѣкъ свободенъ.*

22 Іюня 1904. Пирогово.

Вчера пріѣхалъ въ Пирогово. Братъ въ очень дурномъ состояніи, не только физическомъ, сколько духовномъ. Правда, положеніе очень тяжело, ударъ, ротъ на сторону, слюня и боли; но оно становится тяжелѣе отъ того, что онъ не хочетъ покориться. Въ такомъ положеніи есть только два выхода: противленіе, раздраженіе и увеличеніе страданій, какъ это у него, или, напротивъ: покорность, умиленіе и уменьшеніе страданій, даже до уничтоженія ихъ.

Думалъ:

1) Жизнь есть просвѣтленіе сознанія до извѣстнаго крайняго опредѣленнаго предѣла. Какъ Лао-тзе говорить: что мало и гибко, что растеть, то сильно; что велико и твердо, что выросло, то слабо; человѣкъ съ самаго рожденія слабѣтъ

<sup>1</sup> Зачеркнуто: опредѣленъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: человѣкъ свободенъ, п[отому] ч[то] несомнѣнно, что человѣкъ свободенъ

физически и сильнѣетъ духовно. Естественно, внѣ особенныхъ случайностей, человекъ равномерно слабѣетъ<sup>1</sup> тѣлесно и сильнѣетъ духовно.

~~Вчера в Русскихъ Вѣдомостяхъ сужденіе о моей статьѣ въ Англіи. Мнѣ было очень пріятно, самолюбиво пріятно, и это дурно.~~

И когда человекъ знаетъ это, ему легко равставаться съ уменьшеніемъ силъ. Всякая убыль физич[еская] съ лихвою вознаграждает[ся] прибылью духовной. Если же человекъ не знаетъ этого, ему ужасно. И пото[му] надо знать это.

Вчера въ Рус[скихъ] Вѣд[омостяхъ] сужденіе о моей статьѣ въ Англіи. Мнѣ б[ыло] очень пріят[но], самолюбиво пріятно, и это дурно.

24 Июн. 1904. Яс. Пол.

Письма Ч[ерткова] и англич[анина] по случаю статьи «О войнѣ». Боюсь, что вызвало раздраженіе тѣмъ, что тамъ не съ Богомъ думано. И льстиво самолюбю, и сознание нехорош[аго] поступка. Все можно сказать любя, съ Богомъ, а я не умѣлъ. Все еще помню и живу высшимъ сознание[мъ]. Маша здѣсь. И не только все также, но еще больше близка мнѣ, безъ разговоровъ. А она.

27 Июня 1904.

Вчера разстроился желудкомъ, печенью. Вялость, сонливость и даже дурное расположеніе духа. Поймалъ себя на ворчаніи на И[лью] В[асильевича]. Стыдно. А остальное хорошо. Не забываю своего чина. За это время думалъ три вещи: двѣ ясныя, третья — только смутно представляющаяся. Вчера пробовалъ писать Камень. Не пошло. Записать:

1) Никол[ай] Павл[овичъ] распоряжается миліонами, посылаетъ тысячи на военную бойню, и иногда самъ удивляется: какъ это его слушаются.

2) Я задавалъ себѣ вопросъ: время есть только моя ограниченность, невозможность видѣть все вдругъ, или возможность

<sup>1</sup> Зачеркнуто: физ[ически]

видѣтъ два предмета въ одномъ и томъ же пространствѣ. Что же значить то, что я расширяю предѣлы, или уясняю сознание? Въ расширеніи и уясненіи есть процессъ движенія, включающій въ себя понятіе времени? И я отвѣчаю:

Въ расширеніи предѣловъ и уясненіи сознания нѣтъ движенія, а есть только <sup>1</sup> отдѣленные состоянія <sup>2</sup> моего я въ настоящемъ, т. е. внѣ времени, которыя связываются этимъ моимъ я. (Некогда докончить.)

3) О переходѣ изъ языческ[аго] въ хри[стіанское].

<sup>10</sup> 28 Іюня 1904. Я. П.

Нынче еще ночью умственно проснулся. Чего не коснусь, все, что вчера б[ыло] темно и ненужно, — ясно и интересно. Ночью еще въ памяти записалъ 4. Продолжаю вчерашнее:

1) То, что я написалъ вчера, неясно. Последовательность состояній — опять время. Хочется сказать, что время происходитъ отъ моей способности воспомнанія. Воспомнан[іе] же есть проявленіе мое[го] единенія со Всѣмъ также, какъ и разумъ. Только воспомнаніе — въ прошедшемъ, а разумъ — въ будущемъ. Сказать надо такъ: я емь, я сознаю себя отдѣл-  
<sup>20</sup> нымъ отъ Всего существомъ. Отдѣленность моя опредѣляется иначе, <sup>3</sup> чѣмъ движутся окружающіе меня предметы: движущимся веществомъ, кот[орое] я сознаю собою. Различно движущееся <sup>4</sup> вещество <sup>5</sup> есть <sup>6</sup> необходимое условіе моей отдѣленности. Если бы было одно движеніе <sup>7</sup> всего вещества, то не было бы отдѣленности. Если же бы б[ыло] вещество безъ различнаго движенія, то не б[ыло] бы отдѣленнос[ти], а все сливалось бы въ одно.

<sup>8</sup> Теперь же я сознаю себя отдѣленнымъ существ[омъ] и вмѣстѣ съ тѣмъ сознаю себя соединенны[мъ] со Всѣмъ.

<sup>30</sup> Если бы я былъ лишенъ способности воспомнанія и разума,

<sup>1</sup> Зачеркнуто: множество

<sup>2</sup> Переправлено из: отдѣленныхъ состояній

<sup>3</sup> Зачеркнуто: движущимся

<sup>4</sup> Переправлено из: Движеніе и

<sup>5</sup> Зачеркнуто: суть

<sup>6</sup> Переправлено из: необходимыя условія

<sup>7</sup> Зачеркнуто: то нечему бы было двигаться.

<sup>8</sup> Зачеркнуто: Часть этого движущагося различно отъ Всего вещества я сознаю собою внѣ времени т. е. въ настоящемъ.

я бы был<sup>1</sup> только отдѣленнымъ существомъ, не имѣющимъ никакой связи со всѣмъ. Но воспоминаніе дѣлаетъ то, что всѣ различныя свои состоянія, всѣ свои различныя «Ф» я признаю связанными съ собою,<sup>2</sup> разумъ же — то, что<sup>3</sup> я сознаю свою связь и со всѣми другими существами. (Запутался. Не могу, но не бросаю.)

2) Больно бываетъ переходить изъ хорошо организованной языческой жизни къ признанію христ[іанскихъ] требованій. Но что же дѣлать. Это роды, и, какъ всѣ роды, болѣзненные.

3) Человѣкъ въ каждый моментъ настоящаго есть отдѣль-<sup>10</sup>ное, иное существо. То, что въ немъ живетъ Вѣчное, дѣлаетъ то, что всѣ эти состоянія сознаются какъ одно. Человѣкъ не можетъ видѣть себя рядомъ ребенкомъ, отрокомъ, юношей, старикомъ, умирающимъ: на низшей, средней, высшей степени развитія, и потому эти состоянія представляются ему послѣдовательно. Отъ этого<sup>4</sup> время. Послѣдовательность же опредѣляется тѣмъ, что только высшая степень представляетъ новое, иное.<sup>5</sup> Низшая степень не можетъ слѣдовать за высшей, п[отому] ч[то] въ высшей есть низшая. (Плохо, но не отказываюсь.) 29

Или еще такъ:

Отдѣльная<sup>6</sup> отъ другихъ ограниченная совокупность движеній вещества<sup>7</sup> сознается мною собою, и также сознается мною собою ограниченная послѣдовательность состояній этой совокупности. Такъ что движеніе вещества есть ограниченіе, предѣлы моего «я». (Все не то.)

4) Хочется прибавить Черткову о революціонной дѣятельности слѣдующее:

«<sup>8</sup>Мотивы, к[оторые] наталкиваютъ молодыхъ людей на

<sup>1</sup> Зачеркнуто: совершенно

<sup>2</sup> Зачеркнуто: любовь[ю] •

<sup>3</sup> Зачеркнуто: и всѣ другія существа

<sup>4</sup> Зачеркнуто: пр[оисходить]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: Если бы послѣ высшей

<sup>6</sup> *Переправлено из:* Отдельное. *После:* от других *зачеркнуто:* движущееся вещество

<sup>7</sup> Зачеркнуто: признается м[ною]

<sup>8</sup> Зачеркнуто: Я не говорю о тѣхъ (основныхъ мотивахъ) искренно заблуждающихся революціонерахъ



революціонную дѣятельность, весьма различны и смѣшанны. Есть — и это большинство — неудачники, кот[орые], ставъ революціонерами, сразу становятся безъ всякаго труда на точку, съ к[оторой] они могутъ презирать большинст[во] людей; есть и такіе, кот[орые] вмѣстѣ съ этимъ желаніемъ<sup>1</sup> возвыситься въ своемъ мнѣніи, желаютъ<sup>2</sup> служить человѣчеству и вѣрятъ, что это самый вѣрный путь служенія; есть — хотя и очень малый процентъ людей, отдающихся этой дѣятельности ради искренняго желанія служить ближнему и отдать<sup>10</sup> на это служеніе свои силы и даже жизнь. Но всѣ они, какой бы мотивъ не натолкнулъ ихъ, всѣ отдаются этой явно бесполезной дѣятельно[сти] только п[отому], ч[то] ими руководитъ чувство спорта».

5) Вспомнилъ военную выpravку при Ник[олаѣ] Павл[овичѣ] (Записки Розена, 3-хъ забей, одного выучи), вспомнилъ крѣпостн[ое] право и то испытанное мною отношеніе къ человѣку какъ къ вещи, къ животному: полное отсутствіе сознанія братства. Это главное въ томъ, что я хотѣлъ бы писать о Ник[олаѣ] I и декабри[стахъ].

<sup>20</sup> 6) Думалъ о состояніи души въ высш[емъ] сознаніи. Находясь въ это[мъ] состояніи, сливаешься съ высшей волей. Воля же высшая въ благѣ, т. е. просвѣщеніи людей. И потому въ этомъ состояніи нельзя быть неподвижнымъ. Напротивъ, все вызываетъ къ дѣятельности, но только направленной не на себя, а на другихъ. Въ этомъ состояніи естественно пользоваться всякимъ случаемъ служить Богу и людямъ. И какое успокоеніе! Какъ трудно угодить себѣ, и какъ легко угодить Богу, людямъ. И не искать этого служенія, а только пользоваться каждымъ случаемъ. Когда ищутъ,<sup>3</sup> то<sup>4</sup> это признакъ <sup>30</sup> того, что не пользуешься случаями, к[оторые] окружаю[тъ] насъ всегда и вездѣ.

7) Избавиться совсѣмъ отъ желанія славы людской невоз-

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: руководимы самолюбіемъ, <жел[аніемъ]> часто неудачей въ легальной дѣятельности

<sup>2</sup> Зачеркнуто: сразу стать на такую точку зрѣнія, съ к[оторой] можно презирать (всѣхъ) большинство людей

<sup>3</sup> Зачеркнуто: знач[ить]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: всегд[а]

можно. Слава людская, любовь людей не может не радовать. Надо только не искать ее, не дѣлать ничего для нея.

2 Июля 1904. Я. П.

Вчера написалъ много писемъ, — Гришенко о своб[одѣ] воли и Толь о статьѣ. Вчера какъ будто проснулся, а нынче опять вялъ. Много думалъ о томъ же: движеніи, веществѣ, времени, пространствѣ.... Попытаюсь вновь изложить:

1) <sup>1</sup> Я сознаю себя отдѣленнымъ отъ Всего существомъ. Отдѣленность эта опредѣляется, съ одной стороны, тѣмъ, что <sup>2</sup> Все представляется мнѣ безконечнымъ веществомъ и что среди <sup>10</sup> этого безконечнаго вещественнаго Всего одну часть я признаю собою; съ другой стороны, отдѣленность эта опредѣляется тѣмъ, что Все вещество представляется мнѣ безконечно движущимся и что среди этого безконечнаго движенія Всего движеніе той части вещества, которую я признаю собою, я признаю своимъ движеніемъ, своей жизнью. (Опять сталъ.)<sup>3</sup> Если бы не было внѣшнихъ чувствъ и не б[ыло] памяти, то не было бы ни вещества въ пространствѣ ни движенія во вре-

<sup>1</sup> *Зачеркнуто:* Я сознаю себя — не отдѣльнымъ, а отдѣленнымъ существомъ отъ Всего. Я отдѣленъ отъ Всего съ одной стороны (временемъ: я сознаю себя всегда не то чѣмъ я былъ и не то чѣмъ я буду) тѣмъ веществомъ (которое) (изъ) ко[торое] окружаетъ ту одну часть к[оторую] я признаю собою, и съ другой стороны (пространствомъ: я сознаю себя не то, что составляетъ мое тѣло, и не то, что окружаетъ его) тѣмъ движеніемъ этого (вещества всегда, признаваемого собою вещества, к[оторое] отдѣляетъ его отъ всѣхъ другихъ движеній. (Какъ) *После этого написано поперекъ страницы и обведено чертой со всехъ сторон:* Не идетъ. Пропустить.

(Я сознаю себя движущимся веществомъ.) (Я сознаю себя движущимся во [времени]) Я сознаю себя (не отдѣльнымъ, а выдѣленнымъ изъ) отдѣленнымъ отъ Всего (ос[тального]) существомъ. Съ одной стороны (веществомъ изъ к[отораго]) часть я признаю) отдѣленность эта опредѣляется тѣмъ, что среди (окру) Всего окружающаго меня вещества одну часть его я признаю собою, и съ другой стороны (движеніемъ) тѣмъ что движеніе этого признаваемого мно[ю] собою вещества (отдѣльнаго отъ движенія всего остальнаго окружающа[го]) совершается отдѣльно [в тексте описка: остально] отъ (всего) движенія [я] Всего окружающаго меня вещества.

<sup>2</sup> *Зачеркнуто:* среди; далее Все переделано изъ Всего

<sup>3</sup> *Взятое Толстымъ в скобки написано поперекъ страницы.*

мени. Внѣшнія чувства даютъ понятіе о веществѣ въ пространствѣ, память — о движ[еніи] во врем[ени].

2) Было время, когда анархизмъ б[ылъ] немислимъ. Народъ хотѣлъ обожать и покоряться, и правители были увѣрены въ своемъ призваніи и не думали объ утвержденіи своей власти и не дѣлали ничего для этого. Теперь же народъ уже не обожаетъ и нѣ только не хочетъ покоряться, но хочетъ свободы, правители же не дѣлаютъ то, что считаютъ нужнымъ для своей и народной славы, а заняты тѣмъ, чтобы удержать свою  
10 власть. Народы чувуютъ это и <sup>1</sup> не переносятъ уже власть, хотя свободу, полной свободы. Съ тяжелаго вѣса надо сначала скидывать столько, чтобы можно было опрокинуть его. Настало время уже не скидывать понемногу, а опрокинуть.

3) Развѣ мыслима разумная жизнь въ государствѣ, гдѣ глава его торжественно благословляетъ иконами, цѣлуетъ ихъ и заставляеть цѣловать?

3 Июля 1904. Я. П.

Все не пишется и не думается. Вчера получилъ письма Евг[енія] Ив[ановича] и Чертк[ова] о предисловіи, о томъ  
20 самомъ, что я писалъ имъ. И мнѣ б[ыло] очень пріятно. Думалъ:

<sup>2</sup> 1) Жизнь есть увеличивающееся сознание своей духовной, внѣвременной, внѣпространствен[ной] сущности.

2) Я <sup>3</sup> сознаю собою только <sup>4</sup> одну часть вещества. <sup>5</sup> И эта часть отдѣлена въ пространствѣ отъ всего остальнаго вещества. Кроме того, я эту часть вещества могу познавать только въ <sup>6</sup> безвременномъ моментѣ настоящаго. Всѣ остальные состоянія этой части вещества отдѣлены отъ меня во времени. <sup>7</sup> Если бы та часть вещества, к[оторую] я <sup>8</sup> сознаю собою, не могла бы общаться съ внѣшнимъ міромъ и не могла бы знать о своихъ  
30 состояніяхъ, я бы ничего не зналъ о мірѣ. Но та часть, к[ото-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: <под> хотятъ [уничтожить]

<sup>2</sup> Абзац редактора.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: не могу <ви[дѣть]> познавать внѣ меня

<sup>4</sup> Зачеркнуто: <себ[я]> ту

<sup>5</sup> Зачеркнуто: к[оторую] я сознаю собою <; все, что внѣ меня>. И эту часть

<sup>6</sup> Зачеркнуто: моме[нтѣ]

<sup>7</sup> Зачеркнуто: отъ всего остальнаго.

<sup>8</sup> Зачеркнуто: называю

рую] я сознаю собою, имѣть органы, <sup>1</sup> посредствомъ кот[орыхъ] она можетъ общаться въ извѣстныхъ предѣлахъ, опредѣляемыхъ чувствомъ (sens),<sup>2</sup> съ внѣшнимъ міромъ, и, кромѣ того,<sup>3</sup> свойство памяти, посредствомъ котораго она можетъ до извѣстныхъ предѣловъ (рожденія) знать <sup>4</sup> свои прежнія состоянія. И потому человѣкъ во всякій моментъ своей жизни чувствуетъ себя въ общеніи съ внѣшнимъ міромъ и съ <sup>5</sup> своими прежними состояніями. <sup>6</sup> Разумъ же человѣ[ка] показываетъ ему что) (Опять запутался.)<sup>7</sup>

Надо такъ:

<sup>8</sup> Не могу.

3) Екатерина II или Николай I, начиная царствовать, удивляются на то, какъ легко царствовать, какъ мало усилія нужно для того, чтобы быть великой царицей, великимъ царемъ.

7 Іюля 1904.

Здоровье лучше. Передѣлалъ предисловіе. Ёадиль къ Булыг[ину] вчера. Былъ Симонов[ичъ]. Онъ мнѣ нравится. Нынче слѣпой и Бутурл[инъ].

1) Живо понять то, что: *какіе могутъ быть для человѣка отъ чего бы то не было результаты?* Не говорю уже про свою личную жизнь, какіе могутъ [быть] результаты въ дѣятельности среди безконечнаго по пространству и времени міра?<sup>9</sup> Писать на текучей водѣ, передвигать бусы на кругомъ спитомъ снуркѣ? Все бессмысленно. Удовлетворять свои[мъ] страстямъ? Да, но, не говоря о томъ, что все это проходить, все ничтожно, всего этого мало человѣку. Хочется дѣлать что нибудь настоящее, не писать на водѣ. Что же? Для себя, для страстей. Глупо, но забираетъ. Сейчас хочется. Для семьи? для общества? для своего народа? Для человѣчества? Чѣмъ дальше отъ себя, тѣмъ

<sup>1</sup> Зачеркнуто: (внѣшнія чувства)

<sup>2</sup> [внешнее чувство]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: па[мять]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: всѣ

<sup>5</sup> Переделано из: со; далее зачеркнуто: всѣми

<sup>6</sup> Зачеркнуто: Изъ этихъ двухъ (источ[никовъ]) данныхъ человѣкъ

<sup>7</sup> Взятое в скобки в подлиннике написано между строк и обведено чертой.

<sup>8</sup> Абзац редактора.

<sup>9</sup> Зачеркнуто: Руками остан[авливать]

холоднѣе, и странно, тѣмъ хуже, безнравственнѣе. Для себя я постыжусь обобрать человѣка, не говорю уже убить, а для семьи оберу, для отечества убью, для человѣчества уже нѣтъ предѣловъ, — все можно.

Такъ что же дѣлать? Ничего? Нѣтъ, дѣлай все, что тебѣ хочется, что вложено въ тебя, но дѣлай не для добра (добра нѣтъ, какъ и зла), а для того, что этого хочетъ Богъ. Дѣлай не доброе, а законное. Это одно удовлетворять. Это одно нужно и важно и радостно.

40

12 Юля 1904. Я. П.

Все время не пишется и думается мало. При томъ поспѣтели. Нынче какъ будто посвѣжѣе. Передѣлыва[л] предисловіе. Кажется, порядочно о свободѣ. Нынче и вчера думалъ, особенно нынче, о томъ, что жизнь есть сонъ — сновидѣніе.

1) Жизнь эта наша подобна сновидѣнію. Какъ сновидѣніе относится къ жизни настоящей, къ бдѣнію, къ жизни послѣ пробужденія, такъ наша настоящая жизнь относится къ жизни послѣ пробужденія — смерти. —

20 <Все, что составляетъ матерьялъ сновидѣній, мы почерпнули изъ предшествовавшей жизни, такъ и матерьялъ нашей настоящей бдящей жизни мы черпаемъ изъ другой, прежней жизни: наши влеченія, отвращенія.>

Жизнь въ сновидѣніи происходитъ внѣ времени, пространства, внѣ отдѣльныхъ личностей: имѣешь дѣло во снѣ съ умершими какъ съ живыми, хотя знаешь, что они умершіе. Также и мѣсто — и въ Москвѣ и въ деревнѣ, и время — и давнишнее и настоящее.

Жизнь въ настоящемъ, бдящемъ состояніи <sup>1</sup> — всегда <sup>2</sup> въ условіяхъ пространств[ва], времени, различныхъ личностей. Это не преимущество, а напротивъ, ограниченіе[е], слабость. Такъ что жизнь въ сновидѣніи показываетъ, какою должна быть жизнь настоящая до- и посмертная, не связанная пространствомъ и временемъ. Жизнь <sup>3</sup> такая, въ к[оторой] я могу быть всѣмъ вездѣ, всегда.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: я

<sup>2</sup> Зачеркнуто: испытыва[ю]

<sup>3</sup> Слово Жизнь написано дважды.

Смерть есть пробужденіе. <sup>1</sup> Сейчасъ, теперь, живя, я нахожусь въ томъ положеніи, въ к[оторомъ] нахожусь, когда сплю. Мнѣ кажется, что я <sup>2</sup> переживаю разныя событія, состоянія, но все это ничто и есть только произведеніе моего пробужденія. Мнѣ кажется, что есть время, пространство, <sup>3</sup> а этого ничего нѣтъ, есть только пробужденіе. И что вся моя жизнь не временна, я почувствую, сознаю въ моментъ пробужденія — смерти.

Такъ что же жизнь? И что же наши старанія жить такъ или иначе? И что мы должны дѣлать? Одно: <sup>4</sup> знать, что жизнь наша <sup>10</sup> не во времени и пространствѣ, а внѣ ихъ. А зная это, я невольно буду жить тѣмъ, что внѣвременно, внѣпространственно: разумомъ и любовью, — тѣмъ, что единить людей. Разумъ единить людей тѣмъ, что приводитъ ихъ къ единству; любовь — тѣмъ, что <sup>5</sup> влечетъ къ соединенію со Всѣмъ.

Но, скажутъ, если смерть есть пробужденіе или, скорѣе, пробужденіе — смерть, то, понявъ, что человѣкъ спитъ, онъ проснется только отъ того, что сознаетъ себя спящимъ, какъ это и бываетъ въ сновидѣніяхъ.

Однимъ сознаниемъ того, что онъ въ этой жизни спитъ, человекъ не можетъ разбудить себя отъ жизни, т. е. умереть, какъ это бываетъ при кошмарѣ (пожалуй, съ этимъ можно сравнить самоубійство); но человекъ можетъ, какъ и во снѣ, понимать, что онъ спитъ, и продолжать спать. И въ этомъ главное дѣло человека. Понимать, что все временное и пространственное — сонъ, и что настоящее въ этомъ сновидѣніи только то, что внѣ пространства и времени: разумъ и любовь.

<sup>17</sup>  
VII ОА. Я. П.

Все также мало пишется. Кое что думаю и немного работаю предисловіе. Былъ въ Пироговѣ. Сер[ежа] не спокоенъ, противится. И тяжело и ему и другимъ. <sup>6</sup> Дорогой увидалъ дугу

<sup>1</sup> Зачеркнуто: отъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: вижу

<sup>3</sup> Зачеркнуто: отдѣлени[ость]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: пробуждаться

<sup>5</sup> Зачеркнуто: стремится

<sup>6</sup> Зачеркнуто: Записать:

новую, связанную лыкомъ, и вспомнилъ сюжетъ Робинзона — сельскаго общества переселяющагося. И захотѣлось написать 2-ю часть Нехлюдова. Его работа, усталость, просыпающееся барство, соблазнъ женскій, паденіе, ошибка, и все на фонѣ робинзоновс[кой] общины. Записать:

1) Какъ трудно установить всѣ свои отношенія къ условіямъ жизни, къ <sup>1</sup> предмет[амъ], животн[ымъ], въ особенности къ людямъ. Установишь къ однимъ — разстроишь съ другими. Какъ <sup>2</sup> невозможно описать правильн[ый] кругъ по окружностямъ, <sup>3</sup> а нужно описать его изъ центра, такъ и съ установленіемъ отношеній къ міру. <sup>4</sup> Найди центръ и установи отношеніе каждой части окружности къ центру — и будутъ правильны <sup>5</sup> отношенія всѣхъ частей окружности между собою. Такъ и установи отношеніе къ Богу — и установятся всѣ отношенія къ міру, главное, къ людямъ.

2) Нынче ночью думалъ о нравствен[ности]. Нравственность, добро — это начало всего, Богъ, по Arnold'у which makes for righteousness. <sup>6</sup> Изъ этого все. А несчастные матерьялисты хотятъ вывести нравственность изъ *ничего*. —

<sup>20</sup> 3) Соціализмъ, помимо сейчаснаго облегченія положенія рабочихъ, есть проповѣдь учрежденія внѣшнихъ формъ, *будущаго* экономич[ескаго] устройства человѣческихъ обществъ. И потому il a beau jeu. <sup>7</sup> Все представляется въ будущемъ, безъ содержанія и осуществленія въ настоящемъ, кромѣ борьбы за улучшеніе жизни рабочихъ. Главная ошибка въ пониманіи соціализма то, что смѣшиваютъ подъ этимъ понятіемъ двѣ вещи: а) борьба съ эксплуатаціей капитала <sup>8</sup> и [б)] воображаемое движеніе къ осуществлен[ію] соціалистическаго строя.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: растенія[мъ]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: <установл[ивать]> уравнивать

<sup>3</sup> Зачеркнуто: (Неясно). Только найди центры. Совмѣсти центр[ы], и все совпадетъ.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Установи отношеніе къ Богу, и всѣ [переправлено из: все; далее зачеркнуто: ясно] остальн[ыя] совпадаютъ

<sup>5</sup> Зачеркнуто: всѣ

<sup>6</sup> [который требует праведности]

<sup>7</sup> [он имеет успех]

<sup>8</sup> Зачеркнуто: (очень полезное и зако[нное]) разумное дѣло)

Первое — полезное и естественное дѣло, второе — невозможное,<sup>1</sup> фантастическое представлѣніе.

18 Июля 1904. Я. П.

Вчера нездоровил[ось], не обѣдалъ. *Захватился*, какъ говорилъ Нѣмецъ. Нынче хорошо. Сейчасъ сижу въ своей комнатѣ и издалека слушаю неумолкаемый разговоръ и знаю, что разговоръ этотъ идетъ съ ранняго утра и будетъ идти до поздняго вечера, и шелъ<sup>2</sup> и вчера, и 3-го дня, и раньше, и всегда, и будетъ идти до тѣхъ поръ, пока говорящимъ не нужно будетъ работать. И главное, все сказано, говорить нечего. Одно средство наполнять разговоръ это говорить злое про отсутствующихъ или спорить зло съ присутствующими. Ужасное бѣдствіе праздность. Люди созданы такъ, чтобы работать, а они, создавъ рабовъ, освободились отъ труда, и вотъ страдаютъ, и страдаютъ не одной скук[ой] и болтовней, но атрофіей мускуловъ, сердца, отвычкой труда, неловкостью, трусостью, отсутствіемъ мужества и болѣзнями.

Но это только тѣ страданія, кот[орыя] себѣ наживаютъ праздные люди, а сколькихъ лучшихъ радостей они лишаются: трудъ среди природы, общеніе съ товарища[ми] труда, наслажденіе отдыха, пища, когда она идетъ на пополненіе затраченнаго, общеніе съ животными, сознание плодотворности своего труда.... Моя жизнь погублена, испорчена этой ужасной праздностью. Какъ бы хотѣлось предостер[ечь] другихъ отъ такой же гибели.

Ахъ, какъ бы хотѣлось написать II-ю час[ть] Нехлюдова! — Записать:

1) Сновидѣнія нельзя достаточно изучать и наблюдать. Ничто такъ, какъ онѣ, не открываетъ тайны душевной жизни. Данныя науки: микроскопическія, телескопическ[ія], химическія, физическія изслѣдованія, изслѣдованія микроорганизмовъ кажутся намъ совершенно ясны и точны. Точно также кажутся намъ во снѣ различныя разсужденія, к[оторыя] при пробужденіи представляются намъ ужасающими нелѣпостями. И какъ во снѣ бываетъ иногда, что критически обсу-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: и

<sup>2</sup> Написано: шло



ждаешь свои разсужденія и видишь ихъ нелѣпость, такъ и на яву ненужно большаго глубокомыслия для того, чтобы увидать, что всѣ эти столь восхваляемые нами научныя открытiя въ сущности нелѣпы и ничего дѣйствительнаго не открываютъ, а суть только игра ума, главное же — что <sup>1</sup> поступки людей по отношенiю всѣмъ извѣстн[ыхъ] требован[iй] совѣсти есть верхъ безумiя.

2) Обратись къ людямъ своей духовной, божеской стороной: разума и любви, разумной любви, любовнаго разума — и ты <sup>10</sup> привлечешь ихъ къ себѣ и самъ привлечешься къ нимъ. Обратись къ нимъ [съ] тѣлесной, личной стороны — и неизбежно отдаленiе, борьба, страданiе.

3) Мы постоянно забываемъ, что мы не стоимъ, а идемъ и сами каждый отдѣль[но] въ возрастѣ и всѣ вмѣстѣ съ вѣкомъ. Заблужденiе это особенно сильно въ дѣтствѣ. Дѣти любятъ, чтобы все было по старому, и не хотятъ вѣрить тому движенiю, въ к[оторомъ] они участвуютъ. Но съ годами движенiе это убыстряется, какъ камень, падающiй сверху, и старики впдять уже быстрое явное движенiе. Для правильной жизни <sup>20</sup> надо всегда помнить, что мы не стоимъ и движемся, и не цѣпляться за то, отъ чего мы уходимъ.

21 Июля 1904. Я. П.

Здоровье держится. Погода — дождь и холодъ. Все понемногу поправляялъ предисловіе, а нынче кончилъ. Записать:

1) Во снѣ кажется <sup>2</sup> естествен[нымъ] то, что безум[но], такъ и въ этой жизни.

2) Говорятъ: жизнь наша — тайна. Нѣтъ никак[ой] тайны для разумныхъ вопросовъ. А для неразумныхъ вопросовъ все тайна.

<sup>22</sup>  
<sup>30</sup> VII 04. Я. П.

Просится новая большая работа, нужная, важная, огромная. Нѣ хочу даже здѣсь сказать, въ чемъ она. Хотѣлъ начинать нынче, но не могу, нѣтъ охоты. Кончилъ предисловіе. Все таже неохота, неспособность работать. Здор[овье] порядочно.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: состоянiя

<sup>2</sup> Зачеркнуто: ясны[мъ]

$\frac{23}{VII}$  04. Я. П.

Все тоже — хорошо. Не пишу, но хорошо думается. Если бы написать, что думается, сказал бы: нынѣ отпускаешь... Хочу попытаться начать.

$\frac{24}{VII}$  04. Я. П.

Началъ вчера и оставилъ. Не пошло. А все думаю. Нынче ночью думалъ о томъ же, и хорошо. Вчера ѣздилъ къ погорѣлымъ въ..... (забылъ) Городну. <sup>1</sup> (Память очень слабѣетъ.) Неприятно, фальшивая благотворительность. Дома хорошо. Безъ усилія добро. Не хорошо б[ыло], слушалъ Бож[еское] и Чел[о-<sup>10</sup>вѣческое] и волновался. Нынче думаю все таки окончить *Камень*. Чувствую, что должно. Прямо сознание обязанности сказать, чего не знаютъ и въ чемъ заблуждаются. Попрошаюсь сдѣлать это какъ можно кратче и проще. Записать:

1) Чѣмъ больше люди разъединены, тѣмъ возможныѣе, нужнѣе кажется деспотизмъ — насиліе. Теперь же, когда они все живутъ одной жизнью, деспотизмъ — appendix <sup>2</sup> не нужный, вредный, губительный. У бабочки выросли крылья, и ей и тѣсно въ куколкѣ, и нужно расправить крылья, и куколка пересохла.

2) Я — все тотъ же я въ ребячествѣ, юности, мужествѣ, старости. <sup>3</sup> Весь міръ — все тотъ же во всемъ томъ, что мнѣ кажется безконечностью пространства и времени, но я не могу познавать (сознавать) его такимъ Всѣмъ; я могу познавать его только частями и по пространству и по времени. Въ этомъ моя отдѣленность отъ Всего. Я не отдѣленъ, но сознание мое ограничено. Если я самъ себя представляю растущимъ и все меня окружающее представляется мнѣ растущимъ, измѣняющимся — и моимъ чувствамъ, и моему воображенію, и разуму, то это не значитъ то, что все измѣняется, растетъ — <sup>30</sup> не только растенія, животныя, но планета земля, солнце — то это не значитъ то, что оно измѣняется и растетъ, но только то,

<sup>1</sup> Слово: Городну *вписано над строкой*

<sup>2</sup> [appendix (лат.) — прибавление, в медицине — отросток слепой кишки]

<sup>3</sup> *Зачеркнуто*: Не ясно.

что я не могу ни видѣть, ни <sup>1</sup> познавать чего либо постояннымъ, <sup>2</sup> но могу видѣть и познавать только частями во времени и пространствѣ. Для Бога и я — дитя, и я — старикъ, и мои родители, и ихъ родители, и до безконечнос[ти], и мои дѣти, и внуки, и правнуки, и до безконечности — все это со всѣми сопутствующ[ими] этимъ жизнямъ условіями существуютъ всегда, и Богъ <sup>3</sup> сознаетъ ихъ собою. И не только эти жизни, но жизнь планеты земли и всего, что предшествовало ей, и солнце, и то, что предшествовало ему, и конецъ планеты земли и потухающаго солнца, и до безконечно[сти] — все это для Бога есть. Богъ сознаетъ все это безъ стѣсненій пространства и времени. Я же не могу. Для меня: если я хочу сознать сразу два предмета (безъ времени), то мнѣ нужно представить ихъ въ пространствѣ. Если же я хочу сознать два предмета сразу, безъ пространства, то мнѣ нужно время.

Такъ что я мірское, то, что мы называемъ человѣкомъ, есть мое ограниченное сознаніе міра въ пространствѣ и времени. <sup>4</sup>

$\frac{29}{VII}$  04. Я. П.

Все тоже. Почти не пишу. Работалъ немного Камень. Но; <sup>20</sup> кажется, хорошо, <sup>5</sup> плодотворно думаю. Дня два тому назадъ былъ въ удивительномъ, странн[омъ] настроеніи: кроткомъ, грустномъ, смиренномъ, покорномъ и умиленномъ. Хорошо.

Часто меня посѣщаютъ, и <sup>6</sup> четвертаго дня я вздумалъ записать, кто да кто были? Были: 1) Отъ Гіля убившійся въ шахтѣ крестьянинъ. Я <sup>7</sup> послалъ его къ Голднбл[атту]. 2) Потомъ солдатка о возвращеніи мужа. Я написалъ ей прошеніе. 3) Потомъ ребята съ желѣзн[ой] дороги. Отобралъ имъ книжки. 4) Потомъ барыня изъ Тифлиса о религіозн[омъ] воспитаніи. Выказалъ ей, что думалъ. Въ понедѣльникъ, <sup>30</sup> вторникъ тоже не меньше посѣтителей. Такъ что хорошо.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: представлять себѣ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: истинно существующимъ]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: сразу

<sup>4</sup> Зачеркнуто: 3)

<sup>5</sup> Зачеркнуто: и

<sup>6</sup> Зачеркнуто: третьяго

<sup>7</sup> Зачеркнуто: написалъ ему прошеніе

Записать:

1) Все о томъ же: какъ мнѣ представляется все растущимъ, расширяющимся, но это иллюзія: бесконечно растущаго, расширяющагося не можетъ быть. Для бесконечнаго нѣтъ ни большаго, ни меньша[го]. Такъ что то, что мнѣ кажется растущи[мъ], расширяющимся, есть движеніе, завершающееся кругомъ: — змѣя, кусающая хвостъ.

2) Очень важное для статьи: *Новая жизнь*. Главная ошибка борющихся съ существующимъ зломъ та, что хотятъ бороться извнѣ. Перестроится міръ не извнѣ, а изнутри. И потому вся энергія на внутреннюю работу.

3) Еще важнѣе: Время есть неспособность видѣть себя всего сразу. Или: возможность по немногу видѣть себя всего. Я моментъ тому назадъ и я сейчасъ — два разные предмета, — я не могу ихъ видѣть, сознавать вмѣстѣ вдругъ, и потому я ихъ вижу во времени. Или: благодаря времени я вижу, сознаю себя всего во всѣхъ моментахъ прошедшаго. Время есть способность видѣть, сознавать два предмета въ одномъ и томъ же пространствѣ. Я<sup>1</sup> въ прошедшемъ и я въ настоящемъ — эти два предмета. — Мы говоримъ: человѣкъ имѣетъ способность воспоминанія. Воспоминанія нѣтъ, а есть я (ограниченное предѣлами сознание Бога), кот[орое] сознаетъ<sup>2</sup> рядъ своихъ я, проявляющихся одно за другимъ, т. е. во времени. Если спросишь, какъ можно безъ времени<sup>3</sup> познать себя ребенкомъ, молодымъ, старымъ, то я скажу: Я, совмѣщающій въ себѣ ребенка, юношу, старика и еще что-то, бывшее прежде ребенка, и есть этотъ отвѣтъ.

Пространство же есть неспособность видѣть, сознавать себя однимъ безъ отношенія къ другимъ существамъ, или: возможность видѣть, сознавать много предметовъ въ одно и тоже время. Пространство есть возможность видѣть, сознавать<sup>4</sup> нѣсколько<sup>5</sup> предметовъ въ одно и тоже время. Я въ одно и тоже время чувствуетъ, сознаетъ себя и свои предѣлы, состоящи[е] изъ существъ.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Зачеркнуто: эти два

<sup>2</sup> Зачеркнуто: себя во [времени]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: пред[ставлятъ]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: дв[а]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: также (запутался)

4) Матерьялистъ говоритъ: «увертюра, к[оторую] играетъ органъ, происходитъ отъ органа и производится имъ. Вотъ трубы, вотъ барабаны, вотъ литавры, вотъ движущая пружина. Уничтожьте одну трубу, все разладится; уничтожьте пружину, все прекратится. Какихъ же еще доказательствъ, что увертюра Фрейшюца произошла отъ органа?»

— А почему же именно увертюра Фрейшюца? — спрашиваете вы.

— «А потому, что было и есть безчисленное количество органовъ, которые <sup>1</sup> производи[ли] всякія сочетанія звуковъ. Нескладныя сочетанія разрушали органы, а складныя, какъ увертюра Фрейш[юца], остались. А вы вносите какую-то ненужную величину: композитора. Все и безъ композитора очень просто и ясно».

$\frac{31}{VII}$  04. Я. П.

Все не работается. Написалъ письма не интересныя. Разстройст[во] желудка. Ъздить верхомъ: грустно, печально, хотя и не дурно. Записать:

1) Если не любишь кого нибудь, то старайся вспоминать <sup>2</sup> о немъ, видѣть въ немъ все хорошее, главное — постарайся съ усилиемъ, жертвой сдѣлать ему добро, и ты спасешься отъ нелюбви.

2) Неясное: соединяетъ во единое различн[ыя] я (во времени) любовь къ себѣ, воспоминаніемъ; соединяетъ во едино свое я съ другими существами любовь къ міру, къ Богу, къ виѣшнему.

$\frac{2}{VIII}$  04. Я. П.

Все не пишется. Рѣшилъ вчера сначала безъ поправокъ или почти безъ поправокъ писать о значеніи религіи. И хорошо обдумалъ это. Съѣхались всѣ сыновья провожать Анд[рющу] <sup>30</sup> и Ольга. Война волнуетъ, но меньше, п[отому] ч[то] паръ пошелъ въ работу. Записать то, что вообще, и что къ статьѣ о религіи. Именно:

1) Слушая музыку и задавая себѣ вопросъ: почему такая и въ такомъ темпѣ, впередъ какъ бы опредѣленная послѣдова-

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: играли

<sup>2</sup> Зачеркнуто: видѣть]

тельность звуковъ? я подумалъ, что это отъ того, что въ искусствѣ музыки, поэзіи, художникъ открываетъ завѣсу будущаго — показываетъ, что должно быть. И мы соглашаемся съ нимъ, п[отому] ч[то] видимъ за художникомъ то, что должно быть или уже есть въ будущемъ. Тоже — и въ высшей степени — въ нравственной проповѣди, въ пророчествѣ.

2) Пришло въ голову восторженно блаженное состояніе женщины красавицы, знающей, что ея любятъ, въ то время какъ она слушаетъ прекрасную музыку и знаетъ, чувствуетъ, что на нее смотрятъ.

3) Буду писать прямо въ статью.

Жизнь никогда не стоитъ на мѣстѣ, а всегда не переставая движется, движется кругами, какъ будто возвращающими все живущее, черезъ уничтоженіе, къ прежнему несуществованію; въ сущности же эти самые круги въ своемъ возникновеніи и изчезновеніи составляютъ новые, другіе, большіе круги, которые, также возникая и уничтожаясь, составляютъ еще большіе круги, и такъ до безконечности и вверхъ и внизъ.

Знаемъ мы это прежде всего и яснѣ всего, несомнѣннѣе всего по своей жизни, начинающейся рожденіемъ, продолжающейся усиленіемъ, доходящимъ до мертвой, неподвижной точки, <sup>1</sup> и потомъ равномѣрно ослабѣвающей и кончающейся не ничѣмъ, а *смертью*. Отличіе рожденія и смерти отъ возникновенія изъ ничего и уничтоженія въ ничто — то, <sup>2</sup> что, хотя жизнь какъ бы возвращается къ своему началу, она возвращается иная, чѣмъ та, которой началась. Тамъ былъ ребенокъ — при смерти старецъ.

Такъ что процессъ жизни не безцѣленъ, какимъ бы онъ былъ при простомъ возникновеніи и изчезновеніи, а цѣль его, очевидно, сдѣлать изъ ребенка юношу, мужа, старца. Тоже самое можемъ видѣть мы и сверху или впереди. Тоже самое видимъ мы и внизу или позади въ живняхъ безчисленныхъ клѣтокъ, составляющихъ тѣло, возникающихъ и умирающихъ. Тѣла наши составляютъ частицы того большого круга, который совершаетъ земля, солнце, которыя также рождаются, старѣ-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: не возникновеніемъ изъ ничто въ рожденіе

<sup>2</sup> Ударение на слове то поставлено автором.

ются и умираютъ. Все, что мы видимъ, знаемъ, подлежитъ этому закону жизни — рожденія и смерти. Въ микроскопическихъ тѣлахъ мы не видимъ этого потому, что процессъ совершается слишкомъ скоро, въ телескопическихъ не видимъ [потому], ч[то] процессъ для насъ слишкомъ медлененъ. Знаемъ мы твердо этотъ процессъ только въ себѣ. Для чего-то нужно всякому человѣческому существу передѣлаться изъ ребенка въ старика и во время этой передѣлки исполнить какое-то назначеніе. Если бы цѣль жизни состояла только въ томъ, чтобы 10 люди передѣлывались изъ дѣтей въ стариковъ, то люди не умирали бы до старости. Если же цѣль жизни состояла бы только въ служеніи людей другъ другу, людямъ совсѣмъ не нужно бы было умирать.

Такъ что жизнь человѣческая есть и ростъ жизни и служеніе.

Законъ этотъ рожденія, роста и умиранія относится не къ одной тѣлесной сторонѣ жизни, но и къ духовной. Духовная жизнь зарождается, растетъ и доходитъ до зенита не на срединѣ жизни, но на концѣ ея.<sup>1</sup>

10 Авг. 1904. Я. П.

20 Давно не писалъ. Дня четыре б[ыль] нездоровъ. Все не работается, но думается хорошо. Составляю дня четыре новый календарь. Вчера приѣхала Таня изъ Пирогова, и, какъ всегда, смерть застаётъ неготовымъ, заставляетъ все внимательнѣе и внимательнѣе<sup>2</sup> вникать въ жизнь и смерть. Записать надо слѣдующее:

1) Пустяки: суевѣрія, гаданія привлекаютъ насъ тѣмъ, что есть возможность найти внѣ себя поддержку энергіи: хорошее предзнаменованіе — и бодрѣе дѣлаешь, а потому и лучше.

2) Сознаніе въ себѣ Бога не допускаетъ бездѣятельности: 30 зоветъ, требуетъ проявленія, требуетъ общенія съ божественнымъ и освѣщені[я] небожественнаго — борьбы, труда.

3) (Очень важное къ статьѣ: Новая жизнь.) Насиліе, власть, деспотизмъ были неизбѣжны при отсутствіи общенія. Общеніе — дороги, паръ, электрич[ество] дѣлаютъ насиліе ненужнымъ. Оно держится только по инерціи.

<sup>1</sup> От слов: Жизнь никогда до конца запись 2 августа 1904 г. вписана в рукопись Дневника рукою А. Л. Толстой и исправлена Толстым.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: взгляды[ваться]

4) Говорятъ о волѣ Бога въ смыслѣ цѣл[и] Бога. Цѣли не можетъ быть у Бога. У Него все достигнуто. Такъ что мотивъ его дѣятельности можетъ быть только одинъ: любовь.

5) Главная <sup>1</sup> причина раздѣлені[я] и несогласія людей въ томъ, что одни считаютъ жизнью *наблюдаемое*, другіе *сознаваемое*. Дѣлать выводы изъ наблюдаемаго есть дѣло науки; дѣлать выводы изъ сознаваемаго — дѣло религіи, <sup>2</sup> ученія о поведеніи.

6) Страхъ смерти тѣмъ больше, чѣмъ хуже жизнь, и наоборотъ. При совѣмъ дурной жизни страхъ смерти ужасенъ, при совѣмъ хорошей его нѣтъ. По страху смерти можно мѣрять доброту жизни человѣка. Я не говорю о людяхъ, к[оторые] говорятъ, что не боятся смерти, п[отому], ч[то] даже не умѣютъ думать о ней.

7) Такъ что суевѣрное ученіе о наградѣ раемъ и наказаніи адомъ за гробомъ имѣетъ твердое основаніе. Только поставьте на мѣсто рая награду безстрашія и на мѣсто ада наказаніе ужаса, и будетъ правда. Такъ справедливо замѣчаніе, кажется, Торо, что въ суевѣрія[хъ] содержится часто болѣе истины, чѣмъ въ самой строгой наукѣ.

15 Августа 1904. Пирогово.

Три дня здѣсь. Понемногу заболѣвалъ, и вчера б[ыло] совѣмъ худо: жаръ и, главное, изжога жестокая. У Сережи б[ыло] очень тяжело. Онъ жестоко страдаетъ и физически и нравственно, не смиряясь. Я ничего не могъ ему сдѣлать, сказать хорошаго, полезнаго. Первый день переводилъ, вчера ничего не дѣлалъ, нынче неожиданно нашелъ начало статьи о религіи и написалъ 1<sup>1/2</sup> главы. Вдругъ стало ясно въ головѣ, и я понялъ, что мое нездоровье ужъ готовилось. Отъ того ту-пость. —

Заглавіе надо дать: *Одна причина всего*, или *Свѣтъ сталъ тьмою*, или: *Безъ Бога*.

Записать надо:

<sup>3</sup>1) Люди придумываютъ себѣ признаки величія: цари, полководцы, поэты. Но это все ложь. Всякій видитъ насквозь, ч[то] ничего нѣтъ и царь — голый.

<sup>1</sup> Переправлено изъ Главный; далее зачеркнуто: вопросъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: нравствен[ности]

<sup>3</sup> Абзацъ редактора.



Но мудрецы, пророки?... — Да, они намъ кажутся полезнѣе другихъ людей, но всетаки они нетолько не велики, но ни на волосъ не больше другихъ людей. Вся ихъ мудрость, святость, пророчество ничто въ сравненіи съ совершенной мудростью, святостью. И они не больше другихъ. Величія для людей нѣтъ, есть только исполненіе, большее или меньшее исполненіе и неисполненіе должнаго. И это хорошо. Такъ лучше. Ищи не величія, а должнаго.

2) Надо установить твердо свое отношеніе къ Царямъ, богачамъ, сильнѣмъ міра. — Одно: преклоненіе передъ ними, другое: равнодушіе къ нимъ искусственное и искусственное сожалѣніе, вытекающее изъ желанія не подчиниться ихъ престижу. Настоящее же отношеніе должно быть отвращеніе, какъ ко всемъ убійцамъ, грабителямъ, смягченное только общечеловѣческой любовью, какъ къ убійцѣ, каторжнику, к[оторый] бы случайно захватилъ тебя въ свою власть.

17 Авг. 1904. Пирогово.

Нынче гораздо лучше; поправляюсь. Думаю идти къ Сережѣ. 20 Вчера сидѣлъ на воздухѣ, гулялъ. Кое что записалъ. Сейчасъ думалъ о томъ, что рѣшительно надо оставить мысль отдѣлывать свои сочиненія. А надо писать то, что уясняется въ головѣ, какъ сложилось по разнымъ отдѣламъ: 1) мудрости — религіи — философіи; 2) художественныхъ вещей: а) Воскресенья, б) Декабристовъ, Николая, в) <sup>1</sup> поправки ясныя написанному художеств[енному]; 3) Воспоминанія. Воспоминанія непременно надо записывать, какъ вспомнится: какія времена, состоянія, чувства живо вспомнятся и покажутся стоящими записи. Это очень бы было хорошо. Не знаю, удается ли.

30 Записать:

21) Кошунство, возмущающее меня не умышленно, а непосредственно, не икона въ помойной ямѣ, не евангеліе вмѣсто оберточной и всякой бумаги (хотя и тутъ испытываю что-то неприятное), но то, когда говорятъ шутя, играя, забавляясь софизмами о нравственности, добрѣ, любви, разумѣ, Богѣ, какъ

<sup>1</sup> Зачеркнуто: что придетъ

<sup>2</sup> Абзац редактора.

это дѣлають Жеромъ Жеромъ, к[отораго] я читаю здѣсь, и какъ дѣлають это многіе и многіе и научные, и журнальные, и художеств[енные] писатели и нарочно и нечаянно.

2) Гуляя вспомнилъ живо свое душевное состояніе въ молодости, въ особенности послѣ военной службы. До этого еще было живо, чуть живо стремленіе совершенствоваться. Во имя чего, я не опредѣлялъ, не зналъ, но чувствовалъ — есть то, во имя чего это нужно. Но послѣ военной службы я былъ совершенно свободенъ отъ всякихъ духовныхъ узъ, т. е. совсѣмъ рабъ своего животнаго. Было одно, <sup>1</sup> во имя чего я еще могъ <sup>10</sup> принести въ жертву похоти животнаго и даже жизнь самаго животнаго (война, дуэль, къ кот[орой] всегда готовился), и только одно, а то все б[ыло] возможно. И такъ было до 50 лѣтъ. Какъ бы я хотѣлъ избавить отъ этаго людей!

3) (Очень важное.) Безконечность вещества, какъ во времени, такъ и въ пространствѣ очевидно всего показываетъ намъ недѣйствительность вещественнаго міра. То понятіе безконечности, к[отор]ымъ такъ гордятся <sup>2</sup> маломыслящіе люди, въ к[оторомъ] видятъ признакъ величія человѣческой природы, есть только признакъ того, что самый тотъ матерьялъ вещественной природы, надъ к[отор]ымъ мы думаемъ, въ сущности есть <sup>20</sup> ничто, есть вопіющее противорѣчіе. Если вещественный міръ начался миліоны лѣтъ тому назадъ, и до начала этихъ миліоновъ лѣтъ прош[ли] еще миліоны, и до тѣхъ еще миліоны, и такъ безъ <sup>3</sup> начала (тогда какъ разумъ требуетъ опредѣленія начала всякаго явленія), и также не можетъ не продолжаться безконечно и не <sup>4</sup> можетъ имѣть конца, т. е. цѣли (а разумъ требуетъ цѣли всякаго явленія), и самое вещество не имѣетъ составныхъ частей, т[акъ] к[акъ] можетъ <sup>5</sup> быть безконечно дѣлимо и никогда не можетъ найти предѣлы, т[акъ] к[акъ] <sup>30</sup> безконечно велико: за планетами солнце, за солнцемъ Геркулесъ, за Геркул[есомъ] млечный путь, за звѣздами млечнаго пути

<sup>1</sup> Зачеркнуто: — слава

<sup>2</sup> Зачеркнуто: ограничен[ные]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: конца, т. е.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: имѣеть

<sup>5</sup> Зачеркнуто: состоя[ть]

еще звѣзды, и такъ безъ <sup>1</sup> начала и конца; если таковъ <sup>2</sup> вещественный мѣръ, то очевидно, что въ немъ нѣтъ ни малаго, ни великаго, ни долгаго, ни короткаго, ч[то] все въ немъ — ничто, и что таковъ только нашъ вещественный мѣръ, что такимъ мѣръ кажется намъ, но что онъ не такой, не можетъ быть такимъ, и что мѣръ вещественный есть наше противурѣчивое, неизбѣжно противурѣчивое представленіе, и потому никакъ не можетъ быть дѣйствительно такимъ, какимъ онъ намъ кажется.

<sup>3</sup> Но если мѣръ не есть то, что намъ кажется, и то, что намъ <sup>10</sup> кажется, не есть дѣйствительный, настоящій мѣръ, то что же дѣйствительно, что существуетъ по настоящему? Что такое то, на основаніи чего мы признаемъ этотъ вещественный мѣръ недѣйствительнымъ, не настоящимъ? Наше разумное сознаніе. Только <sup>4</sup> сознавая жизнь, мы не встрѣчаемъ никакого сомнѣнія и противорѣчія. Только это сознаніе <sup>5</sup> указываетъ намъ на <sup>6</sup> противорѣчія вещественнаго міра съ его безконечностью по времени и пространству. Мало того: только благодаря сознанію жизни существуетъ весь этотъ кажущійся мѣръ. <sup>7</sup> Вещественный мѣръ, со включеніемъ моего тѣла, <sup>8</sup> своими пятью <sup>20</sup> чувствами познающаго его, есть произведеніе этого сознанія. Не будь сознанія, не будетъ міра. Уничтожается сознаніе — уничтожается мѣръ. Правда, что какъ только оно возникаетъ или восстанавливается, возникаетъ или восстанавливается и мѣръ, но это никакъ не доказываетъ того (какъ думаютъ многіе), что мѣръ можетъ существовать *такой, какимъ мы его знаемъ, такой, какимъ мы его знаемъ*, <sup>9</sup> — безъ сознанія.

<sup>10</sup> <Всякій разъ, когда мѣсяць встаетъ надъ моремъ, мы видимъ

<sup>1</sup> Зачеркнуто: ко[нца]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: нашъ

<sup>3</sup> Абзац редактора.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: призна[вая]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: даетъ

<sup>6</sup> Зачеркнуто: тѣ

<sup>7</sup> Зачеркнуто: Весь з[тотъ]

<sup>8</sup> Зачеркнуто: поз[нающаго]

<sup>9</sup> Слова: такой, какимъ мы его знаемъ, повторенные второй разъ, авторомъ подчеркнуты дважды.

<sup>10</sup> Зачеркнуто: Какъ скоро загорается какой бы то ни было свѣтъ: звѣздъ, ночника, электричества, мѣсяца, солнца, мы видимъ

какъ онъ выплываетъ изъ моря, какъ зажигаются яркимъ свѣтомъ волны, какъ вновь потухаютъ отъ набѣжавшихъ тучъ, но то, что всякій разъ бываетъ одно и тоже при выходѣ мѣсяца, мы не имѣемъ права говорить, что мѣсяць выходитъ изъ воды, что вода зажигается и изрѣдка потухаетъ.) (Не то.)

Здѣсь слѣдуетъ разъяснить то, что міръ состоитъ изъ общенія различныхъ сознаний, раздѣленныхъ иллюзіей вещества въ пространствѣ и времени.

18 Авг. 1904. Пирогово.

Въ родѣ диссентеріи. Но не ослабъ. Ходилъ много, ходилъ 10 къ Серезѣ. Все тоже. Весь поглощенъ вещественнымъ: своей болѣзною, страданіями и хозяйствомъ большимъ и малымъ, и недовольство, мрачный взглядъ. Жалко и больно. Мож[етъ] б[ыть], я хуже буду его, но жалко и больно. Записать:

1) Что же такое міръ? И вотъ, на что не могло отвѣтить наблюденіе, отвѣчаетъ сознание. Міръ это существа такія же, какъ я (духовныя), соприкасающіяся со мной, отдѣляющія меня отъ нихъ и себя отъ меня. Отдѣленность свою или ихъ я могу познавать только въ видѣ движущагося вещества. И потому матерьяльный міръ, движущееся вещество, есть только форма 20 моего отдѣленія и отдѣленія всѣхъ существъ другъ отъ друга. Сознаніемъ, только сознаніемъ я познаю другія существа, весь міръ. Сознаніе говоритъ мнѣ, что человѣкъ (всякій человѣкъ) есть другое такое же, какъ я, отдѣленное существо. Тоже говоритъ оно мнѣ про все живое. Тоже говоритъ мнѣ и про то, что мнѣ представляется мертвымъ, какъ земля, на которой я живу, какъ звѣзды, солнце. Я знаю, что земля есть тѣло, и движущееся тѣло, только потому, что я знаю свое движущееся тѣло. Такъ что истинное существованіе есть только духовное, и истинное знаніе тоже только духовное. 1

19 Авг. 1904. Пирогово.

Нынче какъ будто лучше. Спалъ безъ болей и изжоги. Вчера Серг[ѣй] Вас[ильевичъ] говори[лъ], что Сер[ежа] боится умереть ночью. Сейчасъ пойду къ нему. — Читаю Тэна. Очень мнѣ кстати.

---

<sup>1</sup> Мысль 1 в записи 18 августа 1904 г. описана в рукопись Дневника рукою М. Л. Оболенской и в одном месте исправлена Толстым.

1) Онъ описываетъ бѣдствія анархіи 1780—90 годовъ. Едва ли они больше бѣдствій теперешн[ей] японской войны, происходящей при самомъ правильномъ государств[енномъ] порядкѣ.

2) Споръ съ Колей, запишу послѣ. —

<sup>1</sup>Говорилъ о томъ, что нѣтъ большаго и меньшаго матерьяльнаго блага, что во всемъ компенсація, что крестьянка, питающаяся хлѣбомъ и квасомъ, послѣ родовъ встающая, заѣдаемая нечистью и т. п., не несчастнѣе барыни съ своими прихотями, капризами, нервами и дѣйствительными страданіями. Что <sup>10</sup> какъ нельзя въ одномъ мѣстѣ поднять уровень пруда, нельзя дать себѣ или другому большаго или меньшаго блага.

«Если такъ, то зачѣмъ сострадать, помогать людямъ? Имъ также хорошо, какъ и мнѣ».

<sup>2</sup> Но дѣло въ томъ, что мнѣ нехорошо, если я въ числѣ тѣхъ, к[оторые] имѣютъ избытокъ веществен[ныхъ] благъ, если я держусь <sup>3</sup> обмана того, что, отнимая отъ другихъ или удерживая, можно <sup>4</sup> увеличить свое благо. Мнѣ дурно, и я не могу не стремиться избавиться отъ этого. Кромѣ того, и главное, если я знаю, что смыслъ моей жизни въ любви, т. е. въ пере-  
<sup>20</sup> несеніи себя въ жизнь, интересы другихъ, я буду помогать другому, п[отому] ч[то] таково его желан[іе], и желаніе не вредное, если онъ хочетъ пищи, отдыха, буду помогать, какъ я буду помогать ребенку, уронившем[у] и сломавшему игрушку. Мое дѣло жизни есть служеніе Богу, исполненіе Его воли — единенія людей. Единенію этому препятствуетъ неравенство матерьяльное, иллюзія того, что можно вещественными средствами увеличить благо, и потому я буду разрушать это неравенство, эту вредную иллюзію, к[оторая] мѣшаетъ единенію людей. Вотъ мой отвѣтъ. Отвѣтъ этотъ сводится къ тому  
<sup>30</sup> основному положенію, что добро не можетъ опредѣляться внѣшними, вещественными послѣдствіями. Оно опредѣляется только большимъ или меньшимъ исполненіемъ своего назначенія, воли Бога.

<sup>1</sup> Абзац редактора.

<sup>2</sup> Абзац редактора.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: этого

<sup>4</sup> Зачеркнуто: улучшить свое

20 Авг. 1904. Пирогово.

Сегодня гораздо лучше. Вчера получилъ письма. Соня не очень ждетъ. Всетаки завтра хочу ѣхать, если велитъ Богъ. Отъ Ч[ерткова] приятное о предисловіи и отъ Lucy Malogy тоже. <sup>1</sup> Много хожу. И все читаю Тэна. Очень для меня важно.

<sup>2</sup> Читая исторію франц[узской] революціи, становится несомнѣнно ясно, что основы революц[іи] (на к[оторыя] такъ несправедливо нападаетъ Тэнъ) несомнѣнно вѣрны и должны быть провозглашены и что, какъ онъ говоритъ, *воображаемый человекъ*, т. е. идеаль чело[вѣка], гораздо дѣйствительнѣе Фран-<sup>13</sup> цуза извѣстнаго времени и мѣста, и что руководиться этимъ *воображаемымъ человек[омъ]* для устройства жизни гораздо *практичн[ѣе]*, <sup>3</sup> чѣмъ руководиться соображеніями о свойства[хъ] такого-то и такого-то Француза; ошибка б[ыла] только въ томъ, ч[то] провозглашенные принципы предполагалось осуществлять также, какъ и прежнія злоупотребленія: насиліемъ. L'assemblée constituante <sup>4</sup> была бы совершенн[о] права, если бы она объявила тѣ же самые принципы, а именно: что никто не можетъ владѣть другимъ, не можетъ владѣть землей, никто не можетъ собирать подати, ник[то] не можетъ казнить, <sup>2a</sup> лишать свободы; объявила, что отнынѣ никто, т. е. правительство, не будетъ поддерживать этихъ правъ, и больше ничего. Что бы изъ этого вышло — не знаю, и никто не знаетъ, что бы вышло и теперь, если бы это б[ыло] объявлено; но одно несомнѣнно, что не могло бы выдти того, что вышло въ Фран-ц[узской] революціи. Частные люди никогда не побьютъ, не зарѣжутъ и не ограбятъ одной тысячной того числа, к[оторое] побьютъ и ограбятъ правительства, т. е. люди, признающіе за собой право убивать и грабить. Можетъ быть, не б[ыло] готово франц[узское] общество <sup>5</sup> къ такому перевороту тогда; <sup>3a</sup> мож[етъ] б[ыть], оно не готово и теперь; но несомнѣнно, что переворотъ этотъ долженъ совершиться, что <sup>6</sup> чело[вѣчество]

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Все читаю]

<sup>2</sup> Абзац редактора.

<sup>3</sup> Подчеркнуто дважды.

<sup>4</sup> [Учредительное собрание]

<sup>5</sup> Далее написано слово: тогда, повторенное в конце предложения.

<sup>6</sup> Зачеркнуто: общество]

все болѣе и болѣе приготавливается къ этому перевороту и что придетъ время, когда человѣчество будетъ готово къ нему.

22 Авг. 1904. Яс. Пол.

Вчера вернулся изъ Пирогов[а]. Сер[ежа] кончается. Я б[ылъ] не нуженъ ему. Съ него снимается послѣдній покровъ, скрывава-  
вшій въ этой жизни отъ него сущность его души, или, вѣрнѣе:  
то проявленіе дѣйствительно сущаго, то *бы*,<sup>1</sup> *сущее*, перестаетъ  
проявляться въ немъ. Дома хорошо, и мнѣ хорошо. Разо-  
10 брался въ письмахъ и въ календарѣ. И на душѣ хорошо. За-  
писать нужно одно, самое важное и радостное.

Мнѣ вполне ясно, близко стало то, что *жизнь есть просвѣт-  
леніе*, сниманіе покрововъ съ *сущаго*. Оно стоитъ неподвижно,  
но вокругъ него все просвѣтляется,<sup>2</sup> снимаются покровы, оно  
познаетъ все новое и новое, и ему кажется, что оно движется и  
что его жизнь въ этомъ движеніи. Если бы оно бы[ло] одно, то  
просвѣтленіе это бы[ло] бы просвѣтленіе, а не казалось бы  
движеніемъ. Но оно не одно, оно просвѣтляется среди различно  
просвѣтляющих[ся] существъ, и эти различныя степени просвѣт-  
20 лен[ія] даютъ понятія<sup>3</sup> движенія во времени, к[оторое] есть  
только отношеніе просвѣтленій. Доступныя моему наблюденію  
просвѣтленія совершаются въ кругахъ<sup>4</sup> спиральныхъ, цик-  
лахъ, кругахъ, постепенно<sup>5</sup> просвѣтляющихся. (Заболѣлъ  
животъ, и не могу дальше связно писать. И это не то.)

Всѣ существа..... (Послѣ).

Сравнить это можно съ тепломъ, свѣтомъ, заключеннымъ  
въ<sup>6</sup> оболочку льда, вообще тающаго отъ тепла вещества раз-  
личной толщины. Я одна изъ такихъ частицъ тепла и свѣта и,  
по мѣрѣ таянія оболочки, вижу все болѣе и болѣе<sup>7</sup> другія  
30 частицы тепла, растопляющія свои различной толщины обо-  
лочки. Что это происходитъ въ людяхъ, я навѣрное знаю по

<sup>1</sup> [сущее]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: <снима[ются]> расход

<sup>3</sup> Зачеркнуто: отношеній

<sup>4</sup> Зачеркнуто: циклахъ

<sup>5</sup> Зачеркнуто: подвигающихся

<sup>6</sup> Зачеркнуто: различныя

<sup>7</sup> Зачеркнуто: су[щества]

себѣ. Знаю, что это происходитъ въ животныхъ,<sup>1</sup> догадываюсь, что это происходитъ въ растеніяхъ, предполагаю, что это же происходитъ въ томъ, что такъ далеко отъ меня (такъ невидна мнѣ тающая оболочка), что я считаю эти тѣла не живыми — какъ планеты, звѣзды и атомы. — Просвѣтленія совершаются въ отдѣльныхъ частяхъ — личностяхъ, и въ соединеніяхъ частей: въ клѣткахъ и въ тѣлѣ человѣка, въ отдѣльныхъ живыхъ существахъ и во всей планетѣ съ ея обитателями животными и растительными. (Не хорошо. Не то.)

26 Авг. 1904. Пирогово.

10

Сережа умеръ. Тихо, безъ сознанія, выраженнаго сознанія, что умираетъ. Это тайна. Нельзя сказать, хуже или лучше это. Ему б[ыло] недоступно дѣйственное религиозное чувство (мож[еть] б[ыть], я еще самъ себя обманываю; кажется, что нѣтъ). Но хорошо и ему. Открылось новое, лучшее. Также, какъ и мнѣ. Дорога, важна степень просвѣтленія, а на какой она ступени въ безконечномъ кругу, безразлично.

Два дня работалъ надъ календар[емъ], уясняется. Но еще трудно.

1) Говорятъ о бѣдствіяхъ анархіи, даже террористической. Развѣ это можетъ сравниться съ бѣдствіями хоть тепереш[ей] японск[ой] войны?

2) Ъхалъ верхомъ и думалъ какъ-то вмѣстѣ о готовности къ смерти и о томъ большо[мъ] дѣлѣ, к[оторое] я дѣлаю и могу сдѣлать. И живо почувствовалъ, что нельзя быть готовымъ къ смерти, спокойно умереть, если<sup>2</sup> приписываешь себѣ какую либо важность, считаешь себя нетолько выше людей, но равнымъ съ хорошими людьми. Только смиреніе самое большое, искреннее даетъ спокойствіе передъ смертью. Это отъ того, что, думая о смерти, думаешь о Богѣ, о Томъ, по волѣ Кого жить и къ Кому пойдешь. А если думаешь о немъ, то не можешь не чувствовать не то что свою малость, а полное ничтожество свое — нуль. Если же считаешь себя важнымъ, великимъ, то, значить, не думаешь о Богѣ, о Томъ, о Комъ нельзя не думать умирая, и[отому] ч[то] къ Нему идешь. Надо сдѣлаться малымъ

<sup>1</sup> Зачеркнуто: предполагаю

<sup>2</sup> Зачеркнуто: будешь



передъ людьми, передъ собою, чтобы войти въ домъ Бога: Отрекись себе — и ты сольешься съ Нимъ. Чѣмъ больше отреченіе, тѣмъ ближе къ Нему.

27 Авг. 1904. Пирогово.

Быль совсѣмъ здоровъ. Разстроился объяденіемъ. Стыдно. Смерть все удивительнѣй и удивительнѣй. Быль на похоронахъ, несъ до церкви. Гриппа хорошъ, спокоенъ. Я вялъ. Вчера переводилъ для календ[аря]. Нынче проснулся рано и вотъ записываю:

10 1) О томъ же, о просвѣтлѣніи: Я, постепенно просвѣтляясь (живя), <sup>1</sup> выражаю себя. Тоже происходитъ для рода людей: я, просвѣтляясь, <sup>2</sup> выражаю родъ всѣхъ моихъ предковъ. Весь міръ (на мой взглядъ), просвѣтляясь (живя), выражаетъ все прошедшее міра. <sup>3</sup> Какая это линія? Т. е. все это просвѣтлѣ-  
[ніе] идетъ ли все впередъ и впередъ по прямой, к[оторая] мнѣ  
кажется прямой только п[отому], ч[то] это бесконечно большая,  
замыкающая[ся] кривая, или это — прямая, <sup>4</sup> к[оторая]  
для меня, какъ бесконечная, не имѣетъ смысла, но <sup>5</sup> не бессмысленна для <sup>6</sup> бесконечн[аго] Разума. Для меня все это спирали,  
20 оси кот[орыхъ] составляютъ большія спирали, оси кот[орыхъ]  
еще больше, и такъ до бесконечности. Я не могу и долженъ не  
мочь понять все. Но я знаю направленіе и движеніе, знаю,  
главное, что я, истинный я, не бесконеченъ, не бессмыслененъ,  
но сущій и стою неподвижно, а то, что мнѣ кажется, <sup>7</sup> что я  
движусь и все движется, есть только просвѣтленіе, въ чемъ  
жизнь. И это важно и нужно. (Дурно написано, но для меня и  
для тѣхъ, кто войдутъ въ мой ходъ мыслей, понятно.)

2) О величїи людскомъ, о чемъ уже писалъ. Но нынче мнѣ  
особенно ясно: Для того, чтобы спокойно, разумно понимать  
30 жизнь и смерть, неизбѣжно, необходимо понимать <sup>8</sup> свое <sup>9</sup>

<sup>1</sup> Зачеркнуто: узнаю

<sup>2</sup> Зачеркнуто: живу

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Что такое эта

<sup>4</sup> Зачеркнуто: бесконечна

<sup>5</sup> Зачеркнуто: раз[умна]

<sup>6</sup> Зачеркнуто: То[го]

<sup>7</sup> Зачеркнуто: движущимся и я есть то[лько]

<sup>8</sup> Зачеркнуто: скор[ѣе]

<sup>9</sup> Зачеркнуто: ничтожество и въ ничтожествѣ скорѣе

равенство со всѣми не только людьми, но животными, понимать не только равенство, но ничтожество. Только при такомъ пониманіи себя можетъ быть разумная, спокойная жизнь и безстрашіе передъ смертью. Ты — какая-то безконечно малая частица чего-то, и ты былъ бы ничто, если бы у тебя не было опредѣленнаго призванія — дѣла. Это только даетъ смыслъ и значеніе твоей жизни. Дѣло же твое въ томъ, чтобы использовать данныя тебѣ, какъ и всему существующему, орудія (поступить топоръ, источить косу). И всѣ дѣла равны, и<sup>1</sup> ты не можешь сдѣлать ничего больше того, что тебѣ задано, не можешь и не сдѣлать. Все твое дѣло въ томъ, чтобы дѣлать охотно. Стало быть, ты можешь быть супротивникомъ Б[ога], можешь мучать себя и всетаки исполнить Его дѣло. Въ лучшемъ случаѣ ты можешь только не противиться, не корячиться. И потому ничего важнаго, великаго человѣкъ не можетъ сдѣлать. Только стоитъ приписать человѣку великое, исключительное — и дѣлаешь изъ него урода. Стоитъ приписать это себѣ — и погибъ: и нѣтъ спокойствія, ясности жизни и безстрашія смерти. -- Прикладываю къ себѣ: мнѣ дана потребность думать, выража[ть] мысли, писать и сообразовать<sup>20</sup> кое какъ свою жизнь съ своими мыслями (что я очень дурно дѣлаю), и потому, какъ бы мнѣ и другимъ намъ, бактеріямъ, не казались важны мои записанныя мысли, они въ дѣйствительности, также важны, какъ выращенная розъ, [не важнѣе,] чѣмъ воспитанная кошка. Я чувствую: какъ только приписалъ себѣ значеніе большее, чѣмъ яблони, клена, принесшаго плоды, такъ лишилъ себя спокойствія, радости жизни, покорности смерти.

1 Сент. 1904. Яс. Пол.

Третій день боли[ть] животъ. Все это время переводилъ и<sup>20</sup> читалъ для *Круга Чтенія* и написалъ предисловіе. Работа подвигается, но очень ее много.

Записать надо:

1) По мѣрѣ того, какъ открывается сущность жизни, т. е. что человѣкъ узнаетъ свою безвременную, безпрострастенную природу, уничтожается, умаляется его матерьяльная при-

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: твоя за[луга]

рода, т. е. разбиваются предѣлы, отдѣляющіе его отъ другихъ существъ (земля, и въ землю пойдешь). (Здѣсь я что-то забылъ.)

2) <sup>1</sup>Нетолько люди къ старости, но животныя добрѣютъ. Добрѣютъ ли растенія? Что дѣлается въ нихъ, мы не знаемъ, но <sup>2</sup> то, чѣмъ проявляются ихъ жизни въ старости, <sup>3</sup> имѣть свойства добра: они роняютъ свои плоды, сѣмена, служатъ другимъ и перестаютъ бороться (гниютъ), уступаютъ мѣсто другимъ.

3) Одна изъ причинъ, по к[оторой] женщины менѣе разумны, <sup>10</sup> чѣмъ мужчины, та, что онѣ привлекательны для мужчинъ особенно въ дѣвическомъ возрастѣ, и мужчины не исправляютъ, не осуждаютъ ихъ, а хвалятъ. (Пустяк[ъ].)

4) <sup>4</sup>Смерть, говорятъ, похожа на засыпаніе, но это несправедливо и не вѣрно. Мы не знаемъ момента засыпанія, и потому сравненіе съ засыпаніемъ ничего не объясняетъ. Мы знаемъ только пробужденіе и съ нимъ только можемъ сравнить смерть. Засыпаніе же есть моментъ рожденія. Аналогія съ пробужденіемъ полная: Пробуждаемся или когда выпалились, когда нажились, устали отъ жизни, или когда внѣшнія причины (страданія) будятъ насъ. Какъ сонъ становится слабѣе къ времени пробужденія и намъ снятся сновидѣнія, такъ и <sup>5</sup> жизнь все слабѣетъ и все больше и больше сознаешь нелѣпость окружающей жизни. Иногда (какъ у меня теперь) это доходитъ, какъ при кошмарѣ во снѣ, до ужаса передъ жизнью и желанія проснуться.

5)<sup>6</sup> Дарвина <sup>7</sup> счѣтаютъ философомъ, мудрецомъ, открывшимъ важный законъ. А между тѣмъ весь законъ его состоитъ въ томъ, что онъ вмѣсто: *для чего?* сказалъ: *почему?* <sup>8</sup> Говорили: у сѣверн[аго] животна[го] теплый мѣхъ для того, чтобы <sup>9</sup>

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Всѣ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: послѣ[дствія]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: подо[бно]

<sup>4</sup> Мысли 4 и 5 в записи 1 сентября 1904 г. ошибочно помечены цифрами 3 и 4.

<sup>5</sup> Зачеркнуто: сознание

<sup>6</sup> Зачеркнуто: <Сторо[нники]>

<sup>7</sup> Зачеркнуто: наз[ываютъ]

<sup>8</sup> Зачеркнуто: У сѣ[вернаго]

<sup>9</sup> Зачеркнуто: защитить его отъ холодовъ

онъ могъ жить на сѣверѣ, а онъ говоритъ: у <sup>1</sup> животна[го] теплый мѣхъ п[отому], ч[то] оно живетъ на сѣверѣ. (Всѣ, у кого не б[ыло] теплаго мѣха, умерли.) Но вѣдь вопросъ: для чего? если и передѣланъ въ одномъ случаѣ въ вопросъ: почему? онъ не устраненъ. Для чего олень и собака живутъ на сѣверѣ? П[отому] ч[то] *всѣ другія животныя умерли?* Но для чего эти пошли на сѣверъ или явились тамъ? Для чего вообще животныя? Для чего <sup>2</sup> именно такія существа, какъ животныя? (Болятъ животъ, и все не то.)

15 Сент. 1904. Я. П.

10

Двѣ недѣли не писалъ. Все время занятъ выписками для Круга Чтенія. Набралось кромѣ полнаго одного года, еще, вѣроятно, цѣлый годъ. Не читаю газетъ, а читаю Амiels, Карлейля, Мадзини, и очень хорошо на душѣ. Здоровье не дурно. Душевное состояніе — хочется похвалиться, но боюсь; всетаки скажу, что очень радостно. Записать надо много:

1) Время и пространство суть <sup>3</sup> ограниченія <sup>4</sup> нашего существа. Какъ ограниченіе нашего существа, пространство есть наша невозможность объять все существующее: а мы познаем[мъ] только все то, что изъ существующаго открывается нашимъ <sup>5</sup> чувствамъ. <sup>5</sup> Соединяемъ же въ одно все существующее мы посредствомъ разума, к[оторый] признаетъ существующ[имъ] все то, что онъ познаетъ 5-ю чувствами. Какъ ограниченіе нашего существа, время есть наша невозможность видѣть, познава[ть] все наше существо и весь міръ: а мы познаемъ его только въ послѣдовательныхъ состояніяхъ. <sup>6</sup> Духовное же существо наше посредствомъ воспоминанія соединяетъ во едино всѣ эти послѣдовательныя состоянія, признавая всѣ ихъ, отъ дѣтств[ва] до старости, однимъ собою.

Не будь воспоминанія и разума, жизнь наша была бы одно <sup>7</sup> состояніе одного своего существа.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: него

<sup>2</sup> Зачеркнуто: югъ и сѣверъ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: наши и

<sup>4</sup> Зачеркнуто: и расширенія

<sup>5</sup> Зачеркнуто: Единство же всего существующаго

<sup>6</sup> Зачеркнуто: (Какъ расширеніе нашего существа, время есть возможность; Единство же нашего

2) Странная вещь: очень часто я по чувству влекомъ больше къ безнравственнымъ, даже жестокимъ, но цѣльнымъ людямъ (Вѣра, Андр[юша] и мн[огіе] др[угіе]), чѣмъ къ либеральнымъ, служащимъ людямъ и обществу людямъ. Я объяснилъ это себѣ. Люди не виноваты, если они не видятъ истиннаго смысла жизни, если они еще слѣпы — не какъ совы, но какъ щенята. Одно, что они могутъ дѣлать хорошаго, это не лгать, не лицемерить, не дѣлать того, что похоже на настоящую человѣч[ескую], религіозную дѣятельность, но не есть она. Когда же <sup>10</sup> они лицемерятъ, дѣлаютъ для людей, но не для Бога, оправдываютъ себя, они отталкиваютъ.

3) Гипнотизмъ, внушеніе есть важное, необходимое условіе <sup>1</sup> для общественной жизни, но бѣда, когда оно употребляется для зла. Мало того, что оно оупляетъ, развращаетъ людей, останавливаетъ ихъ въ ихъ движеніи къ свѣту и благу, оно въ наше время имѣло еще то ужасное послѣдствіе, что когда лучшіе люди общества поняли, что религіозные <sup>2</sup> живые учителя употребляютъ внушеніе на вредъ людямъ, эти лучшіе люди выработали въ себѣ искусство отпора <sup>3</sup> (к[оторый] всегда <sup>20</sup> нуженъ) противъ всякаго религіознаг[о] внушенія. Видишь добрыхъ, хороши[хъ] людей, к[оторые] теперь прямо боятся словъ и понятій: Богъ, религія, и отворачиваются, не разбирая. А между тѣмъ и религія и религіозное внушеніе суть необходимыя условія разумной жизни людей.

4) Люди во всемъ любятъ отстаивать старое и больше всего въ религіи. А между тѣмъ все идетъ, все течетъ, и, очевидно, точно также течетъ, идетъ основа всей жизни — религія. Религія же, отстаивая отъ своего времени, есть уже не религія, есть ничто, даже не ничто, а помѣха для истинной, соотвѣт- <sup>30</sup> ствующей требованію людей, религіи.

5) Былъ очень не въ духѣ 3-го дня и зналъ это, и держался и не вѣрилъ себѣ. Кто же этотъ тотъ, кто не вѣрилъ и удерживалъ другаго? Если бы не было другаго доказатель[ства] <sup>4</sup> духовности человѣка, это было бы достаточнымъ доказательствомъ. Правда,

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: жизни

<sup>2</sup> Зачеркнуто: сам[ованные]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: прот[ивъ]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: существованія]

есть люди, — и я б[ылъ] такой, когда это[го] другаго, невѣрящаго тому, кто не въ духѣ, не было; но если онъ есть въ нѣ-которыхъ, то долженъ быть во всѣхъ. Онъ есть, только не выдѣлился, какъ не выдѣлился въ непроросшемъ зернѣ.

6) Я говорилъ себѣ, что смерть похожа на сонъ, на засыпаніе: усталъ и засыпаешь, — и это правда, что похоже, но смерть еще болѣе похожа на пробужденіе. Въ снѣ я знаю оба момента — и засыпанія (хотя этого я не сознаю) и пробужденія, к[оторый] сознаю. Въ смерти же я знаю моментъ пробужденія (хотя и не сознаю его) и моментъ умирающаго, к[оторый] сознаю. 10

Такъ что смерть есть навѣрное засыпаніе и вѣроятно — пробужденіе. То, что это — засыпаніе, подтверждается тѣмъ, что оно совершается при усталости; то, что это — пробужденіе, подтверждается тѣмъ, что оно совершается вслѣдствіи нарушенія спокойствія и благосостоянія, т. е. страданій, и вслѣдствіи не усталости, а, напротивъ, полного отдохновенія, готовности къ дѣлу жизни. (Все это не ясно, надо передума[ть].)

7) Какъ представляется долженъ міръ собакъ, волку: она не представляетъ себѣ человѣка брюнетомъ, плѣшивымъ, бѣлымъ, вообще извѣстнымъ зрительнымъ образомъ, а запа-<sup>20</sup>хомъ: горькимъ, кислымъ, сладкимъ и т. п. Для собаки видъ человѣка тоже, что для насъ его запахъ. А какъ представляется долженъ міръ мухъ? Трудно догадаться и сколько нибудь представить себѣ.

8) Прекрасная сказка Андерсена о горошинахъ, к[оторыя] видѣли весь міръ зеленымъ, пока стручокъ б[ылъ] зеленый, а потомъ міръ сталъ желтый, а потомъ (это уже я продолжаю) что[-то] треснуло, и міръ кончился. А горошина упала и стала расти.

9) Нѣсколько разъ за это время охватывало чувство радости <sup>20</sup> и благодарности за то, что откры[то] мнѣ.

10) Карлейль говоритъ, что атеизмъ приводитъ къ вальтизму. Кто не признаетъ власть Бога, непременно признаетъ власть человѣка[а].

## ДНЕВНИКЪ СЪ 15 СЕНТ. 1904 ПО 3 ЮЛЯ 1906.

15 Сент. 1904. Я. П.

Начинаю эту тетрадь продолженіемъ <sup>1</sup> того, что надо записать на 15 Сент[ября].

11) Въ старости отмирають способности, внѣшнія чувства, к[отор]ыми общаешься съ міромъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, но за то нарождаются новыя не внѣшнія, а внутреннія чувства <sup>2</sup> для общенія съ духовнымъ міромъ, — и вознагражденіе съ огромны[мъ] излишкомъ. Я испытываю это. И радую[сь],  
10 благодарю и радуюсь.

12) Лихтенб[ергъ] говоритъ, что насѣкомыя живутъ будущимъ, какъ мы прошедшимъ. И мы живемъ будущимъ, когда устанавливаемъ долгъ, вытекающі[й] изъ вѣчнаго закона, долгъ, к[оторый] опредѣляетъ въ самомъ существенномъ всю нашу будущую жизнь. <sup>3</sup>

13) Странное дѣло: я пришелъ къ тому убѣжденію или, скорѣе, вернулся, что всякое объективн[ое] изученіе есть суета, обманъ, даже преступленіе, попытка познать непостижимое. Только свой субъективн[ый] міръ открыть человѣку, и только изученіе его плодотворно. Изученіе внѣшняго міра есть изученіе данныхъ своихъ чувствъ (sens). <sup>4</sup> И потому и изученіе внѣшняго міра — естествен[ныя] науки — плодотворно только тогда,

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: запис

<sup>2</sup> Зачеркнуто: ну[жныя]

<sup>3</sup> Мысль 12-я отчеркнута и на полях написано: Время.

<sup>4</sup> [внешнее чувство]

когда матерьялъ его <sup>1</sup> — впечатлѣнія. Какъ только изучается невидимое, неосязаемое — начинает[ся] ложное знан[іе]. <sup>2</sup>

14) Будь правдивъ, смирененъ и добръ, и будешь свободенъ, спокоенъ и радостенъ. <sup>3</sup>

15) Богъ это законъ, требующій правды, смиренія и доброты. И исполненіе даетъ свободу, спокойствіе и жизнь.

22 Сент. 1904. Я. П.

Недѣлю не писалъ. Здоровье хорошо. Умственно дремлю. Началь б[ыло] писать *Свѣтъ во тьмѣ*, но нѣтъ охоты продолжать. Кое что дѣлалъ для Календаря. Надо выписать біографіи. Читалъ Канта. Его Богъ и безсмертіе, т. е. будущая жизнь, <sup>4</sup> удивительны по своей недоказанности. Впрочемъ, онъ самъ говорить, что не снимаетъ съ одной чаши вѣсовъ своего желанія доказать безсмертіе. Основная же мысль о вѣвременнои волѣ, вещи самой въ себѣ, совершенно вѣрна и извѣстна всѣмъ религіямъ (браминской), только проще, яснѣе выраженная. Остается одна, но за то громадная заслуга: *условность времени*. Это велико. Чувствуешь, какъ бы ты былъ далеко назади, если бы, благодаря Канту, не понималъ этого.

<sup>5</sup> Соня въ Москвѣ. Погода чудная.

20

Записать надо:

1) Страхъ смерти или, скорѣе, какое-то недоумѣніе передъ смертью происходитъ отъ того, что мы приписываемъ реальность времени (и пространству), приписываемъ реальность иллюзіи, формѣ. Приписываемъ же реальность времени п[отому], ч[то] не сознаемъ въ себѣ вѣвременноаго. Спрашиваемъ себя: что *будетъ* послѣ смерти? Но вѣдь это — противорѣчіе: что *будетъ*, т. е. что произойдетъ во времени, когда уничтожится жизнь во времени. Одно несомнѣнно: не будетъ жизни во времени. Тоже, что жизнь во времени кончается со смертью, <sup>30</sup> не доказываетъ того, что кончается всякая жизнь. Для того, чтобы это б[ыло], нужно, чтобы б[ыло] доказано, что жизнь

<sup>1</sup> Зачеркнуто: есть

<sup>2</sup> Мысль 13-я отчеркнута и на полях написано: знаніе.

<sup>3</sup> Мысль 14-я отчеркнута и на полях написано: свобода.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: не выдер[живаютъ критики]

<sup>5</sup> Абзац редактора.



есть только во времени. А это не только не доказано, а у насъ есть сознание противнаго. <sup>1</sup>

2) Если же жизнь есть и въ времени, то для чего же она проявляется во времени и пространствѣ? А для того, что только во времени и пространствѣ, т. е. въ состояніи отдѣленія себя отъ Всего, можетъ быть жизнь, т. е. движеніе, т. е. стремленіе къ расширенію, просвѣтленію. Если бы не б[ыло] отдѣленія частей, не б[ыло] бы движенія, не б[ыло] бы жизни. Богъ, говоря общепринятымъ язык[омъ], былъ бы неподвижный, одинъ; теперь же Онъ живетъ съ нами, нами — всѣми существами міра.....

3) Безъ ограниченія пространства и времени не б[ыло] бы насъ, не было бы <sup>2</sup> блага нашей жизни, состоящей въ расширеніи, просвѣтленіи. Такъ что не жаловаться надо на наше ограниченіе, а радоваться, благодарит[ь] за него.

4) Смерть есть прекращеніе временнаго существованія. Если временное существованіе не вся жизнь, а только форма жизни, то смерть или <sup>3</sup> соединяетъ со Всѣмъ или вводитъ въ новую форму. <sup>4</sup>

20 5) Мы не можемъ себѣ представить жизнь послѣ смерти и не можемъ вспомнить жизнь до рожденія п[отому], ч[то] не можемъ представлять въ времени и можемъ вспоминать только во времени. Если же мы <sup>5</sup> дѣйствительно есмы, то есмы въ времени. <sup>6</sup>

6) Сны, сновидѣнія, это образцы жизни внѣвременной и внѣпространственной. Мы видимъ людей умершихъ и старыхъ молодыми, и находим[ся] и въ Москвѣ и въ Казани, и лица, съ к[оторыми] говоримъ, и А. и Б., и одно не мѣшаетъ другому. <sup>7</sup>

30 7) Религія — это понятная всѣмъ философія; философія — это доказываемая и потому запутанная и приведенная въ систему религія. <sup>8</sup>

<sup>1</sup> Мысль 1-я в рукописи отчеркнута и на полях написано: Безсмертіе.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: блаженства

<sup>3</sup> Зачеркнуто: открываетъ вѣчное сліяніе

<sup>4</sup> Мысль 4-я отчеркнута и на полях написано: смерть.

<sup>5</sup> Зачеркнуто: будемъ и были

<sup>6</sup> Мысль 5-я отчеркнута и на полях написано: безсмертіе.

<sup>7</sup> Мысль 6-я отчеркнута и на полях написано: Время.

<sup>8</sup> Зачеркнуто: Дурная, ложная религія это религія, къ к[оторой] подмѣшено разсужденіе.

8) О, какъ бы хотѣлось написать катехизисъ (безъ вопр[осовъ] и отв[ѣтовъ]) нравственности, всѣмъ, главное, дѣтямъ понятный и убѣдительный! Вотъ когда сказала бы: нынѣ отпускаешь.

[8 октября] 7 Окт. 1904. Я. П.

Больше двухъ недѣль не писалъ. Очень занятъ Кругомъ Чтенія. Подвигается, <sup>1</sup> еще много работы. Кое что и, казалось, важное, записалъ. Здоровье въ общемъ хорошо; но упорная боль въ правой кишкѣ. М[ожетъ] б[ыть], пустяки, а мо[жетъ] быть — важное, къ смерти. Думаю безъ противленія. Здѣсь Горб[уновъ] и Абр[икосовъ]. Теперь 1-й часъ ночи. Не стану <sup>10</sup> записывать. А то дурно запишу, а, кажется, много важнаго.—

22 Окт. 1904. Я. П.

Сто лѣтъ не писалъ. Все время занятъ Кругомъ Чтенія. Много работалъ и много сдѣлалъ. Но чѣмъ дальше, тѣмъ [больше] видишь, что могло бы быть лучше. Не знаю, гдѣ остановлюсь. Приятно сознавать, что въ этомъ дѣлѣ во мнѣ есть только увлеченіе самой работой. Помогали Ив[анъ] Ив[ановичъ], новый другъ, «очень славный», Федор[овъ], и милый Абрикосовъ. Записать надо пропасть и, кажется, не дурно. Сейчас, нынче б[ыло] особенно важное: 20

1) Опять, что со мной такъ часто бывало, приходитъ мысль, кажущаяся странной, парадоксомъ; но приходитъ съ другой стороны, другой, третій разъ, начинаешь думать о предмета[хъ] и мысляхъ, связанныхъ съ нею, и вдругъ приходишь къ убѣжденію, что это не только не парадоксъ, не случайная мысль, а самая основная, важная, к[оторая] открываетъ новую важную сторону жизни. Такъ это было со мной съ мыслью о призваніи человѣка совершенствоваться. Я осторожно, робко относился къ этой мысли, <sup>2</sup> п[отому] ч[то] однимъ она кажется тавтологіей, <sup>3</sup> а другимъ чѣмъ-то неприятнымъ, глупо смѣшнымъ, противъ <sup>30</sup> чего они <sup>4</sup> озлобленно возстаютъ. И вотъ я пришелъ къ убѣжденію, что это мысль, разрешающая всѣ сомнѣнія, что въ этомъ ясный и единственно доступный намъ смыслъ жизни. За чѣмъ нужно (Началу жизни, Богу, или просто: за чѣмъ нужно) то,

<sup>1</sup> Зачеркнуто: но

<sup>2</sup> Зачеркнуто: во 1-хъ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: во 2-хъ п[отому] ч[то]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: всегда

чтобы мы совершенствовались, я не знаю и не могу знать. Могу только догадываться, что это нужно для того, чтобы было осуществлено наибольшее благо ка[къ] отдѣльных личностей, такъ и совокупностей ихъ, т[акъ] к[акъ] ничто такъ не содѣйствуетъ благу и тѣхъ и другихъ, какъ стремленіе къ совершенствованію]. Но если я не знаю, зачѣмъ, я несомнѣнно знаю, что въ этомъ законъ и цѣль нашей жизни. Знаю я это по тремъ самымъ убѣдительнымъ доводамъ: <sup>1</sup> п[отому] ч[то] <sup>2</sup> во 1-хъ, <sup>3</sup> вся наша жизнь есть стремленіе къ благу, т. е. къ <sup>10</sup> улучшенію своего положенія. Совершенствованіе же есть самое несомнѣнное улучшеніе своего положенія. И стремленіе къ совершенствованію не есть предписаніе разума, а есть свойство, прирожденное человѣку. Всякій человѣкъ всегда <sup>4</sup> сознательно или безсознательно стремится къ этому. Это первое. Во-2-хъ, это одна единственная дѣятельность изъ всѣхъ человѣческихъ дѣятельностей, к[отор]ая не можетъ быть остановлена и к[оторая] въ стѣсненія[хъ], страданіяхъ, болѣзняхъ[хъ], самой смерти можетъ совершаться также свободно, какъ и <sup>5</sup> всегда. Это второе. Третье доказательство того, что <sup>20</sup> это есть назначеніе человѣка, то, что для человѣка, сознательно поставившаго себѣ эту дѣятельность цѣлью, исчезаетъ все то, что мы называемъ зломъ, или, скорѣе, претворяется въ добро. Гоненія, оскорбленія, нужда, тѣлесныя страданія, болѣзни свои и близкихъ людей, смерти друзей и своя, все это <sup>6</sup> такой человѣкъ <sup>7</sup> принимаетъ какъ то, что не только должно быть, но что <sup>8</sup> нужно ему для его совершенствованія. <sup>9</sup>

Притча о талантахъ говорить это самое. Жизнь есть увели-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: 1)

<sup>2</sup> Зачеркнуто: это един

<sup>3</sup> Зачеркнуто: <къ> <увеличеніе> мы

<sup>4</sup> Зачеркнуто: без[сознательно]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: при всѣхъ другихъ

<sup>6</sup> Зачеркнуто: для

<sup>7</sup> Переправлено из: такого человека далее зачеркнуто: становится средствомъ достиженія своей цѣли. Все это онъ старается принимать наилучшимъ образомъ и нести съ покорностью, смиреніемъ[мъ], воздаваніемъ добра за зло и любовью.

<sup>8</sup> Зачеркнуто: должно

<sup>9</sup> Зачеркнуто: то безъ чего онъ никогда не могъ бы

чение своей души, и благо не въ томъ, какая душа, а въ томъ, насколько человѣкъ увеличилъ, расширилъ, усовершенствовалъ ее. Зачѣмъ это? Никто не знаетъ и не можетъ знать. Но что это есть, это мы всѣ, <sup>1</sup> если не знаемъ, то смутно чувствуемъ и можемъ знать.

2) Буриданъ въ доказательство несвободы воли приводилъ воображаемый примѣръ осла, к[оторый] <sup>2</sup> умеръ бы съ голода между двумя привязанными передъ нимъ на равномъ разстояніи вязанками сѣна, <sup>3</sup> п[отому] ч[то] у него не было бы мотива начать одну или другую. Въ такомъ положеніи быть бы человекъ, <sup>4</sup> когда потребности <sup>5</sup> и страсти его молчатъ. <sup>6</sup> Разсужденіе о томъ, какой поступокъ доставитъ ему больше выгоды, никогда бы не могло руководить человекомъ, п[отому] ч[то] соображеній о послѣдствіяхъ поступка мож[етъ] б[ыть] безчисленное количество самыхъ разныхъ и противоположныхъ. Когда человекъ не руководимъ желаніемъ удовлетвор[енія] потребности или страсти, мотивомъ его поступка не мож[етъ] б[ыть] разсужденіе, к[оторое] всегда можетъ противорѣчить само себѣ. Выходъ изъ этого положенія нерѣшительн[ости] <sup>7</sup> даетъ только чувство справедливости. 29

3) Всякое приобрѣтенное знаніе не принадлежитъ тому, кто усвоилъ его, а всѣмъ тѣмъ, кому оно можетъ быть нужно. Этому естественно слѣдуютъ всѣ владѣющіе знаніемъ (всегда есть потребнос[ть] сообщить его) и тѣ, к[оторые] ищутъ его. Противодѣйствуютъ этому общенію только тѣ, дѣла к[оторыхъ] совершаются во мракѣ.

4) Жизнь въ смыслѣ внутренняго сознанія жизни каждымъ отдѣльнымъ человек[омъ] и свобода въ смыслѣ возможности для человека избирать и совершать поступки по своей волѣ <sup>8</sup>

<sup>1</sup> Зачеркнуто: мо[жемъ]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: <если бы ему> непремѣнно

<sup>3</sup> Зачеркнуто: т[акъ] к[акъ]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: если бы у него [не] было потребностей и

<sup>5</sup> Зачеркнуто: удовлетворены

<sup>6</sup> Зачеркнуто: <чувство> сознаніе справедливости к[оторыхъ] бы представляло его совершать тотъ или другой поступокъ.

<sup>7</sup> Зачеркнуто: од[инъ]

<sup>8</sup> Зачеркнуто: это два

суть понятія почти однозначущія: жизнь совершается только въ настоящемъ; настоящее же внѣ времени. <sup>1</sup> Свобода же есть <sup>2</sup> возможность совершенія поступковъ внѣ услови[й] времени.

5) Смерть есть прекращеніе того сознанія жизни, к[оторое] я испытываю теперь. Сознаніе прекращается, это я вижу на умирающихъ; но что дѣлается съ тѣмъ, что сознавало? Этого я не знаю и не могу знать.

6) Жизнь наша представляется намъ расширеніемъ, увеличеніемъ сознанія. Но вѣдь это представляется намъ тольк[о] <sup>10</sup> п[отому], ч[то] мы живемъ во времени. Внѣ времени, для существа, к[оторое] внѣ времен[и], нѣтъ и не можетъ б[ыть] увеличенія, расширен[ія], движенія.....

7) <sup>3</sup> Если даже мірскія радости и бѣдствія, к[оторыя] могутъ постигнуть человѣка, одинаковы для добродѣтельнаго, самоотверженнаго и порочнаго, себялюбива[го] человѣка (хотя это не такъ, и для добродѣт[ельнаго] всегда вѣроятнѣй больше радостей и меньше бѣдствій), то <sup>4</sup> всетаки добродѣтельный человѣкъ всегда будетъ въ барышахъ, такъ какъ будетъ испытывать то особенное внутреннее благо, к[оторое] даетъ добрая <sup>20</sup> жизнь, благо, к[отораго] лишень человѣкъ порочный.

8) Для того, чтобы жить свободно, надо жить только въ настоящемъ. Но нельзя жить только настоящимъ. <sup>5</sup> Дѣятельность настоящаго обуславливается прошедшимъ и будущимъ. Это справедливо, но справедливо только по отношенію дѣятельности, направленной на другихъ. Наилучшая, святая жизнь человѣка была бы такая, въ к[оторой] онъ всю свою мірскую дѣятельность, обусловленную прошедшимъ и будущимъ, направлялъ бы на служеніе людямъ; свою же духовную дѣятельность направлялъ бы только <sup>6</sup> на служеніе Богу, своей душѣ въ <sup>30</sup> настоящемъ. (Дурно выразилъ, но правда и хорошо.)

9) Награды и наказанія за гробомъ въ вѣчности и въ не-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: и потому независимо отъ причинъ.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: то ч[то]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Добродѣтель даетъ человѣку, слѣдующему ей, (наи-) большее благо въ жизни, чѣмъ жизнь дурная, и вотъ почему!

<sup>4</sup> Зачеркнуто: то сознаніе радости добродѣт[ельной] жизни

<sup>5</sup> Зачеркнуто: Настоящ[ее]

<sup>6</sup> Зачеркнуто: на настоящее

существующемъ мѣстѣ — въ аду это только грубое выраженіе того, что награды и наказанія совершаются внѣ времени, т. е. въ нашемъ внѣвременномъ сознаніи, и внѣ пространства, т. е. въ нашемъ духовномъ существѣ.

10) «Любовь, также требованія любви есть сознаніе любви». Такъ у меня записано въ ночной книжечкѣ. Не могу возстановить значенія. Значеніе такое: то, что намъ хорошо, когда мы любимъ и когда насъ любятъ, значитъ то, что сущность нашей жизни — любовь. <sup>1</sup>

11) Надо помириться съ тайной, окружающей насъ, признать <sup>10</sup> непроницаемость ея и знать, гдѣ остановиться въ постановкѣ вопросовъ и въ отвѣтахъ на нихъ.

12) Одинаково ошибочно не отвѣчать на вопросы метафизическіе, какъ и отвѣчать на всѣ.

13) Мы можемъ знать о нашей жизни, назначеніи и смыслѣ ея ровно, сколько это намъ нужно для нашего блага.

14) Мы не любимъ людей не п[отому], ч[то] они злы, а мы считаемъ ихъ злыми п[отому], ч[то] не любимъ ихъ.

15) Пространство есть способность представлять себѣ тѣла и прежде всего свое собственное тѣло какъ нѣчто матерьяльное, <sup>2</sup> тогда какъ оно есть только предѣлъ, отдѣляющій меня отъ всего остальнаго. (Нехорошо.)

16) Въ человѣкѣ есть <sup>3</sup> твердое сознаніе того, что онъ всегда былъ — и даже не всегда былъ (время), а что никогда не было того, чтобы его не было. Вотъ это-то сознаніе, сознаніе сознанія, я думаю, есть то, что не можетъ исчезнуть.

17) По мѣрѣ продленія жизни и въ особенности доброй жизни <sup>4</sup> ослабѣваетъ значеніе времени и <sup>5</sup> интересъ вопроса: о томъ, что будетъ? Чѣмъ старше, тѣмъ быстрѣ идетъ время, т. е. становится меньше, и тѣмъ неинтереснѣе вопросъ, что будетъ <sup>3</sup> послѣ приближающейся смерти. Меньше смыслъ, значеніе: «будетъ» и больше то, что «есть».

<sup>1</sup> От слов: Значеніе такое до слова: любовь вписано автором между строк, очевидно, позднее.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: и пространственное

<sup>3</sup> Зачеркнуто: соз[наніе]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: теря[ется]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: уничтожается

18) Въ старости, какъ и въ сновидѣнiяхъ, лица, мѣста, времена сливаются въ одно: братья въ сыновей, друзья <sup>1</sup> другъ въ друга: помнятся не лица, а мое отношенiе къ нимъ. Если отношенiе одно, то лица сливаются. Тоже съ мѣстами и временами. Въ смерти все <sup>2</sup> сольется въ одно. Что будетъ это одно?

19) Франц[узская] большая революцiя провозгласила несомнѣнныя истины, но всѣ они стали ложью, когда стали вводиться насплемъ.

20) Если ты вѣришь въ безсмертiе, то не думай о времени. Безсмертiе во времени значитъ вѣчная, безконечная жизнь — а это бессмыслица.

21) Какое бы то ни было безсмертiе, оно не въ <sup>3</sup> вѣчности, не во времени.

22) Спрашиваютъ, зачѣмъ умираютъ дѣти, молодые, к[оторые] мало жили. Почему вы знаете, что они мало жили? Вѣдь это ваша грубая мѣрка временемъ, а жизнь мѣряется не временемъ. Все равно, что сказать: зачѣмъ это изрѣченiе, эта поэма, эта картина, это музык[альное] произведенiе такiя <sup>4</sup> коротенькiя, за что ихъ оборвали и не растянули до величины самыхъ <sup>20</sup> большихъ рѣчей, картинъ, пьесъ? Какъ къ значенiю (величинѣ) произведенiй <sup>5</sup> мудрости, поэзии не приложима мѣрка длины, такъ и къ жизни. Почему вы знаете, какой внутреннiй ростъ совершила эта душа въ свой короткiй срокъ и какое воздѣйствиe она имѣ[ла] на другихъ.

Духовную жизнь нельзя мѣрять тѣлесной мѣркой.

23) Мы не можемъ понимать жизнь иначе, какъ движенiе во времени, какъ движенiе къ благу. А жизнь для Бога есть просто жизнь — жизнь благо.

24) Богъ есть иксъ (x); но хотя значенiе икса и не извѣстно <sup>10</sup> намъ, безъ икса нельзя не только рѣшать, но и составить никакого уравненiя. <sup>6</sup> А жизнь есть рѣшенiе уравненiя.

25) Сколько есть людей, всѣмъ недовольныхъ, все осуждаю-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: и зна[комые]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: это

<sup>3</sup> Переделано из: во; далее зачеркнуто: времени

<sup>4</sup> Зачеркнуто: маленькiя

<sup>5</sup> Зачеркнуто: иску[сства]

<sup>6</sup> Зачеркнуто: нельзя рѣшать никакого вопроса.

щихъ, кот[орымъ] хочется сказать: подумайте, неужели вы только затѣмъ живете, чтобы понять нелѣпость жизни, осудить ее, посердиться и умереть. Не можетъ этого быть. Подумайте. Не сердиться вамъ надо, не осуждать, а трудиться, чтобы исправить то дурное, к[оторое] вы видите.

5 Нояб. 1904. Я. П.

Не писалъ съ 22 Окт[ября]. Все занять Кругомъ Чтенія. Въ достоинствѣ сомнѣваюсь. Скорѣе склоняюсь думать, что плохо. Немного писалъ *Камень*, но главное то, что складывается: *Законъ Божій*. Хочу <sup>1</sup> начать такъ:

Людемъ дурно жить отъ того, что они нетолько не сознаютъ свое истинное положеніе въ мірѣ, но представляютъ себѣ это положеніе совсѣмъ не тѣмъ, что оно есть. Люди думаютъ, что они живутъ тѣлесно въ этомъ мірѣ, а между тѣмъ они не живутъ въ немъ, а только проходятъ черезъ него. Живутъ люди духовно внѣ времени и пространства; жизнь же въ этомъ мірѣ есть только исполненіе извѣстнаго назначенія. Сравнить заблужденіе человѣка, думающа[го], что вся его жизнь — жизнь здѣсь, можно съ тѣмъ, что если бы человѣкъ

5 Ноября началъ это. А нынче 21 Н. 1904. Я. П. и жалѣю, что недописалъ. А надо, и могу. Все занять Кругомъ Чтенія и боюсь, что даромъ трачу остатныя силы. Есть другія, болѣе важныя вещи. Но Богъ лучше меня знаетъ, что нужнѣе. Душевное состояніе очень хорошо. Все чуждѣе становится эта жизнь и все тверже пониманіе ея, и все меньше, незамѣтнѣе овражекъ, отдѣляющій отъ того, что за смертью. Записать надо:

1) Если только помнить то состояніе *не жизни*, изъ кот[ораго] я вышелъ и къ которо[му] иду, то какъ не цѣнить всѣхъ тѣхъ благъ, к[оторыми] полна эта жизнь. Человѣкъ утопающій, всегда утопающій, не знающій другаго состоянія, вынырнулъ на мгновеніе въ послѣдній разъ и недоволенъ тѣмъ состояніемъ, к[оторое] онъ испытывалъ. Помни всегда все то, что не только угрожаетъ, но свойственно тебѣ: разрушеніе, страданія, смерти близкихъ, своя смерть, и ты будешь цѣнить

<sup>1</sup> Переделано из: Надо



всякій часъ <sup>1</sup> свободный отъ всего этого, и радость жизни будетъ самое естественное твое чувство.

2) Когда мы жалѣемъ, страдаемъ, мы жалѣемъ не п[отому], ч[то] страдающему сдѣлали больно, а п[отому], ч[то] тотъ, кто дѣлаетъ больно другому, нарушаетъ то единеніе, кот[орое] должно быть между людьми. Когда злодѣй мучаетъ другаго, мы только по недоразумѣнію говоримъ и намъ кажется, что мы жалѣемъ страдающаго: мы жалѣемъ <sup>2</sup> — жалѣемъ въ формѣ <sup>10</sup> возмущенія — обидчика.

Когда сумашедшій рвется и бьетъ — и больно — сторожей, мы не жалѣемъ сторожей, но сумашедшаго. Въ этомъ случаѣ намъ ясно, кто <sup>3</sup> настоящій страдалецъ, кто дѣлаетъ и потому терпитъ зло. Когда страдаетъ за правду мученикъ, мы не жалѣемъ его, намъ ясно, что не зло, а добро постигло мученика, и только по недоразумѣнію негодуемъ на мучителей, хотя они должны бы были вызывать нашу жалость.

Сущность дѣла въ томъ, что человѣкъ только самъ себѣ можетъ сдѣлать зло, но не можетъ сдѣлать его другому. <sup>4</sup> Происходитъ это отъ того, что человѣкъ въ жизни застрахованъ, на всегда обезпеченъ отъ внѣшняго зла: обезпеченъ тѣмъ, что благо человѣка, <sup>5</sup> составляющее въ этой жизни соединеніе изъ блага тѣлеснаго и блага духовнаго, всегда и во всѣхъ людяхъ количественно одно и тоже, <sup>6</sup> не можетъ ни увеличиваться, ни уменьшаться соотвѣтственно міровоззрѣнію человѣка (о томъ, что я разумѣю подъ словами: соотвѣтственно міровоззрѣн[ію] человѣка, я скажу послѣ).

Отношеніе добра духовнаго и матерьяльнаго можно сравнить съ вѣсами. <sup>7</sup> Міровоззрѣніе человѣка, болѣе высокое или <sup>30</sup> низкое, можно сравнить съ той точкой опоры, на кот[орой] серединой своей лежитъ коромысло вѣсовъ. На одномъ плечѣ

<sup>1</sup> Зачеркнуто: без

<sup>2</sup> Зачеркнуто: или, скорѣе; далее возмущенія переделано из: возмущаемся

<sup>3</sup> Зачеркнуто: больше

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Всякъ

<sup>5</sup> Зачеркнуто: всегда

<sup>6</sup> Зачеркнуто: и

<sup>7</sup> Зачеркнуто: стоящими на твердой точкѣ опоры.

коромысла духовное, а на другомъ — матерьяльное благо. Чѣмъ больше человѣкъ<sup>1</sup> лишается матерьяльныхъ благъ: обезпеченія,<sup>2</sup> власти, славы, силы, здоровья, друзей,<sup>3</sup> чѣмъ ниже спускается плечо матерьяльныхъ благъ, тѣмъ<sup>4</sup> ровно на тотъ же самый уголь, на к[оторый] спустился, подни[мается] плечо духовныхъ благъ: преданности волѣ Бога, благорасположенія къ людямъ, смиренія, покорности, терпѣнія, серьезности мысли, безстрашія смерти.<sup>5</sup> Степени мировоззрѣнія<sup>6</sup> опредѣляютъ болѣе высокую или низкую точку опоры коромысла.<sup>7</sup> Большая или меньшая чуткость человѣ[ка] опредѣ- 10  
ляется длиною плечъ коромысла, но гдѣ бы оно ни было утверждено и какова бы ни была его длина, законъ возмездія духовными благами за потерю матерьяльныхъ остается<sup>8</sup> неизмѣннымъ. И потому человѣкъ не можетъ испытывать абсолютнаго зла: онъ можетъ подвергнуться злу матерьяльному, но благо духовн[ое] всегда въ равной мѣрѣ вознагражда[етъ] за потерю. И одинъ человѣкъ также не може[тъ] быть ни счастливѣе ни несчастнѣе другого, какъ на ровной плоскости озера не може[тъ] изъ воды составиться ни бугра ни ямы. А потому и одинъ человѣкъ не можетъ сдѣлать зла другому; и когда намъ 20  
кажется, что человѣкъ дѣлаетъ зло другому, мы ошибаемся: мы видимъ, что совершается зло, но относимъ зло не къ тому, кого оно постигаетъ. Зло можетъ сдѣлать человѣкъ только самъ себѣ, а не другому. И такое зло<sup>9</sup> дѣлаетъ себѣ человѣкъ или люди, когда они хотятъ сдѣлать зло другимъ.—

Зло и добро человѣка состоитъ въ большемъ или меньшемъ совершенствѣ, въ большемъ или меньшемъ приближеніи къ Богу. Это приближеніе можно, продолжая сравненіе, уподобить подъему или опусканію точки опоры коромысла. Желающій дѣлать зло другому, зло матерьяльное (т[акъ] к[акъ] 30

<sup>1</sup> Зачеркнуто: по своей ли винѣ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: гордост[и]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: тѣмъ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: выше подни[мается]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: Высота

<sup>6</sup> Зачеркнуто: (измѣняетъ по) даетъ

<sup>7</sup> Зачеркнуто: Длина коромысла

<sup>8</sup> Зачеркнуто: то [тѣ же]

<sup>9</sup> Зачеркнуто: чаще всего

другаго никто сдѣлать не можетъ), для того, чтобы достигнуть своей цѣли, долженъ спустить плечо коромысла матерьяльн[ыхъ] благъ того человѣка, к[отор]ому онъ хочетъ сдѣлать зло. Для этого онъ долженъ спустить свою точку опоры. Такъ что, спустивъ матерьяльн[ое] плечо коромысла того человѣка, к[отор]ому онъ хочетъ сдѣлать зло, онъ поднимаетъ его духовную силу и не вредитъ ему, себѣ же вредитъ, спускаясь на низшую степень міросозерцанія.<sup>1</sup>

И потому жалѣемъ мы безсознательно не тѣхъ, кому<sup>2</sup>  
10 хотятъ дѣлать зло, а тѣхъ, к[оторые] хотятъ этого.

Въ сущности, всѣ вѣрующіе въ добраго Бога не могутъ не вѣрить въ то, что въ мірѣ нѣтъ зла, и, главное, что ни одинъ человѣкъ не можетъ сдѣлать зла другому. Я не могъ бы ни вѣрить въ Бога, ни жить въ такомъ мірѣ, гдѣ Неронъ, Екатерина, глухой Никол[ай] могутъ дѣлать несчастія людей. Этого не можетъ быть. А если есть, то нѣтъ<sup>3</sup> ни разума, ни Бога. —

Но скажутъ: мы видимъ людей, кот[орымъ] несчастія ма-  
20 тер[ьяльныя] не придаютъ никакого духовнаго блага, напротивъ, они еще больше раздражаются и теряютъ послѣднія духовныя блага. Я думаю, что это неправда и что намъ только кажется, п[отому] ч[то] мы не знаемъ того, что происходитъ въ душахъ этихъ людей; не знаемъ того, что б[ыло] прежде несчастій въ ихъ душахъ, не можемъ себѣ представить того мрака, въ к[оторомъ] жила эта душа. Что бы ни говорилъ человекъ, пораженный несчастіемъ, всякое матерьяльное зло составляетъ человѣка спокойнѣе, довѣрчивѣе, разумнѣе отнестись къ неизбежной смерти.

30

3) Третьяго дня ночью испыталъ сиротливое чувство, сознавъ себя удаленнымъ отъ Бога, съ прерваннымъ съ Нимъ общеніемъ. Ему не нужно. А я не могу безъ Него. Какъ ни глупо, неосновательно, младенческо мое отношеніе къ Нему, а оно нужно мнѣ. Нужно на извѣстной глубинѣ или высотѣ сознанія.

<sup>1</sup> Переделано из: мировоззрѣнія

<sup>2</sup> Зачеркнуто: дѣлаютъ

<sup>3</sup> В подлиннике слова: то нѣтъ написаны дважды.

Говорятъ: можно обойтись безъ Бога. Разумѣется, можно тому, кто не доросъ до потребности общенія съ Нимъ. Я обходился большую половину жизни. И теперь не нуждаюсь въ Немъ, когда живу животной жизнью. Всякій изъ насъ несомнѣнно знаетъ, когда онъ физически наиболѣе здоровъ. Также знаетъ всякій думающій человѣкъ, когда онъ наиболѣе здоровъ духовно. Вотъ въ эти-то <sup>1</sup> минуты духовнаго здоровья нельзя обходиться безъ Бога.

22 Н. 1904. Я. П. Е[сли] б[уду] ж[ивъ].

Нынче 24 Н. 1904. Я. П.

10

Въ нерѣшительности и слабости, что писать. Нынче началъ *Камень*. Но плохо. Надо писать три вещи. Это самое необходимое: 1) Камень, 2) о госудаств[енной] формѣ и 3) Исповѣданіе вѣры. Если будетъ время и силы по вечерамъ, то воспоминанія безъ порядка, а какъ придется. Очень сталъ живо вспоминать. Не знаю, удастся ли живо выразить. Записать:

1) (старое). Какъ ни странно это можетъ казаться, несомнѣнно то, что только въ томъ, что называлось ересями, проявлялось и двигалось, т. е. уяснялось, становилось доступно христіанство. Ереси могли быть нехристіанскія, ошибочныя, но несомнѣнно <sup>20</sup> то, что <sup>2</sup> ученія, признававшіяся государственной, организованной религіей: католичество, православіе, лютеран[ство], не б[ыли] христіанствомъ.

2) То, что <sup>3</sup> въ числѣ иллюзіи самыя обыкновенныя: жалѣть жертвы, а не мучителей, быть недовольнымъ міромъ, когда недоволенъ собой, бояться будущаго, когда боишься прошедшаго. (Сплю и потому не ясно выражаюсь.)

3) Вижу сонъ, что мнѣ проснуться въ 5 часовъ, и просыпаюсь, гляжу на часы и вижу, что 5 часовъ. Все это во снѣ. Но потомъ дѣйствительно просыпаюсь и вижу, что ровно 5 часовъ. <sup>30</sup> Это значитъ то, что когда я проснулся и увидалъ, что 5 часовъ, я вообразилъ, что видѣлъ сонъ о томъ, что проснулся ровно въ 5. Для сновидѣній нѣтъ времени, п[отому] ч[то] нѣтъ видимы[хъ] движеній другихъ существъ, к[оторыя] составляютъ время. (Все неясно.)

<sup>1</sup> Зачеркнуто: высшія

<sup>2</sup> Зачеркнуто: все (счита) становилось призванной

<sup>3</sup> Зачеркнуто: бываетъ много

1 Дек. 1904. Я. П.

Кончилъ претельно заниматься Кругомъ Ч[тенія]. Началь *Кто я?* Очень хорошо на душѣ. Все лучше и лучше. Не могу достаточно благодар[ить] Бога, Бога, Бога (не боюсь этого слова и понятія) за все то, что дано мнѣ. Записать надо:

1) Существующій строй до такой степени въ основахъ своихъ противорѣчитъ сознанию общества, что онъ не можетъ быть исправленъ, если оставить его основы, также, какъ нельзя исправить стѣны дома, въ которомъ садится фундаментъ. Нужно <sup>10</sup> весь, съ самаго низа, перестроить. Нельзя исправить существ[ующій] строй съ безумнымъ богатствомъ и излишествомъ однихъ и бѣдностью и лишеніями массъ, съ правомъ земельной собственности, наложенія государственныхъ податей, территорияльными захватами государствъ, патриотизмомъ, милитаризмомъ, завѣдомо ложной религіей, усиленно поддерживаемой. Нельзя всего это[го] исправить конституціями, всеобщей подачей голосовъ, пенсіей рабочимъ, отдѣленіемъ государства отъ церкви и тому подобными пальятивами.

2) Люди... (Не могу толково писать.)

<sup>20</sup> *Ars longa, vita brevis.* <sup>1</sup>(Иногда жалко. Такъ многое хочется сказать.)

7 Дек. 1904. Я. П.

Ничего не работается. Живу радостно. Особенно сильно чувствую временность жизни служенія, и хорошо. Началь Излож[еніе] вѣры и дѣлаю кое что для Круга Чтен[ія].

11 Дек. 1904. Я. П.

Здоровье хуже. Боли въ животѣ, и не работается. Остановился въ изложеніи вѣры, два дня переводилъ Паскаля. Очень хорошо. Спинозу прочелъ и выбралъ. Спиноза Еврей — лю<sup>30</sup> бовъ къ Богу основа всего. Нѣтъ искреннос[ти] и молодо, или, скорѣе, молодо и отъ того искусственно и <sup>2</sup> не воплѣтъ искренно, [не] какъ Паскаль, пишущій кровью сердца.

Le dernier acte est toujours sanglant, quelque belle que soit la comédie <sup>3</sup> en tout le reste. On jette enfin de la terre sur la tête. Et en voilà pour jamais.

<sup>1</sup> [Искусство продолжительно, жизнь коротка.]

<sup>2</sup> *Зачеркнуто:* неиск[ренно]

<sup>3</sup> *Зачеркнуто:* a beau être belle dans [как бы ни была хороша в]

Мое сознание краткости жизни и приближения къ смер[ти] начинаетъ ослабѣвать. Жаль. Но надѣюсь, что наслоеніе произошло. Записать надо:

1) Люди говорятъ, что они своей дѣятельностью хотятъ служить человѣчеству, его развитію, какъ будто они могутъ знать, что въ этомъ безконечно сложномъ процессѣ совершенствованія человѣчества, что и какъ содѣйствуетъ и что препятствуетъ этому развитію. Для того, чтобы не ошибаться и дѣйствительно навѣрное содѣйствовать этому всеобщему совершенствованію, человѣкъ можетъ дѣлать только одно: самъ совершенствоваться, стараться быть совершеннымъ, какъ Отецъ Небесный.

2) Пришло въ голову (не помню, писалъ ли это прежде), что все то, что мы называемъ жизнью, есть процессъ пробужденія, т. е. перехода изъ одного сознанія въ другое. Многие говорятъ за это. Наши теперешнія сновидѣнія это образцы жизни безъ времени и пространства. <sup>1</sup> Теперешняя же жизнь съ временемъ и пространствомъ есть исключительное состояніе. Время и пространство это условія сна. Они тускнѣютъ при пробужденіи. То, что я теперь чувствую, приближаясь къ смерти, очень похоже на пробужденіе. Сновидѣнія становятся все разумнѣе и яснѣе, и вотъ вотъ откроется настоящее <sup>2</sup> состояніе бдѣнія (или другаго, высшаго сна).

3) Гуляя съ Илюшкѣмъ и послѣ его нехорошихъ рассказовъ попытался передать ему религіозное, съ сознаніемъ приближенія къ смерти, пониманіе жизни. Онъ не принялъ, и я усумнился, не есть ли это плодотворное сознаніе близости смерти и движенія къ ней свойство только старости? Вопросъ.—

4) Церковь, чтобы придать себѣ несвойственную ей силу, признала за собой внѣшнюю непогрѣшимость. И это-то признаіе и губить ее теперь. Будучи непогрѣшима, она не можетъ каяться и потому несетъ на себѣ всѣ свои грѣхи (казни, обманы, ложь) и, чтобы скрыть ихъ, <sup>3</sup> влѣзаетъ въ еще большіе грѣхи и лжи и путается въ нихъ.

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: той самой [которая]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: бдѣ[шее]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: должна увелич[ивать]

5) Въ нравственномъ мірѣ<sup>1</sup> очень обыкновенны недоразумѣнія, по кот[орымъ] причины принимаются за слѣдствія и слѣдствія за причины: самое обыкновенное видѣть, какъ люди думаютъ искренно, что они недовольны міромъ, когда они только недовольны собой; или жалѣютъ жертвы жестокостей людскихъ, когда въ сущности достойны жалости и жалки мучители, а не жертвы; или люди думаютъ, что они боятся за будущее, а они только боятся, недовольны прошедшимъ. И еще много есть такихъ обмановъ.

10 6) Много разъ говорено, но всегда поражаетъ прямо противоположное истинѣ сужденіе большинства объ истинной вѣрѣ и ересьяхъ. Вездѣ мож[етъ] б[ыть] истинное религіозное чувство, но только не въ соединенной съ государствен[нымъ] насиліемъ церкви.

7) Врачебная наука и практика составляетъ также, какъ пьянство, милитаризмъ, роскошь и угнетеніе рабочи[хъ], одно изъ величайшихъ бѣдствій нашего времени и одного со всѣми другими бѣдствіями происхожденія: именно, отсутствія религіи, т. е. признан[ія] своего положенія въ мірѣ. Основа раз-  
20 умнаго (религіознаго) пониманія жизни есть *memento mori*,<sup>2</sup> память о смерти, — не столько память, сколько пониманіе краткости и убѣгаемости жизни. Врачебная же наука должна смотрѣть только на жизнь, отыскивая средства продлить ее. И этотъ взглядъ усваивается толпой. Кончается же тѣмъ, что продлить жизнь медицина не достигаетъ, а достигаетъ только того, что портитъ жизнь, лишая ее разумнаго пониманія; не говорю уже о нравственныхъ ужасахъ страха заразъ и нелѣпыхъ теорій заразительныхъ бактерій.

8) Разницы между людьми въ тѣлесномъ отношеніи очень  
30 мало, почти нѣтъ; въ духовномъ огромная, неизмѣримая.

9) Величіе земныхъ благъ, к[оторыми] пользуется человѣкъ, соразмѣрно тѣмъ злодѣяніямъ, к[оторыя] онъ совершилъ и совершаетъ. Неронъ, Екатерина, Орловы, Наполеонъ, Рокфелеры и т. п.

10) Всякое страданіе *можетъ быть* преодолено духовной

<sup>1</sup> Зачеркнуто: обы[кновенны]

<sup>2</sup> [помни о смерти]

силой, п[отому] ч[то] страданіе имѣеть предѣль, духовная же сила безпредѣльна.

11) Меня часто поражаетъ та увѣреннос[ть], съ к[оторой] люди, желающіе считаться христіанами, отрицають законъ непротивленія злу насиліемъ, тогда какъ безъ этого закона все христіанство разсыпается, какъ машинка, изъ к[оторой] вынута пружина, державшая все вмѣстѣ. Законъ непротивленія есть только примѣненіе къ жизни закона: не убій. Если только допустить право защиты силой отъ насилія, то нельзя уже запретить убійство. «Онъ хотѣлъ убить меня или другаго». «Онъ собирал[ся] убить меня или другаго, надо остановить е[го], <sup>1</sup> и нѣтъ другаго средства кромѣ <sup>2</sup> насилія». Стоитъ допустить это, и убійство разрѣшено. Всѣ заповѣди Христа суть только приложеніе къ жизни заповѣди не убій; 1) Не гнѣвайся, 2) не прелюб[одѣйствуй], 3) не клянись, 4) не противься, 5) люби враговъ....

Все это видѣль во снѣ.—

Сталъ опять не въ обычное время, а среди дня, ночи молиться, призывать Бога, просить Его. И мнѣ это хорошо очень. Знаю, что я верчусь съ землею, а не сводъ небесн[ый] съ звѣздами, а все таки записываю движенія звѣздъ. Знаю, что Онъ не личность, да я личность, и какъ въ астрономіи, такъ и тутъ знаю, что не ошибусь. И дѣлаю открытія. *Мнѣ очень хорошо.*

12 Дек. Я. П. 1904. Е. б. ж.

[12 декабря 1904. Я. П.]

Духовно меньше хорошо, отъ того что не могу привыкнуть къ мысли, что моя дѣятельность кончена. Надо не только примириться, но радоваться. Значить, Богъ не хочетъ. Записать надо. Теперь 1-й часъ. Запишу завтра.

13 Дек. 1904. Я. П. Е. б. ж.

Живъ, но пропустилъ много дней. Нынче 22 Дек. 1904. Я. П.

Немного началъ: <sup>3</sup> «Единое на Потребу» и началъ не дурно, но не было охоты продолжать. Еще написалъ нѣсколько писемъ. Боюсь, огорчилъ Мол[остову]. Работалъ надъ

<sup>1</sup> Зачеркнуто: <и убійство разрѣ> Нѣ[тъ]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: убійства

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Причина



«Кругомъ Читенія», вписалъ Спинозу. — Записать надо многое, главное, то радостное, твердое, ясное, почти всегда любовное состояніе, въ к[оторомъ] нахожусь. Вотъ ужъ именно: откуда мнѣ сіе? За что, при моей гадкой жизни, такъ много счастья?

1) Богъ отвѣчаетъ только тому, кто говоритъ съ нимъ наединѣ. Нельзя рассказать другому своего отношен[ія] къ Богу. Какъ только тайна нарушена, прекращается отношеніе.

2) Есть люди, к[оторые] пользуются религіей для честолюбія, корысти, властолюбія, но есть и такіе, к[оторые] пользуют[ся] ею для забавы, для игры. Эти ужасны.

3) То значеніе, к[оторое] въ наше время приписывается молодежи и женщинамъ, происходитъ отъ того, ч[то] старые мужчины не знаютъ, что хорошо, ч[то] дурно. Молодежь и женщины, по своей горячности и легкомыслію, думаютъ, что знаютъ. Старики и рады вѣрить имъ.

4) Есть только два способа совмѣстной согласной жизни людей: повиновеніе одному или нѣсколькимъ распорядителямъ подъ страхомъ насилія или свободное соглашеніе людей, не исключющее и распорядителей, когда это нужно, но безъ права насилія.

5) Только начинаешь по настоящему жить въ старости, когда улеглись страсти, освободилась естественная любовь ко всѣмъ и уяснился смыслъ, значеніе жизни, не нарушаемое смертью.

6) Кажалось ясно, когда думалъ на прогулкѣ; боюсь, что не выйдетъ тѣже ясно въ записи:

«Если бы я не б[ылъ] ограниченъ предѣломъ пространства, то не было бы вещества, и я былъ бы все, и не было бы жизни.»  
*Такъ и есть. Не выходитъ.*

«Я есмь движеніе — расширеніе — ростъ. Если бы не было предѣловъ моего я, не было бы вещества, — а не было бы вещества, не было бы движенія. Я былъ бы все, и некуда бы было двигаться. Точно также, если бы не было предѣловъ моего движенія, <sup>1</sup> некуда было бы двигаться. И точно также, не было бы предѣловъ вещества, я былъ бы все, и движенія не было бы». Ничего не вышло, а было что-то.

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: «не было бы движенія, а не было бы движенія, не было бы вещества, я» Чепуха.

6) Жизнь, к'оторую] я сознаю, есть прохожденіе<sup>1</sup> духовной неограниченной (божественной) сущности черезъ ограниченное предѣлами вещество. Это вѣрно.

7) Если бы вещество, черезъ кот[орое] проходить божественная сущность, было неограничено предѣлами, божественная сущность была бы во всемъ, и не было бы вещества, и не было бы движенія, была бы нирвана; если бы черезъ вещество не проходила божественная сущность, то не было бы ни вещества, ни движенія. —

16

Это похоже на дѣло.

8) Самые убѣдительныя интонаціи у сумашедшихъ. Вообще, чѣмъ глупѣе, тѣмъ убѣдительнѣе. Какъ будто законъ жизни такъ установленъ, чтобы люди подчинялись разумному убѣжденію только по разуму, а не по гипнозу. Въ разумномъ убѣжденіи нѣтъ гипноза: всегда трезвость, простота.

9) Старость — свобода, разумность, ясность, любовь.

10) Съ необыкновенной ясностью понялъ, всей душой почувствовалъ ничтожество, бѣдственность, неразумность тѣлесной<sup>20</sup> жизни и несомнѣнность той духовной жизни, к[отор]ая открывается въ ней, несомнѣнность своей причастности Богу.

11) Ахъ, если бы удалось ясно<sup>2</sup> передать людямъ то, что я такъ ясно понимаю, чувствую, показать, что только это — единое на потребу и для частной, личной, и для общественной жизни.

12) Либералы, революціонеры тратятъ задаромъ драгоценный духовный матерьяль. Они подобны людямъ, к[оторые], подойдя къ рѣкѣ, вмѣсто того, что[бы] строить мостъ, бить сваи изъ приготовленнаго матерьяла, валятъ все это въ рѣку<sup>30</sup> въ надеждѣ замостить, а рѣка все относитъ.

13) Жизнь — это паденіе съ высоты съ увеличивающейся быстротой. Надо знать это, чтобы разумно жить, не удивляться, что падаешь, не хвататься руками за то, мимо чего летишь: испортишь руки.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: соз

<sup>2</sup> Зачеркнуто: показать

14) Преступления, совершаемые государствомъ, безъ сравненія хуже, жесто[че] всѣхъ тѣхъ, к[оторые] совершаютъ частные люди. Главное же то, что тѣ знаютъ, что они преступники, а эти гордятся, величаются своими преступленіями.

15) Государство есть произведеніе только насилія завоеваній. Всѣ теоріи договора и пр. — оправданія *argès cour*.<sup>1</sup> Ужасно читать всю сложную ложь государствен[наго] права.

Нынче 31 Дек. 1904. Я. П.

Все это время одолѣваетъ какая-то слабость. Кажется, 10 сердце. Нѣтъ ни малѣйшаго нежеланія уйтти (умереть). Одно: инерція движен[ія] жизни, мысли: какъ будто на быстромъ ходу остановился, и неловко и даже больно. Пытался писать: «Единое на Потребу», только напуталъ, ничего не вышло. Пытался продолжать воспоминанія. Тоже плохо. За эти дни выш[ло] мое письмо къ Ник[олаю] П. Черт[ковъ] напечата[лъ] по переданному мною согласію черезъ Душана. Мнѣ б[ыло] непріятно. Если бы противъ меня были приняты мѣры какія бы ни были, чѣмъ жесточе, тѣмъ лучше, это б[ыло] бы мнѣ пріятно, но мнѣ кажется, что я поступилъ неделикатн[о] по 20 отношенію Ник[олая] П и Ник[олая] Мих[айловича]. Мнѣ б[ыло] особенно непріятно п[отому], ч[то] я всѣ эти дни въ грустномъ (не недоброе и не недовольное, но грустное) настроеніи отъ состоянія тѣла. Какъ всегда, вспомнилъ все, что надо въ этихъ случаяхъ: 1) что б[ыло] и забылъ (это ничтожно), 2) что бываетъ настоящее горе (тоже не дѣйствуетъ), 3) что это призывъ къ<sup>2</sup> усилію, къ тому, чтобы поступить какъ можно лучше, 4) что если это сдѣлаетъ, что обо мнѣ люди будутъ дурно думать, то это-то и хорошо. —

Записать надо:

30 1) Процессъ уничтоженія предѣловъ тѣла:<sup>3</sup> вещества и движенія радостный — долженъ быть радостный.<sup>4</sup> Жизнь есть смерть. Если любишь жизнь, люби смерть. Если любишь плотскую любовь, люби дѣтей. Какъ плотская любовь ведетъ къ дѣтямъ, такъ жизнь ведетъ къ смерти. Смерть есть плодъ

<sup>1</sup> [после совершившегося факта]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: дѣйствую

<sup>3</sup> Зачеркнуто: и движенія

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Смерть

жизни. Какже не любить ее, бояться ея? Какъ много зла людямъ сдѣлала ложная церковная вѣра, по ученію к[отор]ой назначеніе, цѣль жизни — смерть — и дѣятельность, употребленіе силъ жизни — трудъ — представляются зломъ, наказаніемъ за грѣхъ! Трудъ, грѣхъ, смерть признаны зломъ. А трудъ есть <sup>1</sup> не только лучшее, но единственное употребленіе жизни, грѣхъ есть сознан[іе] своей ошибки, смерть — достиженіе цѣли. И все это признано зломъ.

2) У меня написано: Жизнь есть прохожденіе духовной неограниченной (божественной) сущности черезъ ограниченное <sup>18</sup> предѣлами вещество. Точнѣе выразить надо такъ: Жизнь есть сознаніе <sup>2</sup> духовной сущности въ предѣлахъ. Предѣлы эти представляются веществомъ и движеніемъ, и поэтому жизнь представляется <sup>3</sup> прохожденіемъ духовнаго сознанія черезъ вещество.

3) Какъ легко избавиться отъ споровъ! Споры всегда только отъ того, что хочешь быть правъ, не хочешь признать своей ошибки передъ людьми. А какъ легко сказать: впрочемъ, можетъ быть я ошибаюсь (цапли). И не только сказать, но и подумать. Рѣшаются вопросы не въ спорахъ, а въ разслѣдован[іи] съ самимъ собою, когда самъ себя возражаешь всѣми <sup>20</sup> силами. Если въ спорѣ хорошо возражаютъ, не спорь, а съ благодарностью прими къ свѣденію возражен[іе] и обдумай его одинъ, самъ съ собою. Такъ легко: а можетъ, я ошибаюсь.

4) Сдача Портъ-Артура огорчила меня, мнѣ больно. Это патріотизмъ. Я воспитанъ въ немъ и несвободенъ отъ него также, какъ несвободенъ отъ эгоизма личнаго, отъ эгоизма семейнаго, даже аристократическаго, и отъ патріотизма. Всѣ эти эгоизмы живутъ во мнѣ, но во мнѣ есть сознаніе божественнаго закона, и это сознаніе держитъ въ уздѣ эти эгоизмы, <sup>4</sup> <sup>30</sup> такъ что я могу не служить имъ. И по немногу эгоизмы эти атрофируются.

5) Совѣсть есть воздѣйствіе сознанія вѣчнаго, божественнаго начала на сознаніе временное, тѣлесное. Пока не просну-

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: лучш[ее]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: своей

<sup>3</sup> Зачеркнуто: движеніемъ т

<sup>4</sup> Зачеркнуто: и понемногу

31 ДЕКАБРЯ 1904 г.

ДНЕВНИК

лось это сознание, нѣтъ совѣсти. Напрасно обращаться къ ней.

б) Записано такъ: <sup>1</sup> Дѣятельность духовнаго, вѣчнаго начала въ предѣлахъ (наша жизнь) проявляется движеніемъ, разрушающимъ <sup>2</sup> отдѣленное вещество. Движенія сердца, желудка, легкихъ, мускуловъ, все есть разрушеніе отдѣленнаго существа. Разрушеніе это начинается съ рожденія и кончается смертью. Жизнь есть процессъ этого разрушенія.

Черезъ два часа новый 1905 годъ.

10 1 Янв. 1905. Я. П. Е. б. жизнь.

Не могу нарадоваться своему счастью. Былъ у Мар[ьи] Ал[ександровны]. Она тоже испытываетъ. Какъ легко бы всѣмъ жить такъ. Ахъ, если бы хоть немного содѣйствовать этому! —

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Наша жизнь въ предѣлахъ представл[яется]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: <вещество> отдѣльность

[1905]

[1 января 1905. Я. П.]

Бездна народа, и я усталъ отъ нихъ. Но радъ тому, что какъ появленіе письма, такъ и это непріятное скопленіе вызываетъ не неудовольствіе, а поощреніе къ внутрен[ней] работѣ: поступи наилучшимъ образомъ по отношенію къ тому, что непріятно. Думалъ какъ разъ объ этомъ:

1) Мы гадаемъ, ищемъ, желаемъ счастья, т. е. такихъ условій, при к[оторыхъ] намъ бы было хорошо, а между тѣмъ намъ хорошо можетъ быть только отъ нашего усилія побороть то, что намъ нехорошо. Такъ что выходитъ совершенно обратное 10 того, что мы думали: то самое, что мы называемъ счастьемъ: здоровье, богатство, слава, красота, все это — Капуи, все это ослабляетъ нашу энергію, <sup>1</sup> устраняетъ возможность или, по крайней мѣрѣ, не вызываетъ потребность проявить усиліе, — то самое, что даетъ истинное благо. И <sup>2</sup> обратно: все, что считается несчастіемъ, вызываетъ эти усилія. На этомъ зиждется и то ужасное заблужденіе, что внѣшнія формы обществ[енной] жизни есть благо, и надо устраивать ихъ. — Хочется сказать парадоксъ, что чѣмъ лучше формы обществ[енной] жизни, тѣмъ <sup>20</sup> ниже и умы и характеры людей (Америка <sup>3</sup> до освобод[енія] негровъ). Искать того, что называется счастли[выми] условіями жизни: богатства, славы, здоровья, красоты, привлекательности, это все равно, что согрѣваться у печки, а не здоровымъ трудомъ на свѣжемъ воздухѣ.

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: ослабляетъ]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: все

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Россія

2) Устройство внѣшнихъ формъ обществ[енной] жизни безъ внутрен[няго] совершенствованія — это все равно, что пере-  
кладывать безъ известки, но на новый манеръ, разваливающеяся  
зданіе изъ неотесанныхъ камней. Какъ ни клади, все не<sup>1</sup> будетъ<sup>2</sup>  
защищ[ено] отъ непогоды и будетъ разваливаться.

3) Постепенное уничтоженіе предѣловъ вещества и движе-  
нія, съ к[оторыми] связана была духовная сущность, когда  
все больше и больше сознаешь эту сущность, должно быть<sup>3</sup>  
радостно; и я испыты[ваю] это.

10 4) Жизнь есть переѣздъ на конѣ отъ какого-то одного мѣста,<sup>4</sup>  
о кот[оромъ] я не помню, до какого-то другого, кот[ораго] я  
не знаю, но кот[орое] будетъ то, подлѣ кот[ораго] конь станеть,  
и надо будетъ слѣзть. Или лучше: переѣздъ на кораблѣ, на  
к[оторый] я сѣлъ, не знаю, когда, но съ кот[ораго] придется  
слѣзть или когда велить капитанъ, или когда доѣдешь до по-  
слѣдней пристани.

Помни, что ты въ пути, что всякую минуту можешь быть  
ссаженъ, и что во всякомъ случаѣ долженъ будешь слѣзть  
на послѣдней пристани (70, 80, 90, 100 лѣтъ), и что во время  
20 пути надо, чтобы не было плохаго, исполнять требованія  
капитана. Сначала весело, ново, и забываешь, что плывешь,  
потомъ<sup>5</sup> все больше и больше понимаешь свое положеніе,  
привыкаешь къ нему и, подѣзжая къ пристани,<sup>6</sup> сжился  
съ товарищами, полюбилъ ихъ, и тебя полюбил, но вѣришь  
капитану, к[отор]ый<sup>7</sup> вѣрно говоритъ тебѣ, что тебѣ  
тамъ, гдѣ онъ тебя ссадить, будетъ также хорошо, какъ и  
на кораблѣ.<sup>8</sup>

2 Янв. 1905. Я. П.

Здоровье лучше. Гости свалпли. На душѣ радостно. Нынче,  
30 гуляя, думалъ:

<sup>1</sup> Слово не вписано над строкой.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: заваливаться

<sup>3</sup> Зачеркнуто: и есть

<sup>4</sup> Зачеркнуто: до

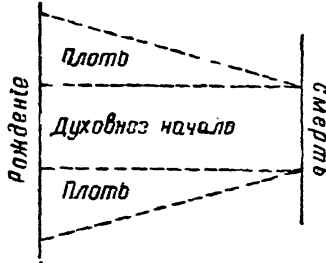
<sup>5</sup> Зачеркнуто: пон[имаешь]

<sup>6</sup> Зачеркнуто: думаешь

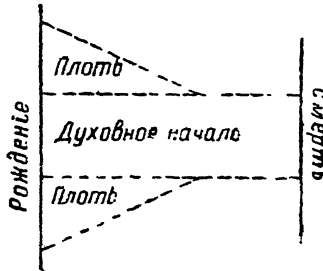
<sup>7</sup> Зачеркнуто: ув[ѣ]яеть

<sup>8</sup> Зачеркнуто: Корабль идетъ быстро, не хватайся.

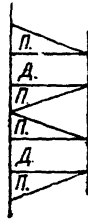
1) Жизнь представляется въ освобожденіи духовн[аго] начала отъ оболочки плоти, — вотъ такъ:



Мож[етъ] быть и такъ:



<sup>1</sup> Чѣмъ больше плоти, тѣмъ меньше возможности общенія, слиянія съ другими.



Процессъ жизни <sup>2</sup> отдѣленной <sup>3</sup> — въ освобожденіи отъ плоти; процессъ жизни общей — въ слияніи, въ совокупномъ освобожденіи отъ плоти. Какъ въ личной, отдѣльной жизни освобожденіе отъ плоти, сама плоть и дви-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Это кажется только вслѣдствіи отдѣленности. Въ дѣйствит[ельности]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: какъ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: такъ и общей



женіе только кажутся, такъ и въ совокупной жизни это освобожденіе только кажется. Жизнь человѣка, моя жизнь уже *вся есть* освобожденная отъ плоти, какова она <sup>1</sup> въ концѣ жизни; также *уже есть* и вся освобожденная отъ вещества и времени жизнь совокупная всего человѣчества, всего міра. Мнѣ она только кажется вещественной и движущейся, т. е. въ пространствѣ и времени. Для существа же не отдѣленнаго, какъ я, для начала жизни, для Бога, она есть внѣ вещества и не движется. То, что *Все* состоитъ изъ отдѣленныхъ и потому <sup>10</sup> вещественныхъ и движущихся существъ (для нихъ самихъ), дѣлаетъ то, что для всѣхъ этихъ отдѣленныхъ существъ есть жизнь, есть участіе въ божественной жизни. — Не ясно, не хорошо выражено, но все такъ, какъ я думаю.

20 Янв. 1905. Я. П.

Долго не писалъ. Все это время. И странное дѣло, все время борюсь съ дурнымъ, унылымъ, бездѣятельнымъ состояніемъ духа. Только и дѣлалъ, что написалъ замѣтку о моей телеграммѣ и событіяхъ. Все это мало интересуется меня. Здоровье хорошо. Записать надо:

<sup>20</sup> 1) Живемъ мы только для того, чтобы пользоваться благомъ жизни. Весь смыслъ жизни, доступный намъ, только въ томъ, чтобы мы имѣли возможность участвовать въ божеской жизни; и потому мы должны быть счастливы. Если мы несчастливы, то это значитъ только то, что мы дѣлаемъ не то, что должно, или не дѣлаемъ того, что должно. Такъ что не только благо есть послѣдствіе <sup>2</sup> исполненія долга, но нашъ долгъ въ томъ, чтобы мы испытывали благо.

2) Музыка есть стенографія чувствъ. Вотъ что это значитъ: быстрая или медленная послѣдовательность звуковъ, <sup>3</sup> высота, <sup>4</sup> <sup>30</sup> сила ихъ, все это въ рѣчи дополняетъ слова и смыслъ ихъ, указывая на тѣ оттѣнки чувствъ, к[отор]ые связаны съ частями нашей рѣчи. Музыка же безъ рѣчи беретъ эти выраженія чувствъ и оттѣнковъ <sup>5</sup> ихъ и соединяетъ ихъ, и мы получаемъ

<sup>1</sup> Зачеркнуто: есть

<sup>2</sup> Зачеркнуто: нашей

<sup>3</sup> Зачеркнуто: въ рѣчи

<sup>4</sup> Зачеркнуто: ихъ

<sup>5</sup> Зачеркнуто: чувствъ

игру чувствъ безъ<sup>1</sup> того, что вызываетъ ихъ. Отъ этого такъ особенно сильно дѣйствуетъ музыка, и отъ этого соединеніе музыки съ словами есть ослабленіе музыки, есть<sup>2</sup> возвращеніе назадъ, выписываніе буквами стенографическихъ значковъ.

3) Благодаря старости и тому, что меня будитъ нѣсколько разъ ночью слабость пузыря, вижу сны, сны, интересные, важные, яркіе, и не переставая думаю о снѣ и сновидѣніяхъ.

Думалъ вотъ что: 1)<sup>3</sup> въ сновидѣніяхъ я облакаю свои ощущенія жизни (вѣдь все происходитъ въ полупросыпаньи) въ тѣ образы воспоминанія, к[отор]ые я собралъ въ бдящемъ состояніи. Во что я облакаю мои ощущенія въ жизни? Вѣдь ощущенія — только ощущенія<sup>4</sup> прикосновенія волнъ эфира, воздуха или самаго тѣла. Если эти ощущенія облакаются въ образы, чувства, какъ будто воспоминанія, то<sup>5</sup> только п[отому], ч[то] я въ прежней жизни набралъ эти образы и воспоминанія. Не въ этой жизни, а въ прежней<sup>6</sup> или въ какой-то внѣ этой жизни, п[отому] ч[то] съ первыхъ моментовъ сознанія я одно люблю, понимаю, другое не люблю, не понимаю.

Неясно, но что-то есть.

2-е то, что сонъ похожъ на жизнь тѣмъ, что какъ во снѣ бывають нѣсколько степеней пробужденія: думаешь, что проснулся, а только перешелъ изъ болѣе полного забвенія въ менѣе полное. И бываетъ еще то, что особенно похоже на жизнь, это — то, что становится во снѣ мучительно тяжело, и дѣлаешь усиліе сознанія, и просыпаешься къ большей реальности. Я нѣсколько разъ такъ просыпался въ жизни. Думаю, что предстоитъ теперь только послѣднее, въ этой жизни, пробужденіе — смерть.

4) Человѣку посредствомъ движенія своего сознанія дана возможность общенія со всѣмъ проявляющимся въ другихъ существахъ — людяхъ, животныхъ, растеніяхъ — сознаніемъ. Для Бога нѣтъ движенія, все уже есть и ничто не имѣ-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: опредѣленнаго

<sup>2</sup> Зачеркнуто: выписываніе]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: жизнь

<sup>4</sup> Зачеркнуто: свѣта

<sup>5</sup> Зачеркнуто: бла[годаря]

<sup>6</sup> Зачеркнуто: п[отому] ч[то]

няется; для человѣка же это движеніе, возможность измѣненія даетъ благо. (Совсѣмъ неясно. Такъ записано. Теперь не помню.)

5) Жизнь въ матеріи проявляется движеніемъ, разрушающимъ матерію. (Чепуха.)

6) Намъ легко видѣть теперь обманъ церкви, когда мы уже виѣ ея; но мы не видимъ точно такого же обмана того, что называется наукой, п[отому] ч[то] мы въ немъ.

7) Главное и самое нужное для религіозной жизни — сознание (это знали давно уже всѣ люди) того, что мы не стоимъ, а не только движемся, но летимъ (какъ хотите, вверхъ или внизъ) съ страшной быстротой. Совсѣмъ другое отношеніе къ жизни, если знаешь или если не знаешь, не помнишь этого. Только забывая это, люди хватаются руками, стара[ясь] удержать то, мимо чего пролетаютъ. Нельзя хвататься, руки оторветъ.

8) Надо помнить, что мы не на мѣстѣ, а плывемъ на большомъ пароходѣ, и у капитана есть неизвѣстный намъ списокъ, гдѣ и когда кого высаживать. Пока же насъ не высаживаютъ, что же мы можемъ дѣлать другаго, какъ только то, чтобы, исполняя законъ, установленный на пароходѣ, стараться въ мирѣ, согласіи и любви съ сотоварищами провести определенное намъ время.

9) Общественный прогрессъ истинный — въ большемъ и большемъ единеніи людей. Для единенія людей нужны три вещи: 1) сила, кот[орая] <sup>1</sup> заставляетъ бы людей <sup>2</sup> соединяться, также, какъ для того, чтобы камни сложились въ зданіе, нужно, чтобы были люди каменщики, к[оторые] соединяли бы эти камни. Эта сила есть помимо воли людей: ихъ дѣло только не мѣшать проявленію этой силы любви. 2) что нужно, это то, чтобы люди [для того, чтобы] могли соединиться, не <sup>3</sup> имѣли бы свойствъ, <sup>3</sup> отталкивающихъ ихъ другъ отъ друга: пороковъ, страстей, себялюбія, также, какъ для того, чтобы сложить зданіе изъ камней, надо обтесать ихъ, чтобы въ нихъ не было <sup>4</sup> неправильныхъ формъ. И третье, что нужно, это то, чтобы, соединившись, люди сознавали бы необходимость и благо этого

<sup>1</sup> Зачеркнуто: влекла

<sup>2</sup> Зачеркнуто: другъ къ другу. Эта сила есть помимо

<sup>3</sup> Зачеркнуто: представляли изъ себя уг[ловъ]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: угловъ

соединенія, и чтобы это сознаніе держало ихъ вмѣстѣ также, какъ извѣсть или цементъ держитъ вмѣстѣ камни зданія. Первое — стихійная сила, второе — самосовершенствованіе, третье — религія.

10) Я — только сознаніе, т. е. нѣчто духовное, но я могу сознавать и себя какъ тѣло и какъ движеніе. (Неясно, не помню, что.)

21 Янв. 1905 Я. П. Е[сли] б[уду] ж[изнь].

Пропустили больше недѣли. Нынче 29 Ян. 1905. Я. П.

Пишу «Единое на потребу», и отъ того ли, что я соединилъ 10 два разныя начала или просто не въ духѣ, пишу, но идетъ плохо. Былъ все время Поша. Очень люблю его. Саша уѣхала въ Пет[ербургъ]. С[оня] въ Москвѣ. Сережа здѣсь, и мнѣ тяжело съ нимъ. Хочу побѣдить себя, но еще не могу. Радъ, что послѣ одного, перваго спора (не очень рѣзкаго) не пошелъ дальше. Нынче получилъ 2-ое письмо отъ Гали — нехорошее. Есть задоръ и отсутствіе серьезной внутренней религіозной работы. Спорить, доказывать тоже нельзя и потому не надо.<sup>1</sup> Утромъ нынче было черезъ Ледерле письмо отъ двухъ отказавшихся отъ службы матросовъ: они въ Кронштатѣ въ тюрьмѣ. Хочу 20 сейчасъ написать имъ и ихъ начальнику. Поискалъ въ календ[арѣ] имя начальника — не нашель. Раздумалъ писать. Утромъ б[ылъ] отъ Накашидзе милый человекъ Кипіани, к[отор]ый разсказалъ чудеса о томъ, что дѣлается на Кавказѣ: въ Гуріи, Имеретіи, Менгреліи, Кахетіи. Народъ рѣшилъ быть свободн[ымъ] отъ правительства и устроиться самому. Душанъ записалъ. Надо будетъ изложить. Это — великое дело. Бываютъ разныя состоянія: что совѣстно, грустно, досадно, умиленно, а нынче состояніе: все не важно, не интересно, не стоить.<sup>2</sup>

Записать надо всетаки многое:

1) Слушалъ политическія разсужденія, споры, осужденіе, и вышелъ въ другую комнату, гдѣ съ гитарой пѣли и смѣялись.

<sup>1</sup> Место от слов: Нынче получилъ:.... до слов: не надо в подлиннике выскоблено. Печатаем по цитате этого места в копии письма В. Г. Черткова к Толстому от 1 мая (нов. ст.) 1907 г., хранящейся в архиве В. Г. Черткова.

<sup>2</sup> Ударение на слове стоить поставлено автором.

И я ясно почувствовалъ святость веселья. Веселье, радость, это — одно изъ исполненій воли Бога.

2) Въ послѣднее время я почувствовалъ, какъ я духовно спустился послѣ той<sup>1</sup> духовной, нравственной высоты, на к[отор]ую меня подняло мое пребываніе въ общеніи съ тѣми лучшими, мудрѣйшими людьми, к[отор]ыхъ я читалъ и въ мысли которыхъ вдумывался для своего Круга Чтенія. Несомнѣнно можно духовно поднимать и спускать себя тѣмъ обществомъ<sup>2</sup> присутствующихъ или отсутствующихъ людей, съ к[оторымъ] общаешься.

3) Мы такъ привыкли къ болтовнѣ объ общемъ благѣ, что уже не удивляемся на то, какъ человѣкъ<sup>3</sup> не дѣлая никакого дѣла, прямого труда для общаго блага, не высказывая никакой новой мысли, говорить о томъ, что, по его мнѣнію, нужно дѣлать, чтобы всѣмъ б[ыло] хорошо. Въ сущности, вѣдь ни одинъ человѣкъ не мож[етъ] знать хорошенько, что ему самому нужно для его блага, а онъ съ увѣренностью говорить о томъ, что нужно для всѣхъ. Это — особенная черта только нашего времени. Платонъ, Солонъ, Конфуцій,<sup>4</sup> Сень Симонъ, Фурье,<sup>5</sup> Овенъ высказываютъ новые идеалы и новые законы; рядовые люди работаютъ для себя, своей семьи, своей общины, предлагая свои мнѣнія о ближайшихъ интересахъ; но что такое, какое значеніе всѣхъ этихъ разговоровъ и статей о всѣмъ извѣстномъ и надобвшемъ?

4) Записано: *Я дѣлаю то, что есть.* Это значить то, что жизнь не только моя вся отъ рожденія до смерти, т. е. я, какой я сталъ во всю жизнь, но и жизнь всего міра, все это есть, но мнѣ не видно по моей ограниченности; это открывается мнѣ по мѣрѣ моего движенія въ жизни. Это есть, а я дѣлаю:<sup>30</sup> это. Въ этомъ жизнь.

5) Жизнь моя открываетъ мнѣ меня самага. Въ этомъ открытіи себя и есть жизнь. Вся моя жизнь есть одинъ поступокъ.

<sup>1</sup> Переделано из того; далее зачеркнуто: подъема

<sup>2</sup> Зачеркнуто: живыхъ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: ничего

<sup>4</sup> Зачеркнуто: пишутъ законы

<sup>5</sup> Зачеркнуто: новое пон[иманіе]

И поступокъ этотъ совершенъ. Я только не знаю его. — Что же, стало быть, человекъ не свободенъ? — Отчего? Я дѣлаю себя и жизнь. И то, что я дѣлаю, этого самаго и хочетъ Богъ. Тѣ отступленія, к[оторыя] я дѣлаю отъ прямого направленія воли Бога, <sup>1</sup> для меня важны, <sup>2</sup> лишая меня блага, но (для Бога) для общаго хода жизни такъ ничтожны, что различіе ихъ незамѣтно. Воля Бога — какъ бы цилиндръ, въ предѣлахъ к[отораго] направляется моя воля, давая мнѣ благо или зло, но во всякомъ случаѣ <sup>3</sup> не выходящая изъ воли Бога. Убійство сейчасъ дурно, дурно для того, кто его совершаетъ, но послѣдствія его: раскаяніе, жалость, возмущеніе производятъ тоже благотворное дѣйствіе, какъ и добродѣтель самопожертвованія, любви.

~~Я пишу~~  
~~Андрюша сейчасъ уѣзжаетъ въ Петербургъ.~~  
~~Какъ не могу любить одного, такъ не могу не любить другаго.~~  
~~30 Янв. 1905. Я. П. Е. б. ж.~~  
~~Нынче 1 Февр. 1905. Я. П.~~

Андрюша сейчасъ уѣзжаетъ въ П[етербургъ]. Какъ не могу любить одного, такъ не могу не любить другаго.

30 Янв. 1905. Я. П. Е. б. ж.

Нынче 1 Февр. 1905. Я. П.

Все пишу свою *Ед[ино]* на *пот[ребу]*. Или плохо идетъ, или вовсе не идетъ, и продолжаю быть въ состояніи «не стѣитъ». <sup>4</sup> Все ясяѣ тцета и глупость политич[ескихъ] интересовъ. <sup>20</sup> Съ Сережей б[ыло] непріятно. Я б[ылъ] не добръ. И страдаю за это. Лева б[ылъ] у Царя, и я радъ этому. Странно сказать, что это *совсѣмъ* освободило меня отъ желанія воздѣйствовать на Царя. Удивительныя свѣденія изъ Гуріи, какъ они упразднили правительство и освободились, <sup>5</sup> одновременно стали

<sup>1</sup> Зачеркнуто: такъ ничтож[ны]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: давая мнѣ благо или

<sup>3</sup> Зачеркнуто: служащая общему дѣлу. Пр[еступленіе]

<sup>4</sup> Ударение на слове стѣитъ поставлено автором.

<sup>5</sup> Зачеркнуто: И очеви[дно]

вести лучшую, жизнь и стали болѣе свободны. Записать надо очень важное, не знаю, осилю ли. Два дня писалъ понемногу воспоминавія. Записать надо вотъ что:

1) Жизнь моя и всякая жизнь изъ себя есть сознание, признание собою<sup>2</sup> одной части<sup>3</sup> духовнаго и потому безконечнаго, безпредѣльнаго существа. То, что я есмь только часть его, я сознаю по тѣмъ предѣламъ, к[отор]ые отграничиваютъ меня отъ Всего; и предѣлы эти я не могу представлять себѣ иначе, какъ только веществомъ. Предѣлы эти — мое тѣло и все меня окружающее. То же, что я есмь часть духовнаго, слѣдовательно, безконечнаго, безпредѣльнаго существа, я сознаю по тому измѣненію, движенію,<sup>4</sup> происходящему и въ моихъ предѣлахъ и внѣ ихъ, движенію, которое соединяетъ меня со всѣмъ и составляетъ сущность жизни.

Какъ матерія, вещество не существуетъ само по себѣ, а есть только то, что отдѣляетъ меня отъ Всего,<sup>5</sup> слѣдоват[ельно] безконечнаго и безпредѣльнаго существа, такъ и измѣненіе, движеніе, происходящее въ моихъ предѣлахъ и внѣ ихъ, не существуетъ само по себѣ, а есть только то, что соединяетъ<sup>6</sup> меня, отдѣленнаго отъ Всего, съ тѣмъ, отъ чего я отдѣленъ. Какъ вещество<sup>6</sup> есть только п[отому], ч[то] я отдѣленъ,<sup>7</sup> такъ что, если бы не б[ыло] меня, не б[ыло] бы никакого вещества, такъ и движеніе есть только п[отому], ч[то]<sup>8</sup> часть духовнаго существа, к[оторую] я сознаю собою, отдѣлена отъ Всего и стремится соединиться со Всѣмъ; такъ что, если бы не было моего отдѣленія отъ Всего, не б[ыло] бы и никакого движенія. И потому я представляюсь себѣ веществомъ въ дви-

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: 1) Жизнь моя и всякая жизнь изъ себя есть сознание (отдѣльной части міра) признание собою духовнаго существа, ограниченнаго предѣлами. Предѣлы эти [переправлено изъ этой; далее зачеркнуто: части] я не могу иначе (сознавать) представлять себѣ, какъ только веществомъ въ пространствѣ; (сознание же мое этой части собой)

<sup>2</sup> Зачеркнуто: ограниченнаго предѣлами

<sup>3</sup> Зачеркнуто: безконечнаго безпредѣльнаго

<sup>4</sup> Зачеркнуто: жизни

<sup>5</sup> Зачеркнуто: дѣлаетъ меня частью духовнаго

<sup>6</sup> Зачеркнуто: существуетъ

<sup>7</sup> Зачеркнуто: (и) такъ и дви[женіе]

<sup>8</sup> Зачеркнуто: я

женіи, отдѣленнымъ этимъ движеніемъ отъ <sup>1</sup> движущагося вещества Всего.

Все, что движется, мнѣ представляется движущимся, въ сущности же <sup>2</sup> уже есть и всегда было и будетъ то, къ чему, по направленію чего движется что либо. Вся моя жизнь отъ рожденія и до смерти — не смотря на то, что я могу находиться въ началѣ или срединѣ ея — уже есть; и то, что будетъ, также несомнѣнно есть, какъ и то, что было. Также есть и все то, что будетъ съ человѣческимъ обществомъ, съ планетой землей, съ солнечной системой; я только не могу видѣть всего, <sup>10</sup> п[отому] ч[то] я отдѣленъ отъ Всего. Я вижу только то, что <sup>3</sup> открывается мнѣ по мѣрѣ моихъ силъ. Я живу и, переходя отъ одного состоянія въ другое, вижу (такъ сказать) внутренность жизни. И, кромѣ того, главное, имѣю радость творчества жизни.

То, что все, <sup>4</sup> что составляетъ мою жизнь, уже есть, и вмѣстѣ съ тѣмъ я творю эту жизнь, не заключаетъ въ себѣ противорѣчія. Все это есть для <sup>5</sup> высшаго разума, но для меня этого нѣтъ, и я имѣю великую радость творить жизнь въ тѣхъ предѣлахъ, изъ к[отор]ыхъ <sup>6</sup> не могу выйти. Если допустить Бога <sup>20</sup> (что необходимо для рассужденій въ этой области), то Богъ творить жизнь нами, т. е. отдѣленными <sup>7</sup> частями своей сущности.

2) Движеніе есть борьба отдѣленнаго <sup>8</sup> духовнаго существа <sup>9</sup> съ смертью, съ тѣмъ, что мы называемъ инерціей. <Вещество<sup>10</sup> есть предѣлъ духовнаго существа. Если бы не б[ыло] отдѣленнаго духовнаго существа, <sup>11</sup> не было бы вещества и не было

<sup>1</sup> Зачеркнуто: всего.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: все что

<sup>3</sup> Зачеркнуто: я дѣлаю. Дѣлая жизнь свою я

<sup>4</sup> Зачеркнуто: это

<sup>5</sup> Зачеркнуто: Бога

<sup>6</sup> Зачеркнуто: я

<sup>7</sup> Зачеркнуто: суще[ствами]

<sup>8</sup> Переправлено из: отдѣльнаго

<sup>9</sup> Зачеркнуто: отъ

<sup>10</sup> Зачеркнуто: не отдѣлен

<sup>11</sup> Зачеркнуто: былъ



бы движениѣ. Какъ только есть вещество и движеніе, то непременно должно быть отдѣленное духовное существо.)

Запутался, усталъ. Первое, до 2-го, кажется, верно и понятно.

Не писалъ сто лѣтъ, т. е.<sup>1</sup> 18 дней. Нынче 18 Февр. 1905. Я. П.

Былъ слабъ умственно все это время.<sup>2</sup> Печень. Нынче посвѣ-  
жѣе. Все писалъ *Единоѣ на потрѣбу*. И все плохо. Все  
нѣтъ конца. Кругъ Чит[енія] мнѣ не понравился. Страховъ  
взялъ на себя работу. И я очень радъ. Записать надо, хотя  
10 и не многое, но, какъ кажется, важное. Теперь вечеръ, и боюсь,  
что не осплю.

1) Если будетъ жизнь — гдѣ бы и к[ак]ая бы она ни была,  
или иначе, если есть жизнь, то есть и я. Жизнь это — я. Безъ  
меня нѣтъ жизни. Это очень важно. Это отвѣтъ на вопросъ:  
кончается ли жизнь со смертью? Если бы съ уничтоженіемъ  
я, т. е. сознанія, уничтожалась жизнь, то я бы сказалъ и зналъ,  
что уничтожается и я. Но жизнь продолжается, поэтому должно  
продолжаться и я. Жизни нѣтъ безъ я.<sup>3</sup> Когда я вижу, что  
человѣкъ умираетъ, и<sup>4</sup> мнѣ перестаютъ быть видимы про-  
2) явления его сознанія, то это не доказываетъ того, чтобы уни-  
чтожилось то, что сознаеть.

2) Безъ отдѣленія я отъ Всего нѣтъ ни вещества ни движениѣ.

3) Вещество можетъ быть только при движеніи; движе-  
ніе — только при веществѣ.

4)<sup>5</sup> Жизнь представляется намъ нелѣпостью только тогда,  
когда мы принимаемъ иллюзію я за нѣчто реальное.

5)<sup>6</sup> Понять иллюзію своего я и реальность своего я — одно  
и тоже.

6) Сознаніе есть во всякомъ случаѣ причина и вещества и  
30 движениѣ.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: почти

<sup>2</sup> Зачеркнуто: Ны[нче]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Если я не вижу Я, то не отъ того, что оно уничтожи-  
лось, а оттого, что оно скрылось отъ моихъ глазъ. (Неясно, но такъ.)

<sup>4</sup> Зачеркнуто: кончается его сознаніе

<sup>5</sup> Зачеркнуто: Общеніе со Всѣмъ происходитъ <тол[ько] въ <шир[ину]>  
одну сторону черезъ вещество, въ другую чере[зъ]

<sup>6</sup> Зачеркнуто: Созна[ніе]

7) Гаданіе (въ древности) есть ничто иное, какъ желаніе рѣшенія по волѣ Бога. Воля эта, разумѣется, не открывается по внутренностямъ жертвеннаго животнаго, а по религиозному опредѣленію жизни и вытекающ[ему] изъ этого опредѣленія руководству поведенія. Такъ что <sup>1</sup> мотивъ гадан[ія] законенъ; не законенъ способъ рѣшенія.

8) Вспомнилъ, какъ удивительно всѣ событія моей жизни отклоняли меня отъ честолюбивой, тщеславной карьеры. И Барятинскій, и Левинъ, и Философовъ, и...

9) Ничто не движется. Намъ кажется только, что все дви- 10  
жется, п[отому], ч[то] мы не можемъ видѣть всего.

(Скверно все записаль.)

24 Февр. 1905. Я. П.

Началъ писать Корн[ея] Вас[ильева]. Плохо. — Все слабъ. Занялся Кругомъ Чтенія. Хочется записать о жизни.

1) Я — это сознание въ предѣлахъ. Предѣлы эти представляются мнѣ движущимся веществомъ. Предѣлъ вещест[ва] — все тѣло, та часть движущагося вещества, к[оторую] я признаю собою. Предѣлъ движенія — моя жизнь, — та часть <sup>2</sup> вещественнаго движенія, к[оторую] я признаю собою. 20

Если бы б[ыло] сознание Всего, то не б[ыло] [бы] ни вещест[ва], ни движенія. И точно также, если бы вовсе не б[ыло] сознания, не б[ыло] [бы] ни вещества ни движенія.

⟨Сознание въ предѣлахъ выражается, представляется движущимся веществомъ, часть к[отораго] человекъ <sup>3</sup> считаетъ собой.⟩

Съ точки зрѣнія движенія, это <sup>4</sup> — движеніе отъ рожд[енія] до смерти, к[оторое] я считаю собой; съ точки зрѣнія вещества, это — вещество моего тѣла, к[оторое] я считаю собою.⟩

Нынче 28 Февр. 1905. Я. П. 30

Писаль Алешу, совсѣмъ плохо. Бросилъ. Поправилъ Паскаля и Ламенэ. Дописаль Корнея. Порядочно.

1) Человекъ можетъ жертвовать благомъ жизни мірской

<sup>1</sup> Зачеркнуто: потребн[ость]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: движенія

<sup>3</sup> Зачеркнуто: представляетъ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: живнь

только ради жизни вѣчной. Всякая жертва внѣ этой причины не есть жертва, а или подобіе ея, или ошибка, не расчетъ.

2) Большинство людей живутъ такъ, какъ будто идутъ задомъ къ пропасти. Они знаютъ, что сзади пропасть, въ к[оторую] всякую минуту могутъ упасть, но не смотря на нее, а развлекаются тѣмъ, что видятъ.

6 Марта 1905. Я. П.

Живу очень счастливо. Поправилъ Паскаля и Ламенэ. Просмотрѣлъ: «Единое на Потребу» и, кажется, больше не буду править. Тутъ Маша и К[оля]. Написалъ кое какія ничтожныя письма. Записать надо какъ будто важное:

1) Какъ смѣшны люди, изслѣдуя и большую и малую безконечность своими телескопами и микроскопами. Это все равно, что человѣкъ, отыскивающийъ своихъ знакомыхъ въ домѣ, въ к[отор]омъ, ему сказано, что никто никогда не жилъ и не можетъ жить. Безконечность<sup>1</sup> есть только указаніе на то, что тамъ, гдѣ предметъ его изученія идетъ въ безконечность, какъ звѣзды и микробы,<sup>2</sup> должна быть ошибка постановки вопроса, и изученіе ни къ чему не можетъ привести.

2) Подумалъ о томъ, что преподается въ нашихъ школахъ, гимназіяхъ: главные предметы: 1) древніе языки, грамматика — ни на что не нужны; 2) русская литература, ограничивающаяся ближайши[ми], т. е. Бѣлин[скій], Добролюбовъ и мы, грѣшныя. Вся же великая всемірная литература закрыта. 3) Исторія, подъ к[оторой] понимается описаніе скверныхъ жизней разныхъ негодяевъ Королей, Императоровъ, диктаторовъ, военачальниковъ, т. е. извращеніе истины, и 4) вѣнецъ всего — бессмысленныя, глухыя предація и догматы, к[оторые] дерзко называютъ Закономъ Божиимъ.

3) Это въ низшихъ школахъ. Въ низшихъ школахъ отрицаніе всего разумнаго и нужнаго. Въ высшихъ школахъ, кромѣ специальностей, какъ техника, медицина, сознательно уже преподается матерьялистическое, т. е. ограниченное, узкое

<sup>1</sup> Зачеркнуто: к[оторую] встрѣчаетъ человѣкъ.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: то[лько]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: 3)

ученіе, долженствующее объяснять все и исключать всякое разумное пониманіе жизни.

Ужасно!

3) Человѣкъ сознаетъ себя существомъ, не скажу: вѣчнымъ и вездѣсущимъ, но внѣвременнымъ и внѣпространственнымъ. Онъ не можетъ сказать, что онъ всегда былъ и будетъ, ни того, что онъ живетъ вездѣ, во всемъ, но не можетъ себѣ представить времени, когда онъ не былъ, *ни такого мѣста, въ которомъ бы онъ не былъ* — хотѣлъ я сказать, но это невѣрно: скорѣе можно сказать: ни того, чтобы онъ былъ въ одномъ мѣстѣ своего тѣла. Такъ что человѣкъ сознаетъ себя <sup>1</sup> и вѣчнымъ и безконечнымъ существомъ, <sup>2</sup> и частью какого-то цѣлаго, <sup>3</sup> отдѣленнымъ отъ всего остального движущимся веществомъ. Вся жизнь человѣка есть ничто иное, какъ <sup>4</sup> переходъ отъ одного сознанія: отъ сознанія своей отдѣленности, къ сознанію своей вѣчности и безконечности, <sup>5</sup> безтѣлесности и неподвижности, или внѣвременности и внѣпространственности.

Сначала, младенцемъ, человѣкъ сознаетъ только свое отдѣленное существо. Начинается же <sup>6</sup> расширеніе сознанія при знаніемъ жизни въ другихъ существахъ, любовью къ нимъ, продолжается все большимъ и большимъ расширеніемъ сознанія, <sup>7</sup> все большимъ и большимъ сознаніемъ своего духовнаго вѣчн[аго], безконечн[аго] существа и кончается полнымъ сліяніемъ сознанія отдѣльнаго существа съ сознаніемъ вѣчнымъ, безконечнымъ, — сознаніемъ духовнаго существа. Сліяніе это есть смерть.

Для тѣлеснаго <sup>8</sup> сознанія отдѣлен[аго] существа — смерть страшна, для духовнаго, божественнаго — смерть радостна.

4) Истинное религиозное ученіе должно состоять въ томъ, <sup>30</sup> чтобы указать людямъ преимущества сознанія вѣчнаго, духов-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: съ одной стороны

<sup>2</sup> Зачеркнуто: съ другой — отдѣленнымъ отъ всего остального

<sup>3</sup> Зачеркнуто: И предѣлы своего отдѣленія человѣкъ все чувствуетъ в

<sup>4</sup> Зачеркнуто: расширеніе этихъ предѣловъ

<sup>5</sup> Зачеркнуто: внѣвременности

<sup>6</sup> Зачеркнуто: это

<sup>7</sup> Зачеркнуто: и

<sup>8</sup> Зачеркнуто: отдѣленна[го]

наго передъ временнымъ и тѣлеснымъ, научить людей<sup>1</sup> пользоваться временнымъ и тѣлеснымъ для достиженія цѣлей духовныхъ. Ахъ, кабы умѣть<sup>2</sup> и успѣть хоть кое какъ сдѣлать это!

9 Марта 1905 Я. П.

Писалъ «Кто я». Ни хорошо, ни дурно. Живется очень хорошо. Все больше помню и приучаюсь жить для Бога. Это не трудно. Дѣло привычки. Думаю, что возможно и для молодыхъ. Записать хочется сейчасъ:

1) Жизнь (въ этомъ мірѣ) есть движеніе непрерывающее, 10 неизбежное (лошадь на колесѣ). Лошадь — это моя<sup>3</sup> духовная сущность, колесо — это моя отдѣленность, производящая и матерію — колесо — и движеніе. Движеніе, дѣятельность неизбежны. Мое дѣло только покоряться этому движенію, не дѣлать ложныхъ успій, а выпрять на колесѣ наилучшее направленіе, положеніе. Успіе нужно только отрицательное: не отдаваться своимъ страстямъ. —

Главное, мнѣ хочется сказать, что я живо почувствовалъ, что не нужно дѣлать успія для произведенія какого нибудь дѣла: нужно только<sup>4</sup> успіе въ выборѣ того, что въ волѣ Бога. 20 И тогда всегда легко и хорошо. (Было ясно въ душѣ, а вышло не то. Но je m'entends.)<sup>5</sup>

2) Жить этой временной, отдѣльной жизнью по закону вѣчной, всеобщей.

3) Какъ<sup>6</sup> опасна жизнь для славы людской! Для себя, для своего эгоизма можно сдѣлать много дурнаго, но для славы людской дѣлается ужасное, такое,<sup>7</sup> к[оторое] въ сто, тысячу разъ хуже всего того, что можетъ сдѣлать человѣкъ изъ эгоизма.

30 Нынче 18 Марта 1905. Я. П.

Дней 5 живу не бодро, силю и борюсь съ мрачностью. Это хорошо. Надо внутреннее успіе. Вчера вспомнилъ съ осужденіемъ

<sup>1</sup> Зачеркнуто: употреб[лять]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: хоть ко[е какъ]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: отдѣленная

<sup>4</sup> Зачеркнуто: не дѣлать

<sup>5</sup> [я понимаю то, что хочу сказать.]

<sup>6</sup> Зачеркнуто: ужасна

<sup>7</sup> Зачеркнуто: съ к[оторымъ] и

о нелюбимомъ человѣкѣ и поймалъ себя на разжиганіи недоброжелательства. Да, или вовсе не думать о нелюбимыхъ (естественно) людяхъ, или, если думать, то только о томъ, что въ нихъ доброе, и мѣряя ихъ дурное съ такимъ же своимъ дурнымъ. Свое всегда будетъ больше, хотя и въ другомъ родѣ. —

Поправлялъ вчера «Единое на потребу» и зашнурлся передъ концомъ. Надо сдѣлать лучше, что не трудно, п[отому] ч[то] очень плохо.

Какъ трудно, когда въ слабомъ духов[но] состояніи, не думать о мнѣніи людей. Вчера я испыталъ это. Спустился съ той 10 высоты, гдѣ дѣло только съ Богомъ, и тотчасъ же попадаешь въ людскую сутолку и занять ею. Еще ниже — область своихъ плотскихъ страстей.

<sup>1</sup> Грустно, что не пишется, не хочется. А между тѣмъ, чего же еще желать? Вѣдь если боленъ и умерь, не буду писать и не буду огорчаться этимъ. Тоже и теперь. Только, если дѣлаешь, то дѣлай Божье. Вотъ и все.

Записать надо одно:

λ 1) Тургеневъ написалъ хорошую вещь: Гамлетъ и Донъ Кихоть и въ концѣ присоединилъ Гораціо. А я думаю, что два 20 главные характера это — Донъ Кихоть и Гораціо, и Санхо Пан[са], и Душечка. Первые большею частью мужчины; вторые большей частью женщины. Сыновья мои всѣ Донъ Ки[хоты], но безъ самоотверженія, дочери всѣ — Гораціи съ готовностью къ самоотверженію.

20 Марта 1905. Я. П.

Все нездоровится. Три дня ничего не писалъ, кромѣ писемъ. Нынче не выходилъ. Борюсь съ славой людской. Письма укорительныя, и не могъ преодолѣть непріятнаго чувства. — Записать:

1) Въ дѣтствѣ — какъ выброшенное кверху тѣло, к[оторое]<sup>2</sup> 20 остановилось передъ паденіемъ внизъ. Сначала не видишь паденія, потомъ радуешься ему (молодость), потомъ быстрѣе — удивляешься, потомъ еще быстрѣе — отчаиваешься, и потомъ признаешь и понимаешь, что только и есть это промельканіе или бесконечно малое, или безконеч[но] большое.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: За[писать]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: вдругъ

2) Не помню, надо спать.

22 Марта 1905. Я. П.

Нынче проснулся. Очень хорошо работалъ: *Единое на Потребу*. И кажется, даже навѣрное, кончилъ. Хочется много работать. Записать надо одно:

Понялъ и рѣшилъ, что для хорошей жизни нужны двѣ вещи: 1) руководиться въ жизни только (помимо требованій тѣла) волей Бога, независимо отъ мнѣнія людей. Даже практиковать юродство (незамѣтное). И 2) не думая о любви къ тебѣ людей, 10 любить *всѣхъ* людей и, главное, любить не только на дѣлѣ, въ сношеніяхъ, но въ мысляхъ, въ представленіи о людяхъ: всегда думать о людяхъ съ уваженіемъ и любовью, не позволять себѣ думать не добро. Я сказалъ: «не только, но», а напротивъ: главное дѣло — приучить себя думать всегда съ любовью о людяхъ, тогда только будешь и обращаться съ ними съ любовью.

Всѣ эти дни колебался; думалъ, можно ли, не заботясь о славѣ людск[ой], о ихъ любви къ себѣ, любить ихъ, и нынче понялъ, что это не только можно, но должно.

20 Испытываю <sup>1</sup> чувство любви ко всѣмъ, ко Всему, и мнѣ особенно хорошо. Боюсь, что много въ этомъ физическаго, но все таки это — <sup>2</sup> великое благо. Г[оспо]ди, не отнимай у меня этого. Приди и вселися....

30 Марта 1905. Я. П.

Послѣдніе дни болѣю сердцемъ, и отъ этого ничего не работается, а очень хочется: и Хельчицк[аго], и Илюш[инъ] разсказъ. И Фильку, и Несчастную дѣвушку. И ученіе вѣры. — Думалъ о смерти хорошо. Жизнь передъ Богомъ все еще держится. Написалъ письмо о перекувыркн[утой] телѣгѣ. Испра- 30 вилъ корректуры Круга. Записать:

1) Нужиѣ всего мнѣ двѣ вещи: побѣдить заботу о мнѣніи людей и недоброе чувство къ нимъ.

Для перваго — пользоваться всякимъ случаемъ осужденія, непониманія тебя, не огорчаясь и не справляя.

Для втораго очень важное: не позволять себѣ думать недобро

<sup>1</sup> Зачеркнуто: <большое> радостное

<sup>2</sup> Зачеркнуто: бол[ьшое]

о людяхъ. Нынче б[ылъ] опытъ съ Л[евой], и нынче опытъ перваго: письмо о сочиненіяхъ.

2) Ничто такъ не мѣшаетъ улучшенію людей, какъ забота объ устройствѣ общей жизни, объ исправленіи, улучшеніи другихъ.

3) Какъ правы славянофилы, говоря, что русск[ій] народъ избѣгаетъ власти, удаляется отъ нея. Онъ готовъ предоставлять ее, скорѣе, дурнымъ людямъ, чѣмъ самому замараться ею. Я думаю, что если это такъ, то онъ правъ. Все лучше, чѣмъ <sup>1</sup> быть вынужденнымъ употребить насиліе. Положеніе человѣка <sup>10</sup> подъ властью тирана гораздо болѣе содѣйствуетъ нравствен[ной] жизни, чѣмъ положеніе избирателя, участника власти.

Это сознаніе свойственно не только славянамъ, но всѣмъ людямъ. Я думаю, что возможность деспотизма основана на этомъ. Думаю тоже, что своему участию въ правительствѣ надо приписать безнравственность, индифферентность европейцевъ и Американцевъ въ конституціонныхъ государствахъ.

4) Я — отдѣленное отъ Всего существо. Отдѣленіе свое я сознаю <sup>2</sup> веществомъ и движеніемъ. Предѣлы свои я сознаю движущимся веществомъ. Одинъ предѣлъ <sup>3</sup> есть та часть вещества, к[оторую] я сознаю собой, другой — та часть движенія, к[оторую] я сознаю собой: ощущеніе и воспоминаніе.

3 *Апрѣля 1905. Я. П.*

Былъ нездоровъ сердцемъ. Все проще и проще, естественнѣе и естественнѣе смерть. Несмотря на нездоровье кое-что сдѣлалъ, именно: Предисловіе къ Сѣти Вѣры (и не дурно) и выборки изъ Сѣт[и] В[ѣры] (8) и Предисловіе къ Уч[енію] XII Ап[остоловъ]. Хуже, но годится. И письмо о перекувыркнутой телѣ[гѣ].

1) Все время думаю о томъ, какъ бы приучиться жить совершенно независимо отъ мнѣнія людскаго (исключая изученіе <sup>30</sup> того, что имъ (людямъ) нужно, чтобы можно б[ыло] служить имъ), независимо даже отъ желанія ихъ любви къ себѣ, а только для Бога, для исполненія закона своей жизни. Я думаю и чувствую даже, что можно приучить себя къ этому. При такой

<sup>1</sup> *Зачеркнуто:* власт[вовать]

<sup>2</sup> *Зачеркнуто:* тѣломъ

<sup>3</sup> *Зачеркнуто:* это то движущееся вещество, к[оторое] я сознаю собою среди <дв> Всего движущ[агося] вещества.



одинокой, съ однимъ Богомъ жизни, теряется энергическая побудительная сила славы, одобренія людскаго, но приобрѣтается великое спокойствіе, постоянство и твердое сознание вѣрности пути. Надо, надо приучать себя къ этому. Я думаю, что можно приучить и дѣтей.

2) Луки XVII, 7—10. Удивительная притча. Я только на дняхъ понялъ все великое значеніе ея. — Мы все хотимъ совершать подвиги, чтобы люди хвалили насъ; если и не похвалы, то хотимъ награды, <sup>1</sup> цѣнимъ свою заслугу. Это все — ужасное, <sup>10</sup> зловреднѣйшее заблужденіе. Человѣкъ не можетъ ничего сдѣлать лучшаго, какъ только исполнить то, что долженъ. Исполнивъ же все, что долженъ, онъ только не сдѣлалъ дурнаго, только не виноватъ. Онъ можетъ быть не виноватъ, но заслуги никакой не можетъ быть. <sup>2</sup> Заблужденіе о томъ, что въ дѣлахъ нашихъ есть заслуга, происходитъ отъ того же, что мы живемъ для славы людской, а не для Бога. Только живи для Бога — и <sup>3</sup> поймешь, что не можетъ б[ыть] заслуги. Это только отъ злого сравненія себя съ другими. Помогай другимъ, если можешь, но не сравнивай себя съ ними. Сравнивай себя <sup>20</sup> съ тѣмъ, что ты долженъ и могъ бы быть. Ты можешь пройти по мосту, можешь не свалиться съ него, но больше того, чтобы пройти по мосту (к[оторый] приготовленъ для тебя), ты ничего сдѣлать не можешь. Ты можешь не потонуть, но летѣть надъ водой не можешь. И если ты прошелъ и не свалился, то тебѣ нечѣмъ гордиться. Будь доволенъ, что есть мостъ, и ты идешь по немъ. Старайся итти получше. Вотъ и все. Какъ важно понять это! Все нравственное ученіе въ этомъ.

3) Еще ясно мнѣ стало то, что для Бога, для той истинной жизни, начало к[оторой] я сознаю въ себѣ, не можетъ быть <sup>30</sup> движенія и потому не можетъ быть цѣли, не можетъ быть близкаго и далекаго, большаго и малаго; не можетъ быть хорошаго и дурнаго; но для жизни нашей, для отдѣленнаго существа неизбежно существуетъ движеніе и цѣль, и близкое и далекое, и худое и доброе, и человѣкъ долженъ жить въ этой иллюзій, какъ въ иллюзій движенія солнца; но знать онъ долженъ, что

<sup>1</sup> Зачеркнуто: хотимъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: И это происх[одить]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: не съ кѣ[мъ]

жизнь его не движется, и вся иллюзія движенія — только для его блага.

(Совсѣмъ скверно — не то.)<sup>1</sup>

4) Чѣмъ больше живу, тѣмъ мнѣ яснѣе становится, что то, что я называю міромъ и собою (матерьяльнымъ міромъ и матерьяльнымъ собою), есть только одна изъ безконечно огромнаго числа возможностей міровъ и существъ. Для каждаго отдѣльнаго существа есть свой, совсѣмъ особенный отъ моего міръ. Не міръ матерьяльный, объективный, а условія жизни.

5) Назначеніе человѣка — благо. И<sup>2</sup> благо, хотя и различное, свойственно<sup>3</sup> ребенку, юношѣ, мужу, старцу.

6) Благо всегда присуще человѣку. Какъ только и насколько нарушается матерьяльн[ое], настолько увеличивается духовн[ое]. (Совсѣмъ сплю и пишу неладно.)

7) Умственная мужская дѣятельность за деньги, въ особенности газетная, есть совершенная проституція. И не сравненіе], а тождество.

6 Апрелья 1905. Я. П.

Два дня (считая и нынѣшній) ничего не пишу. Вчера попробовалъ Зел[еную]! Пал[очку]. Не пошло. Все не то. Не могу<sup>20</sup> соединить: всю истину, какъ я ее понимаю, съ простотой изложенія. Были Фельтенъ и Сергѣенко сынъ. Кажется, я вель себя хорошо. Записать надо:

41) Признавать Бога, вѣрить въ Него значитъ признавать нѣчто не познаваемое чувствами (но самое реальное). И, удивительное дѣло, тѣ, кто не хочетъ признавать Его, Его духовную реальность, необходимо должны признать неподлежащую чувствамъ (которой они приписываютъ матерьяльность) реальность безсмысленной безконечности матеріи во времени и пространствѣ.<sup>20</sup>

2) Мы смѣло отдаемся въ руки врачей, хлороформирующихъ насъ для совершенія операціи. Какже робѣтъ, когда при смерти совершаетъ надъ нами эту операцію подъ хлороформомъ совершаетъ Богъ, или природа?

<sup>1</sup> Взятое в скобки в подлиннике отчеркнуто.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: вто

<sup>3</sup> Зачеркнуто: каж[дому]

<sup>4</sup> Абзац редактора.

3) Какъ нужно, нужно отвыкнуть отъ мысли о наградѣ; похвалѣ, одобреніи. За все хорошее, что мы можемъ сдѣлать, намъ не можетъ быть никакой отплаты. Плата впередъ получена нами такая, что съ самымъ большимъ усердіемъ не отработаешь ея.

4) У человѣка два сознанія: своего ограниченнаго, заключеннаго въ предѣлы «я» и своего <sup>1</sup> неограниченнаго «я». — Для неогранич[еннаго] «я» не можетъ быть страданій (стѣсненій), не можетъ не быть постоянное благо (не то страстное благо, <sup>10</sup> к[оторое] даетъ временное удовлетвореніе желані[я], а благо ровное, спокойное, благо сознанія себя, сознанія блага). И человѣкъ можетъ переносить и переносить болѣе или менѣе, чаще или рѣже свое сознаніе изъ одного «я» въ другое. Человѣкъ, живущій однимъ духовнымъ «я» (святой), не знаетъ несчастій; человѣкъ, живущій однимъ огранич[еннымъ] «я», не можетъ не страдать. Всѣ мы живемъ въ серединѣ между двумя, все болѣе и болѣе освобождаясь отъ ограниченнаго и приближаясь къ неогранич[енному], духовному.

16 Апрѣля 1905. Я. П.

<sup>20</sup> Все это время болѣ[ю] сердцемъ. Прежде не замѣчалъ, а теперь чувствую: стѣснені[е], перебои. И хорошо, серьезно. Отъ этого и не могъ работать. А очень хочется и изложеніе вѣры и о Генр[и] Джорджѣ, к[отораго] прочелъ по Николаеву и вновь восхищенъ.

Бываетъ это послѣднее время такое — минутами — ясное пониманіе жизни, какого никогда прежде не было. Точно сложное уравненіе приведено къ самому простому выраженію и рѣшенію.

Записать надо многое.

<sup>30</sup> 1) О наградѣ. Жить не для людей, а для Бога кажется трудно, п[отому] ч[то] не видишь награды за добрую жизнь. Такъ кажется. А это неправда. Богъ, к[оторый] въ тебѣ, награждаетъ, да еще какъ (совѣсть).

2) Главное зло науки: отвлекать отъ существен[ныхъ] вопросовъ, обѣщая *какое-то* рѣшеніе чего-то.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: безкон[ечнаго]

Нынче 21 (вечеръ) Апр. 1905. Я. П.

За это время лучше сердце. Началъ писать: Народ[ные] Заступни[ки]. Недурно. И Ген[ри] Джорджа. Вчера съ Бутурл[инымъ] б[ылъ] у Петр[а] Осипова, и онъ жестко упрекалъ меня за то, что я говорю, а скупаю землю. Было и больно и хорошо. Почувствовалъ, какъ полезно, укрѣпляюще осужденіе, въ особенности незаслуженное, и какъ пагубно, разслабляюще похвалы, и особенно незаслуженныя (а они всё незаслуженныя). Записать надо:

1) Наука — совершенно, какъ церковь — неуловима. Ты <sup>10</sup> говоришь: вотъ, <sup>1</sup> — указывая на дарвинизмъ, или преступные типы, или тому подобное, — вотъ чепуха или ложь. Тебѣ отвѣчаютъ: да это не наука, а я говорю про настоящую науку, — подразумѣвая подъ этимъ нѣчто другое, также отрицаемое людьми, признающими другія, а не эту часть науки.

2) Въ первый разъ понялъ все значеніе <sup>2</sup> заповѣди: *люби Бога всѣмъ с[ердцемъ] и в[сєю] д[ушою] т[воею]*. Это значить то самое, чего я теперь хочу достигнуть, къ чему я съ такимъ трудомъ теперь приучаю себя; а именно, то, чтобы жить для Бога, служить только Ему, т. е. дѣлать всякое дѣло только <sup>20</sup> въ виду Бога и для того, чтобы дѣлать то, чего Онъ хочетъ, независимо отъ того, чего хочешь самъ и чего хотятъ отъ тебя люди. И это можно, можно.

3) Сначала, въ первое время жизни человѣкъ живетъ только для себя, потомъ для себя и славы людской (людей такихъ же, какъ самъ, живущихъ для себя). Потомъ начинаетъ жить для себя и для толпы и еще для избранныхъ, наиболѣе уважаемыхъ людей, и потомъ начинаетъ жить не только для себя и для славы людской, но и для Бога. А надо жить только для Бога. Тогда будетъ хорошо и тебѣ, будетъ и слава людская. <sup>30</sup> Надо приучать себя къ этому.

---

4) Чѣмъ хуже становится человѣку тѣлесно, тѣмъ лучше ему становится духовно. И потому человѣку не мож[етъ] б[ыть] дурно. Я долго искалъ сравненія, выражающаго это. Сравне-

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: чепуха

<sup>2</sup> Зачеркнуто: словъ

не самое простое: коремысло вѣсовъ. Чѣмъ больше тяжесть на концѣ тѣлесномъ, чѣмъ хуже тѣлесно и въ смыслѣ славы людск[ой] (тоже тѣлесное), тѣмъ выше поднимается конецъ духовный, тѣмъ лучше души.

5) Все чаще и чаще думаю о памяти, о воспоминаніи, и все важнѣе и важнѣе, основнѣе и основнѣе представляется мнѣ это свойство. Я получаю впечатлѣніе. Его нѣтъ въ настоящемъ. Оно есть только въ воспоминаніи, когда я начинаю, вспоминая, обсуждать его, соединять съ другими впечатлѣніями и  
10 мыслями. Я получилъ <sup>1</sup> радость или оскорбленіе. Въ <sup>2</sup> настоящимъ <sup>3</sup> нѣтъ ни <sup>4</sup> радости ни оскорбленія, оно начинаетъ дѣйствовать только въ воспоминаніи. Изъ безчисленнаго количества впечатлѣній, к[оторыя] я получа[лъ], я очень многія забылъ, но они оставили слѣды въ моемъ духовномъ существѣ. Мое духовное существо образовано изъ нихъ.

6) Если ктонибудь сомнѣвается въ томъ, что жизнь есть нѣчто духовное, а тѣло — только необходимое условіе, то пусть онъ подумаетъ о томъ, что такое его «я». Вѣдь никакъ не тѣло и не сознаніе тѣла въ настоящемъ, а сознаніе всего  
20 того, что соединено въ одно моимъ воспоминаніемъ. Даны всѣ эти воспоминанія чувствами тѣла, но существо, к[оторое] я называю собой, никакъ не тѣло. Напротивъ, тѣло есть нѣчто,<sup>5</sup> хотя и дающее воспоминанія, вмѣс[тѣ] съ тѣмъ и нарушающее духовное сознаніе. (Дурно выражено, а очень важно и нужно.)

7) Удивительны мудрыя и вѣрныя мысли, выражаемыя спиритами. <sup>6</sup> Я записалъ п[отому], ч[то] имѣлъ объясненіе этого, а теперь забылъ. <sup>7</sup>

8) Вещество — это предѣлъ, въ к[оторый] заключено нераздѣльное духовное начало; движеніе есть то, что выражаетъ  
30 (проявляетъ) единство, нераздѣльность духовнаго существа.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: физическую боль, рану

<sup>2</sup> Зачеркнуто: первую мин[уту]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: его

<sup>4</sup> Зачеркнуто: боли

<sup>5</sup> Зачеркнуто: нарушающ[ее]

<sup>6</sup> Зачеркнуто: Я ду

<sup>7</sup> После этого в рукописи оставлены незаполненными две строки, что, повидимому, указывает на намерение автора впоследствии вернуться к этой мысли.

Не будь вещества, не могло бы быть отдѣльности духовнаго существа. Или иначе: Отдѣльность духовнаго существа представляется веществомъ. Не будь движенія, отдѣленное существо не было бы единымъ со Всѣмъ. Или иначе: единство отдѣленнаго существа со Всѣмъ представляется движеніемъ.

Не будь нераздѣльнаго духовнаго существа, заключеннаго въ предѣлы, не было бы жизни. Жизнь есть единство въ раздѣленности, или раздѣленность въ единствѣ.

9) Только признаніе духовности міра и иллюзорности матеріи и движенія разрѣшаетъ загадку безконечности. Вещество и движеніе, пространство и время — иллюзіи.

10) Отдѣленность нельзя сознавать безъ движенія вещества.

11) Предѣлъ вещества — то вещество, к[оторое] я сознаю собою; предѣлъ движенія — то движеніе, к[оторое] я сознаю собою.

12) Я — не мое тѣло, а движеніе моего тѣла. Я — это воспоминаніе моей жизни, нѣчто вполне духовное.

13) Мы переходимъ отъ животнаго (обманчиваго) сознанія къ сознанію духовному, истинному, и когда мы переходимъ въ духовное сознаніе, намъ кажется, что мы сами это сдѣлали, что мы свободны. Но это намъ кажется только п[отому], ч[то] мы бы могли оставаться въ животномъ сознаніи.

Je m'entends.<sup>1</sup>

14) Движеніе само по себѣ всегда иллюзія. Мы познаемъ только извѣстную степень движенія, а ни самое быстрое, ни самое медленное недоступно намъ.

И что же, движусь ли я въ вагонѣ, подвигаясь назадъ, съ той же быстротой, съ к[оторой] ѣду?

Движенія нѣтъ. Движеніе есть только отношеніе отдѣльныхъ существъ.

15) Вещество отдѣляетъ и соединяетъ. Тоже дѣлаетъ и движеніе.<sup>2</sup> Безъ вещества не можетъ быть отдѣленности,<sup>3</sup> не можетъ быть и безъ движенія.<sup>4</sup> Вещество познается только движеніемъ; движеніе познается только веществомъ.

<sup>1</sup> [Я понимаю то, что хочу сказать.]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: Безъ вещества нѣтъ движенія, безъ дви[женія]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: безъ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Дви[женіе]

*Нынче 4 Мая 1905. Я. П.*

Казалось, что недавно не писалъ, а вотъ прошло почти три недѣли. Нѣтъ, только 2 недѣли. Не писалъ ни дневника ни писемъ. Чувствовалъ себя очень хорошо, а нынче дурно: слабо, уныло, тупо. За это время окончилъ *Великій Грѣхъ*. Написалъ рассказъ на молитву. Казалось хорошо и умилялся во время писанія, а теперъ почти не нравится. Записать:

1) Кто-то, математикъ, сказалъ Наполеону о Богѣ: Je n'ai jamais eu besoin de cette hypothèse.<sup>1</sup> А я бы сказалъ: Je n'ai jamais pu faire quoique ce soit de bon sans cette hypothèse.<sup>2</sup>

2) Кажется, ужъ это записано, а не могу не повторить: Жизнь вся моя есть, была и будетъ,<sup>3</sup> отъ рожденія до смерти. Я только не вижу ее еще всю. Измѣнить ее я не могу: тѣлесное иллюзорное идетъ по тѣлеснымъ<sup>4</sup> законамъ, духовное — по духовнымъ. Я только перехожу изъ одной области въ другую, и эти переходы изъ тѣлесной, т. е. иллюзорной, въ духовную, реальную, мнѣ кажутся свобод[ой]. У меня нѣтъ свободы, но лучше, чѣмъ свобода, то, для чего нужна свобода, — у меня благо, всегдашнее благо. Въ этомъ и несомнѣнный смыслъ<sup>20</sup> жизни. Мнѣ дано благо, ненарушимое благо.

3) Движеніе — это отдѣленіе себя отъ себя; вещество — это отдѣленіе себя отъ Всего. (Это или очень глубоко мудро или очень глубоко глупо.)<sup>5</sup> Для отдѣленія себя отъ себя нужно движеніе, и отъ движенія — время. Для отдѣленія себя отъ Всего нужно вещество, и отъ вещества — пространство.

4) Я, какъ отдѣльное существо, емъ вещество, включающее въ себя другія существа, и емъ движеніе, включающее въ себѣ другія движенія. И вмѣстѣ съ тѣмъ самъ включенъ и въ другое вещество и другое движеніе. (Плохо. — Только отъ того пишу,<sup>30</sup> что записано.)

5) Для животнаго существа въ человѣкѣ нужно счастье извнѣ, для разумнаго, духовнаго существа нужно только усиліе (усиліе сознанія) изнутри.

<sup>1</sup> [Я никогда не нуждался в этой гипотезе.]

<sup>2</sup> [Я не мог никогда делать ничего хорошего без этой гипотезы.]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Измѣ[нить]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: иллюзо[рнымъ]

<sup>5</sup> Взятое Толстым в скобки в подлиннике отчеркнуто сверху и снизу.

6) Я вижу во снѣ, что со мной разговариваетъ человѣкъ о томъ, что было между нами прежде, и я вспоминаю, что это точно было. Точно также, какъ я вспоминаю на яву то, что было. И воспоминаніе мое на яву не болѣе реально, чѣмъ воспоминаніе во снѣ. Я вѣрю, что это было. Доказательство только то, что я помню. Если и другіе говорятъ, что это было, то вѣдь только ихъ воспоминанія. Они столько же цѣнны, какъ и воспоминанія тѣхъ, съ к[оторыми] я говорю во снѣ. — Такъ что нельзя отрицать того, что вся эта жизнь есть сонъ, пробужденіе отъ к[отораго] наступитъ при смерти. 10 И часто къ старости, какъ къ концу времени сна, нелѣпость этой жизни сна становится все яснѣе и яснѣе.

7) Саша отъ боли вспрыснула морфій. Няня не одобрила: пострадать надо, когда Богъ посылаетъ. А Мечниковъ хочетъ уничтожить не только страданія, но и смерть.

Развѣ онъ не жалкій, испорченный ребенокъ въ сравненіи съ народной мудростью старушки?

8) Судковой говорилъ, что онъ представляетъ себѣ нравственный прогрессъ человѣчества такимъ, что люди будутъ чувствовать жизнь другихъ не только близкихъ, но всѣхъ людей 20 и будутъ испытывать это счастье за всѣхъ. А я подумалъ, что это уже есть, и я уже въ сознаниіи могу жить этимъ и живу. (Неясно, а б[ыло] ясно.)

19 Мая 1905. Я. П.

Не писалъ больше двухъ недѣль. Здоровье все также плохо: постоянная изжога, боль въ желудкѣ и печени. Но живу не очень дурно. Мысль о необходимости сознанія жизни передъ Богомъ перестала дѣйствовать сильно, какъ новое, но, надѣюсь, что проложила колею и часть ея (мысли) перешла въ бессознательную дѣятельность. Поправлялъ все это время *Вел[икій]/ 30 Гр[язь]* и все еще не кончилъ. С[оня] больна. Нынче у ней б[ылъ] сильный припадокъ болей. Записать надо:

1) Записано: сознаніе останавливаетъ время, т. е. иллюзію.<sup>1</sup>

Вчера получилоcь извѣстіе о разгромѣ русскаго флота. Извѣстіе это почему-то особенно сильно поразило меня. Мнѣ стало ясно, что это не могло и не можетъ быть иначе: хоть

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Это значить



19 мая 1905 г.

ДНЕВНИК

и плохіе мы христіане, но скрыть невозможно несомнѣстность христіанскаго исповѣданія съ войной. Послѣднее время (разумѣя лѣтъ 30 назадъ) это противорѣчіе стало все болѣе и болѣе<sup>1</sup> сознаваться. И потому въ войнѣ съ народомъ нехристіанскимъ, для кот[ораго] высшій идеаль — отечество и геройство войны, христіанскіе народы должны<sup>2</sup> быть побѣждены. Если до сихъ поръ христ[іанскіе] народы побѣждали некультур[ные] народы, то это происходило только отъ преимущества технич[ескихъ] военныхъ усовершенствован[ій] христ[іанскихъ] народовъ: (Китай, Индія, Африк[анскіе] народы, Хивинцы и средне-азіатскіе); но при равной техникѣ христ[іанскіе] народы неизбѣж[но] должны быть побѣждены нехристіанскими, какъ это произошло въ войнѣ Россіи съ Японіей. Японія въ нѣсколько десятковъ лѣтъ не только сравнялась съ Евр[опейскими] и Америк[анскими] народами, но превзошла ихъ въ технич[ескихъ] усовершенствованіяхъ. Этотъ успѣхъ Японцевъ въ техникѣ не только войны, но и всѣхъ матерьяльныхъ усовершен[ствованій] ясно показалъ, какъ дешевы эти технич[ескія] усоверш[енствованія], то, что называется культурой. Перенять ихъ и даже дальше придумать ничего не стоитъ. Дорого, важно и трудно добрая жизнь, чистота, братство, любовь, то самое, чему учить христіанство и чѣмъ мы пренебрегли. Это намъ урокъ.

Я не говорю этого для того, чтобы утѣшить себя въ томъ, что Японцы побили насъ. Стыдъ и позоръ остаются тѣже. Но только они не въ томъ, что мы побиты Японцами, а въ томъ, что мы взялись дѣлать дѣло, к[оторое] не умѣемъ дѣлать хорошо и к[оторое] само по себѣ дурно.

3) Не дописалъ 19-го и пишу нынче утромъ, 21 Мая 1905.  
30 Я. П.

Нынче приѣзжаетъ Чер[тковъ]. Все это время исправлялъ, дополнял В[еликій] Г[рѣхъ]. Кажется, кончилъ. Но послѣдній разгромъ флота вызываетъ рядъ мыслей, к[оторыя] надо высказать.

За послѣднее время все яснѣе и яснѣе представляется мнѣ

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: замѣ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: уст[упить]

смысль, т. е. мое (и всѣхъ людей) положеніе въ жизни. Иногда такъ ясно, что жутко.

Здоровье недурно, но правильно слабѣю и освобождаюсь. Записать надо многое.

1) Сестра Машенька (монахиня) и Пел[агея] Ильин[ишна] тетушка (полумонахиня) въ моемъ представленіи сливаются въ одно существо. И это такъ и есть. Духовное существо во всѣхъ одно, но здѣсь, при маломъ различіи формы, это единство яснѣе представляется.

2) Разница несправедливости земельной собственности и орудій труда въ томъ, что владѣніе землею включаетъ неизбежно власть надъ людьми, живущими на ней, владѣніе же орудіями труда даетъ власть только надъ тѣми людьми, к[оторые] подчиняются этой власти.

3) Безъ глаза нѣтъ солнца. Безъ меня нѣтъ міра. Это не вѣрно. Безъ солнца не б[ыло] бы животнаго и его глаза, но<sup>1</sup> міръ совсѣмъ не необходимъ для того, чтобы б[ыло] сознание, т. е. я. — Въ сознаниі своего я есть нѣчто основное, безъ чего ничего существовать не можетъ. Я могу допустить, что уничтожится тотъ міръ, к[оторый] я знаю, но не могу допустить<sup>2</sup> своего уничтоженія.

4) Люди учатъ другихъ, какъ имъ жить, уговариваютъ ихъ.... все это недоразумѣніе. Человѣку никакъ нельзя ничего внушить, еще меньше можетъ человѣкъ заставить самъ себя что нибудь пожелать, понять, полюбить, даже сдѣлать. —

Самъ человѣкъ надъ собой ничего не можетъ сдѣлать. Онъ измѣняется, переходя изъ сознаниа животнаго въ сознание духовное, и эти измѣненія ему кажутся самопроизвольными. Но это не такъ: человѣкъ также<sup>2</sup> подлежитъ неизмѣннымъ законамъ въ области тѣлесной, какъ и въ области духовной. Разница только въ томъ, что въ области тѣлесной онъ страдаетъ, а въ области духовной испытываетъ постоянное благо. (Страданія, испытываемыя въ области тѣлесной (и страданія необходимыя при возрастѣ, болѣзняхъ, старости), показываютъ только то, что человѣку свойственно благо, что благо есть его

<sup>1</sup> Зачеркнуто: безъ

<sup>2</sup> Написано: даже

назначеніе). И потому человекъ не можетъ самъ на себя воздѣйствовать. Только другіе могутъ воздѣйствовать на него, и онъ можетъ воздѣйствовать на другихъ въ области духовной. Воздѣйствіе въ области духовной состоитъ въ воссоединеніи себя со Всѣмъ. Чтобы воздѣйствовать на другаго, надо только помогать ему вытти изъ своего одиночества и соединиться со всѣмъ духовнымъ мір[омъ] прошедшимъ, настоящимъ и будущимъ. (Соединеніе съ будущимъ есть то, что мы называемъ идеаломъ.) Самому же надо укрѣпляться этимъ единеніемъ.

10 5) Говорятъ о нечестности крестьянъ, о лживости, воровствѣ. Это-то и ужасно. Ужасно то, что мы,<sup>1</sup> тѣ, к[оторые] ограбили и грабимъ крестьянъ, — мы виноваты въ этомъ. Какой честности, правдивости требовать отъ человека<sup>2</sup> по отношенію къ разбойник[амъ], к[оторые] ограбил[и] и захватил[и] его?

6) Карляйль говоритъ, что дѣятельность, трудъ для человека, для того, чтобы онъ могъ совершенствоваться, также необходимъ, какъ то, чтобы глина, изъ к[оторой] горшечникъ дѣлаетъ горшки, вертѣлась бы. Верченіе не есть трудъ только, есть возникшее духовное сознаніе. *(Не вышло, было что-то*  
20 *ясное.)*

7) Старѣясь, жалко молодыхъ радостей: веселья, дружбы, любви.... И не нужно лишаться ихъ. Старѣешься, живи этими радостями въ молодыхъ, переносясь въ нихъ, любя ихъ, руководя ими.

8) Одинъ смыслъ жизни: благо. Жизнь подраздѣлена затѣмъ, чтобы всякое отдѣленное существо<sup>3</sup> испытывало благо, радовалось бы. Благо разумнаго существа человека только тогда благо, когда оно благо всѣхъ. (Плохо, а такъ.)

9) Какъ мы не знаемъ жизнь трудового народа! Не знаемъ  
30 всѣхъ тѣхъ жертвъ жизнями, к[оторыя] они несутъ<sup>4</sup> ради своего труда. Все это я думалъ, глядя на то, какъ откапывали засыпаннаго Сем[ена] Влад[имирова]. Самопожертвованіе,<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Зачеркнуто: виноваты

<sup>2</sup> Зачеркнуто: пойманнаго разбойниками?

<sup>3</sup> Зачеркнуто: пользав[алось]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: изъ за

<sup>5</sup> Зачеркнуто: гордо[сть]

радость самопожертвованія — видна въ Ал[ексѣе] Жидко[вѣ], Герасимѣ. Удивительно. Надо бы выяснить это людямъ.

10) Чѣмъ больше занять собою, своей душою, тѣмъ меньше занять внѣшнимъ міромъ, и тѣмъ больше добра вносишь въ міръ. И на оборотъ.

11) Жизнь есть расширеніе, углубленіе духовнаго сознанія. Все, что мы считаемъ зломъ, содѣйствуетъ этому.

12) При смерти уничтожается отдѣленность и потому прекращается сознаніе и движенія и тѣлесности.

13) Совершенствованіе есть сама жизнь: расширеніе сознанія. Радостно сознать его. А ни остановить ни подогнать его нельзя.

14) *Очень важно*; Полезно заниматься особымъ родомъ молитвы. Въ мысляхъ перебирать людей нелюбимыхъ, вникая въ ихъ душу и думая о нихъ съ любовью. У меня длинный списокъ такого поминанія. И у всѣхъ есть. Это очень полезно.

(Вотъ эта мысль не моя, я бы не могъ выдумать ее, а она пришла мнѣ неизвѣстно откуда, и я могу и долженъ пользоваться ею, также какъ и тѣ, к[оторымъ] я сообщу ее.)

15) Очень хочется вложить въ Илюшинъ рассказъ свою<sup>20</sup> исповѣдь и откровен[іе] о мужикахъ. А то не успѣю.

16) Мнѣ кажется, что есть день одинъ и другой, утро, вечеръ, почь, годъ одинъ и другой, весна, лѣто, зима, что есть Токановъ Миха[йла] — дѣдъ, Тарасъ — отецъ, Петръ — сынъ и его сынъ, а все это такъ кажется только отъ того, что я отдѣленъ и не могу видѣть всего сразу; а это все есть, все въ одномъ.  
(Въ родѣ сумашествія.)

17) Подходятъ къ двери шаги. Я спрашиваю: Кто тамъ? Отвѣчаютъ: Я. — Кто я? — Да я, — съ удивленіемъ, что можно объ этомъ спрашивать. Это мальчикъ крестьянскій.<sup>30</sup> Онъ знаетъ, что на свѣтѣ есть только его я. То я, кот[орое] во всемъ. Я же спрашиваю: о томъ окошкѣ, черезъ к[оторое] смотритъ я.

18) Хотѣлъ сказать, что безъ самоотверженія ничто важное, существенное не совершается. Но это неправда. Надо сказать, что безъ готовности отдать свою жизнь ничто настоящее не совершается. «И кто погубитъ душу, тотъ».....

19) Ничто не можетъ быть признано причиной чего либо.

Причины всего безконечно разнообразны и отдаленны и необъяснимы.

6 Июня 1905. Я. П.

Третья[го] дня уѣхалъ Ч[ертковъ]. Было очень, сверхъ ожиданія хорошо съ нимъ. Былъ тяжелый разговоръ съ С. (сыномъ). Трудное испытаніе. Я не выдерживаю его. Сократилъ Вел[икій] Гр[ѣхъ], выбросилъ многое. Мнѣ жалко. Поша милый пріѣхалъ. Здоровье С[они] нехорошо. Хотѣлъ написать: 10 сомнительно, да боялся, что она прочтетъ. Оставляю, п[отому] ч[то] точно сомнительно. — Нынче пріѣхалъ Малеванецъ очень хорошій, и жду съ неудовольствіемъ Долгор[укова].

<sup>1</sup>Вчера сидѣло много народа: старые, молодые, мужья, жены, дѣвушки, дѣти, и мнѣ такъ ясно стало, что это все отверстія — окна, черезъ к[оторыя]<sup>2</sup> я вижу Бога. Всѣ они равномерно открываются мнѣ сниманіемъ той пелены, к[оторая] покрываетъ ихъ. И понимая это, сердиться на нихъ: требовать отъ нихъ одинаковаго пониманія.

<sup>3</sup>Началъ купаться 4 дня тому назадъ. Кишки совсѣмъ не 20 дѣйствуютъ. Хорошо. Часто прямо сознаю, что хорошо. Записать надо:

1) Я чувствую, что только начинаю быть похожимъ на чело-вѣка, только грубо оболваненъ. Это не доказываетъ того, чтобы я,<sup>4</sup> начатый я непремѣнно продолжалъ жить, но значить то, что для чего [-то] это дѣлается, хоть для того, чтобы мнѣ испытывать эту радость совершенствованія.

2) Полный чело-вѣкъ, какимъ онъ долженъ быть, это чело-в[ѣкъ] религіозный. Чело-вѣкъ безъ религіи — животный, только возможность чело-вѣка. Таковы<sup>5</sup> дѣти, тако[вы] нѣкот[орые] и 50-лѣтніе люди. 30

3) Часто смотрю на жизнь совсѣмъ со стороны, какъ будто не участвуя въ ней. И только при этомъ взглядѣ видишь ее правильно.

<sup>1</sup> Абзац редактора.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: смот[реть]

<sup>3</sup> Абзац редактора.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: продолжа[етъ]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: есть

4) Чѣмъ старше я становлюсь, тѣмъ воспоминанія мои становятся живѣе. И удивительно, вспоминаю только радостное, доброе, и наслаждаюсь воспоминаніемъ не меньше, иногда больше, чѣмъ наслаждался дѣйствительностью. Что это значитъ? То, что ничто не проходитъ, ничто не будетъ, а все есть. И чѣмъ больше открывается жизнь, тѣмъ рѣзче выдѣляется доброе, истинное отъ дурнаго, ложнаго.

5) Пропастъ народа, всѣ нарядные, ѣдятъ, пьютъ, требуютъ. Слуги бѣгають, исполняютъ. И мнѣ все мучительнѣе и мучительнѣе и труднѣе и труднѣе участвовать и не осуждать. 10

6) Аналогія церкви и науки подтверждается во всемъ: также не доказываютъ, не объясняютъ, не вникаютъ въ несогласное, а утверждаютъ, не слушаютъ и сердятся.

7) Глядя на всѣ явленія міра, въ особенности на дѣятельности, жизни людей, вижу, какъ понемногу вмѣстѣ со мной освобождаются отъ отдѣленности, расширяются существа, стоящія на различныхъ ступеняхъ. Въ этомъ жизнь. И это надо помнить, и тогда не будешь сердиться и негодовать.

8) Меня сравниваютъ съ Руссо. Я много обязанъ Р[уссо] и люблю его, но есть большая разница. Разница та, что Р[уссо] 20 отрицаетъ всякую цивилизацію, я же отрицаю лже-христианскую. То, что называютъ цивилизаціей, есть ростъ чело-вѣчества. Ростъ необходимъ, нельзя про него говорить, хорошо ли это или дурно. Это есть, — въ немъ жизнь. Какъ ростъ дерева. Но сукъ или силы жизни, растущія въ суку, неправы, вредны, если они поглощаютъ всю силу роста.<sup>1</sup> Это съ нашей лжецивилизацией.

9) Если гуляютъ и топчутъ хорошій лугъ, я жалѣю, но не негодую, но когда подъ видомъ блага народа, любви къ нему, въ сущности же изъ корысти, славы людской и самыхъ разно- 30 образныхъ цѣлей, всковыриваютъ лугъ и засѣваютъ абсян-томъ или портятъ, и онъ зарастаетъ полынью, я не могу не негодовать. Знаю, что дурно, но не могу не негодовать противъ самодовольныхъ либераловъ, к[оторые] дѣлаютъ это.

10) Ты хочешь совершенства, и жизнь, ослабляя твое тѣло

<sup>1</sup> Написано. росту

и его страсти, помогаетъ тебѣ. Отъ этого <sup>1</sup> бессознательно всегда хочется впередъ — уйти изъ тѣла, изъ движенія: изъ отдѣленности. Положи свою жизнь въ расширеніи духовномъ, и <sup>2</sup> болѣзн[и], старость, всякія тѣлесныя невзгоды, смерть будутъ благомъ.

11) Кажется, что ослабѣваешь, старѣешься, умираешь, а это — крѣпнешь, ростешь, рождаешься.

12) Уговаривать нельзя, можно только помогать вступить во всемірную духовную жизнь: соединиться съ Богомъ.

10 13) Ты только передаточное орудіе, черезъ кот[орое] дѣйствуетъ сила божія. Твое дѣло только въ томъ, чтобы держать въ порядкѣ орудіе — себя, свою душу.

14) Я орудіе, к[оторымъ] работаетъ Богъ. Мое <sup>3</sup> благо истинное въ томъ, чтобы участвовать въ Его работѣ. Участвовать же въ Его работѣ я могу только тѣмъ, чтобы держать въ порядкѣ, чистотѣ, остротѣ, правильности то орудіе, к[оторое] дано мнѣ. —

15) Не заниматься собой, а работать внѣшнюю работу, к[оторую] я считаю нужной, все равно, что рубить тупымъ <sup>20</sup> топоромъ. Только испортишь топоръ и размочалишь и разщеплешь то, что рубишь, а ничего не <sup>4</sup> сдѣлаешь, не построишь.

Только когда одинъ, въ тишинѣ, т. е. въ общеніи съ тѣмъ Б[огомъ], к[оторый] въ тебѣ, поднимаешься на ту высоту, на кот[орой] б[ылъ] и можешь быть. Съ людьми сейчасъ спускаешься. Я испытывалъ это съ Ч[ертковымъ]. Ужъ какъ онъ мне близокъ, а какъ только я не одинъ, я только <sup>1</sup>/<sub>100</sub> себя. Всѣ должны испытывать это.

12 Июня 1905. Я. П.

Было очень дурное расположеніе духа. Старался пользоваться имъ. Написалъ въ два дня рассказъ: *Ягоды*. Не дурно. Сейчасъ б[ылъ] Миша и разговаривалъ хорошо. Очень можетъ быть, что въ немъ пробудится жизнь. Во всѣхъ должна пробу-

<sup>1</sup> Далее в подлиннике написано слово: всегда, повторяющееся после слова: бессознательно.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: ста[рость]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: дѣло

<sup>4</sup> Зачеркнуто; пост[роишь]

даться. — Все больше и больше болѣю своимъ довольствомъ и окружающей нуждою. Записать надо:

1) Человѣкъ не можетъ не быть правъ, когда онъ утверждаетъ себя, свое божественное я, но когда онъ съ<sup>1</sup> увѣренностью правоты, свойственной божественному я, утверждаетъ свое животное, или тщеславное, честолюбивое, исключительное я, тогда онъ ужасенъ. Въ этомъ основа самоувѣренности.<sup>2</sup>

2) Зачѣмъ? я не знаю, но знаю несомнѣнно, что мнѣ свойственно стремиться къ благу, опредѣляя благо и достигая его тѣми средствами, к[оторыя] даны мнѣ. Ребенкомъ я кричу, 10 плачу, ласкаюсь, чтобы получить желаемое; юношей, мужемъ прилаживаюсь, борюсь, тружусь, и только старцемъ вижу, что благо только въ служеніи Богу. И это такъ. И это можно бы знать теоретически. Въ этомъ преподаваніе религіи.

Пишу и сплю. Такъ слабо себя чувствую. Хотѣлъ писать и Силоамск[ую] башн[ю] и Зел[еную] пал[очку] и ничего не могу.

18 Июня 1905. Я. П.

Больше недѣли чувствую себя физически очень дурно: желу-<sup>20</sup>докъ, кишки. Написалъ только вступленіе къ *Вел[ико]му/Гр[ѣ]ху/* и нѣсколько ничтожн[ыхъ] писемъ. Записать надо нѣсколько, кажущихся мнѣ важными, вещей.

1) (Къ Силоамск[ой] башнѣ). Это разгромъ не русскаго войска и флота, не русск[аго] государства, но разгромъ всей лже-христіанской цивилизаціи. Чувствую, сознаю и понимаю это съ величайшей ясностью. Какъ бы хорошо б[ыло] сьумѣть ясно и сильно выразить это. —

Разгромъ этотъ начался давно: въ<sup>3</sup> борьбѣ<sup>4</sup> денежной, въ борьбѣ успѣха въ такъ называемой научной и художественной<sup>30</sup> дѣятельности, въ к[оторой] евреи не христіане побили всѣхъ христіанъ во всѣхъ государствахъ и вызвали къ себѣ всеобщую зависть и ненависть. Теперь это самое сдѣлали въ военномъ дѣлѣ, въ дѣлѣ грубой силы Японцы, показавъ самымъ

<sup>1</sup> Зачеркнуто: сам[оувѣренностью]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: человѣкъ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: мирной

<sup>4</sup> Зачеркнуто: промышленной, коммерческой



очевиднымъ образомъ то, къ чему *не* должны стремиться христіане, въ чемъ они никогда не успѣютъ, въ чемъ всегда будутъ побѣждены нехристіанами: въ праздномъ знаніи томъ, что называется наукой, въ доставляющихъ удовольствіе забавахъ, «pflichtloser Genuss»,<sup>1</sup> и въ средствахъ насилія. — Исторія совершаетъ обученіе христіанъ отрицательнымъ путемъ: показываетъ имъ, чего они не должны дѣлать, на что *не* должны устремлять свои силы.

2) Движеніе религіозное къ большему свѣту — правдѣ и добру<sup>2</sup> есть результатъ всѣхъ сложныхъ дѣятельностей людскихъ: и экономич[еской], и политич[еской], и худож[ественной], и научной. Сложная, огромная работа совершается только для того, чтобы произвести очень небольшой шагъ въ религіозномъ сознаніи. Подобно тому, какъ для передвиженія великой тяжести работаютъ сложные колеса, рычаги, пробѣгая тысячи сажень въ своемъ вращеніи для того, чтобы на дюймъ подвинуть тяжесть.

3) Иногда и все чаще бываетъ время, что желаешь смерти. Это дурно. Желать смерти — явное неповиновеніе Богу. Уже потому нельзя желать смерти, что вся твоя жизнь, мож[етъ] быть, была нужна для того часа, к[оторый] долженъ былъ наступить, а ты лишилъ себя этого часа.

4) Читалъ записки сектанта Мироненка. Очень даровитый и религіозный человѣкъ. Прекрасны сравненія, прекрасное пониманіе и примѣненіе текстовъ Св[ященнаго] писанія. Но тутъ же я замѣтилъ, какъ опасно говорить о религіозн[ыхъ] предметахъ образно, сравненіями, въ связи съ текстами, неподнято и неясно.

Для обсужденія и выраженія религіозн[ыхъ] предмето[въ] нужно еще больше точности, чѣмъ въ математикѣ.

5) Записано такъ: *Жизнь своимъ общеніемъ увеличиваетъ внутреннее содержаніе духовнаго существа. Въ этомъ расширеніе.* Надо же сказать такъ: чѣмъ больше раскрывается свое существо, жизнь, тѣмъ больше общенія съ существами міра. (Не важно и не ясно.)

<sup>1</sup> [наслаждение, чуждое долгу,]

<sup>2</sup> *Зачеркнуто*: совершается

6) Записано: *радоваться только на увеличеніи мудрости и любви и радость жизни*. Не понимаю, не помню. Жалко.

7) Т[акъ] к[акъ] я — отдѣленное существо, то не могу видѣть, чувствовать, сознавать Всего. (Не вышло.)

8) (Очень важное, нужное, радостное). Меня долго смущала мысль о томъ, что желаніе любви людей, существъ, даже будущихъ людей такъ сильно, естественно, такъ кажется хорошо, даетъ такъ много хорошихъ, чистыхъ радостей, что, казалось бы, должно быть хорошо, а между тѣмъ высшее состояніе духовнаго человѣка — то, когда онъ живетъ только для Бога, <sup>10</sup> не заботясь о славѣ людской, презирая ее. И вотъ разъясненіе этого противорѣчія открылось мнѣ. Вѣдь всѣ существа, люди, живущіе теперь и имѣющіе жить послѣ, вѣдь все это — проявленія Бога, это — Богъ въ<sup>1</sup> одномъ изъ тѣхъ состояній, въ к[оторыхъ] онъ доступенъ мнѣ. И потому искать любви существъ, людей современныхъ и будущихъ, не противно, но согласно съ желаніемъ служить Богу, исполнять Его волю. Дѣло только въ томъ, чтобы желать, искать любви духовной, а не животной.

9) Есть два сознанія: сознаніе животное, отдѣляющее, и <sup>20</sup> сознаніе духовное, соединяющее. Въ первомъ несвободенъ, во второмъ не можетъ быть вопроса о свободѣ. Нельзя сказать, что въ первомъ несвободенъ, <sup>2</sup> п[оэтому] ч[то], если я скажу, что несвободенъ въ животномъ, чувствующемъ свое отдѣленіе существъ, то какъ же я назову то состояніе, въ к[оторомъ] я, человѣкъ, существо, не чувствуетъ своего отдѣленія, какъ это происходитъ въ младенцѣ, въ утробномъ плодѣ? Такъ что если я назову человѣка свободнымъ вполне при сознаніи духовномъ, я не могу не признать известной степени свободы въ существѣ животномъ, сознающемъ свое отдѣленіе. Такъ <sup>30</sup> что, очевидно, есть степени свободы. И, строго говоря, нельзя признать полной свободы и въ<sup>3</sup> человѣкѣ при духовномъ сознаніи.

Свобода, какъ и жизнь, есть большая или меньшая. И какъ жизнь идетъ, увеличиваясь, расширяясь, такъ и свобода.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: томъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: (Скорѣе) Въ животномъ чел[овѣкѣ]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: су[ществѣ]

29 Июнь 1905. Я. П.

Больше недѣли нездоровъ желудкомъ. Почти ничего не дѣлалъ. Лева здѣсь. Мнѣ его всей душой жалко, но помочь ему невозможно. Мож[еть] б[ыть], такъ и нужно. И ему хорошо въ его слѣпотѣ. Только нынче немного пописалъ Сил[оамскую] Куц[ель]. Пошу чѣмъ больше вижу, тѣмъ больше цѣню я люблю. <Саша[?] грубѣетъ. Или нѣтъ идеаловъ или очень низкіе>. <sup>1</sup> Здоровье С[они] не опредѣленно. Скорѣе вѣроятно, что нѣтъ дурнаго. Съ ней очень  
10 хорошо.

Записать надо: самое главное.

1) Записано такъ: Время — это сама жизнь. Эта мысль пришла почти во снѣ и, какъ всегда въ полуснѣ или во снѣ, показалась особенно важной и глубокой. Сущность мысли та, что міръ, «Все», неподвижно и невременно, но для меня, отдѣльнаго существа, онъ постепенно раскрывается: снимаются покровы, скрывающіе его отъ меня, сознание мое расширяется, освобождается, и въ этомъ моя жизнь. Это не ясно, но мнѣ не хочется отказаться отъ этого.

20 2) (къ Силоам[ской] башнѣ). Измѣненіе государственнаго устройства можетъ произойти только тогда, когда установится новая центральная власть, или когда люди мѣстами сложатся въ такія соединенія, при к[оторыхъ] правительственная власть будетъ не нужна. А внѣ этихъ двухъ положеній могутъ быть бунты, но не перемѣна устройства.

3) Тоqueville говоритъ, что большая революція произошла именно во Франціи, а не въ другомъ мѣстѣ, именно п[отому] ч[то] <sup>2</sup> вездѣ положеніе народа было хуже, задавленнѣе, чѣмъ во Франціи. En détruisant en partie les institutions du moyen  
30 âge on avait rendu cent fois plus odieux ce qui en restait. <sup>3</sup> Это вѣрно. И по той же причинѣ новая, слѣдующая революція освобожденія земли должна произойти въ Россіи, такъ

---

<sup>1</sup> Взятое в ляманые скобки в подлиннике густо замазано чернилами.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: нигдѣ

<sup>3</sup> [Разрушая частично учреждения средних веков, сделали в сто раз более нечестивым то, что от них осталось.]

какъ вездѣ положеніе народа по отношенію къ землѣ хуже, чѣмъ въ Россіи.

4) Какъ хорошо быть больнымъ! Въ болѣзни ясно видно, что важно и что неважно въ жизни. А въ этомъ вся мудрость. Я испыталъ это на двѣхъ.

5) Желать умирать нельзя, п[отому] ч[то] желать умирать значить желать будущаго, а истинная жизнь внѣ времени.

6) Я пережилъ 3 отношенія къ брачной жизни: 1) бракъ ненарушимъ, счастливъ ли, несчастливъ ли, терпи, какъ свое тѣ[ло], и нѣтъ порывовъ, отчаянія, романовъ. 2) Согласье душъ, <sup>10</sup> страсть, поэтическая любовь, Вертеръ, страданія любви, и 3) Не нравится супругъ или супруга, расхордишь и возьми новаго или новую.

7) Хорошо бы написать объ отношеніи неиспорченныхъ дѣтей къ вегетарьянству, какъ они твердо знаютъ, что нельзя лишаться жизни.

8) Революція только та благотворна, кот[орая] разрушаетъ старое только тѣмъ, что уже установила новое. (Гурійцы.) Не склеивать рану, не вырѣзывать ее, а <sup>1</sup> вытѣснить ее живой клѣтчаткой. 20

9) Увеличеніе свободы есть просвѣтлѣніе сознанія.

10) Свобода есть освобожденіе отъ иллюзіи, обмана личности.

11) Какъ французы были призваны въ 1790 году къ тому, чтобы обновить міръ, такъ къ тому же призваны русскіе въ 1905.

3 Июля 1905. Я. П.

Немного лучше. Передѣлывалъ предисловіе къ В[еликому] Г[рѣху]. Не работается. Нынче живо думалъ: только бы смотрѣть на выработку въ себѣ любви какъ на главное дѣло жизни, и дѣла всегда есть, и не будешь жалѣть, что не пишется. Думалъ: нездоровье, боль, дурное расположеніе духа? — <sup>30</sup> Я этого нынче желалъ, чтобы въ этихъ состояніяхъ испытать себя и побѣдить.

1) Павл[а] Николавна, какъ и многіе, говорить, что не любить принциповъ, п[отому] ч[то] нельзя live to it. <sup>2</sup> Это — неспособность мыслить. Принципы — это сознаніе истины, добра,

<sup>1</sup> Зачеркнуто: сдѣлать

<sup>2</sup> [жить этим.]

и вся жизнь есть приближеніе къ нимъ. Какже жить безъ нихъ.

2) Человѣкъ, живущій духовнымъ сознаниемъ, не можетъ быть несвободенъ: Онъ живетъ <sup>1</sup> въ Богѣ. Но приходитъ <sup>2</sup> человекъ въ духовное сознание не по своей волѣ

5 Июля 1905. Я. П.

Вся жизнь наша есть проявленіе сознанія....

<sup>3</sup>Началъ выписывать мысли, но чувствую себя столь слабымъ, что отложу до другаго раза. Все боль желудка. Не спалъ <sup>10</sup> отъ боли. И опять утро не работаю.

Все хочется писать совѣтъ людямъ въ теперешнее время; и все не въ силахъ. Видно, не надо. И такъ хорошо, и дѣло, самое важное дѣло, есть. — Записать:

1) Цивилизація шла, шла и зашла въ тупикъ. Дальше некуда. Все общались, что наука и цивилиза[ація] выведутъ насъ, но теперь уже видно, что никуда не выведетъ: надо начинать новое.

2) 0,777.... произошло отъ дѣленія неизвѣстнаго дѣлимаго на 10.  $\frac{7}{10}$  + остатокъ [въ] 10 разъ меньшій дѣлимаго. Для <sup>20</sup> того, чтобы не было остатка, надо отнять отъ дѣлимаго <sup>4</sup> и дѣлителя  $\frac{1}{10}$ . Отнявъ отъ дѣлимаго  $\frac{1}{10}$ , будетъ 7 безъ остатка; отнявъ отъ дѣлителя (10)  $\frac{1}{10}$ , будетъ 9. [0,]7777... равно  $\frac{7}{9}$ .

Послѣднее писаніе заключилъ глупостью. Нынче:

31 Июля 1905. Я. П.

Не писалъ 28 дней. Никакъ не думалъ, чтобы такъ долго: Все это время б[ылъ] физич[ески] довольно здоровъ, но духовно слабъ: мало писалъ. Мало подвинулся въ «Концѣ Вѣка». Но кажется, за это время б[ыло] не мало мыслей, мож[етъ] <sup>30</sup> б[ыть] и интересныхъ. Сейчасъ запишу ихъ. — За все это время б[ыла] большая лѣнь, слабость и дурное расположеніе, но, слава Богу, мало проявлявшееся. — Записываю.

1) Записано такъ: пассивная революція началась въ Россіи:

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Бог[омъ]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: ду[ховное] сознание]

<sup>3</sup> Абзац редактора.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: одну десятую

2) Въ такія времена борьбы, какъ теперь въ Россіи, нужно,<sup>1</sup> первое: воздерживаться отъ того, чтобы помогать той или другой сторонѣ; второе: отыскивать средства примиренія.

3) <sup>2</sup> Интеллигенція внесла въ жизнь народа <sup>3</sup> въ сто разъ больше зла, чѣмъ добра.

4) Записано: *Не правъ ли Сютаяевъ?* А теперь не могу вспомнить, въ чемъ.

5) <sup>4</sup> Революція <sup>5</sup> теперь никакъ не можетъ повторить того, что б[ыло] 100 лѣтъ назадъ. Революціи 30, 48 годовъ не удались п[отому], ч[то] у нихъ не б[ыло] идеаловъ, и они вдохновлялись <sup>10</sup> остатками большой революціи. Теперь тѣ, к[оторые] дѣлаютъ русскую революцію, не имѣютъ никакихъ: экономическ[іе] идеалы — не идеалы.

6) Революція плодотворная только та, к[оторую] нельзя остановить.

7) Отдѣльныя существа <sup>6</sup> проявляются въ этомъ мірѣ въ <sup>7</sup> различныхъ (по отношенію между собой) предѣлахъ въ пространствѣ и времени. Это проявленіе ихъ есть то, что мы называемъ жизнью, сознавая его въ себѣ и наблюдая въ другихъ существахъ. Проявленіе свое я переживаю, проявленіе въ дру- <sup>20</sup> гихъ существахъ (предѣлы к[отор]ыхъ <sup>8</sup> ограниченіе моихъ) я вижу вполне, какъ въ менѣе долговѣчныхъ, чѣмъ человѣкъ, существахъ: соба[ки], <sup>9</sup> насѣкомыя. Въ нѣкоторыхъ вижу начала <sup>10</sup> или знаю по преданіямъ о начала[хъ] (растенія), въ нѣкоторыхъ не знаю ничего о началахъ и не вижу концовъ (планеты, звѣзды).

8) Смыслъ жизни для насъ въ нашей жизни есть благо.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: одно

<sup>2</sup> Зачеркнуто: Едва ли

<sup>3</sup> Зачеркнуто: одну сотую того добра

<sup>4</sup> В рукописи автора эта мысль ошибочно помечена цифрою 4; так же ошибочно помечены и все последующіе мысли (на единицу меньше). Эта неточность исправлена редакцией.

<sup>5</sup> Зачеркнуто: черезъ 100 лѣтъ

<sup>6</sup> Переправлено из: Отдѣльное существо; далее зачеркнуто; есть

<sup>7</sup> Зачеркнуто: извѣстныхъ

<sup>8</sup> Зачеркнуто: меньше

<sup>9</sup> Зачеркнуто: ло[шади]

<sup>10</sup> Зачеркнуто: но

Но говорить, что Богъ далъ намъ жизнь для нашего блага — антропоморфизмъ.

9) Главная преграда для осуществленія ученія Христа (<sup>1</sup> открытой истины) женщины — ихъ лживость, ихъ освобожденіе себя отъ своего долга, своего призванія — дѣторожденія.

10) Для существованія разумнаго, нравственнаго общества необходимо нахожденіе женщинъ подъ внушеніемъ мужчинъ. Въ нашемъ же обществѣ обратное: мужчины <sup>2</sup> находятся подъ <sup>10</sup> внушеніемъ женщинъ.

11) Гораздо лучше кокетничаніе женщинъ плечами и задницей, чѣмъ принципами, убѣжденіями...

12) Записано такъ: Только благодаря времени: постепенному открыванію существа міра, возможно сознаніе жизни — движенія жизни. Понимаю я это такъ: Всѣмъ отдѣленнымъ существамъ открывается ихъ духовная сущность постепенно. И это открываніе есть то, что мы (для себя) сознаемъ жизнью, движеніемъ жизни.

13) Недоразумѣніе дѣятелей теперешней русской революціи <sup>20</sup> въ томъ, что они хотятъ учредить для русскаго народа новую форму правленія; русскій же народъ дожилъ до сознанія того, что ему не нужно никакой.

14) Какъ хорошо, что я бываю и золъ, и глупъ, и гадокъ, и знаю это про себя. Только благодаря этому я могу (къ несчастью, только иногда) кротко, прощая, переносить злость, глупость, гадость другихъ.

15) Страдаешь отъ того, что люди не религіозны, не понимаютъ религіозныхъ требованій, и досадуешь на нихъ — огорчаешься. Надо понять, что способность религіознаго отношенія <sup>30</sup> къ жизни (высшая теперь человѣческая способность) не можетъ быть передана разсужденіемъ или какимъ бы то ни было духовнымъ воздѣйствіемъ людямъ, не имѣющимъ ее. Какъ нельзя научить собаку затворять дверь, или лошадей не топтать траву, или дикихъ людей готовить себѣ жилища и пищу, пока у нихъ не развился разсудокъ, такъ нельзя на-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: истины

<sup>2</sup> В подлинникѣ: описка: женщины.

учить людей — каково большинство людей теперь — тому, чтобы они жили, понимая все значение своей жизни, т. е. жили, руководствуясь религиознымъ сознаниемъ. Люди такіе только начинаютъ вырабатываться — являются одинъ на тысячи, и являются совершенно независимо отъ образа жизни, матерьяльнаго достатка, образованія, столько же и даже больше среди бѣдныхъ и не образованныхъ. Количество ихъ постепенно увеличивается, и измѣненіе обществен[наго] устройства зависитъ только отъ увеличенія ихъ числа.

16) Ничто такъ не подвигаетъ къ добру, какъ сознание того, <sup>16</sup> что тебя любятъ. Оно подвигаетъ и тѣмъ, что радостно быть любимымъ, и дѣлаешь то, что вызываетъ любовь, подвигаетъ и прямо, непосредственно тѣмъ умилениемъ, к[отор]ое возбуждаетъ любовь, <sup>1</sup> возбуждаемая и испытываемая.

17)<sup>2</sup> Слишкомъ хорошо, легко бы было жить, если бы не б[ыло] того, что тревожить, огорчаетъ, испытуетъ.

18) Всѣ совершающіяся измѣненія въ жизни людей, всѣ существенныя — совершаются по духовнымъ причинамъ. Но это не только не значитъ того, что <sup>3</sup> измѣненія эти произвольны, но, напротивъ, показываетъ, что они непроизвольны, т[акъ] <sup>20</sup> к[акъ] измѣненія духовныя въ власти человѣка — онѣ сама жизнь.

19) Цивилизація лжехристіанская завела христ[іанскіе] народы въ такой тупикъ, изъ к[отораго] ясно, что нѣтъ никакого выхода, и надо идти назадъ, не всю дорогу назадъ, а ту часть дороги, к[оторая] завела въ тупикъ.

20) Сидимъ на дворѣ, обѣдаемъ 10 кушаній, мороженое, лакеи, серебро, <sup>4</sup> и приходятъ нищіе, и люди добрые продолжаютъ ѣсть мороженое спокойно. Удивительно!!!!

21) Борьба свѣта и тьмы, добра и зла происходитъ во мнѣ, <sup>30</sup> а я думаю, мнѣ кажется, что это я борюсь. Такъ записано. Въ сущности же я понимаю это такъ: Раскрывается для меня сущность жизни, снимаются покровы, скрывающіе ее, а я думаю, что я иду. То бываетъ, что ѣдешь, и тебѣ кажется, что

<sup>1</sup> Зачеркнуто: испытываемая]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: Мнѣ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: причины

<sup>4</sup> Зачеркнуто: бѣлизна]



берега бѣгутъ, а тутъ: Берега идутъ, а тебѣ кажется, что ты идешь.

22) Записано такъ: религіозное сознание указываетъ все большее и большее благо въ духовномъ, и потому человѣкъ все больше и больше стремится къ духовн[ому] благу.

23) Разница между правилами и законами та, что правила предписываются, а законы сознаются. Таковы законы христіанства.

24) Русск[ая] революція должна разрушить существ[ующій] порядокъ, но не насиліемъ, а пассивно, неповиновеніемъ.

25) Откровенно говорить можно только съ Богомъ. Только Ему можно все сказать.

26) Хорошо, когда люди отталкиваютъ — приближаешься къ Богу. На это особенно хорошо униженіе.

27) Разсужденіемъ нельзя вызвать въ другомъ религіознаго сознанія, но уяснять религіозное сознание словомъ, выяснять <sup>1</sup> благость нужно (этого же и хочется). Нужно затѣмъ, что когда въ человѣкѣ зарождается религіозн[ое] сознание, онъ находитъ помощь въ своемъ движеніи. Уясненіе своего <sup>20</sup> религіозн[аго] сознан[ія] повышаетъ общее.

28) Соціализмъ есть одно изъ малыхъ приложеній христіанства, но невѣрное, п[отому] ч[то] неполное.

29) <sup>2</sup> Сущность религіознаго сознанія въ томъ, что человѣкъ перестаетъ сознавать себя царемъ, купцомъ, отцемъ, мужемъ, а сознаетъ себя той математическ[ой] точкой въ пространствѣ и времени, к[оторая] имѣетъ смыслъ только въ этой точкѣ, въ нематерьяльномъ сознаніи, цѣль, задача к[оторой] одна: исполнить то, что должно. — (Очень плохо, а очень важно, вернусь къ этому. Все духовно слабъ.)

<sup>30</sup> Писалъ все это нынче, 1 Августа.

Ничего не работалъ. — Сплю.

*Нынче 10 Августа 1905. Я. П.*

Былъ въ Пироговѣ. Два или три дня чувствовалъ себя особенно слабымъ, но послѣ 3-хъ дней стало работаться, и почти кончилъ *Конецъ Вѣка*. Было очень хорошо въ уединеніи и у

<sup>1</sup> Зачеркнуто: его

<sup>2</sup> Зачеркнуто; Религіозное

Маши. — Вернулся 7-го, и здѣсь было хорошо. Вчера нагрѣшилъ, раздражился о сочиненіяхъ — печатан[іи] ихъ. Разумѣется, я кругомъ виноватъ. Хорошо ли, дурно это, но всегда послѣ такого грѣха: разрыва любовной связи точно рана болитъ. Спрашивалъ себя: что значить эта боль? И не могъ найти другаго отвѣта, какъ только то, что открывается (посредствомъ времени) еущность своего существа. Считаешь его лучшимъ, чѣмъ оно есть.

Странное испытываю я теперь въ хорошія минуты ощущеніе пониманія смысла жизни, такого яснаго, что становится жутко. 10  
Надо попытаться выразить. Записать:

1) Различіе между мужчиной и женщиной: у мужчины похоть всегда, но такая, что можно ее удержать. У женщины временами — неудержимая. — (Разказъ (В.)).

2) Какая явная нелѣпость — насиліемъ уничтожать насиліе.  
Разказъ: подмѣненный ребенокъ.

11 Августа 1905. Я. П.

Порядочно работалъ. На душѣ хорошо.

Подмѣненный реб[енекъ] хорошо бы.

20

27 Августа 1905. Я. П.

Писалъ все время К[онецъ] В[ѣка]. Кажется, порядочно. Почти кончилъ. Все еще «почти». Вышли Е[диное] и[а] П[отребу] и В[еликій] Г[рѣхъ], и кажется, что В[еликій] Г[рѣхъ] врѣзался въ препятствіе, и претъ, и, мож[етъ] б[ыть], ломаетъ. Сейчасъ прочелъ критику американ[ца]. Очевидно, противъ шерсти, и больно. Тоже отношеніе въ Россіи: или молчаніе или раздраженіе боли. Хорошо.

<sup>1</sup>Какъ мнѣ ясно опредѣлилась теперь исторія моихъ отношеній къ Европѣ: 1) радость, что меня, ничтожнаго, знаютъ <sup>10</sup> такіе великіе люди; 2) радость, что они меня цѣнятъ на равнѣ съ своими; 3) что цѣнятъ выше своихъ; 4) начинаешь понимать, <sup>2</sup> кто тѣ, к[оторые] цѣнятъ; 5) что они <sup>3</sup> едва ли понимаютъ; 6) что они не понимаютъ; 7) ничего не понимаютъ, что они,

<sup>1</sup> Абзац редактора.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: что

<sup>3</sup> Зачеркнуто: не имѣютъ права

тѣ,<sup>1</sup> оцѣнкой к[оторыхъ] я дорожилъ, глупые и дикіе. Сегодня получилъ критику на В[еликій] Г[рѣхъ] жалкую и Questionnaire<sup>2</sup> редактора Echo о смерти[ой] казни, почему она необходима и справедлива. И фамилія редактора — *Sawage*.<sup>3</sup>

<sup>4</sup> Просыпаюсь утромъ и спрашиваю себя: что у меня впереди? и отвѣчаю: ничего, кромѣ смерти. Ничего не желаю. Все хорошо. Что же дѣлать? Какже жить? Наполнять остающуюся жизнь дѣлами, нужными Пославшему. И какъ легко! Какъ спокойно! Какъ свободно! Какъ радостно!

10 Записать:

1) Кто свободнѣе: монголь, рабъ Чингисъ Хана или Богдыхана, к[оторый] можетъ отнять у него имущество, жену, дѣтей, жизнь, или Бельгіецъ, Американецъ, посредствомъ выборовъ управляющій будто бы самъ собою?

2) Лучшее состояніе — то, когда ничего не желаешь. Но что же тогда благо? Благо тогда трудъ для исполненія воли Пославшаго.

3) Благо одно —<sup>5</sup> трудъ. И потому и молитва — одно: благодарность за то положеніе, въ к[оторомъ] находишься.

20 Пишу и сплю, и хорошія мысли дурно, не ясно, неточно выражаю. Все это записано въ книжечкѣ такъ:

Просыпаюсь и спрашиваю: что передо мной, что ожидаетъ меня?

Ничего, кромѣ смерти впереди, и ничего, кромѣ исполненія должнаго сейчасъ. Это кажется дурно. А какъ это хорошо! Радуетъ и возбуждаетъ не то, что со мной случится, а то, что я сдѣлаю.

Благо только одно: не счастье, а трудъ, согласный съ закономъ, съ волей Бога.

30 Развѣ это не благо, развѣ это не хорошо?

4) Все благо. Всѣ бѣдствія только открываютъ то божественное, бессмертное, самодовлѣющее, кот[орое] составляетъ основу

<sup>1</sup> Зачеркнуто: к[оторые] цѣннѣе

<sup>2</sup> [анкету]

<sup>3</sup> [Дикий]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Встаю

<sup>5</sup> Зачеркнуто: молитва

нашу. Главное же бѣдствіе по людскому сужденію, — смерть, открываетъ намъ вполнѣ наше истинное «я».

5) Мы видимъ будущее на длину видимаго нами прошедшаго. Ребенокъ — на длину мѣсяцовъ, года, мужъ — десятилѣтій, старецъ — полустолѣтій, и передъ самымъ концомъ, какъ я, уже видитъ за предѣлами жизни.

6) Люди часто боятся, что можетъ случиться что-то особенное. Но, увы, ничего съ человѣкомъ особеннаго случиться внѣ очень узкихъ предѣловъ, случиться не можетъ. И хочется часто людямъ чувствовать тоже что-то особенное, великое. 10 Ничего и чувствовать особенн[аго] люди не могутъ. Высшее чувство, доступное человѣку, это — сознание своей преданности волѣ Бога.

7) Въ дѣтствѣ желаютъ всего, въ юности и мужествѣ — чего либо одного, въ старости — ничего.

8) Жизнь есть умираніе. Хорошо жить значитъ хорошо умирать. — Постарайся хорошо умирать.

9) Главный, величайшій подвигъ, совершенный въ нача[лѣ] нынѣшняго вѣка на Дальнемъ Востокѣ, это подвигъ Китайцевъ, удержавших[ся] въ мирѣ несмотря на всѣ<sup>1</sup> несправедливости, жестокости, ужасы, совершенные противъ нихъ. Они — христіане, мы,<sup>2</sup> бѣлые, — дикіе язычники. Надо бы написать про это.

10) То, что случилось въ Россіи, подобно вотъ чему:<sup>3</sup> Швейцаръ въ игорномъ домѣ<sup>4</sup> понялъ, что его хозяинъ обираетъ посѣтителей, увидаль, что деньги изъ кармановъ посѣтителей переходятъ въ карманъ хозяина. Ему это понравилось, и онъ рѣшилъ сдѣлать тоже, но самымъ простымъ образомъ: узнавъ, что у<sup>5</sup> человѣка есть деньги, онъ прямо полѣзъ къ нему въ карманъ, оказалось, что сосѣдъ этого человѣка заступился и отколотил швейцара. И онъ удивляется, отчего другимъ это удается, а ему нѣтъ. (Глупо.)

<sup>1</sup> Зачеркнуто: уж[асы]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: европей[цы]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: <Человекъ <наблюдаль, какъ хитрый> узналъ, что одни люди обираютъ другихъ.> Слуга

<sup>4</sup> Зачеркнуто: увидаль

<sup>5</sup> Зачеркнуто: изв[ѣстно]

11) То, что мы называемъ движеніемъ нашей жизни, есть только снятіе съ нея тѣхъ покрововъ, к[оторые] скрываютъ намъ часть ея. Также, какъ выступаніе предметовъ, прежде залитыхъ водой, когда она сбываетъ, кажется намъ движеніемъ этихъ предметовъ.

Кажется намъ, что это мы сами дѣлаемъ, п[отому], ч[то] это освобожденіе отъ мрака есть благо, и мы желаемъ его.

9 Сент. 1905. Я. П.

Отъ Маши дурныя извѣстія. Очень жаль ее, и не могу утолить 10 боль. Все время писалъ *Конецъ Вѣка* и рѣдко бывалъ чѣмъ нибудь такъ доволенъ. Кажется, что хорошо. Могло бы и должно бы быть много лучше, но и такъ ничего. — Передъ этимъ было почему-то очень грустно. Чувствую себя одинокимъ, и хочется любви. Разумѣется, это неправда. И такъ очень хорошо. Все также часто слишкомъ ясенъ смыслъ жизни и тяжела бессмысленная жестокая жизнь. Нынче б[ылъ] Еврей, корреспондентъ Руси. Въ концѣ разговора, вслѣдствии моего несогласія съ нимъ, онъ сказалъ: «Этакъ вы и убійство Плеве признаете нехорошимъ». Я сказалъ ему: «жалѣю, что говорилъ съ вами», и съ раздраже- 20 ніемъ ушелъ, т. е. поступилъ очень дурно.

Записать надо:

1) Во мнѣ два начала: духовное и тѣлесное; они борются. И постепенно побѣждаетъ духовное. — Борьбу эти[хъ] началъ я сознаю собой и называю своей жизнью.

2) Могу ли я бороться? Могу ли сказать себѣ: я хочу не дѣлать того-то, а дѣлать то-то? Нѣтъ. Уже потому нѣтъ, что все это происходитъ въ протекающемъ моментѣ настоящаго. Возможно только все болѣе и болѣе ясное сознаніе блага духовной побѣды и разъясненіе этого блага. Но движеніе 30 сознанія не отъ меня. (Неясно, нехорошо.)

3) Когда говорятъ о наградахъ за добрую и наказаніи за злую жизнь, о раѣ и адѣ, говорятъ только то, что лучше, законнѣе жить хорошо — духовно, чѣмъ дурно: тѣлесно. Надо жить такъ, какъ будто <sup>1</sup> насъ ожидаютъ рай и адъ.

4) Отчего одни люди понимаютъ жизнь религіозно, другіе нѣтъ? Это самая большая разница, какая только мож[етъ]

<sup>1</sup> Зачеркнуто: есть

б[ыть] между людьми. Религиозные люди — это настоящая духовная аристокр[атія]. И какъ ихъ мало.

5) Въ дурныя минуты не чувствую Бога, сомнѣваюсь въ немъ. Вчера ночью было это. И спасенье всегда одно и вѣрное. Перестать думать о Богѣ, а думать только объ его законѣ — и исполнять его: любить всѣхъ, не любить себя, и сейчасъ кончается сомнѣніе, и живу.

6) Всѣ революціи были большее и большее осуществленіе вѣчнаго, единого, всемірнаго закона людей.

7) Законъ (Божій) одинъ для всѣхъ людей: законъ умира- 10  
нія плоти и воскресенія духа —...<sup>1</sup> въ этой жизни и всегда.

19 Сент. 1905. Я. П.

Совсѣмъ кончила *Конецъ Вѣка* и рѣдко былъ такъ доволенъ тѣмъ, что написалъ. Это поймутъ меньше, чѣмъ что либо изъ того, что я писалъ, а между тѣмъ это <sup>2</sup> оставить слѣдъ въ сознаниіи людей.

Маша опять потеряла начавшагося ребенка. Таня еще держится. Очень жаль ихъ. Все время относительно здоровъ и порядочно работаю по утрамъ. Хочется для Кр[уга] Чт[енія] <sup>20</sup> замѣнить рассказъ *Царь и Пустынникъ*. Очень противенъ онъ мнѣ. Весь выдуманъ.

Записать:

1) Одинъ законъ для всѣхъ людей: умираніе плоти, воскресеніе духа.

2) Всѣ революціи это только видимыя проявленія (скачки, подъемы на ступени) осуществленія высшаго, одного для всѣхъ людей закона.

3) Мы путаемся въ рѣшеніи вопроса о будущей жизни. Вопросъ невѣрно, ложно поставленъ: жизни будущей нѣтъ. <sup>30</sup> Жизнь и будущее — это противорѣчіе: жизнь только въ настоящемъ. — Намъ только кажется, что она *была* и *будетъ*. Надо не рѣшать вопросъ о будущ[емъ], а о томъ, какъ жить въ настоящ[емъ], сейчасъ. —

4) Нельзя сказать: дай, я не буду повиноваться людямъ —

<sup>1</sup> Зачеркнуто: всегда

<sup>2</sup> Зачеркнуто: проложить

власти. Не повиноваться людямъ можетъ только тотъ, кто повинуется Богу.

5) Только прошедшее мое — благо. Будущаго нѣтъ. Въ настоящемъ возможно благо.

6) Человѣкъ спокоенъ только, когда живетъ по высшему закону,<sup>1</sup> к[оторый] доступенъ ему, какой бы онъ ни былъ.

7) Иногда думаю, что не имѣю права говорить о<sup>2</sup> Богѣ. Я не могу ничего знать про него. Утверждать его — это<sup>3</sup> утверждать то, что не можетъ быть извѣстно. Законъ я знаю. Употребляю же я слово, понятіе Богъ, какъ употребляю слова: тяжесть, свѣтъ и т. п. (Не знаю, не могу теперь вечеромъ, ясно думать).

Читаю Канта. Очень хорош[о].

20 Сент. 1905. Я. П.

Утромъ писалъ К[онецъ] В[ъка]. Все доволенъ. На душѣ тоска, кот[орая] не побораеъ меня, но к[оторую] не могу не чувствовать. Рѣдко, кажется никогда не испытывалъ такой тоски.<sup>4</sup> Записать одно, очень важное:

1) Старо это. И много разъ думалъ и говорилъ и писалъ, но нынче особенно живо чувствую: когда грустно, тяжело, стыдно, стоитъ только подумать, что это-то мнѣ и нужно поборотъ, и все проходить, а иногда и радостно становится.

21 Сент. 1905. Я. П.

Унылое состояніе. Началъ думать, что это отъ того, что никто меня не любитъ. Сталъ перечислять всѣхъ не любящихъ.<sup>5</sup> Но вспомнилъ, за что меня любить? Именно не за что. Только бы мнѣ любить, а это ихъ дѣло. И любить меня много больше, чѣмъ я того стою.

Потомъ ночью много думалъ о себѣ. Я исключительно дурной, порочный человѣкъ.

1) Во мнѣ всѣ пороки, и въ высшей степени: и зависть, и корысть, и скупость, и сладострастіе, и тщеславіе, и честолюбіе, и гордость, (и злоба). Нѣтъ, злобы нѣтъ, но есть озлобленіе, лжи-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: разум[а?]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: су[ществованія]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: го[ворить]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: сознанія.

<sup>5</sup> Зачеркнуто: Потому

вость, лицемѣріе. Все, все есть, и въ гораздо большей степени, чѣмъ у большинства людей. Одно мое спасеніе, что я знаю это и борюсь, всю жизнь борюсь. Отъ этого они называютъ меня психологомъ.

2) Думалъ еще о времени. Міръ, Все, Богъ существуетъ безъ времени и пространства. Но я, отдѣльная духовная частица Бога, могу видѣть Міръ, Все, Бога только въ пространствѣ черезъ вещество и во времени черезъ движеніе.

Міръ, Все, Богъ существуетъ неизмѣнно, но я, составляя частицу его, сознаю его во времени моимъ движеніемъ жизни въ извѣстный моментъ его и моимъ тѣломъ въ извѣстномъ пространствѣ его. (Нѣтъ, не вышло.)<sup>1</sup>

23 Сент. 1905. Я. П.

Кончилъ *К[онець] В[ъка]*.<sup>2</sup> Маша внѣ опасности. Милое, духовное письмо. — Сейчас — утро — письмо отъ интеллигентн[аго] сына крестьянина съ ядовитымъ упрекомъ, подъ видомъ похвалы *Вел[ико]му Гр[ъху]*, что я самъ<sup>3</sup> не отдаю свою землю. Ужасно стало обидно. И оказалось на пользу. Понялъ, что я забылъ то, что живу не для добраго мнѣнія этого корреспондента, а передъ Богомъ. И стало легко и даже очень. Да, никогда не забывать всю серьезность жизни.

27 Сент. 1905. Я. П.

Былъ довольно дурно, тяжело, мрачно настроенъ. За это время думалъ: хорошо человѣку не только физич[ески], но и духовно пострадать. Жить въ довольствѣ, согласіи, любви со всѣми людьми. Какже бы сталъ умирать тогда. Совсѣмъ кончилъ *К[онець] В[ъка]* и примѣряюсь къ новой работѣ. Не знаю, что: *ученіе* или *драму*? Записать:

1) Не иллюзія ли это, и вредная иллюзія, что жена должна и можетъ быть другомъ. То, чтобы жена могла быть другомъ, такъ же мало вѣроятно, [какъ то,] чтобы работникъ, к[отораго] я найму, или хозяинъ, къ к[оторому] я поступлю, былъ музыкантъ. (Глупо.) А между тѣмъ мы такъ въ молодости увѣрены, что это бываетъ, что огорчаемся и досадуемъ на нашихъ женъ, когда онѣ прекрасныя жены, но не друзья.

<sup>1</sup> Слова в скобках в подлиннике отчеркнуты сверху.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: Машѣ лучше.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: влад[ѣю]



2) Вспоминаль, какъ сущность обращенія моего въ христіанство было сознаніе братства людей и ужасъ передъ той небратской жизни[ью], въ к[оторой] я засталъ себя. Вотъ это-то надо бы успѣть разсказать<sup>1</sup> до смерти. Это б[ыло] одно изъ самыхъ сильныхъ чувствъ, к[оторыя] я испыталъ когда либо.

3) Бѣме говорить:

Wer sieht die Zeit,  
Wie Ewigkeit,  
Und Ewigkeit, wie Zeit,  
Der ist befreit  
Von allem Streit.

10

Не<sup>2</sup> время понимать какъ вѣчность, и вѣчность какъ время, а понимать, что времени нѣтъ, и<sup>3</sup> что то, что я называю временемъ, есть процессъ духовнаго зрѣнія, пониманія себя въ жизни.

Я, настоящій я — стою, и передъ моимъ духовнымъ взоромъ раскрываюсь и я самъ и другія существа. То, что я называю свободой воли, это — мое<sup>4</sup> сознаніе своей духовности, не-  
20 подвижности. (Неясно.)

---

Надо писать письма.

6 Октября 1905. Я. П.

Продолжаю быть здоровъ, но работалъ за это время мало: Кончилъ К[онецъ] Вѣж[а] и читалъ съ отмѣтка[ми] Ал[ександра] I. Ужъ очень слабое и путанное существо. Не знаю, возьмусь ли за работу о немъ. —

Не помню, есть ли что записать. Одно, что есть: о значеніи старости, запишу отдѣльно, какъ предисловіе къ З[еленой] / 30 П[алочкѣ], или ученію о томъ, какъ жить и какъ воспитывать дѣтей.

12 Окт. 1905. Я. П.

6 дней не писалъ. Дня 4 нездоровится — печень. Ничего

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: прежде

<sup>2</sup> Зачеркнуто: вѣчность

<sup>3</sup> Зачеркнуто: мнѣ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: просвѣтленіе

не писалъ. Федоръ Кузмичъ все больше и больше захватываетъ. Читалъ Павла. Какой предметъ! Удивительный!!! Читалъ и Герцена «Съ Того Берега» и тоже восхищался. Слѣдовало бы написать о немъ — чтобы люди нашего времени понимали его. Наша интеллигенція такъ опустилась, что уже не въ силахъ понять его. Онъ уже ожидаетъ своихъ читателей впереди. И далеко надъ головами теперешней толпы передаетъ свои мысли тѣмъ, к[оторые] будутъ въ состояніи понять ихъ. Записать:

<sup>1</sup> 1) Записано такъ:

10

И какая кому польза духовная или тѣлесная отъ того, что есть Россія, Британія, Франція?... Матерьяльные величайшія бѣдствія: подати, войны, рабство, — и въ духовномъ отношеніи: гордость, тщеславіе, жестокость, разъединеніе и солидарность съ насиліемъ.

Много б[ыло] жестокихъ и губительныхъ суевѣрій: и человѣч[ескія] жертвы, и инквизиція, и костры, но не было болѣе жестокаго и губительнаго, какъ суевѣріе отечества, — государства. Есть связь одного языка, однихъ обычаевъ, какъ, и[а]п[римѣръ], связь русск[ихъ] съ русск[ими], гдѣ бы они ни <sup>20</sup> были: въ Америкѣ, Турціи, Галиціи, — и Англосаксонцевъ съ Англосаксонцами въ Америкѣ, Англии, Австраліи; и есть связь, соединяющая людей, живущихъ на общей землѣ: сельская община или даже собраніе общинъ, управляемыхъ свободно устанавливаемыми правилами жителей; но ни та ни другая связь не имѣетъ ничего общаго съ насильственной связью государства, требующаго при рожденіи человѣка его повиновенія законамъ государства. Въ этомъ ужасное суевѣріе. Суевѣріе въ томъ, что людей увѣряютъ и люди сами увѣряются, что искусственное, составленное и удерживаемое насиліемъ <sup>30</sup> соединеніе есть необходимое условіе существованія людей, тогда какъ это соединеніе есть только насиліе, выгодное тѣмъ, кто совершаетъ его.

2) Постоянное стремленіе въ будущее, желаніе поскорѣе жить есть указаніе того, что жизнь <sup>2</sup> постоянно открывается,

<sup>1</sup> Абзац редактора.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: есть

что въ этомъ открытіи — жизнь, что въ немъ и благо. (Неясно.)

3) Совершенно ясно понялъ и почувствовалъ все безуміе нашей, богатыхъ, освобожденныхъ отъ труда сословій, жизни и то, что оно не можетъ быть иначе. Люди, не работая, т. е. не исполняя одинъ изъ законовъ своей жизни, не могутъ не ошалѣть. Такъ шалѣютъ перекормленные домашнія животныя: лошади, собаки, свиньи.

4) Увидалъ на полу яблочное зернушко. «Отчего другія яблочныя зерна прорастутъ въ землѣ, будутъ продолжать жить, а это погибнетъ?» Случайность. Но что такое случайность? Если въ этомъ важнѣйшемъ въ мірѣ дѣлѣ — случайность, то во всемъ случайность. Такъ и говоритъ глупая теорія Дарвина. Умный отвѣтъ: *не знаю*. Не знаю и про сѣмена<sup>1</sup> растений, не знаю и про живогныхъ, но про себя знаю, не могу не знать. Вся моя жизнь прошедшая, все мое сознаніе или воспоминаніе прошедшей жизни говоритъ мнѣ, отчего не проросло во мнѣ зерно добра<sup>2</sup> и блага (добро — объект[ивно], благо — субъективн[о]). Я сдѣлалъ то, что не должно и что лишило меня блага, или не сдѣлалъ то, что должно и что было бы благо. Я могъ и сейчасъ могу сдѣлать то, а не это и потому полагаю, что и для сѣмянъ есть нѣчто, кромѣ случайности.

Знаю я, что для прорастанія яблочныхъ<sup>3</sup> сѣмянъ или березовыхъ есть предѣлъ, что не можетъ ихъ [быть] больше извѣстнаго<sup>4</sup> количества, знаю также, что и жизнь человѣческая, несмотря на то, что поступлю я такъ или этакъ, будетъ происходить въ извѣстныхъ предѣлахъ по извѣстн[ымъ] законамъ. Но знаю, что *я-то* могу поступать въ этой жизни такъ или иначе, и что въ этомъ поступаніи такъ или иначе, въ этомъ жизнь.

5) Поступаніе же такъ или иначе есть вотъ что: Жизнь міра постоянно открывается моему взгляду, не могущему видѣть всего, открывается во времени. Въ этомъ процессѣ открыванія я могу сознать себя переходящимъ животнымъ или неизмѣннымъ духовнымъ существомъ. Въ этомъ — томъ или другомъ —

<sup>1</sup> Зачеркнуто: дере[вьевъ]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: объ[ективно]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: деревьевъ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: числа

сознаниі при процессѣ открыванія и есть то, что мы называемъ свободой воли.

6) Записано такъ:

Жизнь — въ стремленіи къ осуществленію блага, и это дано намъ въ сознаниі духовнаго существа — свободы. Жизнь міра, какъ цѣлое, опредѣлена, неизмѣнна — она есть, для нея нѣтъ времени прошедшаго и будущаго. Но въ этой жизни мы, духовныя существа, сознаемъ себя во времени и потому свободны и можемъ быть блаженны.

Мы трепещемъ въ мірѣ, и это трепетаніе есть жизнь и благо. 10 Всѣ измѣненія, которыя можетъ сдѣлать человѣкъ въ общей жизни, только кажутся ему, только измѣненія для него: для всей жизни они ничто; предѣлы этихъ измѣненій очень узки.

Цѣль возможныхъ измѣненій есть благо.

Въ каждый моментъ жизни человѣка и людей одно и тоже положеніе относительно прошедшаго и будущаго, и всегда человѣкъ можетъ свободно достигать блага. 1

23 Окт. 1905. Я. П.

Не писалъ долго. Все время поправлялъ, добавлялъ «Кон[ецъ] Вѣка». Продолжаю быть довольнымъ. Кончилъ. Больше не 20 буду. Ч[ертковъ] прислалъ коррект[уры] *Бож[ескаго]* и *Чел/о-внческаго*, и мнѣ очень не понравилось, а передѣлать хочется, но едва ли осилю: предметъ огромной важности: отношеніе къ смерти. Есть планъ, но какъ удастся исполнить. —

Революція въ полномъ разгарѣ. Убиваютъ съ обѣихъ сторонъ. Выступилъ новый, неожиданный и отсутствующій въ прежнихъ европ[ейскихъ] революціяхъ элементъ — «черной сотни», «патріотовъ»: въ сущности, людей, грубо, неправильно, противорѣчиво представляющихъ народъ, его требованіе не употреблять насиліе. Противорѣчіе въ томъ, какъ и всегда, что 30 люди насиліемъ хотятъ прекратить, обуздать насиліе.

Вообще легкомысліе людей, творящихъ эту революцію, удивительно и отвратительно: ребячество безъ дѣтской невинности. Я себѣ и всѣмъ говорю, что главное дѣло теперь каждого человѣка — смотрѣть за собой, строго относиться къ каждому

<sup>1</sup> Мысль 6 в записи 12 октября вписана в подлинник Дневника рукою Г. Л. Сухожиной.

поступку, не участвовать въ борьбѣ. А возможно это только человѣку, относящемуся религіозно къ своей жизни. Только съ религіозной точки зрѣнія можно быть свободнымъ отъ участія, даже сочувствія той или другой сторонѣ и содѣйствовать одному: умиротворенію тѣхъ и другихъ.

<sup>1</sup> Мнѣ тяжело среди окружающихъ. Записать немного, но, кажется, важное:

1) Все въ мірѣ стремится къ благу, и потому человѣкъ, чтобы исполнять законъ міра, долженъ стремиться къ благу всѣхъ.<sup>2</sup>  
 10 Исполняя же этотъ законъ, т. е. стремясь къ благу всѣхъ, онъ несомнѣнно пріобрѣтаетъ свое благо. И только такимъ стремленіемъ онъ пріобрѣтаетъ свое истинное благо. —

Стремиться же къ благу всего міра можно только тѣмъ, чтобы жить высшимъ, духовнымъ сознаниемъ.

(Все это казалось очень важнымъ, когда записывалъ, а теперь кажется неполно.) —

2) Единственное несомнѣнное *мое* благо это — воспоминаніе доброй жизни — жизни божественнаго сознанія.

3) Человѣкъ, живущій одной животной жизнью, не можетъ  
 20 не вѣрить въ полное уничтоженіе всего со смертью, не можетъ не думать, не вѣрить такъ, пока живетъ животною жизнью; и потому не можетъ не бояться смерти. Думаю, что приближеніе къ смерти, страданія, ослабляя человѣка, невольно заставляютъ его перенести свое сознаніе изъ животнаго Я<sup>3</sup> въ духовное — и тогда человѣкъ перестаетъ бояться смерти. Отъ этого и умираютъ всѣ, даже самые наименѣе духовные люди спокойно.

4) (Записано такъ:) Движеніе во времени — это видѣніе (созерпаніе) духовнымъ существомъ самаго себя (открывающагося видѣніемъ), всѣмъ духовнымъ существомъ, к[ото-  
 30 р]аго я только часть. (Прибавлено: хорошо, а между тѣмъ едва ли ктонибудь, кромѣ меня, пойметъ это.) —

Смысль этого такой: Я открываюсь самъ себѣ во времени. Но, открываясь самъ себѣ во времени, я вмѣстѣ съ тѣмъ ношу въ себѣ все то, что уже открылось тому кругу людей въ прошедшемъ, который я могу обнять. Такъ что я, кромѣ того, что

<sup>1</sup> Абзац редактора.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: и къ своему, когда оно не нарушаетъ блага міра. —

<sup>3</sup> Подчеркнуто дважды.

открываюсь самъ себѣ, емь вмѣстѣ съ тѣмъ и звено того открытія міра самому себѣ (міру).

5) Человѣкъ не познаетъ, не можетъ познать смысла нетолько общей, но и своей жизни. Но ему необходимо метафизическое объясненіе смысла жизни и своей и всего міра. Я искалъ вездѣ — и въ чужихъ душахъ и умахъ, и въ своей этого объясненія, и не нашелъ никакого болѣе простаго, удобнаго и наиболѣе, относительно, вѣрнаго, какъ то, что есть Богъ и мы должны исполнять Его волю.

Не быть антропоморфистами мы не можемъ. 10

6) «Служить Богу». Конечно, это бессмысленно для людей, никогда не думавшихъ о смыслѣ своей жизни и признающихъ его въ своемъ<sup>1</sup> счастьи. Это — легкомысліе, и легкомысліе простительное; но когда это легкомысліе обдуманное, обдѣланное, какъ ничшеанство, это уже глупость, sottise.

7) Счастье — это удовлетвореніе желаній животнаго существа; благо — это удовлетвореніе стремленій всей жизни — духовнаго существа.

8) Тѣлесная сила можетъ сдѣлать все, но только не добрый поступокъ. 20

*3 Ноября 1905. Я. П.*

Почти двѣ недѣли не писалъ. Нездоровъ послѣднее время — желчь: слабость и дурное расположеніе. Провинился вчера съ Ильей. Спорилъ. Временами тяжело. Писалъ Бож[еское] и Чел[овѣческое] недурно. Затѣялъ обращеніе къ народу. Нехорошо. Записано немного:

1) Вѣхалъ верхомъ и думалъ о своей жизни: о праздности и слабости большей ея части. Только по утрамъ исполняю свое назначеніе — пишу. Только это отъ меня нужно. Я орудіе чье-то. 30

2) Во всей теперешней революціи нѣтъ идеала. И потому не революція, а бунтъ. —

3) Видѣлъ во снѣ, что творю нѣчто ужасное по безнравственному безобразію. Дѣлаю это, и совершенно спокоенъ. Различіе<sup>2</sup> сна и дѣйствительности (субъективно) для себя въ томъ

<sup>1</sup> Зачеркнуто: благѣ.

<sup>2</sup> Далее в подлиннике написано слово: отъ, которое по смыслу должно быть вычеркнуто.

что не видишь различія между нравственнымъ и безнравственнымъ: не можешь вызвать въ себѣ сознани[я] высшаго я.

4) Истинная жизнь есть сознание себя, она же есть нравственная жизнь. Я сознаю себя. Кто же этотъ я, к[оторый] сознаетъ себя? Это — божественное, вѣчное, всемірное начало, которому я могу быть причастнымъ. Свобода воли только въ томъ, что мы можемъ переходить изъ низшаго сознани[я] въ высшее.

- 10 Мнѣ очень тяжело, но я не сдаюсь. И опять хорошо.  
22 Нояб. 1905. Я. П.

За это время поправлялъ Бож[еское] и Чел[овѣческое] и все недоволенъ. Но лучше. Началъ Алек[сандра] I. Отвлекся «Тремя неправдами». Не вышло. Здоровье — равномерное угасаніе. Очень хорошо. Великое событіе — Таня родила. Приѣхала Маша съ мужемъ. Очень хочется писать А[лександра] I. Читалъ Павла и декабристовъ. Очень живо воображаю. Каждый день ѣзжу верхомъ. Записать надо тоже, кажется, важное, но нынче не знаю, какъ выйдеть.

- 20 1) Есть сознание временное, животное, и сознание духовное, вѣчное или, скорѣе, невременное. Сознание животное должно быть орудіемъ сознания духовнаго.

2) Жизнь — въ настоящемъ. Не жизнь, а обязанности, свобода. Все прошедшее есть произведение настоящаго. Возможность представлять себѣ будущее дана намъ только для того, чтобы, руководясь соображеніями о немъ, вѣрнѣе рѣшать поступки настоящаго, а никакъ не для того, чтобы ждать, готовить его, жить для него, для завтрашняго дня, к[отор]аго можетъ и не быть.

- 30 3) Собака, лошадь проходитъ надъ страшнѣйшей пропастью безъ колебаній; человѣкъ не можетъ. Какже онъ, обладая тѣмъ воображеніемъ, к[оторое] мѣшаетъ ему пройти надъ пропастью, проходитъ спокойно надъ пропастью смерти, к[оторая] всегда подъ нимъ? Онъ дѣлается животнымъ. Отдается воображенію, гдѣ оно мѣшаетъ, и не пользуется имъ, гдѣ оно нужно.

4) Жизнь есть все большее<sup>1</sup> и большее раскрытіе себя, своего значенія и значенія міра, насколько оно открывается отъ

<sup>1</sup> Ударение в слове большее поставлено автором.

рожденія и до смерти. Но если бы это раскрытіе <sup>1</sup> не кончалось, а продолжалось сотни, тысячи, миліоны лѣтъ, что бы видѣлъ и понималъ человѣкъ? Онъ видѣлъ бы, что онъ умеръ, а родились его или чужія дѣти и жили бы новой для него жизнью, и отъ нихъ родились бы еще и еще дѣти, внуки, правнуки, потомки, и измѣнялся бы уже не одинъ человѣкъ, а цѣлыя общества, и рожались бы новыя соединенія и т. д. безъ конца и общаго <sup>2</sup> смысла для него. Такъ что очевидно, <sup>3</sup> что бессмысленность жизни міра происходитъ не отъ краткости жизни, а отъ недостатка разумѣнія. Для человѣка всегда весь <sup>10</sup> реальный міръ не имѣетъ смысла. (Неясно.)

5) Сначала жизнь тѣлесная и радости и дѣти тѣлесныя, потомъ жизнь духовная и радости и дѣти духовныя.

И дѣтей и радостей духовныхъ можетъ быть гораздо больше, чѣмъ тѣлесныхъ.

6) Мнѣ приходитъ мысль, что переходъ отъ жизни <sup>4</sup> животной <sup>5</sup> къ <sup>6</sup> жизни духовной, отъ радостей, интересовъ животныхъ къ радостямъ, интересамъ духовнымъ, есть начало, зародышъ <sup>7</sup> новаго <sup>8</sup> отдѣленнаго духовнаго существа, еще не познавашаго своихъ предѣловъ, еще не пришедшаго къ сознанію. Когда же существо это придетъ къ сознанію, ему представятся его предѣлы веществомъ также, какъ и теперь въ нашей жизни, и также онъ пойметъ жизнь подобныхъ ему существъ, какъ и мы понимали въ нашей жизни. —

Пропустилъ эти страницы и пишу. 9 Дек. 1905. Я. П.

За это время закончилъ Бож[еское] и Чел[овѣческое]. Писалъ: *Свободы и Свобода*, какъ отдѣльную статью, и нынче включилъ въ *Кон[ецъ] Вѣка* и послалъ въ Москву и въ Англію. Вѣроятно, поздно. Пускай по старому. Вчера продолжалъ <sup>30</sup>

<sup>1</sup> Зачеркнуто: продол[жалось]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: един

<sup>3</sup> Зачеркнуто: тутъ есть какая-то иллюзія „ весь реальный

<sup>4</sup> Зачеркнуто: <тѣ[лесной]> т. е. совнанія

<sup>5</sup> Переправлено из: животнаго

<sup>6</sup> Зачеркнуто: сознанію

<sup>7</sup> Зачеркнуто: <созн[анія]> жизни

<sup>8</sup> Зачеркнуто: су[щества]



Ал[ександра] I. Хотѣлъ писать Воспом[инанія], но не осилилъ. Все забастовки и бунты. И чувствую больше, чѣмъ когда нибудь, необходимость и успокоеніе отъ ухода въ себя. Какъ-то на дняхъ молился Богу, понималъ свое положеніе въ мірѣ по отношенію къ Богу, и было очень хорошо. Да, забылъ, 3-го дня писалъ *Зел[еную] Пал[очку]*. Записать надо:

- 1) Какъ это люди не видятъ, что жизнь есть зарожденіе новаго сознанія, а смерть — прекращеніе прежняго и начало новаго.
- 10 2) Когда наступитъ новый, разумный, болѣе разумный складъ общественной жизни, люди будутъ удивляться тому, что принужденіе работать считалось зломъ, а праздность — благомъ. Тогда, если бы тогда было наказаніе, лишеніе работы было бы наказаніемъ.
- 3) Сознать себя можно опредѣленной формы кускомъ льда и водой. Въ первомъ случаѣ солнце — зло, во второмъ<sup>2</sup> — величайшее благо.
- 4) При животномъ сознаніи главное дѣло: что я сдѣлаю; при духовномъ — какъ я себя поведу, какъ буду жить.
- 20 5) Переходъ отъ государственнаго насилія къ свободной, разумной жизни не можетъ сдѣлаться вдругъ. Какъ тысячелѣтія слагалась государственная жизнь, такъ, мож[еть] б[ыть], тысячелѣтія она будетъ раздѣловаться.

6) *Сегодня 16 Дек.*

Продолжаю записывать.

<sup>3</sup>Главное различіе людей не въ томъ, какъ они думаютъ: богаты ли мыслями, и широкій ли кругъ обхватываетъ ихъ мысль, и много ли они знаютъ, т. е. помнятъ, а въ томъ, что<sup>4</sup> они думаютъ, что привлекаетъ къ себѣ ихъ мысль, и что<sup>4</sup> они  
30 знаютъ, т. е. запоминаютъ.

*16 Декабрн.*

Писалъ немного Алек[сандра] I. Но плохо. Пробовалъ писать воспоминанія — еще хуже. Два дня совсѣмъ ничего не писалъ.

<sup>1</sup> *Зачеркнуто:* полн

<sup>2</sup> *Зачеркнуто:* благо

<sup>3</sup> *Абзац редактора.*

<sup>4</sup> *Ударение на слове что поставлено автором.*

Все нездоровъ желудкомъ и былъ очень соненъ умственно и даже духовно. Ничто не интересуеть. Такіе періоды я еще не привыкъ переносить терпѣливо. — Въ Москвѣ продолжаются ужасы озвѣренія. Извѣстій нѣтъ, поѣзда не ходять. Иногда думаю написать соотвѣтственно Обращенію къ Царю и его п[омощникамъ] — къ интеллигенціи и народу. Но нѣтъ сильнаго желанія, хотя знаю ясно, что сказать. — Все борюсь съ своей антипатіей къ N. N.<sup>1</sup> и почти безуспѣшно. Вчера онъ не понялъ, началъ изъ середины, не понимая, и у меня заколотило сердце. Colère rentrée<sup>2</sup> еще хуже. Надо, надо побѣдить. Отъ Ч[ерткова] 18 телеграмма. К[онецъ] В[ѣрка] вышелъ 23, 10. Изъ Москвы ничего не знаю. Записать надо:

1) Часто прямо чувствую,<sup>3</sup> (мож[еть] б[ыть], это и заблужденіе, *прелесть*), что через меня хочетъ пройти, требуетъ выраженія мнѣ ясная истина, и я все не могу облечь ее въ наиболѣе доступную форму. Истина эта простая, до глупости простая: что людямъ лучше жить<sup>4</sup> не каждому для себя, а для всѣхъ, какъ хочетъ того Богъ. И что это лучше и для тѣла и для души. Можетъ быть, и удастся сказать это. Разумѣется, не для того, чтобы меня хвалили или чтобы радоваться на то, что я сдѣлалъ,<sup>20</sup> а для того только, чтобы сдѣлать, что должно. — Только бы быть поджожками костра. Пускай сгорѣтъ прежде, чѣмъ займется костеръ.

2) Смотрѣлъ, одѣваясь, на портретъ Гарисона и подумалъ о томъ, какъ онъ былъ великъ, когда издавалъ свой «Non-resistant» и какъ потомъ — не то что опустился, а сталъ незначущимъ, когда ѣздилъ въ Англію и говорилъ рѣчи и занимался женскимъ вопросомъ. Подумалъ объ этомъ, прикинулъ на себя, и такъ мнѣ ясно стало, что всѣ мы орудія<sup>5</sup> Божіи, что Онъ проявляется черезъ всѣхъ насъ<sup>6</sup> и не исключительно и больше <sup>30</sup>

<sup>1</sup> Так в подлиннике.

<sup>2</sup> [гнев, в себе задержанный]

<sup>3</sup> Далее в подлиннике написано слово: какъ, которое по смыслу должно быть вычеркнуто.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: для

<sup>5</sup> Зачеркнуто: рабы

<sup>6</sup> Зачеркнуто: одноврем[енно]

черезъ кого нибудь одного, а черезъ всѣхъ:<sup>1</sup> въ одномъ въ одно время и для однихъ людей, въ другомъ въ другое время и для другихъ людей. Всѣ мы равны, всѣ — органы Бога; въ одномъ онъ больше открытъ въ одно время, въ другомъ — в другое. Такъ и надо смотрѣть на людей, на всѣхъ людей.

---

Да, еще: ясно пришелъ въ голову разговоръ — сопоставленіе параличной старушки, радующейся на то, что можетъ уже до печки дойти, съ плѣшивымъ Потоцкимъ: «Ah, que je m'em-  
10 bête!»<sup>2</sup>

---

18 Декабря 1905. Я. П.

Немного лучше, но продолжается умствен[ная] слабость. Вчера ничего не писалъ. Нынче началъ писать А[лександра] I, но плохо, неохотно. Записать надо то, что видѣлъ во снѣ.

Кто-то говоритъ мнѣ: вы хорошій человѣкъ? Я говорю: сказать, что я хор[ошій] чел[овѣкъ], будетъ несмирение, т. е. что я не — хорошій человѣкъ; сказать, что я дурной, будетъ рисовка. Правда въ томъ, что я бываю и хорошій и дурной  
20 человѣкъ. Вся жизнь въ томъ проходить, что, какъ гармонія, стягивается и растягивается и опять стягивается — отъ дурного до хорошаго и опять къ дурному. Быть хорошимъ значить только то, чтобы желать чаще быть хорошимъ. И я желаю этого.

---

23 Дек. 1905. Я. П.

Здоровье лучше, умственно свѣжѣе. Говорилъ о революц[и] и увлекся писать все тоже въ краткой формѣ: «Прав[и]тельство», Революционеры», Народъ». Всѣ эти дни писалъ это, и кажется, годится. Постоянно молюсь (εὐχομαι), прося Бога  
30 научить, помочь мнѣ дѣлать угодное Ему, должное. Еще часто молюсь, благодаря за благо, к[оторое] дано мнѣ испытывать. Какъ я писалъ, что хорошо въ родѣ молитвы посвящать время на то, чтобы стараться любить (прощать) всѣхъ нелюбимыхъ людей, такъ хорошо тоже молиться, благодаря,

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: то

<sup>2</sup> [Ах, как я бешусь от скуки!]

вспоминаю всё блага, к[оторыми] пользуюсь — семья, друзья, достаток, здоровье. Не дотрогивался в это время ни до А[лександра] I ни до воспоминаний. А хочется. Записать:

1) О сознании. Сознание, т. е. взгляд на себя. (Есть кто-то, кто может видеть меня.) Подняться на ту высоту, с[к] [от] которой видишь себя, как постороннего — очень полезно, нужно. Это высший акт человеческой души. Удивительное дело, сознание сразу останавливает всякую деятельность, но только на время. Надо посредством сознания остановиться, а потом уже продолжать деятельность пропущенную сквозь сознание.<sup>10</sup> Есть люди, почти лишенные это[го] свойства. Надо признавать это и не требовать и не ожидать от них недоступного им.

2) Один из главных мотивов революции это — чувство, к[оторое] заставляет детей ломать свои игрушки, страсть к разрушению.

3) Теперь, во время революции, ясно обозначились три сорта людей с своими качествами и недостатками. 1) Консерваторы, люди, желающие спокойствия и продолжен[ия] приятной им жизни и не<sup>1</sup> желающие никаких перемен. Недостаток этих людей — эгоизм, качество — скромность, смирение. Вторые —<sup>20</sup> революционеры — хотят изменения и берут на себя дерзость р[еш]ать, какое нужно изменение, и не боящиеся насилия для приведения своих изменений в исполнение,<sup>2</sup> а также и своих лишений и страданий. Недостаток этих людей — дерзость и жестокость, качество — энергия и готовность пострадать для достижения цели, к[оторая] представляется им благою. Третьи — либералы — не имеют ни смирения консерваторов, ни готовности жертвы революционеров, а имеют эгоизм, желание спокойствия первых и<sup>3</sup> самоуверенность вторых.

30

Думалъ, что для воспоминаний — напишу ли я когда подробно — надо хотя бы изъ каждого возраста написать сцены, события, душевные состояния самые характерныя.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: предписывающие

<sup>2</sup> Зачеркнуто: Недостаток

<sup>3</sup> Зачеркнуто: дерзость и

27 Декабря 1905. Я. П.

Всѣ эти дни испра[влялъ] *Пр[авительство] Рев[олюціонеры]* и *Нар[одъ]*. Кажется, кончиль, но не знаю, куда дѣвать. Довольно хорошо себя чувствую и живу. Нынче — теперь утро — проводиль Дун[аева] и Ник[итина], бездна Сухот[иныхъ], и чувствую себя слабымъ. Получиль письмо отъ В[еликанова]. Надо отвѣтить наилучшимъ образомъ не только письмомъ, но и дѣломъ. Трудно. Тѣмъ лучше. Рѣшай трудное. Поправиль вчера корректуры Круга Чтенія за Іюль мѣсяцъ. И мнѣ очень 60 не понравилось. Неприятное чувство остается отъ игры въ карты, а всетаки несравненно лучше разговоровъ. Записать надо:

1) Читаль *Мысли Муд[рыхъ] л[юдзей]* 27 Дек[абря]. Сказано: всѣ страданія отъ незнанія. Спасеніе отъ страданій — знаніе. Истинное знаніе достигается совершенствованіемъ. И потому спасеніе отъ страданій одно: совершенствованіе. Совершенствованіе же достигается работой въ тиши надъ собой, а никакъ не внѣшними измѣненіями формъ жизни. Хочется прибавить къ этому то, что работа надъ внѣшними измѣненіями формъ жизни, какъ это совершается теперь у насъ, не только нарушаетъ 20 ту тишину, к[отор]ая необходима для внутренней работы, но всегда понижаетъ уровень нравственности. Очень понижаетъ его.

2) Дунаевъ ужасается на звѣрство людей. Я не ужасаюсь. Это кажется удивительно, но происходитъ это отъ того, что тотъ ужасъ, к[оторый] онъ испытываетъ теперь при<sup>1</sup> проявившемся звѣрствѣ (<sup>2</sup>причина к[отор]аго въ отсутствіи религіи), я испыталъ 25 лѣтъ тому назадъ, когда увидаль себя <sup>3</sup>вооруженнымъ разсудкомъ животнымъ, лишеннымъ всякаго пониманія смысла своей жизни (религіи), и увидаль кругомъ всѣхъ<sup>4</sup> людей такими. Я <sup>5</sup>тогда<sup>6</sup> ужаснулся и удивлялся только тому, 30 что люди не рѣжутъ, не душатъ другъ друга. И это не фраза, что я ужаснулся тогда. Я дѣйствительно ужаснулся тогда едва ли не болѣе, чѣмъ люди ужасаются теперь. Тоже, что дѣлается

<sup>1</sup> Зачеркнуто: сов

<sup>2</sup> Зачеркнуто: осно

<sup>3</sup> Зачеркнуто: жи[вотнымъ]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: окружающ[ихъ]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: уви[далъ]

<sup>6</sup> Зачеркнуто: удивлялся и

теперь, есть то самое, передъ чѣмъ я ужаснулся и чего ждалъ. — Я — какъ человѣкъ, стоящій на тендерѣ поѣзда, летящаго подъ уклонъ, к[оторый]<sup>1</sup> ужаснулся, увидавъ, что<sup>2</sup> нельзя<sup>3</sup> остановить поѣзда. <sup>4</sup> Пассажиры же<sup>5</sup> ужаснулись только тогда, когда крушеніе совершилось.

3) Весь законъ Божій въ одномъ: въ признаніи себя «рабомъ божіимъ», въ сосредоточеніи всѣхъ своихъ желаній въ одномъ: въ исполненіи дѣла, къ к[оторому] приставленъ. Дѣло это одно: ты самъ, твоя душа, доведеніе себя до высшаго доступнаго тебѣ совершенства. 10

4) Ничто такъ очевидно не подтверждаетъ этого, — того, что дѣло жизни есть именно это исполненіе воли Божіей, — какъ то, что чего бы ты не желалъ внѣ своего совершенствованія и какъ бы полно не удовлетворилось твое желаніе, какъ скоро оно удовлетворено, такъ тотчасъ же уничтожается прелесть желанія. Не<sup>6</sup> теряетъ своего радостнаго значенія одно: сознаніе своего приближенія къ Богу.

Сколько вещей желалъ, начиная отъ того, чтобы у тебя выросли усы, и до того, чтобы учредилась республика въ Россіи, и какъ только выросли усы и учредилась республика, <sup>20</sup> такъ удивляешься, какъ могъ<sup>7</sup> желать такой<sup>8</sup> не могущей радовать вещи.

Только исканіе Цар[ства] Бож[ія] и правды его внутри себя даетъ истинную, не перестающую, а растущую радость. Всякій шагъ впередъ на этомъ пути несетъ съ собой свою награду, и награда эта получается сейчасъ же. И ничто не можетъ отнять эту награду.

5) Я сказалъ, что весь законъ Божій въ томъ, чтобы понимать себя рабомъ Божіимъ, но можно съ другой стороны сказать, что законъ Божій въ томъ, чтобы жить только въ настоя- <sup>30</sup> щемъ, т. е. всѣ усилія своей воли напрягать на настоящее.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: знаетъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: нѣтъ машиниста и

<sup>3</sup> Зачеркнуто: ни

<sup>4</sup> Зачеркнуто: и ждетъ.

<sup>5</sup> Зачеркнуто: летятъ не

<sup>6</sup> Зачеркнуто: уничтожается

<sup>7</sup> Зачеркнуто: ты

<sup>8</sup> Зачеркнуто: безр[авличной]

Прошедшее и будущее нужны только какъ уяснители того; что нужно въ настоящемъ.

(Чувствую себя очень умственно вялымъ, и отъ того то, что было ясно въ мысляхъ, не выходитъ въ писаніи.)

Надо было сказать такъ: желать нужно только того, что совершается въ настоящемъ. Желать въ прошедшемъ, это — сожалѣніе, раскаяніе; желать въ будущемъ, это — мечты, планы. Желать же въ настоящемъ можно только одного: наилучшимъ образомъ исполнить должное, т. е. рабу — волю  
10 хозяина, человѣку — волю Бога.

6) Еще ясная пришла характеристика А[лександра] I, если удастся довести хоть до половины. То, что онъ искренно, всей душой хочетъ быть добрымъ, нравственнымъ, и всей душой хочетъ царствовать во что бы то ни стало. Показать свойственную всѣмъ людямъ двойственность иногда прямо двухъ противоположныхъ направленій желаній.

*Сейчасъ ночь 31 Дек. 1905, начало 1906.*

Все это время добавлялъ *Пр/авительство*, *Рев/олюціонеры*, *Нар/одъ*. Иногда кажется нужно, иногда слабо. Здо-  
20 ровье недурно. Но нѣтъ живости мысли. Записать только двѣ:

1) Читая Строгонова о Роммѣ, былъ пораженъ его героизмомъ въ соединеніи съ его слабой, жалкой фигуркой. Напомнило Николинку. Я думаю, что это чаще всего бываетъ такъ. Силачи, чувствени[ые], какъ Орловы, бываютъ трусы, а эти — напротивъ.

Другое 2) Моя двойственность. То я по утрамъ и ночью истинно мудрый и хорошій человѣкъ, то я — слабое, жалкое существо, не знающее, что съ собой дѣлать. Разница въ томъ, что первое — настоящее, а во второмъ состояніи я знаю, что я въ туманѣ  
30 заблужденій.

3) Еще ясно пришла мысль о томъ, что жизнь есть прохожденіе духовной сущности черезъ<sup>1</sup> отдѣленную расширяющую форму.

Сейчасъ начало новаго 1906 года. Помогите, Господи, исполнять твою волю. Не для того, чтобы что-то сдѣлать, а только для того, чтобы дѣлать, что должно. —

---

<sup>1</sup> *Зачеркнуто*: матер[ію]

Сегодня каково живем 1906 году.  
Минотом, Гасподи несправедливо живем  
всего, не вы можете сказать еще  
сказать, а также вы, Гасподи  
Гасподи Гасподи Гасподи.  
4 июля 1906. Д.И. 15 ст. эти дни все  
поправимы и переделываем. Ур. Тев.  
Кара" и все все живем. Кара, много  
отныне то что хотим видеть всего  
судиться: три человека. Кара, что  
видеть, а что видеть много. Утром  
всего и много. А. едидедем и со  
доставим много для души. Кара  
для нас, для нас для нас для  
нас несправедливо, для нас, несправедливо  
каждый человек. Не вы можете сказать еще  
живем, всего, всего и всего и всего  
и всего, а радио и все, и все, и все  
и всего. Кара, Кара, Кара, Кара  
до смерти. Кара, Кара, Кара;  
1/0 несправедливо для всего. Кара, Кара, Кара  
живем, всего, всего и всего и всего  
за то что живем. Кара, Кара, Кара



[1906]

4 Янв. 1906. Я. П.

Всѣ эти дни все поправлялъ и передѣлывалъ: «Пр[авитель-ство], Революціонеры», Нар[одъ]» и все не кончилось. «Нар[одъ]» плохо отъ того, что хотѣлъ внести неподходящее: три неправды. Надѣюсь, что выйдетъ. И что будетъ полезно. Читаю Мысли Мудр[ыхъ] Л[юдeй] ежедневно и съ большой пользой для души. Эти послѣдніе два или три дня, не переставая, безъ людей, работаю надъ собой: не позволяю себѣ дурныхъ мыслей, легкомысленныхъ поступковъ, въ родѣ гимнастики, гаданья.<sup>10</sup> И хорошо. Кабы удержаться такъ до смерти! Записать надо:

1) О награды за добро. Въ мірской жизни мы ждемъ награды извнѣ за то, что сдѣлали хорошо. Такой награды нѣтъ и не можетъ быть. Что не случится, какія желанія не исполнятся, они сейчасъ же теряютъ свою прелесть, свое значеніе; награда же — настоящая, несомнѣнная, не уменьшающаяся и растущая. И такая награда есть одна: это добрый поступокъ, если онъ сдѣланъ только для Бога, какъ в[а]п[римѣръ], если въ душѣ своей побѣдишь недоброе чувство — простишь. Дѣлаешь для Бога — и награда<sup>1</sup> отъ Бога, отъ того Бога, к[оторый] въ насъ.<sup>20</sup> И награда эта — не награда, а это — удовлетвореніе. Это тоже, чтобы утолить жажду. Это не награда, а больше, тверже.

Но для того, чтобы знать эту награду, надо установить съ Богомъ, съ однимъ Богомъ отношеніе. Это я начинаю испытывать и стараюсь утвердиться, приучиться.

2) Да, жизнь есть ростъ, или раскрытіе духовной сущности. Это раскрытіе идетъ до самой смерти. Въ смерти оно совер-

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: эта

шается вполне для того отдѣльнаго существа, к[оторое] я<sup>1</sup> сознаю собой.

3) Я всю жизнь жилъ для внѣшнихъ цѣлей, для себя и для людей, въ особенности для людей; трудно отвыкать отъ этого и приучить себя жить одному съ Богомъ и для Бога. А въ этомъ высшее благо.

6 Янв. 1906. Я. П.

Все поправляю Пр[авительство], Рев[олюціонеры] и Н[ародъ] и, кажется, кончилъ или близокъ къ концу. Очень мрачно  
10 себя чувствую. Стараюсь и не могу побѣдить. Ничѣмъ не выражаю своей недоброты, но чувствую и мыслю недоброе. Записать надо только:

1) Въ М[ысляхъ] М[удрыхъ] Л[юдей] нынче, 6-го, Рёскина о томъ, что грѣхъ людей есть грѣхъ Иуды, то, что люди не вѣрятъ въ своего Христа и продаютъ его. Въ первый разъ понялъ: Да, главная ошибка — источникъ всякихъ страданій и бѣдствій, то, что мы не вѣримъ въ свою божественность и продаемъ ее за чечевичную похлебку тѣлесныхъ радостей.

2) Еврейская вѣра — самая нерелигіозная. Вѣра, у кот[орой]  
20 рои] знаменатель ∞, безконечность. Гордая вѣра въ то, что они одни избранный Богомъ народъ.

3) Шкарванъ прекрасно пишетъ, что наша теперешняя революція это тотъ огонь, въ к[оторомъ] сожжеть сама себя вся та нечисть, к[оторая] мутитъ и развращаетъ Россію.

4) Часто, какъ нынче, грустно, грустно, одиноко. Облегченіе въ такомъ положеніи никакъ не разсѣяніе, а все большее и большее сближеніе съ Богомъ. Господи, Господи, помоги мнѣ.

16 Янв. 1906. Я. П.

Почти все время дурное состояніе желудка и слабая работа  
30 мозга. Отослалъ въ Мос[кву] и Анг[лію] Пр[авительство], Рев[олюціонеры] и Н[ародъ] и послѣднее время поправлялъ Кр[угъ] Чт[енія] и Мы[сли] М[удрыхъ] Л[юдей]. Это радостная работа.

Продолжаю помнить, что жить надо только для Бога. Немного послабѣе, но помню. Кое что подлежащее записанію забылъ. Помню слѣдующее:

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: счи[таю]

1) Читалъ profession de foi<sup>1</sup> очень глупаго, но послѣдова- тельнаго матерьялиста, enfant terrible<sup>2</sup> матерьялизма. Онъ свою жизнь выводитъ изъ процессовъ міровыхъ — космиче- скихъ, и выходитъ, что онъ долженъ жить по законамъ, выве- деннымъ наукой, т. е. людьми, но онъ не говоритъ этого: ему кажется, что законы, к[оторые] они признаютъ научными, это законы абсолютно истинные. И мнѣ, читая это, особенно ясно стала нелѣпость пониманія жизни какъ явленія матерьяль- наго. Тогда нелѣпость эта особенно ясно выразилась словомъ, теперь не помню, какъ.

10

2) Молитву принимаютъ, какъ что-то торжественное, воз- вышенное, исключительное. А между тѣмъ настоящая молитва, и самая дѣйствительная, это нѣчто самое простое, низменное, смиренное и обыденное, обычное. Истинная, настоящая молитва вѣдь есть ничто иное, какъ признаніе своего ничтожества, своей плохоты, своего положенія раба, слуги Бога.

3) Любовь людей — самая большая радость въ жизни. Но странное дѣло: ищи любви людской — и не получишь ее. Не думай о любви людской, не ищи ея, думай только о томъ, чтобы угодить Богу — и получишь любви людской больше, 20 чѣмъ ожидаешь.

18 Янв. 1906. Я. П.

Все нездоровится. Занимаюсь понемногу *Кругомъ Чтенія*.

Думалъ нынче о томъ, что мнѣ, старику, дѣлать? Силъ мало, они слабѣютъ замѣтно. Я нѣсколько разъ въ жизни считалъ себя близкимъ къ смерти. И — какъ глупо — забывалъ, ста- рался забывать это — забывать что? То, что я умру, и что во всякомъ случаѣ — 5, 10, 20, 30 лѣтъ, смерть всетаки очень близка. Теперь я уже по годамъ своимъ естественно считаю 30 себя близкимъ къ смерти, и забывать это уже не къ чему, да и нельзя. Что же мнѣ, старому, безсильному, дѣлать? спраши- валь я себя. И казалось, что нечего, ни на что силъ нѣтъ. И нынче такъ ясно понялъ ясный и радостный отвѣтъ. Что дѣлать? Уже показано, что умирать. Въ этомъ теперь, въ этомъ и всегда

<sup>1</sup> [исповедание веры]

<sup>2</sup> [бедовый ребенок]

оно было, мое дѣло. И надо сдѣлать это дѣло какъ можно лучше: умирать и умереть хорошо. Дѣло передъ тобой, прекрасное и неизбежное, а ты ищешь дѣла. Это мнѣ было очень радостно. Начинаю привыкать смотрѣть на смерть, на умиранье не какъ на конецъ дѣла, а какъ на самое дѣло.

Читалъ вчера и нынче Максимова Сибирь и Каторга. Чудные сюжеты: 1) подносчика въ кабацѣ, наказан[наго] кнутомъ, чтобъ скрыть стыдъ купеч[еской] дочки; 2) чудный сюжетъ: *Странникъ*.

10 22 Января. Я. П.

Здоровье хорошо. Дѣлалъ Кр[угъ] Чт[енія]. Вчера и третьяго дня писалъ рассказъ изъ Максимова. Начало недурно. Конецъ скверно. Соня приѣхала изъ Москвы. Пр[авительство], Р[еволюціонеры], Н[ародъ] очень, какъ и должно б[ыло] быть, не понравилось всѣмъ и невысказанно напечатать. Сейчасъ написалъ Сашѣ длинное письмо. Живу довольно внимательно къ себѣ. Записать надо одно:

1) Жизнь одного человѣка есть приближеніе къ смерти. Жизнь всего человѣчества, всего міра есть тоже самое. Миръ *façà da sé*.<sup>1</sup> Не знаю, имѣетъ ли онъ или не имѣетъ сознанія, но про себя я знаю, что я сознаю себя, и сознаю себя умирающимъ. Что же такое это умирающее? Умирающее это есть сначала все большее и большее пониманіе вмѣстѣ съ развитіемъ похотей, затемняющихъ пониманіе, и къ концу затиханіе похотей и просвѣтленіе пониманія и совершенствованіе. Такъ что въ общемъ умирающее, или смертная жизнь есть ничто иное, какъ все большее и большее просвѣтленіе. Я сознаю это. Слѣдовательно, для того, чтобы мнѣ жить по закону своей жизни, по теченію, мнѣ надо жизнь свою полагать въ просвѣтленіи и совершенств[ованіи]. И это одно не боится смерти.

2) Я пришелъ откуда-то и уйду куда-то. Есть требованія этой временной, промежуточной жизни, и требованія той, изъ к[оторой] я ушелъ и въ к[оторую] уйду — *всей* жизни. Надо жить для *всей* — по ея требованіямъ и законамъ.

3) Мнѣ представляется все во времени. Но есть, дѣйствительно есть все только внѣ времени. Я не могу видѣть *Всего*.

---

<sup>1</sup> [сам устроит свои дела]

Это Все только по немногу, частично открывается мнѣ. Въ этомъ жизнь наша смертная въ мірѣ.

30 Янв. 1906. Я. П.

Здоровье было нехорошо: тупость мысли. Но вотъ 3-ій день хорошо. Немного продолжалъ разсказъ — лучше. *Кр[узъ] Чте[нія]* и много, хорошо дума[лъ]. Многое — пока — забылъ. Но вотъ что помню:

1) Сейчасъ читалъ Universal Kingship и въ немъ опредѣленіе — всегда меня удивляющее — въ числѣ душевныхъ свойствъ человѣка «воли», *volition*, кот[орая], разумѣется, опредѣляется, <sup>10</sup> какъ и должно быть, всѣми людьми, вѣрующими въ реальность матеріи, опредѣляется, какъ нѣчто<sup>1</sup> производное по неизмѣннымъ законамъ отъ<sup>2</sup> впечатлѣній, эмоцій и т. д.<sup>3</sup> Авторъ совершенно вѣрно говорить, что если человѣкъ побѣждаетъ свои стремленія и поступаетъ противно имъ, то только п[отому], ч[то] поступаетъ по наиболѣе сильному мотиву. Такъ что всегда поступокъ есть послѣдствіе наиболѣе сильнаго побужденія. Совершенно вѣрно, если смотрѣть на человѣка какъ на самодѣйствующую машину, не принимая во вниманіе того, что заставляетъ машину дѣйствовать, не спрашивая себя о томъ, <sup>20</sup> что такое та сила, к[оторая] приводитъ въ дѣйствіе машину, т. е. что такое та сила жизни, к[оторая] заставляетъ дѣйствовать?

Для человѣка же, задавашаго себѣ вопросъ о томъ, что такое эта сила? и отвѣтившаго себѣ (какъ и нельзя иначе отвѣтить), что это есть та<sup>4</sup> таинственная и вмѣстѣ самая близко извѣстная ему сила, кот[орую] онъ называетъ собою — своимъ «я», своей жизнью, своимъ движеніемъ жизни, — такой человѣкъ не можетъ не признать, что когда онъ сознаетъ эту силу, сливается своимъ сознаниемъ съ нею, то сила эта становится <sup>30</sup> могущественнѣйшимъ двигателемъ, побѣждающимъ всѣ другія побужденія.

Пока сила эта руководится животными стремленіями, подчиняется имъ, она, хотя и составляетъ основу всѣхъ стре-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: неизб

<sup>2</sup> Зачеркнуто: ощущеній

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Онъ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: сила

млений, она какъ будто подчиняется имъ, подчиняется самому сильному изъ нихъ. Но какъ скоро сила эта, сознавая сама себя, освобождается отъ<sup>1</sup> тѣлесныхъ вліяній, она властвуетъ надъ всѣмъ. И потому совершенно неправильно называть поступокъ, вызванный этимъ сознаниемъ (побуждающимъ всѣ тѣлесныя стремленія), наиболѣе сильнымъ изъ многихъ побужденіемъ. Это не есть одно изъ многихъ побужденій, а это есть та сила, кот[орая] лежала въ основѣ всѣхъ другихъ побужденій и подчинялась имъ, теперь же, черезъ сознание освобожденная отъ всѣхъ тѣлесныхъ побужденій, властвуетъ надъ всѣми ими. (Кажется, порядочно.)

2) Записано у меня такъ: пространство и матерія въ немъ это — то, что отдѣляетъ *меня* отъ всѣхъ другихъ существъ, отъ всего міра; время — это то, что отдѣляетъ меня (это отдѣленное отъ всего міра существо) отъ меня же самаго въ полномъ его значеніи (хотя бы въ этомъ мірѣ), отъ меня полного, законченнаго, какимъ я буду, умирая.

3) Движеніе религіознаго сознанія и чувства, мнѣ кажется, было и есть вотъ какое:

20 Сознавъ въ себѣ духовную силу: божественное начало, человѣкъ сознавалъ и ограниченность въ себѣ этого начала: подчиненіе его внѣшнимъ<sup>2</sup> воздѣйствіямъ, и вслѣдствіи этого признавалъ существованіе этого начала внѣ себя въ болѣе могущественной (менѣе ограниченной), чѣмъ въ себѣ, формѣ: фетишизмъ, поклоненіе героямъ. Сначала эти божества были очень мало удалены отъ человѣка, такъ что онъ за панибрата обращался съ ними: приносилъ имъ жертвы, подкупалъ, задабривалъ, въ самыхъ грубыхъ проявленіяхъ даже наказывалъ ихъ, не давалъ имъ жертвъ, билъ ихъ (какъ Чуваши своихъ идоловъ), составлялъ съ ними уговоры, какъ Завѣтъ Евреевъ, и т. п.

Чѣмъ дальше жило человѣчество, тѣмъ представленіе о томъ началѣ, к[отор]ое человѣкъ сознавалъ ограниченнымъ въ себѣ и потому долженъ былъ представлять себѣ внѣ себя неограниченнымъ, представленіе это становилось все болѣе

<sup>1</sup> Зачеркнуто: всякихъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: влі[яніямъ]

п болѣе далекимъ отъ человѣка, все болѣе и болѣе неограниченнымъ, все менѣе и менѣе антропоморфичнымъ, т. е. менѣе и менѣе подобнымъ человѣку. Таковы представленія Иеговы, Отца (христіанское), Браммы, Неба китайцевъ. Соотвѣтственно съ этимъ расширеніемъ представленія божества, измѣнялось и отношеніе къ нему. Но измѣнялось это отношеніе очень медленно. Вездѣ продолжалось и продолжается поклоненіе, хвала, даже жертвы (хотя безкровныя). Если наиболѣе мыслящіе люди и понимаютъ все безконечное (именно безконечное) разстояніе между нами, людьми, и Богомъ и вытекающую изъ этого невозможность договорнаго, подкупающаго, просительнаго, хвалебнаго отношенія человѣка къ Богу, большинство продолжаетъ относиться къ Богу все еще съ этимъ желаніемъ подкупить, задобрить его, восхвалять Его. Дѣло же идетъ къ тому, чтобы люди — и самое большинство — поняли все величіе, — даже нельзя сказать: величіе, а всю неизмѣримую малость человѣка въ <sup>1</sup> сопоставленіи съ Богомъ. Дѣло идетъ къ этому пониманію. И это пониманіе нужно людямъ, п[отому] ч[то] оно только дастъ имъ истинное благо. <sup>20</sup> Оно дастъ благо п[отому], ч[то], понявъ такое свое отношеніе къ Богу, при которомъ невозможно никакое уговорное или задабривающее отношеніе къ Нему, а только одно: исполненіе возложеннаго на насъ дѣла, только такое отношеніе, поставивъ человѣка на его настоящее мѣсто, можетъ дать ему истинное благо, состоящее только въ исполненіи своего назначенія. Мы такъ привыкли къ торжественному великолѣпію церковныхъ службъ, зданій для Божества или хотя къ торжественнымъ рѣчамъ о Божествѣ, что намъ кажется, что служеніе Богу можетъ совершаться только въ торжественныхъ и исключительныхъ условіяхъ. А между тѣмъ для служенія Богу нужно какъ разъ обратное: нужно ясное, живое сознаніе своего ничтожества, нужно <sup>2</sup> не желаніе заявить себя, даже не <sup>3</sup> утвержденіе своего знанія Бога, а нужно только

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: сравн[еніи]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: даже

<sup>3</sup> Зачеркнуто: признаніе

исполненіе своего назначеннаго этимъ Богомъ дѣла. — <sup>1</sup> Клѣтка моего тѣла не должна пытаться познать все мое тѣло (она и не можетъ этого сдѣлать), а должна только исполнять предназначенное ей дѣло. Такъ и <sup>2</sup> человѣкъ долженъ не утверждать, не восхвалять, не познавать Бога, не молиться Ему, а только исполнять дѣло Божіе.

Единственный поводъ отношенія человѣка къ Богу это — отъискиваніе закона Его. Только въ этомъ разумномъ познаніи закона Бога человѣкъ однимъ краюшкомъ прикасается Богу. <sup>10</sup> Позная законъ Бога для себя, онъ познаетъ не Бога, а Его существованіе. (*Плохо.*)

4) Видѣлъ во снѣ: Живетъ человѣкъ и работаетъ на землѣ, какъ Робинзонъ или русскіе крестьяне, и обстраивается, одѣвается, кормится съ семьей. Приходятъ люди и говорятъ: дай часть твоего труда на то, что мы считаемъ для тебя нужнымъ. По какому праву? И зачѣмъ ему отдавать?

2 *Феврал[я]. 1906. Я. П.*

Здоровье порядочно, съ перерывами. Писалъ «*За что?*» Одинъ день порядочно, но все не могу кончить. Очень хочется <sup>20</sup> Кругъ Чт[енія] для дѣтей и народа. Но все руки не доходятъ. Живу порядочно: не теряю отношенія къ Богу, т. е. вниманія къ себѣ независимо отъ людей и своихъ желаній. Записать надо:

1) Чѣмъ тверже вѣра въ Бога, тѣмъ Богъ все болѣе и болѣе удаляется. Въ послѣднемъ представленіи Онъ только законъ. И тогда уже невозможно не вѣрить въ Него.

Читалъ нынче Канта Religion in Gränzen der blossen Vernunft. Очень хорошо, но напрасно онъ оправдываетъ, хотя и иносказательно, церковныя формы.

<sup>30</sup> 2) Кантъ неправъ, говоря, что исполненіе обрядовъ, вѣра въ историч[ескія] преданія есть фетишизмъ и что это нѣчто совершенно противоположное разумной вѣрѣ въ нравственный законъ. Вѣра въ историч[ескія] преданія и въ необходимость обрядовъ есть таже вѣра въ законъ, но нравственный законъ понимается превратно. Кантъ правъ, противоположая

<sup>1</sup> *Зачеркнуто:* Глазъ не оглядывать долженъ тѣ

<sup>2</sup> *Зачеркнуто:* разумъ; *далее* человѣкъ *переправлено из:* человѣка



нравствен[ный] законъ обрядовому, но я хочу сказать, что тотъ, кто вѣритъ въ обряды и преданія, всетаки вѣритъ, хотя и ошибается, признаетъ нѣчто высшее, кромѣ животныхъ потребностей. Такъ что я подраздѣлилъ бы людей на три: 1) ни во что не вѣрующихъ, не видящихъ ничего внѣ доступнаго разсудку, 2) вѣрующихъ въ ложныя преданія и 3) вѣрующихъ въ законъ, сознанный ими въ своемъ сердцѣ.

Чувашинъ, носящій за пазухой своего Бога и сѣкущій и мажущій его сметаной, всетаки выше того агностика, к[отор]ый не видитъ необходимости въ понятіи Бога.

10

3) Людямъ кажется, что нельзя жить безъ правительства, но вѣдь также казалось, что нельзя жить безъ пытокъ, безъ рабовъ, безъ колдовства, гаданья. Тѣ, кто говорили, что не нужно пытокъ, рабовъ и др., не брали доказывать, что можно безъ нихъ жить, а просто говорили, что это дурно — противно и разумной и доброй природѣ человѣка. Тоже и съ правительствомъ. Оно дурно, оно ужасное зло и матерьяльное и духовное. А зло не можетъ быть необходимо, чтобы безъ него не могло существовать человѣчество.

20

4) Кажется, уже не разъ выражалъ это. Но вчера съ особенной ясностью пришла мысль о томъ, что забота о себѣ, все вниманіе, направленное на себя, очень дурное, ужасное состояніе, когда я, на к[оторое] направлены забота и вниманіе, — я тѣлесное съ своими чувственными и умственными радостями. Но совсѣмъ не то, когда вся забота, все вниманіе направлены на я духовное, на я общее всему живому, когда вся заб[ота] и вним[аніе] направлены на то, чтобы совершенствовать это я, т. е. расширить его, слиться имъ съ Богомъ и со всѣмъ живущимъ. (Люби Бога и ближняго.) — Только служа этому я, 30 возможно благо свое и всѣхъ людей.

5) Познать Бога можно только исполненіемъ Его закона. («Дѣлайте то, что я говорю, и узнаете, правда ли это»). Чтобы познать Бога, надо слиться съ Нимъ. Чтобы слиться съ Нимъ, надо исполнять Его законъ.

6) Нынче въ книгѣ Мыс[ли] Муд[рыхъ] людей у насъ съ Дорикомъ было о богатствѣ, что не можетъ войти богатый въ Ц[арство] Н[ебесное]. Какъ это просто и какъ несомнѣнно,

и какъ все сказано въ этомъ. Это <sup>1</sup> надо хоршенько обдумать и уяснить.

6 Февр. 1906. Я. П.

Все какъ лихорадка. Одинъ день хорошо, одинъ дурно себя физич[ески] чувствую. Могу радоваться, что и въ дурные дни не отступаю или только немного (на лошадь сердился) отъ отношенія къ закону, къ Богу — одно и тоже — главное, не для людей. Нынче немного поправилъ «*За что*». Порядочно. Утро б[ыло] очень радостно. И все радости опасныя, мірскія, не для  
10 Бога: письмо милое отъ Саши, и *Кругъ Чит[енія]*, и «*О жизни*». Fais se que doit, advienne que pourra. <sup>2</sup>

<sup>3</sup>Читалъ вчера или 3-го дня прекрасную брошюру Д. Хо-м[якова]. — Все хорошо. Горе въ томъ, что онъ <sup>4</sup> считаетъ хри-стіанство и православіе равнозначущими и къ духовнымъ требованіямъ жизни причисляетъ *быть*. Это уже совсѣмъ не-вѣрно и явный софизмъ. По этому случаю и надо записать:

1) Народъ, какъ и человѣкъ, можетъ ставить главнымъ условіемъ своего блага матерьяльное преуспѣяніе, и тогда благо-устройство политическое для него дѣло первой важности;  
20 и можетъ — народъ также, какъ и человѣкъ, ставить высшимъ условіемъ своего блага свою духовную жизнь, и тогда мате-рьял[ьное] преуспѣяніе и политич[еское] благоустройство для него не только неважно, но противно, если онъ долженъ прини-мать въ этомъ политич[ескомъ] устройствѣ участіе. <sup>5</sup> Западныя народы принадлежать къ первому типу, восточныя и въ томъ числѣ русскій — ко второму. Это мысль Хомяковыхъ — отца и сына. И мысль совершенно вѣрная. Но если русскій народъ, дорожа своей духовной жизнью, к[оторая] выражалась въ православіи, могъ довольствоваться самодержавіемъ русскихъ  
30 царей, охотно <sup>6</sup> подчиняясь ихъ власти, даже когда она б[ыла]

<sup>1</sup> Переделано из: Объ этомъ

<sup>2</sup> [Делай, что должно, и пусть будет, что будет.] *Далее в подлин-нике автором проставлена черта красным карандашом, указывающая переписчице то место, с которого должно начать переписку. См. прим. 477.*

<sup>3</sup> Абзац редактора. Зачеркнуто: Записать

<sup>4</sup> Зачеркнуто: принимает

<sup>5</sup> Зачеркнуто: Евр[опейские]

<sup>6</sup> Зачеркнуто: уст[упая]

жестока, только бы самому быть свободнымъ отъ участія въ насиліи власти, то это не доказываетъ того, чтобы такое отношеніе къ власти — повиновен[іе] ей должно бы было всегда продолжаться.

Отношеніе это неизбѣжно должно было измѣниться по двумъ причинамъ: во 1-хъ, п[отому], ч[то] власть въ старину патріархальная и <sup>1</sup> властвующая только надъ однимъ однороднымъ, одноязычнымъ и одновѣрнымъ народомъ, не ставящая себѣ задачей соединеніе въ одно чуждыхъ народностей (империализмъ), не заставляла людей участвовать въ чуждыхъ на-<sup>10</sup> роду дѣлахъ (защитять Россію отъ Монголовъ или Французовъ, но не душить Польшу, Финляндію или захватывать Манджурію) и потому не требовала отъ народа чуждыхъ ему и жестокихъ дѣлъ; и во 2-хъ, требованія духовной жизни не остаются всегда одни и тѣже, а уясняются и развиваются, и христіанство, прежде требовавшее только покорности властямъ, даже если бы власти требовали убійства, въ своемъ уясненномъ состояніи потребовало отъ людей уже другаго: не участія въ угнетеніи, насиліяхъ, убійствахъ. Такъ что отношеніе народа къ власти неизбѣжно измѣняется съ двухъ концовъ: власть ста-<sup>20</sup> новится хуже, жесточе, противнѣе духовному складу народа, и духовныя требованія народа становятся чище, выше.

Это самое совершается теперь.

10 Февр. 1906. Я. П.

Нездоровилось послѣдніе дни. Писалъ «За что». Нехорошо. Живу, слава Богу, порядочно. Помню. Нѣсколько экзаменовъ б[ыло]. Въ нѣкот[орыхъ] случаяхъ 4, но нигдѣ не провалился вполне. Кое что думалъ, и, кажется, важное. — Записать надо:

1) Еще думалъ о власти и, кажется, пришелъ къ ясности. Именно: Люди — народъ — не только охотно подчиняются тѣмъ,<sup>30</sup> к[оторые] берутъ на себя трудъ, властвуя, распоряжаться, но готовы переносить много лишеній, только бы не быть оторванными отъ дѣла и не быть принужденными, нарушая требованія своей духовной жизни, участвовать въ распоряженіяхъ управленія (выборы, присяжные и т. п.). И потому не только охотно передаютъ власть, но и награждаютъ всячески

<sup>1</sup> Зачеркнуто: только

тѣхъ, кот[орые] берутъ на себя этотъ трудъ (почести, богатство). И это происходило не въ одной Россіи или славянскихъ земляхъ, какъ это говорятъ славянофилы, но это — общее, вѣчное свойство людское.

И такое же общее людское свойство то, что люди, <sup>1</sup> облеченные властью, употребляютъ ее не на то, для чего она была дана имъ: на то, чтобы устраивать общія дѣла, а употребляютъ ее для своихъ корыстныхъ, честолюбивыхъ цѣлей (повторяется вездѣ, гдѣ есть власть, отъ деревенскаго старосты и урядника до королей и императоровъ). Когда же такія злоупотребленія власти усиливаются, подвластные люди возмущаются (революціи), и власть свергается и замѣняется другою. Когда же и новая власть (<sup>2</sup> консульство послѣ Бурбоновъ, и опять Бурбоны послѣ Наполеона, и <sup>3</sup> Орлеаны послѣ Бурбоновъ, и новый Наполеонъ послѣ <sup>4</sup> Луд[овика] Филипа), <sup>5</sup> и всѣ замѣны одной власти другой становятся также тяжелы и несоотвѣтственны своему назначенію, тогда подвластные люди стараются ограничить власть (въ Европѣ <sup>6</sup> раньше всего это сдѣлано въ Англіи). Но ограниченіе власти малымъ числомъ людей производитъ только расширеніе власти, олигархію, но вредъ и тяжесть такой власти для подвластныхъ остаются тѣже. И тогда подвластные стараются ограничить и этихъ ограничивающихъ верховную власть, и устанавливается все болѣе и болѣе всенародная, демократическая конституція. Но для того, что[бы] подвластные дѣйствительно могли ограничить властвующихъ организаціей выборовъ, протестовъ, прессой, необходимо подвластнымъ непрестанно и внимательно заниматься этими средствами ограниченія власти. Занятія же этими средствами ограниченія лишаютъ подвл[астныхъ] людей той сво-  
 20 боды, досуга заниматься своимъ дѣломъ и вовлекаютъ въ участіе во власти, т. е. въ то самое, ради чего люди отказались отъ власти и передали ее другимъ. Происходитъ ложный кругъ:

<sup>1</sup> Зачеркнуто: наход[ящиеся]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: Наполеонъ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: опять

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Орлеановъ]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: когда

<sup>6</sup> Зачеркнуто: лучше в[сего]

Желаніе освободить себя отъ заботъ и грѣха участія въ обществ[енныхъ] дѣлахъ заставило людей передать власть надъ собой нѣкоторымъ. Злоупотребленія властью тѣхъ, к[отор]ымъ она б[ыла] передана, заставляютъ подвластныхъ людей искать средствъ ограниченія этой власти. Единственное же средство ограниченія есть участіе во власти.

Трудность для подвластныхъ людей участія во власти для ограниченія ея увеличивается въ величайшей степени еще и тѣмъ, что эта эволюція власти, этотъ процессъ передачи ея одному лицу, потомъ ряда злоупотребленій ею, потомъ револю- 10 · ции, потомъ попытокъ ограниченія ея совершается не въ 2 дня, не [въ] 2 года, не въ 20 лѣтъ, а вѣками. Вѣками совершаются злоупотребленія власти, состоящія преимущественно въ<sup>1</sup> большемъ и большемъ подавленіи свободы народа, извлеченіи изъ него его средствъ и въ завоеваніяхъ или въ подпаденіи завоеваніямъ; и когда подвластнымъ<sup>2</sup> людямъ приходится участвовать во власти, ограничивая ее, имъ представляются<sup>3</sup> уже не простые вопросы обществ[еннаго] устройства, а такія<sup>4</sup> самыя разнообразныя усложненія, освященныя давностью,<sup>5</sup> образовавшіяся во время дѣйствія неограниченной власти, распутать и разрѣ- 20 · шить которыхъ представляется людямъ новаго времени совершенно невозможнымъ. Являются<sup>6</sup> насильственно воссоединенными съ народомъ чуждые народы, какъ для Россіи Польша, Кавказъ, Финляндія и др., для Пруссіи французскія провинціи и Познань, для Австріи Венгрія, Чехія, Галиція, для Франціи Ница, Алжиръ, Сіамъ, для Британіи безчисленное количество чуждыхъ и враждебныхъ ей народовъ, отъ Ирл[андіи] до Тибета; или порабощеніе чуждой власти своего народа. Являются неоплатные долги, составленные въ прежнее время, являются огромныя богатства, составившіяся во время дѣйствія власти 30 · и благодаря ей, и нищета цѣлыхъ сословій, тоже образованная дѣйстві[ями] этой власти.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: (завоеванія|хъ) подавле[ніи]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: нар[одамъ]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: нераврѣшимыя

<sup>4</sup> Зачеркнуто: освященныя преданіемъ

<sup>5</sup> Зачеркнуто: преступленія

<sup>6</sup> Зачеркнуто: (цѣлые) огромныя неоплатные долги соста

Трудность разрѣшенія этихъ вопросовъ для людей новаго времени, участвующихъ во власти, кромѣ трудности самыхъ вопросовъ, заключается еще и преимущественно въ томъ, что религіозно-нравственное сознание — идеалы людей новаго времени совѣмъ иные, чѣмъ тѣ, во имя кот[орыхъ] совершались тѣ дѣла, затрудненія, въ кот[орыхъ] приходится теперь <sup>1</sup> участвовать людямъ нашего времени.

Рѣзкими образцами такого труднаго разрѣшенія въ наше время осложненій, совершенныхъ нѣсколько вѣковъ тому назадъ, <sup>10</sup> служатъ вопросы Ирландскій, польскій, эльзасъ лотарингскій, папскій. Таковы осложненія политич[ескія], возникшія въ <sup>2</sup> давнее время. Неразрѣшимыя же осложненія экономическія, возникшія благодаря злоупотреблені[ямъ] власти, это та борьба сословій, извѣстная подъ именемъ социализма, <sup>3</sup> въ к[оторой] должны принимать участіе всѣ люди новаго времени, призываемые <sup>4</sup> къ ограниченію власти и къ участию въ ней.

Такъ что въ наше время сдѣлалось то, что тотъ самый народъ, к[оторый] когда-то, вѣка тому назадъ, чтобы избавиться отъ тяготы <sup>5</sup> управленія общ[ественнымъ] дѣломъ, передалъ <sup>6</sup> власть <sup>20</sup> надъ собой одному или нѣсколькимъ лицамъ, вслѣдствіи постепеннаго все большаго <sup>7</sup> и большаго <sup>7</sup> злоупотребленія <sup>8</sup> властью тѣми, кому она была передана, послѣ разныхъ попытокъ перемѣнъ <sup>9</sup> своихъ правителей, былъ приведенъ къ тому, чтобы опять взять на себя всю тягость управленія <sup>10</sup> общественнаго дѣла только съ той разницей, что теперь <sup>11</sup> управленіе этимъ дѣломъ въ безконечное число разъ труднѣе и тяжелѣе, чѣмъ оно было когда-то, во 1-хъ, по сложности тѣхъ условій, въ к[отор]ыя вѣками понемногу б[ылъ] вовлеченъ народъ, во 2-хъ,

<sup>1</sup> Зачеркнуто: распу[тывать]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: древности. Неразрѣшимыя же

<sup>3</sup> Зачеркнуто: к[оторая] предлежитъ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: къ участию во[власти]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: власти

<sup>6</sup> Зачеркнуто: ее нѣкоторымъ

<sup>7</sup> Ударение на слове большаго поставлено автором.

<sup>8</sup> Зачеркнуто: об[ладателей?]

<sup>9</sup> Зачеркнуто: этихъ

<sup>10</sup> Зачеркнуто: собой

<sup>11</sup> Переделано из: теперешнее; далее зачеркнуто: общественное дѣло

п[отому], ч[то] тѣ приемы грубаго насилія, к[отор]ые были свойственны и естественны людямъ стараго времени и к[отор]ые и теперь необходимы для существующаго, сложившагося общественнаго строя, уже нетолько чужды людямъ новаго нашего времени, но противны ихъ религіозно нравственнымъ требованіямъ.

Какой же выводъ изъ всего этого?

Тотъ, что средство внутренняго управленія людьми самими себя властью оказалось со временемъ недостаточнымъ и недѣйствительнымъ, и что поэтому, для внутренняго управленія, люди должны прибѣгнуть къ другому средству, къ тому средству, кот[орое], соотвѣтственно разрушенію прежняго средства общенія людей между собою — власти, постепенно выросло между ними <sup>1</sup> точно также, какъ постепенно одновременно спадаетъ и уничтожается оболочка зерна и <sup>2</sup> вырастаютъ изъ него корни и сѣмядоли.

Средство это есть разумно любовное общеніе людей между собой, основанное на единомъ, общемъ всѣмъ людямъ религіозномъ пониманіи жизни. <sup>3</sup>

2) Особенно живо и ясно <sup>4</sup> понялъ, лежа въ темнотѣ въ постели, <sup>5</sup> щупая свой черепъ, что то, что мнѣ кажется крѣпкимъ, какъ мой черепъ, только такимъ мнѣ кажется. Вспомнилъ на оружейномъ заводѣ молотъ, легко, мягко продавливающий въ блинъ толщиною стальные кружки. Для существа съ органами такой же силы черепъ мой мягокъ, а есть существа, для к[оторыхъ] паутина крѣпка. Гладко, шершаво, велико, <sup>6</sup> мало, даже зелено, красно, коротко, долго и т. п., все это условно. Только скучно повторять, а надо бы всякій разъ говорить: для меня. Само же по себѣ оно ничто.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Сред[ство]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: <укорен[яется]> <пу[скаеть]> <вы[растають]> проявл[яются]

<sup>3</sup> После этого в подлиннике проведена черта красным карандашом, указывавшая переписчице на окончание намеченной автором выписки. См. стр. 188.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: дум[аль]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: то что

<sup>6</sup> Зачеркнуто: жидко

3) Что же такое я? Я? Я<sup>1</sup> ничто само по себѣ. Я — только извѣстное отношеніе. Только отношеніе мое дѣйствительно есть. Отношеніе къ чему? Ко *всему* и ко *Всему*. Ко всему значитъ ко *всѣмъ* такимъ же отношеніямъ, и ко *Всему* — къ совокупности всего, чего я понять не могу, но что должно быть и пото[му] есть.

4) Страшно трудно бороться съ своими физическими страстями: похоти въ молодости, жадности. Есть положенія, въ к[оторыхъ] даже нельзя бороться. Но съ одной изъ сильнѣйшихъ страстей, все время, отъ дѣтства до старости, соблазняющей человѣка, съ страстью хвалы, славолубія можно бороться, можно и должно всегда побѣдить ее. Средство для побѣды:<sup>2</sup> Приучить себя дѣлать только для своей души, для Бога, и учиться пренебрегать людск[ими] суждені[ями] въ похвалѣ и порицаніи.

5) Иногда жалѣешь, что не можешь достигнуть нравственнаго совершенства. А вотъ старъ и все еще такъ гадокъ. А объ этомъ надо не сожалѣть, а радоваться надо. Борьба съ собой безконечна. Матерьяль всегда есть, и всегда есть радость работы.

20 6) Записано: Время скрываетъ смерть. Не могу вспомнить вполне, какъ думалъ, но думаю теперь такъ:

Какъ только живешь во времени, то не можешь представить себѣ его прекращенія; а смерть есть прекращеніе времени. (Нѣтъ, не то.)

7) Сознаніе, т. е. духовное созерцаніе самаго себя, останавливаетъ жизнь. Полное сознаніе себя — есть смерть. (Было ясно.)

8) Какъ личность развивается сначала въ матерьяльную силу, а потомъ въ духовную, такъ и всякое общество.

30 9) <sup>3</sup>Христіанство въ видѣ православія могло уживаться съ самодержавіемъ, но одновременно развратилось самодержавіе и очистилось христіанство до невозможности подчиняться требованіямъ развращенной власти.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: то[лько]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: Думать о томъ что

<sup>3</sup> В подлиннике эта мысль помечена цифрою 8; также и все последующие мысли, до конца записи этого дня, помечены на единицу меньше, чѣм следовало.



10) Жалѣешь, что слабѣешь физически, а не цѣнишь, забываешь то, какъ равномерно (и не равномерно, а больше) крѣпишь духовно.

11) Какая радостная, успокоительная мысль, что человекъ есть только орудіе. Его дѣло только держать себя въ исправности (какъ бы косѣ или топору, к[оторый] можетъ самъ <sup>1</sup> точить себя). А работать мною будетъ та сила, к[оторая] <sup>2</sup> все дѣлаетъ. Совершенствуй себя.

Ц[арство] Б[ожіе] внутрь васъ есть. Я пишу сочиненіе и хочу его распространить. Оно погибаетъ. Мнѣ кажется, что <sup>10</sup> все мое усиліе пропало. Неправда. То, что въ тебѣ выработалось во время писанія, или даже въ покорности, съ к[оторой] ты принялъ пропажу сочиненія, это неизвѣстнымъ тебѣ путемъ передастся кому-то или какъ-то сдѣлаетъ, что должно, и будетъ гораздо важнѣе твоего сочиненія. Чѣмъ яснѣ видишь конечный результатъ твоей дѣятельности, тѣмъ она ничтожнѣе.

*Нынче 18 Февр. 1906. Я. П.*

Все время, т. е. съ 10-го, былъ въ тяжеломъ (физически) настроеніи, но на душѣ очень хорошо. Все не теряю настроенія жизни только для Бога, для преумноженія даннаго (таланта). <sup>20</sup> Письма отъ дочерей и письма отъ Шеерм[ана] и Токи-Томи очень пріятныя. Был[и] Сер[ежа] и Андр[юша], и слава Богу. Много есть что записать и, кажется, стоящее того. Все исправляю «За что». Медленно, но становится сносно. Записать:

1) Когда сердиться на кого нибудь, то обыкновенно ищешь оправданіе своему сердцу, приписывая или замѣчая все только дурное въ немъ. И этимъ усиливаешь свое недоброжелательство и связанное съ нимъ страданіе. А надо совсѣмъ напротивъ: чѣмъ больше сердиться, тѣмъ внимательнѣе искать все хорошее въ немъ, все, что оправдываетъ его, и тогда не только <sup>30</sup> ослабишь свое сердце и связанное съ нимъ страданіе, а напротивъ, почувствуешь доброжелательство и радость.

2) То, что мы называемъ жизнью, есть постепенное обнаруженіе для насъ, посредствомъ времени, скрытой отъ насъ <sup>3</sup> цѣльности своей личности и доступной намъ жизни міра. — Посред-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: остр[ить]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: меня

<sup>3</sup> Зачеркнуто: сущности

ствомъ времени открывается намъ все наше существо и вся связанная съ нами жизнь міра. (Ну, какъ бы сказать?) Безъ времени я въ молодости, положимъ, до 16 лѣтъ, былъ бы только кусочекъ самаго себя, теперь я уже почти весь я, а когда буду умирать, буду весь я: сознаю себя всего. И міръ, какъ я зналъ его (скажемъ) до 48 года, былъ нѣчто совсѣмъ другое, чѣмъ то, что я теперь разумѣю подъ жизнью міра. Конечно, и я, когда умру, все таки буду сознавать только кусочекъ всего себя, и также и съ тѣмъ, что я познаю изъ жизни міра. Когда понялъ  
 10 это, понялъ, что въ этомъ все большемъ и большемъ просвѣтленіи и расширеніи какъ отдѣльнаго сознанія, такъ и сознанія міра состоитъ жизнь и твоя и жизнь міра и что къ этому она идетъ помимо твоей воли, то понятно, что самое лучшее, что я могу дѣлать, это то, чтобы самому стремиться къ этому просвѣтленію, расширенію, что самое лучшее, спокойное, радостное это то, чтобы самому содѣйствовать тому, что дѣлается помимо тебя: грести, плывя по теченію.

3) Зачѣмъ это дѣлается? невольно спрашиваешь себя. Какая цѣль этого просвѣтленія сознанія личнаго и сознанія міра?  
 20 Вопросъ этотъ человѣческій, т. е. свойственъ существамъ, живущимъ во времени (причина и слѣдствіе вѣдь возможны<sup>1</sup> только во времени). Для людей что-то совершается, и естествененъ вопросъ: что будетъ изъ совершенія. Для Бога же все совершилось или не начало совершаться, а все есть. Движеніе во времени и вытекающіе изъ него вопросы: зачѣмъ, почему, свойственны только слабости человѣческой.

4) Урусовъ особенно любилъ слова: не любящій не имѣетъ жизни вѣчной, *пребывающей* въ немъ. И еще сильнѣе слова: «*пребывающій* въ любви пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ».  
 30 Нынче особенно сильно и ново понялъ значеніе этихъ словъ въ связи съ тѣмъ обычнымъ, свойственнымъ большинству людей, представленіемъ о любви, состоящей въ томъ, чтобы дѣлать пріятное людямъ и получать отъ нихъ за это любовь. Любовь, *пребывающая* въ насъ, или наше *пребываніе* въ любви означаетъ не наши поступки, а наше душевное состояніе, изъ кот[орога] могутъ вытекать поступки, пріятные другимъ и вы-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: и поня[тны]

зываютъ ихъ любовь, и наоборотъ. Въ каждомъ столкновеніи съ міромъ, когда, поступая по божьи, [человѣкъ] вызываетъ<sup>1</sup> огорченіе, недоброжелательство людей, можно поступить по мірски: уступить людямъ, не сдѣлать по божьи и тѣмъ избавиться отъ причиненія огорченія и недоброжелательства и вмѣстѣ съ тѣмъ невольно упрекать и не любить тѣхъ людей, к[оторые] были причиной отступленія отъ требованій совѣсти и Бога; и поступить по божьи: исполнить то, что требуетъ совѣсть и Богъ, какія бы это не вызвало огорченія и недоброжелательство, но самому пребывать въ любви къ этимъ людямъ,<sup>10</sup> понимать, оправдывать и любить ихъ. Вообще за правило надо поставить себѣ то, чтобы пребывать въ любви къ людямъ, главное — въ мысляхъ и чувствахъ своихъ, когда ты одинъ, для того, чтобы чувство это утвердилось и не исчезло при общеніи съ ними. Это можно. И очень легко и радостно и плодотворно. Я немного уже испыталъ это. До сихъ же поръ я поступалъ обратно, и выходило то, что я не исполнялъ то, что требовала совѣсть, и воспитывалъ въ себѣ недобрыя чувства къ людямъ и, странное дѣло, своими уступками въ нихъ же вызывалъ не добрыя чувства. Это я испыталъ въ передачѣ имѣнья.<sup>20</sup>

5) Трудно<sup>2</sup> побѣдить дурное расположеніе духа и недоброжелательство къ человѣку, но можно. И если хоть разъ удастся, то испытаешь такую радость, что захочется испытать ее и другой разъ.

6) Весь я, какимъ я сознаю себя теперь, есмь произведеніе моихъ воспоминаній, начавшихся со временемъ. Но я былъ и прежде, чѣмъ сталъ жить во времени, но я не помню той жизни, т[акъ] к[акъ] память только во времени.

7) Страхъ смерти есть преимущественно страхъ передъ необходимостью покинуть привычное существованіе, — какъ страхъ<sup>30</sup> переѣзда въ инныя условія жизни. У дѣтей меньше эта привычка, отъ этого дѣти меньше боятся смерти, чѣмъ взрослые и старики, и легко умираютъ.

8) Очутился въ жизни. Не знаю, откуда? Зачѣмъ? Куда пойду? Что будетъ? Узнать я этого ничего не могу. А что мнѣ

<sup>1</sup> *Переправлено из:* вызываетъ

<sup>2</sup> *Зачеркнуто:* но можно

дѣлать? мнѣ явственно сказано, и мало того, меня всякій разъ, какъ я начинаю дѣлать не то, что должно, меня что-то хлопаетъ по носу. Что же мнѣ иного дѣлать, какъ только то, чтобы исполнять то, что велѣно.

9) *Мы не помнимъ прежней жизни п[отому], [что] воспоминаніе есть свойство только этой жизни.*

10) Смерть есть разрушеніе тѣхъ органовъ воспріятія (пяти чувствъ или того, что поддержива[етъ] ихъ) впечатлѣній,<sup>1</sup> кот[орые] производятъ представленіе времени. —

<sup>10</sup> Если органы эти не разрушаются насильственно, они разрушаются постепенно, изнашиваются старостью. Эти чувства составляютъ главное условіе ограниченія, отдѣленія. Какъ скоро при смерти они разрушаются, уничтожается и ограниченіе, отдѣленность.

11) Необходимое условіе хорошей, разумной жизни есть пониманіе этой жизни, какъ неперестающаго движенія къ прекращенію ея (этой жизни) и измѣненію ея. Надо остерегаться привыкать къ этой жизни, какъ привыкать къ экипажу, въ к[оторомъ] ѣдешь до мѣста.

<sup>20</sup> 12) Однимъ въ плодѣ нужно только зерно, а оболочка мѣшается, другимъ мѣшаетъ зерно, а нужна оболочка — яблоко, томатъ.....

13) Въ глубокой старости обыкновенно думаютъ и другіе и часто сами старики, что они только доживаютъ вѣкъ. Напротивъ, въ глубокой старости идетъ самая драгоценная, нужная жизнь и для себя и для другихъ. Цѣнность жизни обратно пропорціональна въ квадратахъ разстоянія отъ смерти. Хорошо бы было, если бы это понимали и сами старики и окружающіе ихъ.

<sup>30</sup> 14) Видѣлъ во снѣ, что мнѣ говорить кто-то: «Помни, что ты ѣдешь, а не стоишь. Въ этомъ все».

15) Только тогда легко умирать и радостно, когда<sup>2</sup> устанешь отъ своей отдѣленности отъ міра, когда почувствуешь весь ужасъ отдѣленности и радость соединенія, если не со Всѣмъ, то хотя бы выходишь изъ тюрьмы здѣшней отдѣленности, гдѣ никто не

<sup>1</sup> Зачеркнуто: тѣхъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: почувствуешь весь ужасъ

понимаетъ, не знаетъ, не хочетъ понимать и знать тебя (хотѣлъ сказать: ни тебя ни Бога), когда только изрѣдка общаешься, какъ перелетающими электрическими искрами любви. Такъ хочется сказать: довольно этой клѣтки. Дай другаго, болѣе нужнаго мнѣ общенія. И знаю, что смерть дастъ мнѣ его.

16) Хочешь, думаешь дѣйствіями, словами вліять на людей, послужить Богу для осуществленія Его царства, а когда вдумаешься въ свое положеніе, то видишь, что все лучшее служеніе — это себя сдѣлать лучшимъ. А уже Онъ мною сдѣлаетъ, что Ему нужно и какъ Ему нужно.

10

2 Марта 1906. Я. П.

12 дней не писалъ. И дурно и хорошо физически себя чувствовалъ; больше дурно. Живу кое-какъ. Работаю внутри себя, и кажется, хорошо. Въ томъ-то и горе и то-то и хорошо, что какъ на балонѣ летишь, не чувствуешь ни вѣтра ни движенія, п[отому] ч[то] движешься съ вѣтромъ, не чувствуешь своего улучшенія, п[отому] ч[то] оно — только то, что должно быть, что есть. Чувствуешь вѣтеръ только, когда остановишься, т. е. скверно живешь. Экзаменовъ б[ыло] мало. Только вчера б[ылъ] очень въ физич[ески] угнетенномъ состояніи и не могъ преодолѣть<sup>20</sup> себя — не въ наружн[омъ] проявленіи — въ наружномъ я ничего не сдѣлалъ, но въ душѣ, въ мысляхъ не могъ<sup>1</sup> побѣдить недоброжелат[ельство], не могъ вызвать любви, вызвать въ себѣ живое сознаніе своего отношенія къ Богу. Поправлялъ за это время За что и отослалъ набирать и корект[уры] 2 тома *Кр/уга/ Чт[енія]*. Записать, кажется, много и недурно.

1) Спокоенъ, всегда радостенъ мож[еть] быть только тотъ,<sup>2</sup> для кого главное и даже одно дѣло жизни — дѣло соблюденія, просвѣтленія своей души передъ Богомъ и для Бога. Но какъ трудно приучить себя къ равнодушію о мнѣніи людскомъ,<sup>30</sup> особенно когда оно осуждаетъ то, что дѣлаешь для Бога.

Да, надо имѣть дѣло только съ Богомъ и передъ Богомъ.<sup>3</sup> Трудно это. Но стоитъ поработать для этого, приучить себя къ этому. Стоитъ п[отому], ч[то] только такъ легко и жить и умирать.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: вызвать[ть]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: у кого интересы всѣ въ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Только тогда легко

2) Чѣмъ больше думаю, тѣмъ больше убѣждаюсь въ истинѣ того, что дѣло жизни человѣка только въ соблюденіи и улучшеніи того орудія, к[оторое] дано ему (притча талантовъ). Человѣкъ — орудіе. Дѣло его только въ томъ, чтобы держать себя (орудіе) въ исправности. Приводить въ движеніе это орудіе не онъ самъ. Въ родѣ того, какъ когда работникъ приставленъ къ движущимся посторонней силой рѣжущимъ ножамъ. Его дѣло содержать ихъ острыми, чтобы не мяли, не портили того, что будутъ рѣзать. Человѣкъ, пока живъ, долженъ работать, дѣйствовать. Это не его сила. А сила, дѣйствующая черезъ него. Его же дѣло — дѣлать хорошо то дѣло, к[оторое] заставляетъ его дѣлать влекущая его сила. Онъ долженъ питаться. Это не его сила, а дѣйствующая черезъ него. Его же дѣло питаться хорошо, не уничтожая жизнью и не заставляя другихъ кормить себя. Онъ стремится къ половому общенію. Опять это не его сила, а дѣйствующая черезъ него. Его дѣло быть вѣрнымъ супругомъ и заботливымъ <sup>1</sup> родителемъ. Также неизбѣжно, не отъ него зависитъ отношенія съ людьми. Его дѣло отношенія эти сдѣлать добрыми. Также не отъ него зависитъ думать или <sup>20</sup> не думать, но его дѣло <sup>2</sup> останавливаться на мысляхъ добрыхъ и отгонять злыя.

3) Какъ трудно любить, жалѣть людей самоувѣренныхъ, гордыхъ, хвастливыхъ! Уже по этому одному видно, какъ важно смиреніе. Оно сильнѣе всего другаго вызываетъ самое драгоценное въ жизни: любовь людей.

4) Мы такъ привыкли видѣть людей нашего круга, занимающихся политикой, т. е. заботящихся о томъ, какъ лучше устроить общую жизнь людей, и на эту дѣятельность полагающихъ всѣ свои силы, что мы не удивляемся этому явленію. А между <sup>30</sup> тѣмъ оно очень удивительно. <sup>3</sup>

Люди, совершенно небрежные въ исполненіи своихъ экономич[ескихъ], семейныхъ, личныхъ дѣлъ, всю свою энергію

<sup>1</sup> Зачеркнуто: от[цомъ]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: усиливать

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Понятно, что люди, недовольные существующимъ порядкомъ, могутъ стараться измѣнить его тѣмъ — прежде всего — чтобы не подчиняться его уставамъ

полагаютъ на будущее воображаемое устройство общества и,<sup>1</sup> несмотря на разногласіе всѣхъ партій, съ упорствомъ отстаиваютъ свое. Объясненіе одно: человѣку нужна дѣятельность и увѣренность, что дѣятельн[ость] его полезна. Въ своихъ личныхъ, эконо[мическихъ], семейн[ыхъ] дѣлахъ онъ запутался, и у него нетолько нѣтъ увѣренности въ<sup>2</sup> разумности, но напротивъ. И потому онъ избираетъ такую, въ к[оторой] результаты не видны, и онъ можетъ утѣшать себя увѣренностью, что онъ дѣлаетъ нужное, полезное дѣло. Подтвержденіемъ этого служить то, что чѣмъ у человѣка разтерзаниѣе жизнь личная, тѣмъ онъ энергичнѣе отдается политикѣ.

5) Въ хорошія минуты, когда сознаешь себя вполне тѣмъ, что ты еси, какъ человѣкъ, ни больше ни меньше, какъ ясно чувствуешь свое ничтожество и безсиліе. Ты какое-то отношеніе къ чему-то безконечному, какое-то безконечно малое трепыханіе чего-то безконечно малаго въ необъятномъ. Икогда поймешь это, поймешь, что въ это твое ничтожное, слабое состояніе ты поставленъ высшей силой, к[оторую] можешь понимать, можешь слиться съ нею. И изъ<sup>3</sup> безконечнаго ничтожества является неразрушимая сила.

6) То, что мы называемъ причиной и слѣдствіемъ, есть ничто иное, какъ причина — прежде раскрывшееся, въ извѣстномъ направленіи мысли, состояніе предмета; слѣдствіе — имѣющее раскрыться, тоже въ извѣстн[омъ] направленіи мысл[ли], или раскрывшееся уже состояніе предмета. Напримѣръ: у меня болитъ животъ. Причина въ одномъ направленіи мысли: съѣлъ неудобоваримое; въ другомъ: не подумалъ, что надо воздержаться; въ третьемъ:<sup>4</sup> нахожусь въ условіяхъ соблазна роскошной пищи; въ 4-мъ — испортилъ свои пищеварительные органы прежнимъ невоздержаніемъ; въ 5-мъ — это наслѣд-<sup>30</sup>ственно, и т. д. Польская революція произошла отъ революціон[наго] духа времени, отъ характера Поляковъ, отъ двуличности Алек[сандра] I, отъ жестоко[сти] Николая, отъ раздѣла Польши Екат[ериной] и Фридрихомъ. Также и съ послѣд-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: въ этой дѣятельности

<sup>2</sup> Зачеркнуто: пол[ежности]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: слабо[сти]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: подд[ался]

ствами. Причина <sup>1</sup> ночи — прежде наступления ночи наблюдаемое движение солнца; причина <sup>2</sup> дурного поступка — прежде установившееся ложное понимание жизни. Причины одной какого бы то ни было явления никогда не может быть. Причин бесчисленное количество — все предшествующее может рассматриваться как причина. Называемъ же мы причиной то состояние, которое при известномъ направленіи мысли <sup>3</sup> предшествовало раскрывшемуся явлению.

(Все это путано и не хорошо, а казалось важно.) <sup>4</sup>

10 7) Сейчас лежалъ послѣ обѣда и очень живо представилъ себѣ смерть — переходъ въ другую жизнь (засыпаніе и пробужден[іе]), и представилъ себѣ такъ просто, что безъ противленія <sup>5</sup> принялъ бы смерть.

8) То, что я какъ-то давно, почти какъ шутку, какъ фантазію, написалъ Хилкову, что жизнь наша это — сновидѣніе того сна, въ к[оторый] мы погрузились въ прежней жизни, и что смерть будетъ пробужденіе къ новой формѣ жизни, эта мысль представляется мнѣ уже не фантазіей, а большой вѣроятностью. Наши сновидѣнія въ этой жизни — отголоски  
20 всей жизни, указанія на ея законы.

9) Говоря съ Дорикомъ о томъ, какая должна быть правдивая жизнь — безъ роскоши, безъ прислуги, не богатая, а бѣдная, подумалъ, что надо бы объяснить ему, почему я не такъ живу. А потомъ подумалъ: зачѣмъ? Онъ, если правда то, что я говорю, несмотря на то, что я не дѣлаю того, что говорю, будетъ жить, какъ я говорю; п[отому] ч[то] найдетъ въ этомъ благо. Меня же за то, что я не дѣлаю того, что говорю, онъ осудитъ (и по дѣломъ, а если не по дѣломъ, то это на пользу мнѣ), или самъ безъ моего объясненія пойметъ, почему я не такъ  
30 живу, и оправдаетъ.

10) Когда человекъ уменъ, онъ не знаетъ, что онъ уменъ, — ему кажется такъ естественно, что онъ понимаетъ, что пони-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: дня и

<sup>2</sup> Зачеркнуто: моего

<sup>3</sup> Зачеркнуто: раскрылось послѣ явленія

<sup>4</sup> Взятое в скобки в подлиннике обведено чертой со всех сторон.

<sup>5</sup> Зачеркнуто: ум[еръ] бы



маеть, <sup>1</sup> что онъ не можетъ приписывать этому значенія. При томъ же ему такъ многое еще непонятно. — Тоже — если человѣкъ силенъ тѣлесно и даже духовно; тоже особенно, когда человѣкъ истинно добръ, онъ не видитъ своей доброты, какъ летящій на балонѣ не чувствуетъ своего движенія.

11) Въ самой преданности другому существу, въ отреченіи отъ себя во имя другаго существа есть особенное <sup>2</sup> духовное наслажденіе. Такое чувство испытывали во время крѣпостнаго права рабы, дворовые, такое же испытываютъ придворные къ своимъ владыкамъ, почитатели къ духовнымъ лицамъ, <sup>10</sup> старцамъ. Хорошо выработать въ себѣ такое чувство къ Богу. «Но, — скажутъ, — Его не видишь». Не видишь, но чувствуешь, сознаешь живѣе, чѣмъ извнѣ чувствовалъ своего человѣческаго героя. «Но, — скажутъ еще, — тамъ награда: милости того, кому преданъ». А здѣсь развѣ нѣтъ? И здѣсь награда, да еще какая: радостная жизнь.

12) Жизнь человѣческую можно представить такъ: Движеніе по коридору или трубѣ сначала свободное, легкое, потомъ, при все большемъ и большемъ саморасширеніи, все болѣе и болѣе стѣсненное, трудное. Во время движенія человѣкъ все <sup>20</sup> ближе и ближе видитъ передъ собой полный просторъ и видитъ, какъ идущіе передъ нимъ скрываются, исчезаютъ въ этомъ просторѣ.

Какже, чувствуя всю напряженность, сдавленность движенія, не желать поскорѣе дойти до этого простора? И какже не желать и бояться приближенія къ нему?

13) Бхалъ верхомъ лѣсомъ, и было такъ хорошо, что думалъ: имѣю ли я право такъ радоваться жизнью? И отвѣчалъ себѣ: да, имѣлъ бы право на радость жизнью всякій человѣкъ, если бы не было грѣха, не было страданій, производимыхъ одними <sup>30</sup> людьми надъ другими. Теперь же, когда есть грѣхъ и есть жертвы его невольныя, должны быть жертвы вольныя, и мы не имѣемъ права радоваться жизнью, а должны радоваться жертвой, вольной жертвою.

Людямъ дана возможность полного блага жизни. Если бы

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: и такъ много

<sup>2</sup> Написано: особенная; далее зачеркнуто: рад[ость]

не было грѣха, они бы владѣли, пользовались имъ. Теперь же, когда есть грѣхъ, люди должны стараться жертвою исправить его. И въ этомъ исправленіи грѣха есть — при теперешнемъ состояніи міра (другаго и не было, міръ безъ грѣха только въ идеалѣ), въ исправленіи грѣха, въ жертв[ѣ] — истинное благо жизни людей.

14) Философскія системы это плохо сложенные своды, замазанные извѣсткой съ тѣмъ, чтобы не видна была ихъ непрочность. Сводъ изъ неотесаннаго камня, если держит[ъ], то навѣрное проченъ. Мало того, сводъ самый прочный тотъ, к[оторый] строился безсознательно, какъ природныя пещеры.

15) Думалъ: что бы было, если бы всѣ люди понимали и знавали то, что жизнь есть только соблюденіе своего духовнаго «я» передъ Богомъ и для Бога? А почему же невозможно? Нетолько возможно, но необходимо.

### 5 Марта 1906. Я. П.

Пишу утромъ. Эти дни ничего не писалъ существеннаго, кромѣ писемъ, и то ничтожныя. Занять дѣтскимъ Кр[угомъ] Чт[енія], т. е. изложеніемъ Зак[она] Бож[ія]. Плохо идетъ. Я<sup>1</sup> слишкомъ легко смотрѣлъ на это. Вотъ это-то именно случай: Avoir le temps de la faire plus courte,<sup>2</sup> Вчера ѣздилъ верхомъ по лѣсамъ, и очень хорошо думалось. Такъ ясенъ казался смыслъ жизни, что ничего больше не нужно. Боюсь, что это грѣхъ, ошибка, но не могу не радоваться спокойствію и добротѣ. Двѣ мысли особенно радовали меня:

1) Можно и должно приучить себя къ любовному отношенію ко всѣмъ людямъ, ко всѣмъ живымъ существамъ. Для этого надо нетолько въ сношеніяхъ съ людьми и животными быть добрымъ, любовнымъ, а это будетъ только тогда, когда обо всѣхъ, всѣхъ, всѣхъ людяхъ будешь думать любовно, нетолько о тѣхъ, съ к[оторыми] живешь и съ к[оторыми] встрѣчаешься, но о тѣхъ, о комъ слышишь, читаешь, о живыхъ и умершихъ. Можно приучить себя къ этому. И тогда какая радость!

2) Предстоящая намъ нетолько въ старости, но всякую ми-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: дума[лъ]

<sup>2</sup> [Иметь время сделать более кратким.]

нугу смерть показывае́тъ намъ, что нельзя жить для себя. Какже жить для себя? того себя, к[оторый] всякую минуту понемногу уходит и всякую минуту можетъ совсѣмъ уйти. Это все равно, что устроить для себя передъ своимъ домомъ на <sup>1</sup> плывущемъ по теченію плоту театр, кот[орый] съ плотомъ можетъ сейчасъ потонуть и во всякомъ случаѣ навѣрное скоро уплыве́тъ изъ вида. Такъ что жить для себя никакъ нельзя; можно жить только для людей, для всего міра или для Бога. А жить для всего міра и значить жить для Бога, а жить для Бога значить жить для <sup>2</sup> міра.

10

3) Влюбленье настоящее, поэтическое только тогда, когда влюбленный не знаетъ о различіи и назначеніи половъ.

### 9 Марта.

Дурное состояніе. Только поправлялъ замѣтку о правительств[вѣ], о власти. Заглавіе надо такъ:

*Изъ Дневника. О возникновеніи и самоуничтоженіи власти.*

<sup>3</sup> Нѣтъ, нехорошо.

Все это время было состояніе такое, какъ будто «я», настоящій «я» ушелъ куда-то или во мнѣ же спрятался куда-то, такъ что я не вижу, не сознаю его, но знаю, что онъ есть и что онъ вый-детъ опять наружу, и что надо будетъ отдать отчетъ, какъ я велъ себя въ его отсутствіе: не осквернилъ ли чѣмъ его жилище?

Горячился съ Карбон[елемъ], а то ничего. Записать надо:

1) Лицемеріе, фарисейство религиозное кончилось давно. <sup>4</sup> Никто уже не хвалитъ теперь людей за то, что они религиозны, ходятъ въ церковь, скорѣе, смѣются. Но мѣсто фарисеевъ не осталось пустымъ. Его съ успѣхомъ занимаютъ теперь фарисеи лицемеры служители не Бога, а народа — <sup>5</sup> государственники, либералы, революціонеры. А какъ въ Евангеліи представленъ Христосъ, выходящій изъ себя при обращеніи <sup>30</sup> къ нимъ, такъ и теперь трудно удержаться отъ негодованія и отвращенія къ нимъ. Всю рѣчь Христа къ фарисеямъ можно передѣлать, обращая ее къ политическимъ дѣятелямъ.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: рѣкѣ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: людей

<sup>3</sup> Абзац редактора.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: мѣсто его вступило

<sup>5</sup> Зачеркнуто: либера[лы]

Только не надо сердиться и осуждать людей, подпавших этому заблужденію, а <sup>1</sup> если можешь, добро обличай ихъ, если не можешь, то хоть жалѣй о нихъ, но не сердись. А если и этого не можешь, молчи и работай надъ собой, что[бы] уничтожить недоброе чувство къ человѣку.

2) Какъ ярко выразилось на революціонерахъ, когда они начинали захватывать власть, обычное развращающее дѣйствіе власти: самомнѣніе, гордость, тщеславіе и, главное, неуваженіе къ человѣку. Хуже прежнихъ, п[отому] ч[то] вновѣ.

10 3) Женщины <sup>2</sup> не людей мѣряютъ тѣмъ идеаломъ совершенства, к[оторый] онѣ себѣ составили, а идеаль совершенства составляютъ по тѣмъ или по тому, кого любятъ. А когда никто[го] не любятъ, то по себѣ.

4) Какъ трудно, особенно послѣ дурной привычки цѣлой жизни, приучить себя считать самымъ главнымъ дѣломъ жизни работу надъ своей душой, приближеніе ея къ совершенству или, вѣрнѣе, движеніе къ совершенству.

5) Какъ правъ Паскаль, говоря, что люди постоянно хлопчатъ только для того, чтобы забыть про свое положеніе <sup>20</sup> (карты, заяцъ). Заяцъ нехорошо только п[отому], ч[то] мучаешь животныхъ, но карты (не игра для выигрыша) безъ всякаго сравненія лучше занятія политикой, наукой, искусствомъ, вообще всѣмъ тѣмъ, чѣмъ человѣкъ желаетъ возвысить себя.

6) (Поправлено прежнее.) Смерть есть разрушеніе тѣхъ органовъ единенія съ міромъ, которые даютъ намъ представленіе о времени.

7) Наше представленіе о времени происходитъ отъ нашей неспособности познаванія <sup>3</sup> сразу всего предмета: время есть та постепенность нашего познанія міра, к[оторая] вытекаетъ изъ ограниченности нашихъ способовъ познанія.

### 11 Марта.

Дня 4 ничего не пишу. Вчера особенно подавленное состояніе. Все непріятное особенно живо чувствуется. Такъ я говорю себѣ; но въ дѣйствительности: я ищу непріятнаго, я

<sup>1</sup> Зачеркнуто: или

<sup>2</sup> Зачеркнуто: живутъ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: всего

восприимчивъ, промокаемъ для непріятнаго. Никакъ не могъ <sup>1</sup> избавиться отъ этого чувства. Пробоваль все: и молитву, <sup>2</sup> и сознание своей дурноты. И ничего не беретъ. Молитва, т. е. живое представленіе своего положенія, не доходить до глубины сознанія, признаніе своей ничтожности, дрянности не помогаетъ. Чего-то не то что хочется, а мучительно недоволенъ чѣмъ-то, и не знаешь, чѣмъ. Кажется, что жизнью: хочется умереть. Квечеру состояніе это перешло въ чувство сиротливости и умиленное желаніе ласки, любви; мнѣ, старику, хотѣлось сдѣлаться ребеночкомъ, прижаться къ любящему существу, <sup>3</sup> ласкаться, жаловаться и быть ласкаемымъ и утѣшаемымъ. Но кто же то существо, къ к[оторому] я <sup>4</sup> могъ бы прижаться и на рукахъ к[отораго] плакать и жаловаться? Живаго такого нѣтъ. Такъ чтоже это? А все тотъ же дьяволъ эгоизма, к[оторый] въ такой новой, хитрой формѣ хочетъ обмануть и завладѣть. Это послѣднее чувство объяснило мнѣ <sup>5</sup> предшествующее состояніе тоски. Это только ослабленіе, временное исчезновеніе духовной жизни и заявленіе своихъ правъ эгоизма, <sup>6</sup> который, пробуждаясь, не находитъ себѣ пищи и тоскуетъ. Средство <sup>20</sup> противъ этого одно: служить комунибудь самымъ простымъ, первымъ попавшимся способомъ, работать на когонибудь.

1) Читаль записки Ашенбренера о Шлиссельб[ургѣ]. Какъ ясно, что жизнь въ себѣ, а границы внѣшней свободы, <sup>7</sup> какъ бы не казались одни тѣсны, а другія пространны, почти и даже совсѣмъ безразличны.

18 Марта.

Продолжается нездоровье — слабость, апатія и нынче даже особенно дурное расположеніе духа. Сейчас чуть было не огорчился за споръ на Таню. Съ утра разстроила <sup>8</sup> то пре- <sup>20</sup>

<sup>1</sup> Зачеркнуто: объясни[тъ]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: какъ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: — матери

<sup>4</sup> Зачеркнуто: хотѣль

<sup>5</sup> Зачеркнуто: все

<sup>6</sup> Зачеркнуто: у к[отораго] всѣ его нити обрѣзаны

<sup>7</sup> Зачеркнуто: оче[рчены]

<sup>8</sup> Зачеркнуто: мое

красное настроеніе, въ к[оторомъ] я всталъ, какая-то глупая старушка, рассказывавшая мнѣ про видѣнія, свои воспоминанія и про то, что меня ненавидятъ и ругаютъ на ст[анціи] Козловкѣ. Это, къ стыду моему, очень огорчило, гнетуще подѣйствовало на меня. Прочелъ Кр[угъ] Чт[енія] на 18 Мар[та] какъ разъ на эту тему. Да, надо благодарить Бога за это, за то, что провѣряетъ меня, мою жизнь въ Богѣ. Очень все слабъ я. Въ утѣшеніе могу сказать только то, что временами, а не всегда. Былъ Фельтенъ. Мне скорѣе непріятно, чѣмъ пріятно, распространеніе моихъ сочиненій. Нынче поправилъ: *Революціонеры*. Записать немногое, но, какъ думается, очень важное. Едва ли осилю теперь. Лучше до вечера, е[сли] б[уду] ж[ивъ].

19 Мар. 1906. Я. П.

Тоже дурное, тяжелое состоян[іе]. Борюсь съ нимъ. Кажется, побѣдилъ чувство недоброты, упрека людямъ, но апатія все таже. Ничего не могу работать. — Вчера ѣздилъ верхомъ и все время спорилъ самъ съ собой. Слабый, дрянной, тѣлесный, эгоистич[ескій] человѣкъ говоритъ: все скверно, а духовн[ый] говоритъ: врешь, прекрасно. То, что ты называешь сквернымъ, это то самое точило, безъ кот[орого] затупилось, заржавило бы самое дорогое, что есть во мнѣ. И я такъ настоятельно и увѣренно говорилъ это, что подъ конецъ побѣдилъ, и я вернулся домой въ самомъ хорошемъ настроеніи.

Еще огорчался на то, что поступилъ дурно, согрѣшилъ (съ соціаль демокр[атомъ] и съ Т[аней]), и съ успѣхомъ отвѣтилъ себѣ, что я не брался быть безгрѣшнымъ, что безъ грѣха нельзя быть, но брался и долженъ браться за то, чтобъ избавляться отъ грѣха, и это успокоило меня. Да, все возвращаешься къ старому, къ давно извѣстному, къ тому, что все *въ табѣ*, какъ говорилъ Сютаевъ, и вся жизнь въ настоящемъ. Какъ только станешь думать о томъ, что внѣ тебя, объ ожидаемыхъ послѣдствіяхъ или о прошедше[мъ], такъ пропадѣ.

Только бы нетолько помнить, но жить жизнью внутренней, съ Богомъ, и нѣтъ несчастій, и все радость. Но жить-то надо внутренней жизнью такъ, чтобы <sup>1</sup> исполненіе ея требованій

<sup>1</sup> *Зачеркнуто*: она была нуж[на]

было нужно, необходимо также, какъ необходимы требованія жизни тѣлесной (голодь). *Пища моя въ томъ, чтобы творить волю пославшаго.* Великое слово — сравненіе, чтобъ духовное дѣланіе было также настоятельно необходимо, какъ пища. Записать надо. (Послѣ.)

1) Думалъ о томъ, что пишу я въ дневникѣ не для себя, а для людей — преимущественно для тѣхъ, к[оторые] будутъ жить, когда меня, тѣлесно, не будетъ, и что въ этомъ нѣтъ ничего дурнаго. Это то, что, <sup>1</sup> мнѣ думается, что отъ меня требуется. Ну, а если <sup>2</sup> сгорятъ эти дневники? Ну, чтожъ? они <sup>10</sup> нужны, можетъ быть, для другихъ, а для меня навѣрное — не то что нужны, а они — я. Они доставляютъ мнѣ — благо.

2) Наука есть ничто иное, какъ собранныя и систематизированныя наблюденія. Вопросъ, надъ чѣмъ дѣлаются эти наблюденія? Кромѣ различія между наблюденіями <sup>3</sup> ненужными и нужными, <sup>4</sup> мелочными и важными, есть два главныя различія наблюденій: наблюденія надъ матерьяльными и надъ духовными явленіями. Наблюденія матерьяльныя только констатируютъ явленія, показывая, что есть то, что есть; наблюденія же духовныя даютъ руководство въ жизни, показывая, <sup>20</sup> что такіе поступки даютъ такія, а другія — другія послѣдствія. (Совсѣмъ плохо, а б[ыло] хорошо въ мысли.)

3) Вспомнилъ, какъ безрукій человекъ рассказывалъ мнѣ о томъ, что онъ не можетъ <sup>5</sup> заснуть до тѣхъ поръ, пока воображаемые пальцы на <sup>6</sup> отсутствующей рукѣ не сложатся въ кулакъ, и что никакія личныя усилія не <sup>7</sup> могутъ содѣйствовать этому. Неужели тоже и съ дурнымъ расположеніемъ духа, и надо только терпѣливо ждать, когда душа сложится въ покойное состояніе? И да и нѣтъ. Заставить себя работать духовно — не могу. Но быть довольнымъ своимъ положеніемъ — могу, <sup>30</sup> очень могу.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: кажет[ся]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: сожгутъ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: мелкими

<sup>4</sup> Зачеркнуто: ни[чтожными]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: спать

<sup>6</sup> Зачеркнуто: несуществующей]

<sup>7</sup> Зачеркнуто: помо[гутъ]

4) Записано: какъ молитва настоящая только уединенная — одинъ съ Богомъ, такъ и дѣятельность настоящая только та, гдѣ мотивъ ея извѣстенъ одному Богу, т. е. никому.

5) Думалъ о томъ, что такое инерція. Не есть ли это признаніе измѣняемости наблюдателя? (Совсѣмъ неясно.)

6) (Очень казалось мнѣ важнымъ.)

Помню, Страховъ (Н[иколай] Н[иколаевичъ]) показывалъ мнѣ какую-то матерьялистическую книгу, объяснявшую душевную жизнь <sup>1</sup> клѣточекъ, въ кот[орой] для <sup>2</sup> недостающаго объясненія вводилось понятіе воспоминанія, какъ явленіе самое простое и вполне понятное. Помню, что и тогда нелѣпость этого введенія самаго таинственнаго для объясненія самаго простого поразила меня, теперь же уже вполне понялъ, что такое воспоминаніе, память.

<sup>3</sup> Способность воспоминанія, память, это то таинственное для насъ явленіе, объясняющее все остальное, но ничѣмъ не могущее быть объяснено, посредствомъ кот[ораго] мы знаемъ то, что знаемъ, посредствомъ [омъ] или вслѣдствіи к[отораго] мы живемъ духовною жизнью, вслѣдствіи кот[ораго] мы познаемъ себя и міръ, доступный намъ, вполне, безъ времени. Воспоминан[іе] происходитъ во времени, но познаемъ мы, благодаря воспоминанію, внѣ времени. Я познавалъ себя часъ за часомъ во времени, но знаю я теперь себя независимо отъ времени, всего, какой я есмь: и ребенокъ, и мальчикъ, и юноша, и мужъ, и старѣющійся, и старикъ, все вмѣстѣ въ одномъ. Также знаю и Россію, и <sup>4</sup> Францію, и др., и родъ человѣческій, и весь міръ со всѣмъ, что я знаю объ его измѣненіяхъ. То, что мы называемъ разумомъ, есть только сжатое, концентрированное воспоминаніе или выводъ изъ него. Правда, можно въ разумной дѣятельности выдѣлить способность дѣлать выводы изъ воспоминаній, но всетаки основа и разума и всей духовной жизни есть способность воспоминанія. (Не полно.)

7) Думая о способности воспоминанія, приходитъ въ голову слѣдующее: Послѣдовательность событій тѣлесной жизни: бо-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: процессами

<sup>2</sup> Зачеркнуто: 〈объясненія〉 допол[ненія]

<sup>3</sup> Абзац редактора.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: родъ [человѣческій]



лѣзнь, смерть, бракъ, урожай, неурожай, удача, неудача предпріятія, все внѣ моей власти. Воспоминанія же, <sup>1</sup> изъ к[ото-рыхъ] складывается мое духовное я, въ моей полной власти, я могу переставлять, сопоставлять, выдвигать одни, замѣнять другія, какъ хочу. Это въ моей власти.

8) Былъ въ дурномъ расположеніи духа. Мнѣ досадно, я недоволенъ, сержусь. Это я могу преодолѣть, и вмѣсто досады, сердца, мнѣ грустно. Этого я не могу преодолѣть. Одно могу: то, чтобы и грустно мнѣ б[ыло] въ Богѣ.

9) Когда бываешь въ хорошемъ, бодромъ умственномъ со-<sup>10</sup>стояніи, то, обращаясь къ Богу, понимаешь, чувствуешь Его во всемъ томъ величіи, до к[отораго] можешь довести свое пониманіе: видишь въ немъ законъ, начало жизни. Но когда слабъ духовно, разумомъ, то видишь, чувствуешь Бога не такого большаго, далекаго, а маленькаго, близкаго, и молишься ему просто: Господи, помилуй. И Онъ все тотъ же, и также законно обращеніе къ Нему.

10) Познать Бога значитъ увидать свой предѣлъ. Предѣлъ этотъ — сфера. Я въ центрѣ ея. Большой разумъ видитъ, чувствуетъ эту предѣльную сферу <sup>2</sup> по нѣсколькимъ радіусамъ. <sup>3</sup> <sup>20</sup> Какъ бы слабъ ни былъ разумъ, если онъ ищетъ Бога, онъ въ какомъ нибудь одномъ мѣстѣ, по какому нибудь радіусу чувствуетъ предѣльную сферу и свое отношеніе къ ней. Пускай онъ представляетъ себѣ эту доступную ему предѣльную точку въ видѣ личности человѣкообразной или въ видѣ грома и молніи, — если онъ чувствуетъ свое отношеніе къ сферѣ, онъ знаетъ Бога и онъ человѣкъ просвѣщенный. Но если человѣкъ не знаетъ <sup>4</sup> ни одной точки предѣльной сферы, не чувствуетъ своего отношенія къ ней, а подробно изслѣдуетъ сферы, ближайшія къ себѣ (ученые), хотя бы онъ изучилъ всю эту ближайшую <sup>30</sup> сферу, онъ человѣкъ невѣжественный.

11) Мнѣ кажется, что міръ движется. При <sup>5</sup> строгомъ разсужденіи я вижу, что не міръ движется, а я не вдругъ познаю

<sup>1</sup> Зачеркнуто: всѣ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: и многіе

<sup>3</sup> Зачеркнуто: <можетъ>. Небольшой

<sup>4</sup> Зачеркнуто: этого

<sup>5</sup> Зачеркнуто: вни[мательномъ]

его. Но міръ не движется и не происходит (Дарвинизмъ), онъ есть. Мнѣ только кажется онъ происходящимъ, и то, что мнѣ кажется о геологическихъ и космическихъ переворотахъ,<sup>1</sup> только кажется мнѣ по устройству моего ума, но не имѣетъ никакой реальности.

2 Апрель 1906. Я. П.

Пасха. Все послѣднее время (2 недѣли) чувствовалъ себя дурно. Почти ничего не писалъ. Слабость и физическая тоска. Но, странное дѣло. Въ тѣхъ рѣдкихъ просвѣтахъ мысли, кот[орые] находили, мысль работала глубже и яснѣе, чѣмъ въ періоды постоянной работы мысли. Невольно приходитъ въ голову, что раскрытіе жизни совершается равномерно. Если мнѣ и кажется, что жизнь стоитъ во мнѣ, она не стоитъ, но идетъ подземно и потомъ раскрывается тѣмъ сильнѣе, чѣмъ дольше она задерживалась. Правда ли это, будетъ видно по тому, что я записалъ и теперь впишу за эти двѣ недѣли. Записать:

1) Совершенно ясно стало въ послѣднее время, что родъ земледѣльческой жизни не есть одинъ изъ различныхъ родовъ жизни, а есть жизнь, какъ книга — библія, сама жизнь, единственная жизнь человѣческая, при кот[орой] только возможно проявленіе всѣхъ высшихъ человѣческихъ свойствъ. Главная ошибка при устройствѣ человѣч[ескихъ] обществъ и такая, к[оторая] устраняетъ возможность какого нибудь разумнаго устройства жизни — та, что люди хотятъ устроить общество безъ земледѣльческой жизни или при такомъ устройствѣ, при к[оторомъ] земледѣльческая жизнь — только одна и самая ничтожная форма жизни. Какъ правъ Бондаревъ!

2) Удивительное дѣло! Стоитъ только рассказать, какъ ни-  
30 будь раскрыть людямъ то доброе, к[оторое] чувствуешь, дѣлаешь или хочешь дѣлать, и тотчасъ же та внутренняя сила и радость, к[оторую] давало это сознаніе добра, — исчезаетъ. Точно какъ выпущенный паръ изъ паровика. Если дѣлаешь для Бога, то дѣлай только для Бога. Держи тайну съ Богомъ, и онъ поможетъ тебѣ. Какъ разболталъ людямъ, онъ отворачивается отъ тебя. «Ты, молъ, сказалъ людямъ, отъ нихъ и жди помощи».

<sup>1</sup> Зачеркнуто; <не> есть тольк[о]

3) На эту тему хотѣлось бы написать разсказъ сонъ: Человѣкъ видитъ, какъ послѣ смерти его судятъ и на вѣсахъ вѣшаютъ его дѣла. Онъ ждетъ, что принесутъ и положить его труды для народа, благотворительность, его научные труды, его семейныя добродѣтели, ихъ несутъ, и все это ничего не вѣситъ, иное производитъ обратное дѣйствіе: вѣсы поднимаются. Для славы людской. И вдругъ несутъ то, что онъ забылъ: какъ онъ подавилъ въ себе досаду въ спорѣ, поднялъ игрушк[у] дѣвочкѣ.... (Придумать надо лучше), — все то, что люди не знали, не цѣни[ли]. Можно еще сопоставить двухъ юродивыхъ: 10 одного, признаннаго юродивымъ, профессиональ[аго] юродиваго, и другаго, про юродство невольное [котораго] никто не знаетъ. И какъ первый не угоденъ, а только второй угоденъ Богу.

4) Кажется, я уже писалъ про это. Но очень ясно пришла мнѣ мысль о томъ, что такое время. Ни себя, ни міръ, какой онъ есть, я никогда не могъ бы <sup>1</sup> познать, если бы онъ равномерно не раскрывался мнѣ. Это раскрытіе представляется мнѣ жизнью во времени. Ближайшіе предѣлы мои представляются мнѣ 20 веществомъ въ пространствѣ. Если бы я былъ одно вещество въ пространствѣ, то не было бы ни движенія, ни того, что мы называемъ жизнью. Но это вещество въ предѣлахъ постоянно раскрывается мнѣ въ <sup>2</sup> предъустроенныхъ предѣлахъ (отъ рожденія до смерти). То, что въ веществѣ и пространствѣ есть мое тѣло, то въ движеніи и времени есть моя жизнь.

Я самъ вмѣстѣ съ міромъ постоянно раскрываюсь себѣ. За 70 лѣтъ я былъ ребенкомъ, и міръ б[ылъ] міръ 30-хъ годовъ. <sup>3</sup> Потому я раскрыва[лся] самъ себѣ, и раскрывался міръ въ каждый моментъ моей жизни. 30

5) Я есмь извѣстное отношеніе къ существа[мъ], иначе (больше и меньше) ограниченнымъ, чѣмъ я. Думалъ это вотъ по какому случаю. Нынче первый день пасхи, и я слышу, въ церкви

<sup>1</sup> Зачеркнуто: видѣть

<sup>2</sup> Зачеркнуто: опре[дѣ]ленныхъ]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: и все то чѣмъ сталъ

звонятъ. Я вспомнилъ, какъ звонили 50 лѣтъ тому назадъ. Тѣ, к[оторые] звони[ли] тогда, молодые ребята, теперь старики или умерли. Кто же звонить теперь? Опять такіе же молодые, какъ тѣ тогда. Le roi est mort, vive le roi. <sup>1</sup> Умершихъ замѣняютъ молодые, такіе же, какъ тѣ, но несовсѣмъ такіе: <sup>2</sup> въ нихъ уже совершаются перемѣны, во всѣхъ ихъ, такія же, какъ во мнѣ, отъ ребячества, юности къ старости. Но эти звонящіе люди не все. Въ Италіи, Испаніи, Турціи, Китаѣ также замѣнились люди 50-хъ годовъ — новыми, опять также, какъ и тѣ <sup>10</sup> перемѣны, к[оторыя] произошли во мнѣ. Но и это не все: въ звѣряхъ, въ растеніяхъ, въ рѣкахъ, въ горахъ, въ планетѣ земли, въ солнцѣ (его пятнахъ), въ Сиріусѣ, во всемъ произошли такія же перемѣны. <sup>3</sup> Я въ нихъ одна точка, сознающ[ая] себя и <sup>4</sup> по мѣрѣ жизни сама себѣ открывающаяся. Я сознаю свои перемѣны, свой ростъ, но не сознаю (только могу знать) перемѣнъ внѣ себя въ народѣ, въ человѣчествѣ, въ мірѣ. Не знаю также и тѣхъ перемѣнъ, к[оторыя] происходятъ въ клѣткахъ моего тѣла и въ протоплазмѣ этихъ клѣтокъ.

6) Все, что я могу дѣлать, если понимаю свое положеніе <sup>20</sup> въ мірѣ, это то, чтобы покоряться закону раскрытія себя, своей духовной сущности, — плыть по теченію, не становиться поперекъ теченія, не дѣпляться ни за что, противясь теченію. Какая же безумная гордость тѣхъ людей, к[оторые] хотятъ творить жизнь, хотятъ дѣлать что-то для всей жизни! Все, что можетъ дѣлать человѣкъ, это только то, чтобы самому для себя подчинять себя волѣ Бога, *З А К О Н У*.

7) Сначала это кажется очень мало нашей гордости. Но если мы только откинемъ ложное представленіе о несвойственномъ намъ положеніи, то трудно человѣку желать чего нибудь <sup>30</sup> шага, чѣмъ то, что дано ему. Человѣкъ можетъ найти свое благо въ сліяніи своего сознанія съ волей Бога и вмѣстѣ съ тѣмъ, когда сліяніе это совершилось въ немъ, не можетъ не чувство-

<sup>1</sup> [Король скончался, да здравствуетъ король!]

<sup>2</sup> *Зачеркнуто*: Въ общемъ

<sup>3</sup> *Зачеркнуто*: и происх

<sup>4</sup> *Зачеркнуто*: посто[янно]

вать, что это его сліяніе дѣйствуетъ не на него одного, но <sup>1</sup> имѣеть, какъ Божество, безконечное дѣйствіе, чувствуетъ себя Богомъ. (Вы Боги.) Неясно. Я хочу сказать, что человѣкъ, для себя соединившій свою волю съ волей Бога, <sup>2</sup> помогаетъ этимъ всѣмъ существамъ міра. — (Плохо.)

8) Всегда страшно поражаетъ меня — внутренняя законная гордость всякаго человѣка, увѣренность его въ своей правотѣ. Въ этомъ гордомъ сознаниіи своей правоты есть законность. Человѣкъ, какъ существо, носящее въ себѣ Бога, долженъ быть правъ. Горе въ томъ, что посланникъ великаго Царя своимъ <sup>10</sup> полномочіямъ употребляетъ не на порученное ему дѣло, а на прихоти, забавы, пустяки личные.

9) Самое шаткое и подверженное заблужденію знаніе — это знаніе, основанное на наблюденіи, <sup>3</sup> опытѣ.

10) Когда я вижу существа на той степени, на к[оторой] я былъ, — дѣтей, я понимаю ихъ, п[отому] ч[то] я помню себя, когда я былъ такимъ же. Точно также, когда я вижу существа, <sup>4</sup> которыми я былъ <sup>5</sup> когда-то внѣ моей жизни, или кот[орыя] — тотъ же я, но отдаленный, <sup>6</sup> — обезьянъ, звѣрей, насѣкомыхъ, растенія, камни, <sup>7</sup> землю, я тоже хотя и <sup>20</sup> не такъ живо, какъ дѣтей, — понимаю ихъ.

11) <sup>8</sup> Есть событія въ моей жизни, к[оторыя] я совершенно забылъ, такъ забылъ, что невозможно ихъ вспомнить. Что это значитъ? Въ раскрытіи міра во времени есть промежутки. Я замѣчаю большіе. Но и самыя малые — промежутки. Раскрывается же міръ безъ промежутковъ, безъ времени. Онъ есть. — (Со-  
всѣмъ неясно.)

<sup>1</sup> Зачеркнуто: на безко

<sup>2</sup> Зачеркнуто: становится

<sup>3</sup> Слово наблюденіи вставлено карандашомъ рукою автора.

<sup>4</sup> Далее в подлиннике следуютъ слова: на той степени, которые по смыслу должны быть зачеркнуты. За ними зачеркнуто карандашомъ: на

<sup>5</sup> Зачеркнуто: до моего [рождения].

<sup>6</sup> Слова: или .... отдаленный вписаны карандашомъ.

<sup>7</sup> Слова: растенія, камни вписаны карандашомъ.

<sup>8</sup> Мысль 11 помечена авторомъ ошибочно цифрою 10; такъ же и все последующіе мысли, до конца записи этого числа, помечены ошибочно на единицу меньше, чемъ следовало.

12) Поэзія церковности. Церковность разрушается, когда поэзія секуляризируется, становится мірскою. Отнять поэзію церковности, не замѣнивъ ее, жестоко.

13) Миръ — высшее матерьяльное благо общества людей, какъ высшее матерьяльное благо личности — здоровье. Такъ всегда <sup>1</sup> полагали люди. И миръ возможенъ только для земледѣльцевъ. Только земледѣльцы кормятся прямымъ трудомъ. Горожане неизбѣжно кормятся другъ другомъ. Среди нихъ возникло государство и возмож[но] и нужно. Земледѣльца[мъ] <sup>10</sup> оно излишне и губительно.

14) Жизнь всѣхъ народовъ вездѣ одна и таже. Болѣе жестокіе, безчеловѣчные, гулящіе люди кормятся насиліемъ, войною, болѣе мягкіе, кроткіе, трудолюбивые — предпочитаютъ терпѣть. <sup>2</sup> Исторія есть исторія этихъ <sup>3</sup> насилій и борьбы съ ними.

15) Отчего это я испытываю совершенно новое, странное смѣшанное чувство благоденствія, когда, потушивъ свѣчу, лежу въ постели? Ничто не болитъ, тепло, тихо, спокой[но]. Мнѣ радостно, хорошо, и <sup>4</sup> страшно, что я люблю жизнь и не перенесу <sup>20</sup> безъ противленія смерть. Отчего это?

16) Хотѣлось бы написать разсказъ о томъ, какъ политическій дѣятель, послѣ 20, 30 лѣтъ труда въ одномъ направленіи, достигнувъ своей цѣли, вдругъ хватился, что у него есть душа, к[оторой] надо бы служить и к[оторую] онъ оставилъ въ небреженіи, и она сохлась, загрубѣла и не отзывается и не даетъ и не воспринимаетъ радостей. — (Онъ заболѣ[лъ] или въ тюрьмѣ.)

17) Въ книгахъ съ важностью пишутъ, что тамъ, гдѣ есть права, тамъ есть и обязанности. Какой это <sup>5</sup> смѣлый вздоръ — <sup>30</sup> ложь. У человѣка есть только обязанности. **У ЧЕЛОВѢКА ЕСТЬ ТОЛЬКО ОБЯЗАННОСТИ.**

18) Говорятъ и спорятъ о системѣ Г[енри] Дж[орджа]. Дорога не система (хотя я нетолько не знаю, но не могу себѣ пред-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: смотрѣли

<sup>2</sup> Зачеркнуто: Вся

<sup>3</sup> Зачеркнуто: вах[ватовъ]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: прих[одить]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: уж[асный]

и не отменяли и не давали ни в воскресенье  
мать, родители - (они забывают и в  
праздники) <sup>св. Варлаам</sup>  
16) 46) Внимательнее там там где  
есть права там есть и обязанности,  
каким образом считали вездешность,  
учебника есть только, вездешность  
Учебника есть только о-  
бязанности,

17) Задача и споры о Рубине? Др.  
Орлова ни одна (каждый из них) не  
знает, но знает сам пред собой  
судит) не оттого, то что да каждая  
успешна ввиду <sup>успешно</sup> себя, а не  
считаемыми в жизни. Пускай  
будет серьезно,

17 апреля 1906. Д. И. Давидов подвинул  
записки о том что так же 21 апреля Макару  
судно сестры давши, сестры Макару и тогда  
подвинул давши, как бы на время шло  
принимать без нужды. Все восторг в Давидов  
Макару надеялся на все. Но Макару не  
иногда все видится и другим видится  
и принимается к себе внимательнее,  
А. И. Макару ветеранам не  
Кр. Ст. рашиам не  
и там. Кем по  
и преследовали за отказ от всех

ставить лучшей), но дорого то, что эта система устанавливает общее и равное для всѣхъ людей отношеніе къ землѣ. Пускай найдутъ лучшее.

17 Апрѣля 1906. Я. П.

Долженъ повторить совершенно тоже, что писалъ 2 Апр[ѣля]. Также дурно физич[ески] себя чувствовалъ и также не дурно духовно, хотя по времени много прошло безъ жизни. Все вожусь съ «Дзѣь Дороги». Плохо подвигаюсь. Но важность предмета все больше и больше выясняется и привлекаетъ къ себѣ вниманіе. Поправлялъ нѣсколько недѣль Кр[уга] Чт[енія].<sup>10</sup> Написалъ нѣсколько писемъ. Нынче получили отъ Трегубова о преслѣдованіи за отказъ отъ военной [службы], и надо послать и написать отъ себя. Записать много надо и, кажется, не ничтожное:

1) Возвеличиваемымъ людямъ — царямъ, героямъ, нельзя совершать обыкновенныя человѣч[ескія] отправленія, нельзя рѣзвиться. Выходитъ страшный, отвратит[ельный] контра[стъ]. Елис[авета] къ Троицѣ, Екат[ерина]....

2) Западн[ые] народы бросили земледѣліе и всѣ хотятъ властвовать.<sup>1</sup> Надъ собой нельзя, вотъ они и ищутъ колоній и рын-<sup>20</sup>ковъ.

3) Только при земледѣльческ[омъ] трудѣ всѣхъ можетъ быть разумная, нравственная жизнь. Земледѣліе указываетъ, что самое, что менѣ[е] нужно. Оно руковод[итъ] разумной жизнью. Надо коснуться земли.

4) Умиленіе и восторгъ, к[оторые] мы испытываемъ отъ созерцанія природы, это — воспоминаніе о томъ времени, когда мы были животными, деревьям[и], цвѣтами, землей. Точнѣе: это — сознаніе единства со всѣмъ, скрываемое отъ насъ вре-<sup>30</sup>менемъ.<sup>2</sup>

[25 апрѣля 1906. Я. П.]

Не дописалъ. Нездоровье очень долго продолжалось. Но не жалуясь на нездоровье. Ходъ мыслей, разцвѣтъ сознанія продолжался. Не было достаточно силы вниманія, чтобы писать. (Да и незначѣ[мъ], довольно написано), но урывками приходили

<sup>1</sup> Зачеркнуто: сами [надъ собой.]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: 5)



мысли, какъ кажется, болѣе важныя или, по крайней мѣрѣ, выкупающія съ излишкомъ остановку постоянной работы. Такъ что нездоровье для духовной жизни не вредно. Я начинаю приучаться не тяготиться нездоровьемъ, но не дошелъ еще — что нужно — до того, чтобы радоваться ему, какъ радуешься вообще жизни.

Нынче, 25 Апр. 1906. Я. П. мнѣ физически лучше, и какъ разъ я давно, за все время нездоровья, не б[ылъ] въ такомъ духовно слабомъ состояніи. Читаю газету о приѣмѣ Горьк[аго] въ Америкѣ, и ловлю себя на досадѣ. Читаю разсужденія и критику моихъ писаній Великан[ова], и мнѣ непріятно. Затѣмъ присланную печатную статью о томъ, что чуть ли не я выписываю въ Я[сную] П[олян]у казаковъ, и мнѣ больно. Хорошо еще, что я чувствую, что это слабость, несвойственная мнѣ. За это время поправиль — плохо За что? и продержалъ плохо же корректуру *Круга Чит[енія]*. Правда ли то, что во время нездоровья мысли были таковы, что выкупають отсутствіе работы, покажетъ то, что надо записать:

1) Эпиктетъ говоритъ: ты не сердись на слѣпого за то, что онъ не видитъ... Да, но трудно не сердиться, когда слѣпой увѣренъ, что онъ видитъ, а что ты слѣпой, и тянетъ тебя въ яму. Надо не итти за нимъ, но всетаки сердиться не зачѣмъ.

2) Слѣдующее уже записано — о томъ, почему каждый человѣкъ бываетъ несокрушимо самоувѣренъ? Отъ того, что онъ можетъ быть совершенно правъ, живя своей божествен[ной] природой, и онъ переноситъ права своей божественной природы на свою животную личность. —

3) Самоувѣренны несокрушимо бываютъ двѣ крайности: совсѣмъ животные люди и совсѣмъ святые.

30

4) Сначала записано такъ: Мы по слабости своихъ познавательныхъ способностей не можемъ видѣть міръ, какой онъ есть, а видимъ его только раскрывающимся во времени, и намъ кажется, что мы живемъ во времени. (Это хорошо.)

5) Все уже есть, и я ничего не могу измѣнить. Одно могу: m'adopter à la volonté de Dieu.<sup>1</sup> Отъ того, что я поступлю такъ

<sup>1</sup> [слиться с волей Бога]

или иначе, міръ не измѣнится. Будетъ то, что должно быть, и то, что мнѣ кажется измѣненіемъ, не есть измѣненіе для міра, для Бога. Все, что я могу, это то, чтобы, соединившись съ волею Бога, получить то благо, к[оторое] дано мнѣ, или лишиться его.

6) Человѣкъ спрашиваетъ: буду ли я? — Слейся съ волею Бога, и не будетъ вопроса, п[отому] ч[то] не будетъ будущаго. (5).

7) (Къ 5-му). Все уже есть, и потому не можетъ быть измѣнено мною: Есть русская дума и все то, что отъ нее и послѣ нее произойдетъ. Тѣ измѣненія, кот[орыя] я могу сдѣлать, 10 совершатся только тогда, когда они будутъ совпадать съ волею Бога; все же, несогласное съ нею, не совершится. Мнѣ кажется (во времени), что произойдутъ перемѣны отъ того, что я убью Дубасова или напишу воззваніе, призывающее людей къ христ[іанской], доброй жизни, но перемѣ[ны] никакой во внѣшнемъ мірѣ, для безвременнаго созерцанія, не будетъ. Дуб[асовъ] или не будетъ убитъ, или на мѣсто его будетъ Кубасовъ, и то, что я напишу христ[іанское] воззван[іе], тоже ничего не измѣнить, п[отому] ч[то] оно будетъ написано, или, скорѣе, то, что я хочу написать, войдетъ въ души людей и будетъ руководить 20 ими. То же, что одно, судя временно <sup>1</sup> и лично, будетъ раньше или позже, т. е. при другихъ временныхъ [условіяхъ], не измѣнить сущности дѣла. (4).

8) Я никогда хорошенько не понималъ того, что Платонъ разумѣлъ подъ *идеями*. Не есть ли это тѣ отдѣленные отъ Всего существа, изъ к[оторыхъ] я знаю несомнѣнно себя и по себѣ и другія такія же отдѣленные существа. — Самъ для себя я кажусь совершенно особенное, отдѣльное существо, но другихъ людей я смѣшиваю въ своемъ сознаніи (то, что я называю типомъ, характеромъ), смѣшиваю <sup>2</sup> въ сновидѣніяхъ, гдѣ въ 30 одномъ лицѣ соединяются нѣсколько. Такъ и себя я только ошибочно считаю особеннымъ, однимъ: я въ себѣ ношу <sup>3</sup> много духовныхъ существъ. (Неясно.)

9) Мы живемъ заднимъ числомъ. Это значить то, что все, что намъ кажется, что должно совершиться (и все, что намъ кажется,

<sup>1</sup> Зачеркнуто: будетъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: во снѣ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: и

что уже совершилось), все это <sup>1</sup> не было, не будетъ, а есть. Мы только переживаемъ то, что есть, какъ видимъ свѣтъ звѣзды, только теперь доходящій до насъ. Наше проявленіе во времени и сознание жизни дано намъ затѣмъ (если разсуждать, какъ обыкновенно, о Богѣ), чтобы мы могли пользоваться благомъ. Весь міръ (Богъ) есть, и всѣ существа въ Немъ сознаютъ жизнь, радуются жизни, благодаря иллюзіи времени. (5).

10 10) Спрашиваютъ: зачѣмъ страданія? Надо спрашивать: отъ чего страданія? Страданія отъ того, что въ человѣка вложено, во 1-хъ, сознание своего единства съ Богомъ и со всѣмъ существующимъ, и во 2-хъ, стремленіе къ благу — къ благу Всего. Когда же человѣкъ достигъ до сознаниа своего единства со Всѣмъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ищетъ блага себя одного, онъ вмѣсто блага получаетъ и производитъ страданія. Страданія показываютъ человѣку, что его благо есть благо всѣхъ. Благо же всѣхъ достигается однимъ средствомъ: любовью. —

Любовь есть соединеніе сознаниа единства Всего и стремленія къ благу.

20 11) Вчера живо, ясно пришелъ въ голову вопросъ, что такое число? Число — собран[іе] единицъ. Что такое единица?

Кажется очень просто. А между тѣмъ это одинъ изъ самыхъ глубокихъ вопросовъ. Я думаю, что единица — это отвлеченіе отъ сознаниа отдѣленности отъ Всего. Объ этомъ подумая.

(Изъ ночной книги.)<sup>2</sup>

12) Нынче тоже ясно пришла мысль о томъ, что то свойство людей передавать власть, право насилія, другимъ не есть черта добрая и христіанская, и что поэтому плоды ея: насилія, убійства — грѣхи еще худшіе, чѣмъ при личномъ участіи.  
30 Это очень важно.

13) Записано такъ: движеніе есть отношеніе существъ во времени. Понимаю это такъ: міръ въ каждый моментъ <sup>3</sup> настоящего <sup>4</sup> иной, чѣмъ въ предшествующій и слѣдующій моментъ. Эти переменны и есть движ[еніе]. (Совсѣмъ не ясно.)

<sup>1</sup> Зачеркнуто: уже есть

<sup>2</sup> Взятое в скобки в подлиннике обведено чертой.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: т. е. безъ времени, т. е. въ каждый

<sup>4</sup> Зачеркнуто: таковъ:

14) Мнѣ нужно два главных дѣла: равнодушіе къ мнѣнію людей о моихъ поступкахъ и доброе отношеніе ко всеѣмъ людямъ и существамъ. И оба сходятся въ одномъ: въ служеніи Богу.

15) Самоувѣренность свойство животнаго; нерѣшительность, робость — человѣка.

16) (Тоже, что б[ыло] въ той книжкѣ). Человѣкъ можетъ поступать такъ или иначе: по волѣ или противъ воли Бога. Но жизнь міра отъ этого не измѣнится, п[отому] ч[то] переменна только во времени, а времени для міра — нѣтъ. Я сдѣлаю противное волѣ Бога сейчасъ и думаю, что отъ этого измѣнится жизнь міра, но она не измѣнится, п[отому] ч[то] я же сдѣлаю потому то, что долженъ б[ылъ] сдѣлать. Если же я не сдѣлаю, то сдѣлаеть это мой сынъ, правнукъ, а не мой,<sup>1</sup> то сынъ, правнукъ Зулуса. (Нехорошо.) (Записано дальше такъ: Міръ уже есть одинъ, какъ есмь я одинъ и потому онъ измѣниться не можетъ; измѣняются отношенія во времени, но не міръ и не я). (Неясно.)<sup>2</sup> Міръ такъ устроенъ, что я могу измѣниться, но міръ неизмѣненъ.

17) О раскольникахъ при Петрѣ. Дѣло для нихъ не дву-<sup>20</sup>перстное сложеніе, а то, что властвуетъ антихристъ.

18) Развращеніе участвующихъ во власти тѣмъ сильнѣе, чѣмъ новѣе.

(19) Записано такъ: какъ въ этой жизни я сознаю себя безъ времени, а все остальное познаю движеніемъ во времени, такъ въ прежней жизни я былъ зародышемъ).

Что-то б[ыло] записано неясно.

19) То, что мы называемъ и понимаемъ движеніемъ, есть измѣненіе отношеній между положеніями существъ. Я открываюсь самъ себѣ, и міръ открывается мнѣ. Отношеніе мое и<sup>30</sup> окружающаго въ извѣстный моментъ одно: въ слѣдующій оно будетъ другое. Переходъ изъ одно[го] состоянія въ другое мнѣ представляется движеніемъ. (Неясно.)

20) Записано такъ: Что будетъ, если все больше и больше будетъ объединяться? Прекратится сознаніе движенія (это и

<sup>1</sup> Зачеркнуто: сынъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: 17)

бываетъ при смерти). Оно и прекращается по мѣрѣ расширенія жизни. Буду въ Богѣ. Je m'entends. <sup>1</sup>

21) Во свѣ нѣтъ ни времени ни личности: и прежде и послѣ — одно, и два лица — одно.

22) У человѣка есть, кромѣ сознанія своей жизни, высшее сознаніе, способность спросить себя: истинно ли и добро ли тѣ, что я дѣлаю? У человѣка, стало быть, есть въ немъ самомъ мѣра истиннаго и добраго. Въ немъ, стало быть, есть истина и добро (2).

10 23) Отъ этого самоувѣренность — истинная, когда человѣкъ сливаетъ свою жизнь съ истиной и добромъ, и — ложная, когда человѣкъ считаетъ, что его жизнь, какая ни есть, — истина и добро. (Чепухисто.)

24) Видѣлъ сонъ, что я выгоняю сына; сынъ — соединеніе Ильи, Андрея, Сережи. Онъ не уходитъ. Мнѣ совѣстно, что я употребилъ насиліе, и то, что не довелъ его до конца. Тутъ присутствуетъ Стаховичъ, и мнѣ стыдно. Вдругъ этотъ собирательный сынъ начинаетъ меня своимъ задомъ вытѣснять съ того стула, на к[оторомъ] я сижу. Я долго терплю, потомъ  
20 вскакиваю и замахваюсь на сына стуломъ. Онъ бѣжитъ. Мнѣ еще совѣстнѣе. <sup>2</sup> Я знаю, что онъ сдѣлалъ это не нарочно. Сына нѣтъ. Приходитъ Таня въ сѣняхъ и говоритъ мнѣ, что я не правъ. И прибавляетъ, что она опять начинаетъ ревновать своего мужа. Вся психологія необыкновенно вѣрна, а нѣтъ ни времени, ни пространства, ни личности.

25) Если хочется имѣть больше значенія въ мірѣ, славу, то это значить, что не живешь духовной жизнью. Для духовной жизни <sup>3</sup> нѣтъ большаго и меньшаго. Есть только единеніе съ Богомъ, исключжающее область большаго и меньшаго. Большее и меньшее есть только для послѣдствій. А послѣдствія  
30 внѣ опредѣленія.

26) Есть Богъ непостижимый, нераздѣльный, и я и всѣ существа, частично сознающія Его, имѣющія благо созавать Его, т. е. жить.

<sup>1</sup> [Я понимаю то, что хочу сказать.]

<sup>2</sup> *Зачеркнуто:* Сынъ

<sup>3</sup> *Слова:* Для духовной жизни в подлиннике повторены дважды.

27) Назначеніе челоѣка въ томъ, чтобы служить Богу — міру. А челоѣкъ начинаетъ служить себѣ и, разумѣется, портитъ свою жизнь. Испортивъ свою жизнь, начинаетъ <sup>1</sup> служить обществу, чтобы ему б[ыло] лучше. И еще больше портитъ себѣ. А служить надо Богу въ себѣ или себѣ въ Богѣ.

28) Записано такъ: Мнѣ кажется безконечность времени и пространства, но ея нѣтъ. Я имѣю благо, живя заднимъ числомъ, сознавать въ себѣ силу Бога.

Умирая, я перехожу въ дальнѣйшую форму, высшую, т. е. <sup>10</sup> болѣе широкую, неподвижную, и сливаюсь съ началомъ Всего, сознаю всю жизнь, неподвижную Нирвану. <sup>2</sup> Смерть есть прекращеніе ограниченія. Я весь тогда въ травкѣ, въ слонѣ, въ солнцѣ, во всемъ — до тѣхъ поръ, пока не буду опять ограниченъ. (Разсуждаю) во времени, не могу иначе.)

29) Я стремлюсь къ благу. И такъ и должно быть, только къ благу всѣхъ, къ тому благу, к[оторое] достигается любовью.

*Записалъ это 26 Апрѣля 1906. Я. П.*

Революціонеры употребляютъ противъ правит[ельственныхъ] лицъ тотъ самый аргументъ, к[оторый] прав[ительственныя] <sup>20</sup> лица употребляютъ противъ своихъ враговъ и на чемъ воспитали людей: то, что убійство допустимо для общаго блага.

*30 Апр. 1906. Я. П.*

Стараюсь по прежнему работать, но силы оставляютъ. И прекрасно. Не жалуясь и искренно доволенъ и даже часто радуюсь. Немного работалъ надъ *Дѣнь Дороги* и ясно вижу все послѣдующее, но не имѣю силъ записать. Нѣсколько дней б[ылъ] бодрѣе. Нынче очень слабъ. Думается очень хорошо. Записать надо:

1) 300 лѣтъ тому назадъ пытки также казались необходимы, <sup>30</sup> какъ теперь кажется насиліе. Какъ посредствомъ пытокъ достигались скоро *желаемые* результаты, также они достигаются и насиліемъ.

2) Власть одного челоѣка надъ другимъ губить прежде

<sup>1</sup> *Зачеркнуто:* увѣрять

<sup>2</sup> *Зачеркнуто:* Когда же я сливаюсь со Всѣмъ, я опять сознаю себя во

всего властвующаго. Богатство, <sup>1</sup> деньги есть такая же власть, <sup>2</sup> какъ и прямая. Она также губить прежде всего тѣхъ, кто обла- даетъ имъ, и губить хуже, п[отому] ч[то] грѣхъ ея скрыть.

3) <sup>3</sup> Вопросъ: свободенъ ли человѣкъ, могъ ли поступить ина- че, чѣмъ онъ поступилъ? Вопросъ упраздняется временемъ. <sup>4</sup> Не могъ, п[отому] ч[то] время нельзя воротить. <sup>5</sup>

Что же значить сознаніе свободы? Значить только то, что я могъ проявить себя, какой я истинно есмь, <sup>6</sup> т. е. мое истинное, духовное я, и проявилъ или не проявилъ себя такимъ.

10 Не дописалъ. *Нынче 3 Мая 1906. Я. П.*

3 дня очень тяжело болѣла печень — по новому; думалъ, что *освобожденіе*, и скорѣе б[ылъ] радъ. Сожалѣнія же не было нисколько. Боялся только рѣзки[хъ] страданій и вслѣдст- віи ихъ ослабленія духов[ныхъ] силъ. Боль печени готовилась за нѣсколько дней, и б[ылъ] въ очень дурномъ расположеніи, а тутъ сыновья Сергѣй и въ особенности Илья съ само- увѣренностью, равной только его же невѣжеству, <sup>7</sup> и я не выдержалъ и не добро говорилъ съ нимъ. И какъ разъ въ то время, когда я только что твердилъ себѣ, что надо двѣ:  
20 не думать о мнѣніи людей и добро относиться къ нимъ, сразу <sup>8</sup> нарушилъ оба. Долго б[ыло] больно и стыдно. Только нынче стала проходить рѣзкая боль раскаянія. — Хочу записать записанное, а кромѣ того, нудитъ совѣсть написать къ народу о томъ страшномъ распутьѣ, на к[оторомъ] онъ стоитъ. За- писано слѣд[ующее]:

<sup>1</sup> *Зачеркнуто:* есть

<sup>2</sup> *Зачеркнуто:* О[на]

<sup>3</sup> *Зачеркнуто:* Записано такъ:

<sup>4</sup> *Зачеркнуто:* Вр[емя]

<sup>5</sup> *Зачеркнуто:* Съ другой стороны: міръ есть, всѣ событія его уже есть, я только не вижу, не знаю ихъ. Какъ же я могъ поступить такъ или иначе? Если бы я поступилъ не такъ, какъ я поступилъ, то измѣнил[ся] бы міръ. Но вѣдь и я есмь. И то что я поступилъ такъ, а не иначе

<sup>6</sup> *Зачеркнуто:* То, что я сдѣлалъ, не значить, что я сдѣлалъ, что ни- будь, а значить только то что я узналъ себя.

<sup>7</sup> *Место от слов:* а тут сыновья.... *до:* его же невѣжеству, *зани- мающее три строки, в подлиннике выскоблено. Воспроизводится по рукописной копии, сделанной А. Л. Толстой и хранящейся в архиве В. Г. Черткова.*

<sup>8</sup> *Зачеркнуто:* от[ступилъ]

1) То, что я чувствую, что сдѣлалъ то, что долженъ или что не долженъ былъ сдѣлать, не значить то, что я могъ сдѣлать то или иное, а то, что я,<sup>1</sup> сдѣлавъ то, что должно, или не сдѣлавъ и чувствуя<sup>2</sup> несогласіе съ собой, не сдѣлалъ что либо, а только узналъ себя, какой я дѣйствительно есмь, въ чемъ (въ узнаваніи себя) и состоитъ вся жизнь.

2) Понятіе отвѣтственности за поступки, награды и наказанія есть сознание истиннаго блага въ служеніи Богу и зла отъ отступленія отъ этого служенія, перенесенное во время.

3) Написано у меня такъ, но я несогласенъ съ этимъ. На-<sup>10</sup> писано такъ: Если и допустить, что я могъ поступить не такъ, какъ поступилъ, то это показываетъ только то, что могутъ быть временныя измѣненія: много разны[хъ] возможностей и для меня и для міра. Я<sup>3</sup> есмь,<sup>4</sup> какой есмь, но въ жизни могъ сдѣлаться таковымъ раньше или послѣ; и міръ есть, какой есть, только онъ по времени и условіямъ могъ сдѣлаться такимъ раньше или позже<sup>5</sup> черезъ тѣ или другіе факторы. Но для Бога, если допустить Бога, онъ также одинъ и тотъ же, какъ поле ржи для хозяина пашни: какіе колосья вырастутъ, какіе пропадутъ, когда соберетъ рожь — раньше или позже — поле<sup>20</sup> будетъ. Если даже и не будетъ въ этотъ годъ — будетъ на слѣдующіе года.

4) Мое пониманіе жизни можно выразить такъ: жизнь чело-  
вѣка это постепенное раскрытіе его для самаго себя среди окружающихъ его явленій, раскрывающихся для него по мѣрѣ его раскрытія.<sup>6</sup>

Движеніемъ представляется намъ отношеніе между собой раскрывающихся явленій. (Казалось ясно, а теперь недоволенъ.)

5) Какая радость узнавать въ себѣ Бога! А въ этомъ, только въ этомъ жизнь. Узнаешь въ себѣ свободное, разумное, любя-<sup>30</sup> щее и потому блаженное существ[во].

6) Часто смѣшивается въ нашемъ сознаніи желаніе любви

<sup>1</sup> Зачеркнуто: или

<sup>2</sup> Зачеркнуто: что я сдѣлалъ не то

<sup>3</sup> Зачеркнуто: (могу) уже

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Но

<sup>5</sup> Зачеркнуто: или

<sup>6</sup> Зачеркнуто: и раскрывающихся каждое по мѣрѣ



отъ людей и любовь къ нимъ. А ничто такъ не противоположно. Любовь ничего не ищетъ внѣ себя. А желаніе любви ищетъ внѣ себя и недовольно.....

7) Дѣлать съ успѣхомъ дѣла можно только для себя: сластолюб[іе], корысть, слава. Но всѣ эти дѣла скверныя. Для людей же если захочешь дѣлать: политика, благотвор[ительность], поученія... — ничего не выходитъ. Чтобы дѣлать нужное для людей, дѣлай то, что велитъ Богъ, а что выйдетъ — представь ему.

10 Нынче уже 22 Мая 1906. Я. П.

Все время б[ылъ] въ дурномъ, слабомъ состояніи. Все писалъ, передѣлывалъ Двѣ дор[оги]. И все не совѣмъ ясно. За послѣднее время б[ыло] много радостнаго: старичокъ изъ Коломны, Еврей, отказывающійся отъ военной повинности, и юноша Офицеровъ, весь охваченный возрожденіемъ. Письма тоже были. Нынче отъ Мироновыхъ изъ Самары. Боюсь, что воздѣйствіе на нихъ Добр[олюбова] не просто и не прочно. Письмо отъ Davidson Morisson и отъ Токитоми. —

Въ это послѣднее время минутаи находило тихое отчаяніе 20 въ недѣйствительности на людей истины. Особенно дома. Нынче всѣ сыновья, и особенно тяжело. Тяжела неестественность условной [близости] и самой большой духовной отдаленности. Иногда, какъ нынче, хочется убѣжать, пропасть. Все это вздоръ. Записываю, чтобы покаяться въ своей слабости. Все это хорошо, нужно и можетъ быть радостно. Не могу жалѣть тѣхъ слѣпыхъ, кот[орые] мнятъ себя зрячими и старательно отрицають то, что я вижу. — Думалъ въ тяжелую минуту и записалъ:

1) Только будь въ <sup>1</sup> полной преданности волѣ непостижимаго, 30 таинственнаго начала — Бога (Deus absconditus) <sup>2</sup> и полагай свою жизнь въ исполненіи этой воли, и все будетъ легко. И какъ всегда у меня бываетъ особое утѣшеніе и молитва, теперь это моя молитва и мое утѣшеніе.

2) Міръ неподвиженъ, неподвиженъ и я; мнѣ кажется, что міръ и я движемся, а они не движутся, а раскрываются мнѣ.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: пр[е]данности]

<sup>2</sup> [сокровенный Бог]

29 Мая 1906. Я. П.

Очень мнѣ тяжело отъ стыда моей жизни. И что дѣлать, не знаю. Господи, помоги мнѣ. Все копаюсь надъ *Двумя Дор[огами]*. Доволь[но] хорошо изрѣдка думаю и часто прямо желаю смерти. Это хорош[о]. Записать надо очень много:

1) Записано такъ о заключеніи Дв[ухъ] Дор[огъ]: Мы, русскіе, находимся въ счастливомъ, выгодномъ положеніи вслѣдствіи 3-хъ условій:

1. Историческій моментъ. Мы дожили въ деспотизмѣ до явнаго провала представительнаго правленія. 10

2. Противорѣчіе между выяснившимся смысломъ христіанства и нашей жизнью стало явно и непереносимо.

3. Мы живемъ преимущественно земледѣліемъ, а земледѣліе, отъ к[отораго] мы отходимъ вслѣдствіи грѣха власти, есть единственная разумная форма жизни.

<sup>1</sup> И потому русскому народу надо только перестать признавать необходимость власти.

Но какже жить безъ власти? будетъ рѣзн[я], анархія, говорили прежде. Но говорить этого уже нельзя. <sup>2</sup> Во 1-хъ, п[отому], ч[то] ясно, что, идя по теперешнему пути съ властью, <sup>20</sup> народы идутъ къ самоуничтоженію: нельзя всѣмъ властвовать, всѣмъ покупать, всѣмъ производить предметы роскоши и пользоваться ими, а по этому пути мы идемъ къ этому. Во 2-хъ, живя промышленн[ой] городской жизнью, нельзя быть нравственнымъ. Въ 3-хъ, положеніе народа такъ дурно, что хуже быть не можетъ. (Все это плохо.)

2) Ученіе Христа не касается политики, но оно одно рѣшаетъ всѣ политическ[іе] вопросы.

3) Я не понималъ прежде того, что разумѣлъ Платонъ подъ своими идеями, но теперь понялъ, когда самъ неизбежно при- <sup>30</sup> шель къ нимъ.

4) (Къ этому самому). То, что я въ узкомъ смыслѣ называю собою, это сейчасъ въ моемъ тѣлѣ. Но болѣе настоящее я — это я и ребенокъ, и молодой, и старикъ — со всѣмъ и хорошимъ и дурнымъ, что есть во мнѣ. (Такимъ я вижу себя во снѣ: я

<sup>1</sup> Абзац редактора.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: Нельзя этого

и молодой и старый). <sup>1</sup> Других же людей я вижу во снѣ такъ, что они, нѣсколько лицъ, и живыя и мертвыя — въ одномъ. Я понимаю тогда себя и людей внѣ времени и пространства.

5) Какъ я вижу человѣка и всякое животное какъ одно цѣлое (не могу видѣть иначе), а между тѣмъ всякое животное есть измѣняющееся существо, соединеніе клѣтокъ, поддерживаемое обращеніемъ крови и др[угими] процессами, такъ я могу видѣть и буду видѣть (въ другой жизни) всѣхъ людей какъ одно цѣлое, измѣняющееся существо — (Идеи).

10 6) Записано такъ: Я понимаю существо этого комара, потомъ понимаю существ[во] комара (вообще), потомъ существо насѣкомаго, живаго существа, потомъ соединенія существъ — міра — Бога. (Опять идеи.) Не ясно еще, но я понимаю.

7) Человѣкъ посредствомъ сознанія можетъ избавиться отъ зла — все претворить въ благо для себя и для міра.

8) Какъ я больно, мучительно чувствую нелюбовь людей, въ родѣ какъ болить членъ тѣла. И какъ восторженно, радостно, умиленно чувствую любовь. Первое — хорошо, второе — дурно.

9) Всѣ мы живемъ и грабежомъ, и милостыней, и трудомъ.  
20 Дѣло только въ томъ, сколько чего <sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Я весь живу милостыней и грабежомъ. И мучаюсь.

10) У насъ глупое православіе, такой же глупый расколъ и разумныя секты. У европейцовъ умное католичество и глупыя секты. (Неправда.)

11) Мнѣ представляется, что всѣ существа совершаютъ круги отъ рожден[іа] къ смерти. Вотъ такъ:



Одна часть круга скрыта, но это только такъ кажется мнѣ, п[отому] ч[то] я не могу понимать сущностей, какія они дѣйствительно суть. Они не движутся, но стоятъ, но не такія,  
30 какія я понимаю.

12) Часто испытываю отчаяніе отъ непониманія людьми самыхъ очевидныхъ, простыхъ истинъ и отъ ужасной самоувѣренности.

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Такими же в

13) Смотрю, Вѣрочка служить няней, работае[ть] а мои болтаются, играютъ. Кто счастливѣе? Разумѣтся, нѣтъ сравненія.

14) Я не могу понимать существа иначе, какъ во времени: какъ они рядомъ со мной появляются и совершаютъ кругъ: козявка, воронъ, дубъ.

15) Удивительно, какъ это люди хотятъ заставить другихъ людей сдѣлать себя свободными. Человѣку надо только знать, что онъ свободенъ. Пѣтуху надо перестать смотрѣть на черную черту отъ носа, встать и идти. Какъ у Силоамской купели.

16) Три главныя черты въ людяхъ въ разныхъ доляхъ со-<sup>16</sup>ставляютъ всѣ различія характеровъ:

<sup>1</sup> 1) Разумность — знаніе, инстинктъ того, что важно, о чемъ больше всего думать, и что не важно;

2) умственная ловкость, память, сообразительность и

3) чуткость, способность переноситься въ другаго и чувствовать за него.

17) Проповѣдовать христіанство надо не столько рабочимъ, сколько неработа[ющимъ] господамъ.

18) Безуміе теперешняго правительства, при свободѣ печати позволяющаго себѣ репрессіи. <sup>20</sup>

19) Господа, всѣ праздные люди, живущіе чужимъ трудомъ, всѣ виноваты и всѣ знаютъ это и сваливаютъ вину другъ на друга: революц[іонеры] на консерв[аторовъ], консерват[оры] на революціонеровъ.

20) Разумъ данъ человѣку не для того, чтобы вырабатывать правила, какъ жить, а для того, чтобы жить по разуму.

Зайцы живутъ не по правиламъ, а по внутреннему закону. Такъ долженъ жить и человѣкъ. Правила, предписываемыя людямъ, внѣшніе законы произошли отъ завоевателей. И эти правила теперь мѣшаютъ людямъ жить по разуму. Поэтому <sup>30</sup> первое и главное, что должны сдѣлать люди, это то, чтобы бросить всѣ внѣшнія правила, законы.

21) Я открываю себѣ среди другихъ <sup>2</sup> отдѣленныхъ существъ (идеи) и не могу видѣть ихъ, какъ и себя, вполнѣ.

<sup>1</sup> Абзац редактора.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: сущ[ествовъ]

22) Сознать себя отдѣленнымъ существомъ значитъ познать существованіе того, отъ чего отдѣлень, познать существованіе Всего — Бога.

23) Служить Богу нельзя. Ему не можетъ быть нужна никакая служба. Онъ только даетъ благо существован[ію] всѣмъ, дѣлится <sup>1</sup> со всѣми ради любви. Онъ — любовь.

6 Іюня 1906. Я. П.

Чувствую себя хорошо. Мало сплю и слабъ; и это хорошо. Какъ будто подвигаются «Дв[ѣ] Дор[оги]». Былъ корреспондентъ, и я кое что и о Генр[и] Дж[орджѣ] написалъ и ему сказалъ о Думѣ и репрессіяхъ. Здѣсь Денис[енки]. Началъ читать съ Оней *Кр[угъ] Чт[енія]*. Не глубоко, но хорошо думается и чувствуется. Со всѣми сыновьями хорошо, любовно, съ Андр[еемъ] ужасно трудно. Какая язва ихъ общая самоувѣренность! Какъ они много лишаются отъ этого. — <sup>2</sup> Все борюсь съ заботой о людск[омъ] мнѣніи и стараюсь установить прямое отношеніе къ Богу. Рѣдко — могу. Записать:

1) Наукой люди, руководящіе обществ[еннымъ] мнѣніемъ, называютъ данныя, получаемыя отъ наблюденія; все же то, <sup>20</sup> что дается сознаніемъ (самое основное и нужное), признается не наукой.

2) Невыгоды представ[ительнаго] правленія: не рѣшительность, споры, раздраженіе, развращеніе народа; выгоды (мнимыя) то, что злоупотребленія власти видны и могутъ быть исправляемы. Выгода же истинная одна: та, что видно зло отъ самой власти, отъ всякой власти.

3) (*Къ Дв[умъ] Дор[огамъ]*). Что будетъ? Для того, чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, надо рѣшать его не въ виду нашихъ представлений о жизни народа и народовъ, какъ мы дѣлаемъ <sup>30</sup> обыкновенно, а <sup>3</sup> ставъ на точку зрѣнія человѣка, нормальнаго человѣка (Робинзона), человѣ[ка], какъ всѣ люди, кормящаго себя и свою семью. (Нехорошо.)

4) Говорятъ: успѣхи цивилизаціи: прогрессъ, печать, паръ, электр[ичество], машины, камен[ный] уголь, измѣняютъ жизнь

<sup>1</sup> Зачеркнуто: раздѣляется

<sup>2</sup> Зачеркнуто: Записать: 1)

<sup>3</sup> Зачеркнуто; только имѣя въ виду

народовъ. Но вѣдь всѣ эти изобрѣтенія произошли только отъ того, что существовало насиліе власти. Уничтожьте насиліе власти, и уничтожатся всѣ эти изобрѣтенія, по крайней мѣрѣ, большая часть ихъ.

5) День не есть та минута, к[оторую] я переживаю, но есть все, что совершает[ся] отъ восхода до захода солнца. Дано мнѣ это представленіе и опытомъ, и воспоминаніемъ, и разумомъ. Тоже и представленіе о моемъ 40-лѣтнемъ сынѣ. Это не тотъ плѣшивый человѣкъ, к[оторый] сейчасъ разсуждаетъ о политикѣ, а это то существо, к[оторое] рожалось, играло, 10 учил[ось],<sup>1</sup> заблуждалось, мужало и которое будетъ<sup>2</sup> старѣться и умереть. И такъ все.

---

6) Самое обычное заблужденіе — что люди растутъ до 20, 25 лѣтъ одинаково и физически и духовно. Ошибка въ томъ, что ростъ физическій останавливается, но духовный не переста[етъ] до глубочайшей старости и смерти.

3 Июля 1906. Я. П.

Давно не писалъ. Болѣ[лъ] желудкомъ. Урывками работалъ *Д[вѣ] Д[ороги]*. Духовное состояніе очень радостное, свобод-<sup>20</sup>ное, въ волѣ Бога чаще всего. Записать:

1) Я знаю, что живу въ этомъ мірѣ, что, живя, мнѣ *надо* увеличивать любовь. Я спрашиваю, для чего это? И отвѣта нѣтъ. Но я вѣрю, не могу не вѣрить, что это хорошо, что это такъ надо. Въ этомъ вѣра.

Когда я спрашиваю себя: кто сдѣлалъ, что это такъ,<sup>3</sup> и кто знаетъ, для чего это такъ? Я тоже не нахожу отвѣта. Но я вѣрю, не могу не вѣрить, что есть Тотъ или То, Кто или что сдѣлало это и знаетъ, зачѣмъ.

Въ этомъ вѣра въ Бога.

30

2) Слабоумные и потому самоувѣренн[ые], упрямые люди не видятъ, просто не видятъ того, что опровергаетъ ихъ сужденія. Человѣ[къ]<sup>4</sup> доказываетъ имъ то, что опровергаетъ ихъ. Онъ говоритъ, что доказывающій самъ не вѣритъ и притворяется.

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: мужа[ло]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: му[жать]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: надо

<sup>4</sup> Зачеркнуто: гово[рять]

3) Ты какъ лошадь на колесѣ. Дѣлать — работать будешь. Задача твоя только въ томъ, чтобы дѣлать, работать<sup>1</sup> то, что тебѣ велѣно. Велѣно же тебѣ только то, чтобы себя дѣлать лучше.<sup>2</sup> А лучше значитъ покорнѣе Богу. А чѣмъ покорнѣе будешь Богу, тѣмъ тебѣ будетъ лучше и всѣмъ людямъ.

Благодарю Того, кто сдѣлалъ это такъ. Лучше для человѣка ничего быть не могло.

4) Богатые землевладѣльцы осуждаютъ рабочихъ, крестьянъ. Да вѣдь все, что они могутъ сдѣлать дурнаго, все лучше того, 10 что дѣлаете вы. Вы своей жизнью, основанной на грабежѣ, разрушаете всякую нравственность въ людяхъ, а потомъ жалуетесь на ихъ безнравственность.

5) Къ Кр[угу] Чт[енія]. Четыре отдѣла:

1. Человѣкъ живетъ не для себя, а для исполненія воли Бога.

2. Что такое Богъ? Законъ и законодатель.

3. Въ чемъ воля Бога? Въ возвеличеніи въ себѣ духа Бож[ія].

4. Что ожидаетъ человѣка? Ничего не ожидаетъ, а 20 благо сейчасное и вѣчное даетъ исполненіе воли Бога.

6) Если признать то, что время есть постепенное раскрытіе для насъ недоступнаго для нашего восприниманія во всемъ его значеніи: сущности себя и окружающаго міра, то намъ не нужно понятіе движенія самого въ себѣ. Движеніе, при такомъ пониманіи, есть только перемѣна отношеній меня и предметовъ. При раскрытіи ихъ во времени есть переходъ предметовъ изъ прошедшаго въ настоящее. Моментъ тому назадъ летающій стрижъ былъ передъ окномъ, въ теперешній, настоящій моментъ онъ за 2<sup>3</sup> аршина. Переходъ отъ одного мѣста, 30 т. е. отношенія къ другимъ предмет[амъ], я воспринимаю движеніемъ. Переходъ совершается постоянно, и потому постоянно все въ движеніи.

7) Записано: теперешнія бѣдствія привычны и распредѣлены, но хуже трудно. (Не помню, къ чему.)

<sup>1</sup> Зачеркнуто: самое лучшее

<sup>2</sup> Зачеркнуто: бли[же]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: сажень

8) Записано: чтобы узнать волю народа, надо вникнуть въ состояніе каждаго. (Тоже не помню.)

9) Къ Кр[угу] Чт[енія].

<sup>1</sup> 1. Жизнь есть обязанность.

2. Передъ кѣмъ?

3. Въ чемъ обязанность

4. И въ чемъ послѣдстві[я] исполненія.

10) На дняхъ б[ылъ] въ самомъ дурномъ расположеніи духа, и противенъ мнѣ б[ылъ] только я самъ. Слава Богу.

11) Получилъ отъ Гонч[аренко] озлобленное письмо. Сначала 10. огорчило, но потомъ подумалъ: какъ ему тяжело злиться. — Вспомнилъ жалкаго Александ[ра] Петр[овича] и начинаю чувствовать жалость, но только начина[ю]. Очень трудно. Главная трудность — самоувѣренность людей.

12) Все зло отъ того, что нѣтъ религіи. А нѣтъ религіи отъ того, что одни люди настаивали на томъ, что религія въ мурцовкѣ и въ томъ, что попь, накрывъ фартукомъ, простить грѣхъ и т. п., <sup>2</sup> и взрослые не могли вѣрить этому. И свою религію не могли выдумать, а взяли то, что было: безбожіе.

13) Мы часто смотримъ на древнихъ, <sup>3</sup> какъ на дѣтей. А дѣти 20. мы передъ древними, передъ ихъ глубокимъ, серьезнымъ, не засореннымъ пониманіемъ жизни.

14) Меня обидѣли. Какъ хорошо! Могу простить, могу имѣть радость прощен[ія].

15) Если русск[ій] народъ — нецивилизован[ные] варвары, то у насъ есть будущность. Западные же народы — цивилизованные варвары, и имъ уже нечего ждать. Намъ подражать западн[ымъ] народамъ все равно, какъ здоровому, работающему, неиспорченному малому завидовать Парижск[ому] плѣшивому молод[ому] богачу, сидящему въ своемъ отелѣ. Ah, que je m'em-zo-bête! <sup>4</sup>

Не завидовать и подражать, а жалѣть.

<sup>1</sup> Абзац редактора.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: а д[ругіе]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: на ихъ

<sup>4</sup> [Ах, как я бешусь со скуки!]



16) <sup>1</sup> Есть два сознанія: одно — отдѣленности отъ Всего, другое — единства со Всѣмъ.

17) Какое спокойствіе и безстрашіе, если желать только одного: исполнить волю Бога, дѣло Божіе сейчасъ: любить людей и объ одномъ этомъ думать!

18) <sup>2</sup> Пробудись, возрасти, укрѣпись во мнѣ и покори моего животнаго и заставь его служить Тебѣ, исполняя Твою волю.

19) Братцы, любите другъ друга! говорилъ Іоаннъ въ старости. Люди любятъ слушать это. Я вчера радостно испытать это съ телеграфистомъ.

20) Что бы было, если бы всѣ разговоры, всѣ газеты, книги, лекціи проповѣдова[ли] бы все одно и то же, какъ теперь проповѣдуютъ революцію, проповѣдовали бы христіанскую любовь, радость любви, благодать ея.

21) Индусы покорены Англичанами, а они свободнѣе Англичанъ: они могутъ жить безъ Англичанъ, а Анг[личане] не могутъ жить безъ нихъ.

22) Какая ужасная привычка приказывать! Нѣтъ ничего болѣе развращающаго, нарушающаго <sup>3</sup> отношен[іе] естественнаго, добраго, разумнаго человѣка къ человѣку. Бѣдные и подвластные не знаютъ этого грѣха; и это незнаніе съ избыткомъ искушаетъ невыгоду ихъ положенія. Надо всѣмъ отвыкать приказывать.

23) Пришла мысль: не есть ли все, что дѣлается теперь, только освобожденіе печати послѣ долгаго запрета для того, чтобы истина христіанск[ая] сильнѣе охватила бы людей.

24) Дурное расположеніе духа — нездоровье — это самая необходимая провѣрка <sup>4</sup> твердости христіанскаго сознан[ія] — экзаме́нь. Чѣмъ хуже физическ[ое] состояніе, тѣмъ больше можно <sup>30</sup> и долж[но] жить сознаніемъ. Какъ это хорошо. Благодаренъ за это.

<sup>1</sup> Мысли 16 и 17 ошибочно пронумерованы автором на единицу меньше, чем следовало.

<sup>2</sup> Мысль 18 и все последующие до окончанія записи этого числа ошибочно пронумерованы автором на две единицы меньше, чем следовало.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: есте[ственное]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: искр[енности]

25) Все болѣе ясно мнѣ, что жизнь есть пробужденіе. (Было ясно, теперь забы[лъ].)

26) Если жизнь въ духѣ (сознаешь ее въ духѣ), то нѣтъ смерти, есть тольк[о] освобожденіе отъ узъ тѣла.

27)<sup>1</sup> Какъ можно положить жизнь въ увеличеніи чиновъ, славы, богатства, мускуловъ (и какъ многіе, умирая, живутъ этимъ (табакерка Семена)), такъ можно положить ее въ увеличеніи духовной силы — любви. И можно умереть, не замѣтивъ этого, думая только объ увеличеніи это[го] блага.

Нынче 30 Июля 1906. Я. П.

10

Очень давно не писалъ. Думаю, что кончилъ статью *Двѣ дороги*, и кажется, что не дурно. Даже былъ очень доволенъ. Какъ Фетъ Двумя Липками. Здѣсь Ч[ертковъ], и мнѣ очень пріятно. Рѣшилъ отдать съ измѣненіями Пр[авительство], Рев[олюціонеры], Нар[одъ]. Много есть чего записать. Нынче думалъ, читая Кр[угъ] Чт[енія], о странномъ соединеніи въ одномъ днѣ: выписки изъ М[ат]ѣ[ея] Единая заповѣдь: Люби Бога и ближняго, и другая выписка — тоже самое другими словами — изъ Марка Аврелія, того самаго, к[оторый] гналъ и мучалъ христіанъ. Какъ бы не впасть въ такую же ошибку:<sup>2</sup> <sup>20</sup> считать вредными и врага[ми]<sup>3</sup> единомышленниковъ.

Послѣднее время мнѣ особенно хорошо благодаря живому сознанию своего положенія — раба Бога, для к[отораго] только одно дѣло — служеніе Ему. Какъ только вспомнишь, такъ сейчасъ спокойно, радостно, безстрашно. Записать надо:

1) Есть ли Богъ? Не знаю. Знаю, что есть законъ моего духовнаго существа. Источникъ, причину этого закона я называю Богомъ.

2) Чѣмъ больше служишь другимъ (съ усиленіемъ), тѣмъ радостнѣе; чѣмъ больше служишь себѣ (безъ усиленія), тѣмъ <sup>30</sup> тяжелѣе жизнь.

3) Дѣло, предстоящее русск[ому] народу, въ томъ, чтобы развязать грѣхъ власти, к[оторый] дошелъ до него. А развязать грѣхъ можно только тѣмъ, чтобы перестать участвовать во власти и повиноваться ей.

<sup>1</sup> Мысль 27 ошибочно помечена авторомъ цифрою 24.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: не

<sup>3</sup> Зачеркнуто; сво[ихъ]

4) Жизнь моя раскрывается мнѣ, раскрывается и жизнь міра, а мнѣ кажется, что я движусь и движется міръ.

5) Людямъ необходимо, чтобы жить, быть согласными съ самими собой, т. е. быть правыми. Для живущаго духовной<sup>1</sup> жизнью возможно признаніе<sup>2</sup> неправоты своего животнаго во имя правоты своего духовнаго я. Но не живущій духовной жизнью, во имя чего ему признать себя неправымъ? — Нельзя.

6) Люди мало образованные бываютъ часто дерзки и упорны въ мысляхъ. Это отъ того, что они не знаютъ, какими разными  
10 путями можетъ работать мысль.

7) Настоящее сознание своей отвѣтственно[сти] можетъ быть только у человѣка, признающаго свое рабство Богу. Только тогда сознание грѣха и радость добр[аго] дѣл[а].

8) Опасность мнимаго знанія послѣдствій своей дѣятельности — въ дерзости поступковъ, въ допущеніи дѣлъ дурныхъ ради добрыхъ послѣдствій. Я знаю, что всѣ люди будутъ счастливы, если будетъ республика или самодержавіе, и потому не бѣда погибель нѣсколькихъ для блага всѣхъ.

9)<sup>3</sup> Когда я говорю: я не могу этого сдѣлать, я, собственно,  
20 говорю, что я не могъ этого сдѣлать прежде. То же, что я могу въ каждую минуту настоящаго, я не знаю и не могу знать. И мнѣ надо знать, что я не могу знать этого.

24 Авг. 1906. Я. П.

Двадцать четыре дня не писалъ. Провелъ это время хорошо. Да теперь, слава Богу, все лучше и лучше. За это время приѣзжалъ Чертковъ. Я ѣзди[лъ] съ нимъ къ Машѣ. Ч[ертковъ] очень б[ылъ] приятенъ, но боюсь, что много отъ того, что онъ очень высоко цѣнитъ меня. Былъ и Меншиковъ и, слава Богу, совсѣмъ съ другой стороны б[ылъ] настолько приятенъ, что съ  
30 удовольствіемъ вспоминаю объ отношеніи съ нимъ. Хотѣлъ написать, что М[аша] мнѣ очень мила, да всѣ читаютъ мои дневники. Да и лучше. Много работалъ надъ «Дв[умя] Дор[огами]» и, кажется, совсѣмъ кончилъ. Думаю, что нужно, мож[етъ] б[ыть] полезно. Но знать не могу. А знаю, что мнѣ нужно

<sup>1</sup> Написано: животной. Исправлено по черновой записи в записной книжке, см. стр. 380.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: своего

<sup>3</sup> Мысль 9 в записи 30 июля 1906 г. ошибочно помечена цифрой 8.

б[ыло] написать. — Состояніе сознанія раба Божія немного не ослабѣло, а потеряло новизну, но укоренилось, и, слава Богу, живу имъ. — Часто или на прогулкѣ, или когда потушу свѣчу, лежа въ постели, испытываю новое, радостное чувство жизни, благодарности, <спокойнаго> довольства.<sup>1</sup> Замар[аль]: спокойнаго, п[отому] ч[то] чувство не безпокойное, но очень живое, сильное. Записать:

1) Не знаю, что отъ чего: самоувѣренность отъ глупости, или глупость отъ самоувѣреннос[ти]. Но если самоув[ѣренность] есть глупость, то нельзя сказать, что глупость — это самоувѣренность. Причина — глупость. Самоув[ѣренность] частный случай. (Не стоило.)

2) Прочелъ у Менделѣева, что назначеніе, идеаль чело-вѣка — размноженіе. Ужасно нелѣпо. Вотъ глупость (не свойство, а поступокъ слова) — послѣдствіе самоувѣренности. Животныя поѣдаютъ другъ друга, и потому имъ надо размножаться, и размножен[іе] можетъ быть идеаломъ кроликовъ. Поѣданіе и размноженіе взаимно ограничиваются. У людей же, освободившихся отъ поѣданія другими животными, размноженіе ничѣмъ не можетъ быть ограничено, кромѣ<sup>20</sup> сознаніемъ добра, совершенствованіемъ. Совершенствованіе включаетъ цѣломудріе. Оно-то и ограничиваетъ. Какъ ужасно безнравственно и просто глупо Мендел[ѣевское] размноженіе. Вѣдь если люди выдумаютъ химическую пищу, то размноженіе всетаки дойдетъ до того, что будутъ стоять плечо съ плечомъ. Поѣданіе и размноженіе животныхъ есть экилибри, устанавливаемый въ области эгоистической, тѣлесной жизни. Въ области духовной жизни — любовь, прирученіе и цѣломудріе.

3) Начало самоотреченія есть самоотречен[іе] семейное, т. е.<sup>30</sup> воздержаніе отъ наслажденія произведенія себѣ подобныхъ — цѣломудріе, потомъ уже самоотреченіе отъ себя, своей жизни.

4) Сущность всѣхъ вѣръ одна и таже. И не можетъ быть иначе, п[отому] ч[то] сущность отношенія чело-вѣка къ Богу, къ Безконечному, вездѣ для всякаго одна и таже.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Никогда

Браманизмъ, Буддизмъ, Таосизмъ, Конфуціанство, Еврейство, Христіанство — одно и то же: признаніе непостижимаго Нача[ла], въ зависимости к[отораго] наша жизнь, признаніе въ себѣ отраженія, или частицы, или проявленія этого начала и вытекающ[аго] изъ этого признанія исполненія воли, благой воли этого благого Начала.

5) <sup>1</sup> Всѣ вѣры различны во внѣшности, на поверхности, но всѣ ближе и ближе сходятся по мѣрѣ углубленія.

6) Церковь, наука, искусство, государство, цивилизація, <sup>10</sup> право, все это эвфемистическія наименованія оправдываемыхъ и не прекращаемыхъ гадостей и глупостей, к[оторыя] дѣлаютъ[ть] люди.

7) <sup>2</sup> Думаль о томъ, что теперь дѣлать правительству, и стало совершенно ясно, что главное: прекратить всѣ репрессіи, согласиться на всѣ требованія, и не для того, чтобы стало лучше. (Хуже не будетъ, и очень мож[етъ] б[ыть], ч[то] станетъ лучше), но для того, чтобы не участвовать въ злѣ, не быть въ необходимости сдерживать, карать.

8) Въ разговорѣ грубо ошибся въ греческомъ словѣ и въ исторической датѣ, и стало неприятно, досадно. Вспомнилъ о томъ, зачѣмъ, для чего живу: для исполненія Его воли, и какъ рукой сняло. Трудно вспомнить, въ чемъ была неприятность.

9) Молитва моя по утрамъ почти всегда полезна. Часто повторяю <sup>3</sup> нѣкоторыя слова, не соединяя съ ними чувства, но большей частью то одно, то другое изъ мѣстъ молитвы захватить и вызоветъ доброе чувство: иногда преданность волѣ Бога, иногда любовь, иногда самоотреченіе, иногда прощеніе, не осужденіе. Всегда всѣмъ совѣтую.

10) Иногда молюсь въ неурочное время самымъ простымъ образомъ, говорю: Господи, помилуй, крещусь рукой, молюсь <sup>30</sup> не мыслью, а однимъ чувствомъ сознан[ія] своей зависимости отъ Бога. Совѣтовать никому не стану, но для меня это хорошо. Сейчасъ такъ вздохнулъ молитвенно.

<sup>1</sup> Мысли 5 и 6 ошибочно помечены автором на единицу меньше, чем следовало.

<sup>2</sup> Мысли 7—23 ошибочно помечены автором на две единицы меньше, чем следовало.

<sup>3</sup> Написано: повторяя

11) Совершенно не помню, по какому поводу записано слѣдующее:

Я просилъ людей, чтобы они вывели меня изъ моего положенія. Путь этотъ ложный. Мнѣ не нужно ничьей помощи, и мнѣ не выходить нужно изъ своего положенія, а нужно одно: *жить хорошо*. И тогда и только этимъ я выйду изъ своего положенія.

12) Если люди доведутъ<sup>1</sup> демократизмъ управленія до того, что *все* люди будутъ участвовать въ управленіи, то не будетъ и управленія — люди будутъ каждый управлять самъ собой. 10.

13) Не можетъ быть инаго управленія, какъ или большинство подъ властью одного или немногихъ, или меньшинство подъ властью большинства. Въ обоихъ случая[хъ] дурно. Или все управляютъ всеми; тог[да] нѣтъ управленія.

14) Меня причисляютъ къ анархистамъ, но я не анархистъ, а христіанинъ. Мой анархизмъ есть только примѣненіе христіанства къ<sup>2</sup> отношеніямъ людей. Тоже съ антимилиитаризмомъ, комунизмомъ, вегетарьянствомъ.

15) Вся жизнь есть раскрытіе неизвѣстнаго, снятіе покрововъ. Смерть есть послѣднее раскрытіе въ жизни. 20.

16) Вчера пришла поразившая меня мысль о томъ, что письмо, а тѣмъ болѣе печать были главной причиной извращенія истинной вѣры, раскрытой великими основателями религій, отношенія человѣка къ Богу и вытекающихъ изъ этого отношенія обязанностей. Все большія религіи распространялись устно. И мнѣ кажется, что только такъ и можетъ распространяться истинная религія. И не столько устно, сколько *не* письмомъ, *не* печатью, а жизнью и частью жизни — устной проповѣдью.

Не говоря о томъ, что при такомъ распространеніи не можетъ 30. быть закрѣпленія словъ и потомъ лжетолкованія ихъ (какъ посланія Павла, больше всего извратившія христіанство), при распространен[іи] жизнью и устной проповѣдью повѣрка истины всегда въ жизни проповѣдника, и всякая ошибка въ словѣ, выраженіи проходитъ безслѣдно; остается его

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: пред[ставительное правление]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: упр[авлению]

искренность, и она только служить истиннымъ проводникомъ. Я какъ-то почти шутя сказалъ, что книгопечатаніе было самымъ могуществ[еннымъ] средствомъ распространенія невѣжества, и это не шутка, а ужасная и печальная истина. Мы всѣ знаемъ, къ чему ведетъ болтовня въ жизни, болтовня языкомъ. Такая же, худшая болтовня происходитъ теперь въ печати. Наше общество съ своими журналами, газетами, книгами, лекціями, совершенно подобно ошалѣвшей толпѣ, въ к[оторой] всѣ говорятъ и никто <sup>1</sup> не слушаетъ. Но это я говорю о всякихъ са-  
 10 мыхъ различныхъ предмета[хъ], к[отор]ыми занята печать, отъ политики до стиховъ и драмъ. Въ дѣлѣ же религіи несомнѣнно, что письмо и особенно печать препятствуютъ болѣе всего правильному распространенію религіозныхъ истинъ и содѣйствуютъ извращенію и затемнѣнію ихъ. Предметъ этотъ очень важный и стоитъ того, чтобы возвратиться къ нему и еще обдумать его.

17) Бога нельзя просить о чемъ либо. Богъ не то что не хочетъ, не можетъ измѣнять ничего, п[отому] ч[то] Онъ установилъ законъ, по к[оторому] всѣмъ равно. Всякое измѣне-  
 20 ніе была бы несправедливость. А мы какъ дѣти, к[оторые] завидуемъ, что игрушки другимъ достались лучше, или плачемся на то, что намъ дѣлаютъ больно гребенкой, вычесывая вшей.

18) Хотѣлось сказать народу: помните, что всякое участіе въ насиліи только все больше и больше закабаляетъ васъ. И потому идите только за тѣми, к[оторые] будутъ вести васъ во имя Бога, а не во имя ваши[хъ] выгоды.

19) Свобода по-китайски Тао, т. е. путь, по к[оторому] человекъ не можетъ встрѣтить препятствій. Тао значитъ <sup>2</sup> ис-  
 30 полнен[іе] закона своего существованія.

20) Люди могутъ жить разумной и радостной жизнью только руководясь религіознымъ закономъ. Безъ религіи — страсти и гипнозъ, т. е. страданія и рабств[о].

21) Въ послѣднее время, глядя на людей, лишенныхъ всякой религіи, я сталъ уважать людей, вѣрующихъ въ Бога, хотя

<sup>1</sup> Зачеркнуто: или по[чти никто]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: законъ

представляющих себѣ Его въ самыхъ грубыхъ формахъ. Вѣра въ Иверскую всетаки лучше, чѣмъ полное отсутствіе признанія высша[го] закона.

22) Думаю, что въ духовномъ совершенствованіи всегда происходятъ неперестающіе временные упадки и подъемы, но подъемы все большіе и большіе. Трудно представить себѣ духовное просвѣтленіе безъ затемненія страстей. (Забылъ. Неясно — не то.)

23) Я вижу желудь. Желудь <sup>1</sup> есть дубокъ, дуб; дубъ есть часть лѣса. Лѣсъ есть часть растений, растения — часть земной <sup>10</sup> поверхности. Земная поверхность — часть земли, земля — часть планетъ, планеты — спутники одного солнца, и т. д. И тоже назадъ: желудь изъ клѣтокъ, клѣтки изъ своихъ составныхъ фیزیологич[ескихъ], химическихъ частей, и тѣ изъ составляющихъ ихъ. Такъ что, собственно, ничего нѣтъ, а все идетъ, движется передъ моимъ <sup>2</sup> сознаниемъ. Т. е. мое сознание раскрывается. (Записано не то, запутал[ся], усталъ.)

25 Авг. е[сли] б[уду] ж[ивъ]. Я. П.

1-е Сентября. Я. П. 1906.

Не писалъ 6 дней. Болѣзнь С[они] все хуже. Нынче почув- <sup>20</sup> ствовалъ особенную жалость. Но она трогательно разумна, правдива и добра. Больше ни о чемъ не хочу писать. Три сына: С[ережа], А[ндрюша], М[иша] здѣсь и двѣ дочери: М[аша] и С[аша]. Полонъ домъ докторовъ. Это тяжело: вмѣсто преданности волѣ Б[ога] и настроенія религиозно торжественнаго — мелочное, непокорное, эгоистическое. Хорошо думалось и чувствовалось. Благодарю Бога. —

<sup>3</sup> Я не живу, и не живетъ весь міръ во времени, а раскрывается неподвижный, но прежде недоступный мнѣ міръ во времени. Какъ легче и понятнѣе такъ! И какъ смерть <sup>4</sup> при такомъ <sup>30</sup> взглядѣ не прекращеніе чего-то, а полное раскрытіе....

2-е Сент. 1906. Я. П.

Нынче сдѣлали операцію. Говорять, что удачно. А очень

<sup>1</sup> Зачеркнуто: въ своемъ будущемъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: духовнымъ

<sup>3</sup> Абзацъ редактора.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: пон[ятна]



тяжело. Утромъ она б[ыла] очень духовно хороша. <sup>1</sup> Какъ умиротворяетъ смерть! Думалъ: Развѣ не очевидно, что она раскрывается <sup>2</sup> и для меня и для себя, когда же умираетъ, то совершенно раскрывается для себя. — «Ахъ, такъ вотъ что!» — Мы же, остающіеся, не можемъ еще видѣть того, что раскрылось для умирающаго. Для насъ раскроется послѣ, въ свое время.

Во время операціи ходилъ въ елки. И усталъ нервами. Потомъ написалъ о Г[енри] Дж[орджѣ] — нехорошо. Записать:

10 1) Самое большое нравственное усиліе и единственное, к[оторое] можетъ сдѣлать человѣкъ, это то, чтобы вспомнить, кто онъ. «Кто Я». Стоить мнѣ въ самыя дурныя минуты вспомнить это, и все уясняется, все тяжелое, непріятное, уничтожается. Кто я? Я — духовное существо, то, к[оторое] есть прежде, чѣмъ былъ Авраамъ. И для этого существа все равно, что о немъ думаютъ, все равно, теперь умереть или послѣ, должно бы быть все равно — страдать или не страдать, но не могу, хотя навѣрное страданія готовятъ уравновѣшивающую ихъ радость.

20 2) Жизнь есть только совершенствованіе или раскрытіе себя во всей силѣ. Вотъ это-то и есть сознаніе, вспоминаніе себя. Смерть есть конецъ совершенствованія въ одномъ направленіи, полное раскрытіе. Когда это раскрытіе, или совершенствованіе въ одномъ направленіи совершилось, не нужно ни памяти, ни тѣла. (Неясно; но je m'entends.) <sup>3</sup>

3) Совершенствованіе общества не можетъ совершаться черезъ революцію. <sup>4</sup> Если зло и можетъ содѣйствовать добру, не могу я желать дѣлать зло, если знаю, что зло — зло. (Не то.)

4) Какъ старость посредствомъ воспоминанія просѣваетъ впечатлѣнія. Какое сильное впечатлѣніе — похоть и всѣ чув-  
30 ственныя <sup>5</sup> удовольствія, а теперь, въ старости, впечатлѣнія природы, отношен[іи] съ людьми, охоты, земледѣлія, веселья живы съ необыкновенной силой, впечатлѣнія чувственныя не вызываютъ ничего пріятнаго, скорѣе совѣстно.

<sup>1</sup> Написано: хорошо.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: передо мной

<sup>3</sup> [я понимаю то, что хочю сказать.]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Зло не

<sup>5</sup> Зачеркнуто: на[слажденія]

5) Соня пожелала священника, и я не только согласился, но охотно содѣйствовалъ. Есть люди, к[оторымъ] недоступно отвлеченное, чисто духовное отношеніе къ Началу жизни. Имъ нужна форма грубая. Но за этой формой то же духовное. И хорошо, что оно есть, хотя и въ грубой формѣ.

6) Снимаются покровы. Когда всё снято, кончается жизнь.

7) Людямъ, не вѣрующимъ въ Бога, нельзя не бояться безвластія, анархіи. Они не вѣрятъ въ то, что міромъ управляетъ Богъ. Изъ за управленія людскаго не видятъ управленія божескаго.

10

8) Безъ подчиненія закону невозможна обществ[енная] жизнь. И потому анархисты только тогда могутъ быть правы, когда они вѣрятъ въ общій и доступный всѣмъ людямъ законъ Бога.

9) Западныя народы далеко впереди насъ, но впереди насъ на ложномъ пути. Для того, чтобы имъ идти по настоящему пути, имъ надо пройти длинный путь назадъ. Намъ же нужно только немного свернуть съ того ложнаго пути, на к[оторый] мы только что вступили и по которому намъ навстрѣчу возвращаются зап[адные] народы.

10) Наши хулиганы это образчикъ того, къ чему мы идемъ. 20

11) Меня восхваляютъ, а я знаю, что я не только самый обыкновенный, но скорѣе плохой, чѣмъ хорошій человѣкъ. Какъ хорошо помнить это!

12) Какъ смерть умиротворяетъ. Надъ смертью такъ естественна любовь. А люди смертью возбуждаютъ къ злобѣ.

13) Соня открывается намъ, умирая, открывается до тѣхъ поръ, пока видна. Также открываюсь и я самъ себѣ, пока видѣнъ.

14) Жизнь, усиліе жить только въ одномъ, въ сознаниіи себя духовнымъ существомъ въ этомъ вещественномъ, т. е. раздѣ- 30  
ленномъ на отдѣльныя существа, мірѣ. Духовное существо не имѣетъ страстей, желаній и потому сознаетъ свое единство со<sup>1</sup> всѣмъ. А сознаніе единства съ существами міра—это любовь.

5 Сент. 1906. Я. П.

Ужасно грустно. Жалко ея. Великія страданія и едва ли не напрасныя. Не знаю, грустно, грустно, но очень хорошо.

<sup>1</sup> Переделано изъ: съ; далее зачеркнуто; съ міромъ

15 Сент.

Здоровье С[они] хорошо. Видимо, поправляется. Много пережито. —

Кончилъ и статью, и о землѣ, и нача[лъ] письмо китайцу, все о томъ же.

Хочется писать совсѣмъ иначе. Правдивѣе. Записывать много есть чего. Но не буду нынче. Въздилъ далеко въ лѣсъ по мятели. Состояніе не бодрое, но хорошее, доброе. До завтра.

24 Сент. 1906.

10 Кончилъ всѣ начатая работы и написалъ предисловіе къ Г[енри] Дж[орджу]. Последнее время б[ылъ] несовсѣмъ здоровъ желудкомъ, и мало и лѣниво думается. Началъ Кр[угъ] Чт[енія], но лѣниво идетъ и не хорошо. Даже нынче кажется, что не могу. <sup>1</sup> Написалъ ядовитое письмо въ отвѣтъ на запросъ о пріѣздѣ Англичанъ и радъ, что не послалъ. Вотъ этого-то нѣтъ во снѣ: нѣтъ нравственнаго усилія. Такъ, нынче видѣлъ длинный сонъ, и не помню, о чемъ, солгалъ и потомъ вспомнилъ, что не надо было лгать, но не могъ удержаться. На яву же всегда можно удержаться. И въ этомъ вся жизнь и отличие  
20 бдѣнія отъ сна.

Записать надо:

1) Въ нашемъ мірѣ считается несомнѣннымъ добромъ, главнымъ дѣломъ, ради к[отораго] можно пожертвовать всѣмъ остальнымъ, увеличеніе, продленіе жизни. Но это неправда: главное дѣло, к[оторомъ] можно и должно жертвовать всѣмъ, не только продленіемъ, но и всей жизнью, это то, чтобы жизнь была добрая, согласная съ волей Бога. Это ужасное, вреднѣйшее суевѣріе.

2) Отъ этого, отъ того, что большинство людей признаетъ  
30 продленіе жизни самымъ важнымъ дѣломъ, и происходитъ то, что смертная казнь считается самымъ страшнымъ наказаніемъ. Для человѣка, полагающаго свое главное дѣло въ доброй жизни, а не въ продленіи ея, смертная казнь должна пред-

---

<sup>1</sup> Далее в подлиннике следуют слова: Записать надо и стоит зачеркнутая цифра 1, указывающая на то, что автор хотел начать выписывание мыслей. Но так как выписывание мыслей было прервано дальнейшей записью, то слова: Записать надо мы помещаем ниже, непосредственно перед записью мыслей.

ставляться столь же смѣшнымъ наказаніемъ, какъ лишеніе чиновъ, орденовъ и дворянскаго достоинства.

3) Я могу общаться душею только съ человѣкомъ, к[оторый] признаетъ высшій законъ Бога и обязанность повиноваться ему.<sup>1</sup> Или, что тоже самое, сознаетъ божественность своей природы, т. е. высшее свойство<sup>2</sup> любви ко всему, основой своей жизни.

4)<sup>3</sup> Молиться значитъ стать въ исключительное отношеніе къ одному Богу. И потому молитва возможна только тогда, когда ты прервалъ всякія отношенія къ людямъ. Это можетъ<sup>10</sup> быть и среди людей, когда забылъ про нихъ; но естественнѣе всего, когда ушелъ въ клѣтъ, т. е. въ уединеніе.

5) Записано: внушеніе не есть ли сознаніе. Не помню. Постараюсь вспомнить. Да. Думаю, что внушеніе, т. е. не тѣлесная, духовная передача чувствъ, желаній, побужденій къ дѣятельности, есть указаніе на то, что духовная сущность всѣ[хъ]<sup>4</sup> существъ одна и таже въ разныхъ степеняхъ близости: блохѣ, мухѣ не могу передать и получить (получить отчасти могу); мыши, курицѣ почти могу; собакѣ, лошади могу, и вполне могу получить и передать человѣку. Свойство внушенія, какъ дѣятельное, такъ и страдательное, есть проявленіе единства<sup>5</sup> духовнаго начала, кот[орое] я знаю въ формѣ сознанія.

6) Пространство разъединяетъ, время соединяетъ. Если бы не было времени, и всѣ существа (отдѣльныя) были бы распределены въ пространствѣ, они не могли бы имѣть общенія (не было бы движенія). Но какъ только открывается постоянно новое состояніе существъ, то есть возможность общенія всего со всѣмъ. (Дурно выражено, но je m'entends.)<sup>6</sup>

Къ этому же слѣдующія двѣ мысли. Именно:

7) Въ старости особенно ясно чувствуется преходящестъ жизни,

<sup>1</sup> Зачеркнуто: 4)

<sup>2</sup> Написано: высшаго свойства

<sup>3</sup> Мысли 4 и слѣдующіе в подлинникѣ ошибочно помечены на единицу больше, чемъ следовало.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: людей

<sup>5</sup> Зачеркнуто: сознанія

<sup>6</sup> [Я понимаю то, что хочу сказать.]

чувствуется, что ты и все на свѣтѣ ни мгновеніе не остается такимъ, какъ было: пруть — дерево, зелена — рожь, жеребенокъ — старый мерень, ребенокъ — дряхлая старуха..... И все это измѣняется въ связи со мной, съ моими измѣненіями.

8) Все открывается, открывается, пока живешь, однимъ и тѣмъ же постепеннымъ темпомъ. Но наступаетъ смерть, и или перестаетъ открываться то, что открывалось, или перестаетъ видѣть тотъ, кому открывалось. Тотъ же, кому открывалось, не можетъ не остаться, п[отому] ч[то] все, что было, было только п[отому], ч[то] онъ былъ. Онъ одинъ есть.

9) Что можетъ быть мерзѣе полового общенія. Стоить только<sup>1</sup> описать въ точности этотъ актъ, чтобы вызвать ужаснѣйшее отвращеніе. И потому всегда у всѣхъ народовъ, выходившихъ изъ животнаго состоянія, вступавшихъ въ жизнь духовную, являлся стыдъ передъ половымъ актомъ и его членами. Если спрашиваешь себя, для чего это такъ, то отвѣтъ ясенъ: для того, чтобы человѣкъ въ той мѣрѣ, въ к[оторой] онъ разумное, духовное существо, воздерживался отъ этого акта и совершалъ его только, когда онъ не въ силахъ бороться съ похотью къ<sup>20</sup> нему. Для того же, чтобы продолжался родъ, пока это нужно, вложено<sup>2</sup> страстное животное влеченіе къ этому акту. Какое же извращеніе человѣч[еской] природы возвеличеніе, восхваленіе этого акта и частей тѣла, нужныхъ для него! То, что дѣлаютъ теперь такъ называем[ые] эстеты, художники.

10) Видѣлъ во снѣ, что Л[ева] какъ-то не понима[етъ] или нарочно что-то рассказываетъ про Гёте, и мнѣ это непріятно. Потомъ кто-то сказалъ, что моя дѣятельность какъ муха; и то и другое оскорбило, огорчило меня, и я во снѣ не могу вызвать въ себѣ того сознанія закона своей жизни, к[оторое],<sup>30</sup> я знаю, освободить меня отъ непріятнаго чувства. Въ этой невозможности высшаго религіознаго сознанія разница сна отъ бдѣнія.

11) Испытываю тяжелую неловкость отъ того, что здороваясь цѣлуюсь съ С[ережиной] ж[еной], и никакъ не могу преодолѣть этого чувства столь же, даже болѣе сильнаго,

<sup>1</sup> Зачеркнуто: назвать

<sup>2</sup> Зачеркнуто: не[преодолимое]

чѣмъ раскаяніе въ дурномъ поступкѣ. Что это значить? Не могу рѣшить, а надо.

12) Насколько дѣло жизни — прямого отношенія съ людьми дороже, важнѣе писанія. Тутъ ты прямо дѣйствуешь на людей, видишь успѣхъ или не успѣхъ, видишь свои ошибки, можешь поправить ихъ, тамъ ты ничего не знаешь, можетъ быть, подѣйствовалъ, м[ожетъ] б[ыть], нѣтъ; можетъ быть, тебя не поняли, м[ожетъ] б[ыть], ты не такъ сказалъ, — ничего не знаешь.

13) Тайна въ томъ, что я всякую минуту другой и все тотъ же.

То, что я все тотъ же, дѣлаетъ мое сознание; то, что я всякую <sup>10</sup> минуту другой, дѣлаетъ пространство и время.

14) Я и міръ, сознаваемый мною, открываются мнѣ черезъ снятіе покрова, открываются мнѣ постепенно такимъ, какимъ — не то что я есмь и міръ есть — а какими я могу понять въ теперешнемъ состояніи себя и міръ. А мнѣ кажется, что то, что открылось мнѣ раньше, есть причина того, что открывается мнѣ послѣ, и что то, что открывается послѣ, есть послѣдствіе того, что открылось раньше.

15) Вчера нашла страшная минута сомнѣнія. Главное сомнѣніе было въ томъ, зачѣмъ хорошо, по закону Бога, жить? <sup>20</sup> И я благодарю Бога за это сомнѣніе. Оно яснѣе, несомнѣннѣе, чѣмъ когда либо, показало мнѣ, что безъ *своего* блага нельзя объяснить ничего, и вѣра въ законъ Бога безъ блага не можетъ быть. Вѣра можетъ быть въ законъ Бога, когда законъ этотъ даетъ благо. Основа всего — благо. Жизнь есть благо. Зачѣмъ жить[?] — для блага. Для блага, да, но только не для своего личнаго блага, а для блага всего, Всего. Жизнь же для блага Всего есть любовь.

16) Не любишь себя <sup>1</sup> — пропалъ. Любишь себя одного — тоже пропалъ. Спасеніе только, когда любишь себя и все, т. е. Бога. <sup>20</sup> Когда же любишь такъ, то Богъ становится и тѣмъ, что любить, и то, что любишь.

17) Хорошо только тогда, когда любишь себя, свою душу, «sein schönes Herz», <sup>2</sup> какъ въ дѣтствѣ.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: (и никого)

<sup>2</sup> [свое прекрасное сердце]

Но ужасно, когда любишь себя, свое тѣло или чужое тѣло, какъ женщины, гимнасты. <sup>1</sup>

30 Сент. 1906. Я. П.

Просмотрѣлъ привезенныя корректуры. Началь было разсказъ о священникѣ. Чудный сюжетъ, но началъ слишкомъ смѣло, подробно. Не готовъ еще, а очень хотѣлось бы написать. Философск[ій], метафиз[ически]-религіозный вопросъ нудить и требуетъ выраженія болѣе яснаго. И кажется, что нынче, если не нашель рѣшен[ія], то приблизился очень къ нему.

10 Читаю Гёте и вижу все вредное вліяніе этого ничтожнаго, буржуазно эгоистическаго даровитаго человѣка на то поколѣніе, к[оторое] я засталъ — въ особенности бѣднаго Тургенева съ его восхищеніемъ передъ Фаустомъ (совсѣмъ плохое произведеніе) и Шекспиромъ, — тоже произведеніе Гёте, — и, главное, съ той особенной важностью, к[оторая] приписывал[ась] разнымъ статуямъ Лаоко[о]намъ, Аполлона[мъ] и разнымъ стихамъ и драмамъ. Сколько я помучался, когда, полюбивъ Тургенева, желалъ полюбить то, что онъ такъ высоко ставилъ. Изъ всѣхъ силъ старался, и никакъ не могъ. Какой

20 ужасный вредъ авторитеты, прославленные великіе люди, да еще ложные! Записано:

<sup>2</sup> 1) Жизнь въ сознаніи своего духовнаго (божественнаго) начала всегда благо. Не можетъ быть не благомъ (стойки), п[отому] ч[то] то, къ чему она стремится: къ все большему и большему уясненію, расширенію сознанія, этого самаго она всегда достигаетъ, когда она — въ сознаніи. При смерти она достигаетъ высшей доступной въ этой жизни степени и кончается — не сознаніе, а процессъ его раскрыванія — расширенія. (Подробнѣе — послѣ.)

30 2) Что такое порода? Черты предковъ, повторяющіяся въ потомкахъ. Такъ что всякое живое существо носить въ себѣ всѣ черты (или возможность ихъ) всѣхъ предковъ (если вѣрить въ Дарвинизмъ, то всей <sup>3</sup> безконечной лѣстницы существъ) и <sup>4</sup> передаетъ свои черты, к[оторыя] будутъ *безконечно* видоизмѣ-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: или чувственно влюблен[ные]

<sup>2</sup> Абзац редактора.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: лѣ[стницы]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: я; далее передаетъ переделано из: передаю

няться, всѣмъ послѣдующимъ поколѣніямъ. Такъ что каждое существо, какъ и я самъ, есть только частица какого-то одного, временемъ расчлененнаго существа — существа безконечнаго. Каждый человекъ, каждое существо есть только одна точка <sup>1</sup> среди безконечнаго времени и безконечнаго пространства. — Такъ, я, Левъ Толстой, емъ временное проявленіе Толстыхъ, Волконскихъ, Трубецкихъ, Горчаковыхъ и т. д. Я частица не только временнаго, но и пространственнаго существованія. Я выдѣляю себя изъ <sup>2</sup> этой безконечности только п[отому], ч[то] сознаю себя.

10

3) Есть большая прелесть, соблазнъ въ восхваленіи, въ пользованіи славой, но едвали не бѣлая еще есть радость въ самоуниженіи. Я какъ-то по глухотѣ не разслушалъ и сдѣлалъ глупый вопросъ и совершенно искренно сказалъ: я, кажется, отъ старости сталъ и глухъ и глупъ. И, сказавъ это, мнѣ стало особенно пріятно, весело. Думаю, что это всегда такъ.

4) Записано: о ложномъ пути народовъ, устраивающихъ свою тѣлесную жизнь. Совсѣмъ было забылъ, что это значило, и сейчасъ вспомнилъ всю эту мысль, к[оторая], и когда записалъ ее, и теперь кажется мнѣ особенно, необыкновенно важной.

Мысль эта въ томъ, что мнѣ думается, что люди пережили или переживаютъ длинный, со временъ не только Рима, но Египта, Вавилона, періодъ заблужденія, состоящаго въ направленіи всѣхъ силъ на матерьяльное преуспѣяніе, въ томъ, что люди для этого преуспѣянія жертвовали своимъ духовнымъ благомъ, духовны[мъ] совершенствованіемъ. Произошло это отъ насил[ія] однихъ людей надъ другими. Для увеличенія своего матерьяльнаго блага люди поработили своихъ братьевъ. Порабощеніе это признали законнымъ, должнымъ, и отъ этого извратилась мысль, наука. И эту ложную науку признали законной. Отъ это[го] всѣ бѣдствія. И мнѣ думается, что теперь наступило время, когда люди сознаютъ эту свою ошибку

<sup>1</sup> *Зачеркнуто:* соприкосновенія двухъ вѣчностей также какъ въ пространствѣ онъ есть только точка (соприкосновенія) среди безконечнаго пространства.

<sup>2</sup> *Зачеркнуто:* всей



и исправятъ ее. И установится или, скорѣе, разовьется истинная, нужная людямъ наука духовная, наука о совершенствованіи духовномъ, о средствахъ наиболѣе легкихъ достиженія его.

5) О гипнозѣ. Недавно стали говорить о гипнозѣ, изслѣдовать его — изслѣдовать самыя крайнія проявленія его. И стали преувеличивать, лгать, выдумывать. Но важны не крайнія проявленія его, а, напротивъ, самыя обычныя — то, что одинъ человекъ начинаетъ смѣяться, плакать, сердиться, горячиться, и <sup>1</sup> другому невольно хочется дѣлать тоже. Что такое значитъ, что <sup>2</sup> вы читаете трогательныя слова, писанныя со слезами, и вы плачете, слышите энергич[ескія] ругательства, видите насиліе, и вамъ хочется сдѣлать тоже? — Изслѣдовать нужно не загипнотизирован[іе] у Шарко, а тѣ удивительныя явленія, что люди носятъ дешевую удобную одежду, и вдругъ начинаютъ перемѣнять ее на дорогую и неудобную. Всѣ знаютъ, что люди не воскресаютъ, что люди не измѣняются отъ того, [что] ихъ помажутъ масломъ, и т. д., и всѣ вѣрятъ нелѣпому, такъ вѣрятъ, что совершаютъ во имя этой вѣры вредныя, губительныя <sup>20</sup> для себя поступки, идутъ на смерть, убиваютъ другихъ...

Объясненіе этого есть для меня одно:

Жизнь, то, что мы называемъ жизнью, есть проявленіе въ мірѣ, въ различныхъ существахъ, на различныхъ ступеняхъ всемогущей, вѣчной, единой существующей (т. е. что все, что есть, это только она) силы (то, что называютъ Богомъ). И что сила эта одна во всѣхъ существахъ, только на разныхъ ступеняхъ ясности своего проявленія, и потому, какъ одна струна <sup>3</sup> заставляетъ звучать другую, одинаково[во] натянутую, такъ и тутъ проявленіе на равной степени вызываетъ одинаковыя <sup>30</sup> поступки. Чѣмъ больше существ[въ] одинаково настроенныхъ, тѣмъ вѣрнѣе передаются вліянія. Чѣмъ больше стадо, тѣмъ сильнѣе испугъ и стремленіе. Отъ этого вѣры въ чудотворныя иконы, въ социализ[мъ], крестовыя дѣтскіе походы, кровопролитныя революціи. (Не ясно, нехорошо.)

<sup>1</sup> Зачеркнуто: вамъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: передъ вами

<sup>3</sup> Зачеркнуто: одинаково натянутая

<sup>1</sup> 1 Окт. 1906. Я. П.

Второй день ничего не пишу, чувствую слабость, сонливость, но на душѣ хорошо, даже очень. Читаю Гёте. С[оня] слаба и жалка тоже очень. Продолжаю записанное въ книжечкѣ самое важное о жизни:

1) Если *есть* что нибудь, когда нибудь, где нибудь, для кого нибудь, то есть только одно, то, что сказано въ первыхъ стихахъ Еванг[елія] Іоанна, есть сознание, т. е. <sup>2</sup> человекъ сознаетъ нѣчто. Сначала <sup>3</sup> ему кажется, что это сознание есть <sup>4</sup> онъ самъ, но вдумавшись, какъ это будетъ видно послѣ, <sup>5</sup> онъ ви- <sup>10</sup> деть, что <sup>6</sup> есть только то, что онъ сознаетъ, а что то, что онъ считаетъ собою, есть только то ограничение, вслѣдствіи к[о- тораго] онъ не можетъ сознавать всего того, что сознаетъ. Сознание человека значитъ то, что онъ чувствуетъ въ себѣ въ какой-то не полной, ограниченной <sup>7</sup> мѣрѣ проявление чего-то безконечнаго, всемогущаго. И это проявление <sup>8</sup> кажется <sup>9</sup> ему Иван[омъ], Петромъ, Львомъ Толстымъ. <sup>10</sup> Человекъ есть <sup>11</sup> проявление (чтобы не повторять слова *безконечнаго, всемогущаго*, назову это божественнымъ) божественнаго существа въ ограни- ченномъ состояніи. Это проявление божества, сознание <sup>12</sup> че- <sup>20</sup> ловѣко[мъ] своей божественности, составляющее его, <sup>13</sup> ограничено тѣмъ, во-1-хъ, что оно представляется <sup>14</sup> въ пространствѣ ограниченнымъ <sup>15</sup> тѣломъ, тѣмъ, что проявляется оно не во

<sup>1</sup> Зачеркнуто: 6)

<sup>2</sup> Зачеркнуто: я сознаю что

<sup>3</sup> Зачеркнуто: мнѣ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: я [*подчеркнуто дважды*], мое личное я, Л. Н. Толстой

<sup>5</sup> Зачеркнуто: я; далее видитъ *переделано из:* вижу

<sup>6</sup> Зачеркнуто: <сознание это не мое, а я принадлежу этому созна- нію> сознаетъ онъ что-то такое несравненно превосходящее то, что онъ считаетъ собою, что

<sup>7</sup> Зачеркнуто: части

<sup>8</sup> Зачеркнуто: мнѣ

<sup>9</sup> Зачеркнуто: мною

<sup>10</sup> Зачеркнуто: Я; далее есть *переделано из:* есмь

<sup>11</sup> Зачеркнуто: соз[нание]

<sup>12</sup> Зачеркнуто: мною

<sup>13</sup> *Переделано из:* меня

<sup>14</sup> Зачеркнуто: мнѣ

<sup>15</sup> Зачеркнуто: моимъ

всемъ существующемъ, а только въ тѣлѣ, и еще тѣмъ, что свойство всемогущества <sup>1</sup> имѣеть только надъ этимъ своимъ тѣломъ (не въ томъ смыслѣ, что <sup>2</sup> человѣкъ можетъ сдѣлать все, что хочетъ, съ своимъ тѣломъ, но что тѣ части <sup>3</sup> его тѣла, к[оторыя] подлежатъ <sup>4</sup> ему, онъ можетъ направлять, какъ хочетъ). <sup>5</sup> Во-2-хъ, ограничено тѣмъ, что человѣкъ сознаеть себя не всего, а ясно сознаеть только ту часть себя, к[оторая] <sup>6</sup> заключена въ этомъ <sup>7</sup> его тѣлѣ, и то не всю, а только ту часть, к[оторая] раскрылась <sup>8</sup> ему и постоянно и равномерно <sup>10</sup> раскрывается. Такъ что собой <sup>9</sup> человѣкъ называетъ ту часть міра, к[оторую] сознаеть и въ которой чувствуетъ себя всемогущимъ, и ту степень раскрытія своего сознанія, до которой онъ дошелъ. Жизнью же <sup>10</sup> мы называемъ все большее и большее раскрытіе сознанія, какъ во времени, такъ и въ пространствѣ, т. е. все большее и большее раскрытіе своей божественной сущности и вслѣдствіи этого все большее и большее расширение сознанія, перенесеніе сознанія на другія существа, на все (любовь). Начинается жизнь, когда начинается сознаніе. Сначала сознаніе и всемогущество его ограничено своимъ тѣломъ. И <sup>20</sup> въ это время тѣло бываетъ сильнѣе всего. Потомъ тѣло слабѣеть, и всемогущество переносится внѣ себя, на другія существа, покоряемая, какъ свое тѣло своимъ нервнымъ аппаратомъ, любовью, <sup>11</sup> не сейчасъ, какъ дѣйствуетъ аппаратъ на тѣло, но такъ же вѣрно, хотя бы и черезъ столѣтія. (Хотѣлось бы лучше выразить. Мысль вѣрна, но неясно выражена.) Въ этомъ расширеніи сознанія по мѣрѣ раскрытія <sup>12</sup> его, въ этомъ жизнь.

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: я; далее имѣеть переделано из: имѣю

<sup>2</sup> Зачеркнуто: я; далее можетъ переделано из: могу

<sup>3</sup> Зачеркнуто: моего

<sup>4</sup> Зачеркнуто: мнѣ, я; далее можетъ переделано из: могу

<sup>5</sup> Зачеркнуто: Представляется мнѣ еще и ограниченнымъ временемъ тѣмъ, что я сознаю

<sup>6</sup> Зачеркнуто: роди[лась]

<sup>7</sup> Зачеркнуто: моемъ

<sup>8</sup> Зачеркнуто: мнѣ

<sup>9</sup> Зачеркнуто: я

<sup>10</sup> Зачеркнуто: я; далее называемъ переправлено из: называю

<sup>11</sup> Зачеркнуто: — Сознаніе растетъ

<sup>12</sup> Зачеркнуто: себя

Кончается она прекращеніемъ сознанія, того сознанія, к[оторое] мы знаемъ. Но такъ какъ <sup>1</sup> жизнь есть только то, что мы сознаемъ, то прекращеніе нашего сознанія не можетъ быть причиною прекращенія жизни, также какъ прекращеніе свѣта солнца при его заходѣ не можетъ быть указаніемъ на <sup>2</sup> уничтоженіе солнца. — Нравственный выводъ изъ этого пониманія жизни тотъ, что т[акъ] к[акъ] высшее проявленіе жизни есть расширеніе ея, любовь, то къ этой цѣли должны быть направлены усилія человѣка. Люби Бога и ближняго. Будь всемогущъ надъ своимъ тѣломъ: работай, играй, <sup>3</sup> будь семьяниномъ, <sup>10</sup> но знай, что высшее призваніе и раскрытіе ведетъ къ любви ко Всему. Таково ученіе монашества, Индусовъ и всякое нравственно религиозное ученіе и ученіе христіанское.

Главное — увѣренность въ томъ, что то, что есть я, <sup>4</sup> есть проявленіе божества, и что благо только въ одномъ: въ сознаніи себя этой частью Бога, и что всѣ бѣдств[ія] въ одномъ: въ признаніи себя отдѣльны[мъ] отъ Бога существомъ. (Много еще нужно бы и хотѣлось бы писать объ этомъ, да усталъ и плохо думается.) <sup>5</sup>

Когда я говорю о всемогуществѣ человѣка, я разумѣю подъ этимъ то сознаніе своей жизни, которое можетъ проявляться <sup>20</sup> въ моментъ настоящаго. Если человѣкъ сознаетъ себя живымъ, это значитъ, что онъ можетъ такъ или иначе проявить это сознаніе (пускай онъ будетъ безсиленъ двигаться, говорить, онъ, пока живъ, можетъ такъ или иначе думать. Если человѣкъ не можетъ поступить такъ или иначе — онъ мертвъ. И это не нужно доказывать, это <sup>6</sup> знаютъ всѣ.) И потому жизнь состоитъ въ этомъ всемогущемъ произвольномъ раскрытіи сознанія въ каждый моментъ настоящаго.

2) Ребенокъ, Таничка, служить только себѣ. Его сознаніе Бога есть сознаніе своей животной жизни, и онъ правъ. <sup>30</sup> Выросъ ребенокъ, и, какъ звѣрь, которому надо кормиться,

<sup>1</sup> Зачеркнуто: сознаніе есть только жизнь и безъ сознанія не можетъ быть никакой жизни

<sup>2</sup> Зачеркнуто: пр[екращеніе]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: же[нись]

<sup>4</sup> Подчеркнуто дважды.

<sup>5</sup> Здесь в подлиннике стоит знак ⊕ и написано; Черезъ страницу.

<sup>6</sup> Зачеркнуто; мы

онъ испытываетъ потребность труда. И онъ <sup>1</sup> входитъ въ общеніе съ природой, работая для своего <sup>2</sup> питанія, и онъ также правъ. <sup>3</sup> Онъ мужаеть, и является новая нужда — похоть. Онъ удовлетворяетъ ей, и у него и у нея дѣти, надо кормить ихъ. Въ этомъ его жизнь, и онъ правъ. И у него общеніе съ супругой, дѣтьми. Кругъ его дѣятельности расширяется. И онъ и жена и дѣти входятъ въ обществ[енныя] условія. Надо, пользуясь ими — школами, дорогами и т. п. — принимать участіе въ нихъ, и онъ правъ, заботясь объ этихъ дѣла[хъ]. Кругъ  
 10 еще больше расширяется. Но общество не одно. Оно часть человѣчества и въ настоящемъ, и въ прошедшемъ, и въ будущемъ. И онъ приведенъ къ необходимости нравственно религиознаго ученія для всѣхъ людей.

Таковъ ходъ одного человѣка. Но люди, проходя черезъ эти ступени, узнали, къ чему ведетъ жизнь человѣка. И, узнавъ послѣднюю цѣль, ею руководятся въ удовлетвореніи первыхъ. Религиозно воспитываютъ, религиозно женятся, устраиваютъ обществ[енныя] дѣла.

(Все очень слабо.)

20 2 Окт. 1906. Я. П.

Сейчасъ было тяжелое испытаніе съ слѣпымъ. Приѣхалъ и сталъ упрека[ть] меня, что не отдалъ землю, не выкупаю ее теперь, увѣряя, что у меня есть деньги. Я ушелъ отъ него. Можно б[ыло] мягче. И я не выдержалъ вполнѣ испытанія. Продолжаю быть въ усталомъ состояніи, но думается хорошо, и кажется, что уясняется опредѣленіе жизни. Сейчасъ постараюсь изложить въ письмѣ Черткову. А записать нужно только:

1) Понятно, что правительство, т. е. люди правительственные, по своему прошедшему поставленные въ необходимость завѣдывать различными частями установленнаго управленія, стараются такъ или иначе отвѣчать на предъявляемыя къ нимъ требованія. Понятно тоже, что человѣкъ, недовольный правительствомъ, требованіями его, можетъ отказаться исполнять эти требованія, можетъ, охраняя себя, уѣхать изъ предѣловъ <sup>4</sup>

<sup>1</sup> Зачеркнуто: правъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: только

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Но вотъ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: дѣй[ствія]

вліянія правительства, перейти въ другое подданство. Но что за странная мысль частнаго лица замѣнить существующее правительство новымъ, и что за странная и преступная дѣятельность, направленная на достижен[іе] такой цѣли. А между тѣмъ это то самое, что теперь дѣлаютъ всѣ люди нашего празднаго круга. —

<sup>1</sup> «Такъ что же, такъ и оставаться съ Ник[олаемъ] Павл[овичемъ] или съ персидскимъ Шахомъ?» — «Зачѣмъ? Можно и должно бороться уясненіемъ мысли, нельзя у себя — за границей, какъ Герценъ. Главное же, надо бороться пассивнымъ неучастіемъ въ томъ, что считаешь дурнымъ, бороться уясненіемъ нравственныхъ началъ, <sup>2</sup> уничтожающихъ оправданія зла». — «Но это будетъ долго». — «Во 1-хъ, скоро только блохъ ловятъ, а во-вторыхъ, такой способъ борьбы со зломъ не только не возьметъ больше времени, но, напротивъ, достигнетъ во много разъ скорѣе цѣли — и скорѣе, и вѣрнѣе. Измѣненіе, сдѣланное насиліемъ, неизбѣжно приведетъ къ слѣдующему тоже насильственному измѣненію. Главное же то, что измѣненіе можетъ совершиться только при <sup>3</sup> подъемѣ общественнаго сознанія. Общественное же сознаніе всегда понижается — и очень — всякой революціей.

2) Только время даетъ возможность свободы (всемогущества надъ тѣмъ, что во власти), даетъ жизнь, т. е. свободу. Время же есть измѣненіе отношеній частей пространства. Не будь ограниченія времени, <sup>4</sup> т. е. будь я сразу, какой я есмь или буду въ моментъ смерти, т. е. будь я тѣмъ существомъ, включающимъ въ себя всѣ воспоминанія, весь опытъ прожитой жизни, будь это существо сразу, не было бы жизни, не было бы свободы. Свобода и жизнь есть только <sup>5</sup> потому, что я постоянно раскрываюсь самъ себѣ, а что въ каждый моментъ этого раскрытія <sup>6</sup> я могу такъ или иначе отнестись къ условіямъ,

<sup>1</sup> Абзац редактора.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: противныхъ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: изм[ѣненіи]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: не будь существа, раскрывающагося во времени, а

<sup>5</sup> Зачеркнуто: благодаря

<sup>6</sup> Зачеркнуто; человекъ; далее могу переделано и: можетъ

въ к[оторыхъ] нахожусь. Я сказалъ: не будь ограниченія времени; но ограниченіе времени возможно только при ограниченіи пространства, т. е. что я сознаю себя частью всего пространственнаго міра. Если бы — какъ ни странно это сказать — я былъ Все, то я не жилъ бы: я бы только былъ для кого-то. Если бы я сразу былъ то, что я есмь — тоже странно сказать — я тоже не жилъ бы. Для того, чтобы жить и быть свободнымъ, необходимо ограниченное существо въ пространствѣ, проявляющееся во времени. Это самое я и есмь. (Усталъ, и не хорошо.)

10 3, 4 Окт. 1906. Я. П.

Вчера писалъ письма: Черткову съ изложеніемъ понятія жизни. Надо вложить сюда. И о революц[и]и — Ягнъ. Сейчасъ утро. Хочу написать Вас[илия] Можайскаго.

10 Окт., 1906. Я. П.

Желанія своего не исполнилъ. Поразилъ разговоръ на больш[ой] дорогѣ съ Ламинцовскимъ молодымъ крестьяниномъ революціонеромъ, и на другое [утро] чтеніе газетъ съ 22 казенными, и я началъ писать объ этомъ. И вышло очень плохо, но я три дня писалъ по немногу объ этомъ, и все плохо. Хочется  
20 отвѣтить на вопросъ: что дѣлать?

Записать надо многое:

1) Только время, т. е. постоянное движеніе всего и меня, даетъ возможность свободы, т. е. направленія движенія, происходящаго во мнѣ. Только время даетъ возможность свободы отдѣльному существу.

2) То, что я называю своею жизнью, есть сознание божественнаго начала, проявляющагося въ одной части *Всего*. Часть эта ограничена предѣлами, представляющимися мнѣ тѣлесностью (матеріей) въ пространствѣ. И божественное начало это не только  
20 свободно, но всемогуще и въ предѣлахъ черезъ измѣненія во времени. Эти измѣненія сознанія во времени есть то, что я называю жизнью. Проявилось бы бож[ественное] сознание только въ <sup>1</sup> тѣлесности въ пространствѣ — и не было бы движенія, не было бы жизни. Жизнь есть проявленіе бож[ественнаго] начала въ предѣлахъ пространства движеніемъ во времени.

3) Жизнь есть освобожденіе (все большее и большее) своей

---

<sup>1</sup> Переделано из: во; далее зачеркнуто: времени

божественности. Не началось сознание божественности, свободы — не началась жизнь (сознание это есть во всем органическом). Кончилось это сознание — кончилась жизнь.

4) <sup>1</sup> Записано такъ: умираетъ не то, что сознаваемо, а то, что сознаетъ. Это не вѣрно. Надо сказать: Смерть есть прекращение сознания въ прежней формѣ.

5) Записано такъ, послѣ очень тяжелаго настроенія: Ужъ очень отвратительна наша жизнь: развлекаются, лѣчатся, ѣдутъ куда-то, учатся чему-то, спорятъ, заботятся о томъ, до чего нѣтъ дѣла, а жизни нѣтъ, [отому] ч[то] обязанностей <sup>10</sup> нѣтъ. Ужасно!!!! Все чаще и чаще чувствую это.

6) Ходилъ гулять. Чудное осеннее утро, тихо, тепло, зелена, запахъ листа. И люди вмѣсто этой чудной природы съ полями, лѣсами, водой, птицами, звѣрями, устраиваютъ себѣ въ городахъ другую, искусствен[ную] природу, съ заводскими трубами, дворцами, локомотивами, фонографами..... Ужасно, и никакъ не поправишь....

7) Очень важное. Люди нашего времени гордятся своей наукой. То, что они гордятся такъ ею, лучше всего показываетъ то, что она ложная. Истинная наука тѣмъ и познается, или, <sup>20</sup> скорѣе, <sup>2</sup> несомнѣнный признакъ истинной науки — сознание ничтожности того, что знаешь, въ сравненіи съ тѣмъ, что раскрывается. А что наука ложная, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Не въ томъ, что то, что она изслѣдуетъ, невѣрно, а въ томъ, что это не нужно: нѣкоторое — относительно, въ сравненіи съ тѣмъ, что важно и не изслѣдовано, а многое и совсѣмъ не нужно. И я твердо увѣренъ, что люди поймутъ это и начнутъ разрабатывать единую истинную и нужную науку, к[оторая] теперь <sup>3</sup> въ загонѣ — *НАУКУ О ТОМЪ, КАКЪ ЖИТЬ*.

<sup>4</sup> Хорошо бы посвятить остатокъ жизни, чтобы указать на <sup>30</sup> это людямъ.

8) Сначала кажется умнымъ производить начало міра не отъ Творца, а отъ матерьяльныхъ процессовъ: туманныхъ пятенъ и т. п. Потомъ становится ясно, что оба предположенія равны,

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Умираетъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: вѣр[ный]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: еще не [ачиналась]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: 8)



одинаково неосновательны. Когда же глубже вдумаясь въ вопросъ, то станетъ ясно, что производить міръ отъ Бога-Твор[ца] безъ сравненія разумнѣе, чѣмъ производить его отъ матерьяльныхъ силъ. Производя міръ отъ Творца, допускается, хотя и въ грубой формѣ, начало духовное. Производство же отъ веществен[ныхъ] силъ въ безконечномъ пространствѣ и времени — явная безмыслица.

<sup>1</sup> Вчера не дописалъ, а вечеромъ стало больно отъ холодности съ М[ашей] и К[олей], и я пошелъ къ нимъ и разревѣлся, но  
10 хорошо стало.

11 Окт. 1906. Я. П.

Пишу о революціи. Но плохо идетъ. И мнѣ не жалко. На душѣ хорошо очень. Благодарю Тебя, Того, кто во мнѣ. Приди и вселися въ меня и очисти....

Записать:

<sup>2</sup> 1) Дурно отнесся къ нищему или еще что-то сдѣлалъ дурное — не помню, но стало совѣстно, больно, почувствовалъ раскаяніе. Особенно по старому больно, что нельзя поправить, что тотъ, съ кѣмъ надо б[ыло] обойтись хорошо, ушелъ, и уже  
20 не догонишь. Это ложное чувство. Не въ томъ дѣло, что непоправимо послѣдствіе моего поступка (оно мож[етъ] б[ыть] и поправимо); а въ томъ, что непоправимъ самый поступокъ, что время, въ к[оторомъ] онъ соверше[нъ], не возвратится. Но поправимъ я самъ. Я могу, сознавъ свой грѣхъ, быть осторожнымъ въ повтореніи его. Важны не послѣдствія, а поступокъ, дающій привычку злую или добрую.

2) Баба, призывающая Бога, даже Ник[олая] Чуд[отворца], какъ нѣчто высшее, духовное, ближе къ истинѣ самаго ученаго профес[сора], не признающаго ничего не подлежащаго  
30 наблюденію и разсужденію.

3) Записано такъ о Машѣ. Надо Бога любить больше Коли. Это значитъ то, что если живущій въ тебѣ и создаваемый тобою Богъ зоветъ къ одному дѣлу, а привязанность — къ противоположному, то большая ошибка <sup>3</sup> предпочесть любовь

<sup>1</sup> Зачеркнуто: 9)

<sup>2</sup> Абзац редактора.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: отдать

человѣческую. Одно исключеніе: если Н. Н. <sup>1</sup> любишь не для себя, а для Бога.

4) Надо бы Кр[угъ] Чт[енія] составить такъ, чтобы въ каждомъ днѣ б[ыла] одна мысль религиозная, метафизическая, опредѣляющая положеніе человѣка въ мірѣ, а другая — правило полезное, помогающее жить доброй жизнью.

5) Иногда ставятъ Истину идеаломъ. Это не вѣрно: истина есть только отсутствіе лжи.

6) Часто, когда молясь, повторяю слова, совсѣмъ по новому, глубже, чѣмъ прежде, понимаю ихъ. Такъ, нынче, повторяя 10 слова: Ищите Царства Б[ожія] и правды Его, остальное приложится вамъ. Цар[ство] Б[ожіе] внутрь васъ есть, я понялъ, что Ц[арство] Б[ожіе] это — въ тебѣ, т. е. чтобы въ тебѣ царствовалъ Богъ. Слова же: остальное приложится — значать не то, что приложится внѣшнее благо, а то внутреннее благо свободы, всемогущества, спокойств[ія], к[оторое] испытываешь, когда сознаешь себя въ божественномъ.

7) Когда молишься Богу, хотя бы и въ самой грубой, просительной формѣ, то совершаешь уже одинъ первый шагъ, необходимый для общенія съ Богомъ, признаешь, что благо отъ 20 Бога; ошибаешься только въ томъ, что <sup>2</sup> ожидаешь блага этого извнѣ.

8) Можно считать собою то, въ чемъ проявляется моя жизнь — мое тѣло и его поступки; и можно — то, что проявляется: бож[ественное] начало. Въ первомъ дѣтствѣ человѣкъ считаетъ собою только первое: свое тѣло; въ молодости чаще и чаще <sup>3</sup> человѣкъ сознаетъ свое божественное. — Въ старости <sup>4</sup> сознание это все усиливается, и, я дум[аю], оно вполнѣ сознается при смерти. Этимъ объясняется тотъ восторгъ, к[оторый] часто испытываютъ умирающіе. 30

9) Молитва есть <sup>5</sup> сознание (какъ бы оно ни проявлялось) своей божественности. Молящійся молится себѣ, собою, сознаетъ себя частью Бога.

<sup>1</sup> Так в подлиннике.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: считаешь

<sup>3</sup> Зачеркнуто: проявляется

<sup>4</sup> Зачеркнуто: оно пр[оявляется]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: приз[нание]

10) Хорошо бы вновь внести упоминаніе о Мити въ письмо къ китайцу.

11) Хотѣлъ написать о перенаселеніи и спасеніи отъ него въ <sup>1</sup> свойственномъ разумному человѣку пѣломудріи.

12) Ничто не можетъ помѣшать <sup>2</sup> каждому существу дѣлать <sup>3</sup> предназначенное ему дѣло (послѣдствія дѣла могутъ быть не тѣ, к[оторыя] мы предполагаемъ, но дѣлу ничто помѣшать не можетъ). Ничто не можетъ помѣшать грибу расти, мышѣ плодиться, яблонѣ цвѣсти и человѣку дѣлать свойственное <sup>10</sup> разумному существу дѣло: — <sup>4</sup> разумное добро. Ничто не можетъ помѣшать человѣку быть добрымъ, любить.

13) Человѣкъ несвободенъ только, когда дѣйствуетъ противно своей разумной природѣ.

14) Люди правительства говорятъ, что правительство необходимо и полезно. Также говорить и кабачникъ и содержатель распутнаго дома.

15) Что такое та особенная живость восприниманія мысли, к[оторую] я иногда испытываю, въ особенности во время прогулокъ? Бываетъ, что понялъ мысль, передалъ ее, считаешь <sup>20</sup> ее справедливою — и остаешься холоденъ къ ней; или вдругъ она охватить тебя всего, чувствуешь, что это не слова, а дѣло, что ты долженъ жить по ней, ею. И это бываетъ очень радостно.

16) <sup>5</sup> Мы удивляемся передъ растеніемъ (какъ мухоловка), к[оторое] проявляетъ признаки разума. Также удивительно, когда разумное существо проявляетъ только признаки жизни животной или растительной.

17) Время даетъ возможность свободы отдѣльному существу.

14 Окт. 1906. Я. П.

Еще три дня писалъ подъ впечатлѣніемъ встрѣчи на боль-  
шой дорогѣ, <sup>6</sup> и мало, и плохо, и нынче, кажется, рѣшилъ

<sup>1</sup> Зачеркнуто: ест[ественном]

<sup>2</sup> Слово помѣшать вставлено над строкой рукою Д. П. Маковицкого. Это слово взято изъ сделанной для В. Г. Черткова машинописной копии Дневника, где оно было вставлено Толстымъ.

<sup>3</sup> Подчеркнуто дважды.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: любви

<sup>5</sup> Зачеркнуто: Удивленіе

<sup>6</sup> Зачеркнуто: хотя

бросить. Всѣ эти дни чувствую себя очень слабымъ: плохо движусь и еще хуже мыслю.

Нынче утромъ, гуляя, молился Богу и думалъ о томъ, какъ (я, кажется, уже записалъ это) у меня постоянно есть религиозная мысль о жизни, о своихъ обязанностяхъ, и когда она только приходитъ, она поднимаетъ, поддерживаетъ меня. Но потомъ дѣйствию ея ослабѣваетъ, и она, какъ признанная истина, идетъ въ архивъ и перестаетъ быть двигателемъ. Такъ у меня почти произошло теперь съ мыслью о томъ, что жизнь есть сознание своей божественн[ой] сущности и жизнь одною ею 10 безъ всякихъ соображеній о внѣшнихъ условіяхъ. (Это относится и до своего тѣла.) Первое время я испытывалъ восторгъ, и казалось, всегда буду жить такъ, но вотъ прош[ло] съ недѣлю, и сила воздѣйствія на жизнь ослабѣваетъ. Но надѣюсь, что не совсѣмъ. И теперь, какъ вспомню, что я и въ чемъ моя жизнь, и съ этимъ сознаниемъ отнесусь къ вопросамъ жизни — предстоящимъ дѣламъ, такъ сейчасъ спокойствіе, твердость, серьезность, свобода отъ всякихъ соображеній о послѣдствіяхъ. Такъ это б[ыло], когда думалъ поговорить съ А[ндрюшей] или отвѣтить студенту о моихъ имѣньяхъ. Нѣтъ, это не пройдетъ даромъ. 20 Это придало мнѣ много силы.

<sup>1</sup> Вчера былъ милый И[ванъ] И[вановичъ]. Перечелъ свои печатающіяся статьи съ удовольствіемъ. И о воспитаніи и ученіи. Неприятно б[ыло] письмо Ч[ерткова], его отзывъ обо мнѣ. Нездорово это, и прямо чувствую боль — вредъ. Записать надо только:

1) О томъ, что христіанство наше, скорѣе, Павліанство, такъ далеко отъ истиннаго христіанства, что его надо не только открывать, но выпрастывать и спасать.

30

Нынче это мое живое пониманіе жизни, какъ сознанія Бога, послужило мнѣ даже въ томъ, что я уже съ недѣлю слабъ, вялъ, не могу ничего дѣлать, и вздумалъ было тяготиться этимъ, но вспомнилъ, что только не дѣлать того, что противно сознанию, и <sup>2</sup> когда и какъ можешь проявлять его — и стало хорошо.

<sup>1</sup> Абзац редактора.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: не перест[авая]

20 Окт. 1906. Я. П.

Нѣтъ, радуюсь тому, что сознание жизни духовной, Бога въ себѣ, не ослабѣваетъ. Испытываю <sup>1</sup> совершенно новое состояние сознания, когда <sup>2</sup> признаю себя не Л[ъвомъ] Т[олстымъ], а проявленіемъ духовнаго безпредѣльнаго, единаго существа: равнодушіе къ мнѣнію людей, къ состоянію тѣла, даже къ своей производительности; испытываю кроткое, любовное безстрашіе всемогущества. — Прекрасная русская пословица: «какъ передъ Богомъ». Жить передъ Богомъ.

10 Здоровье все хуже. Все это время возился с заключ[ительной] главой. И такъ плохо, что бросилъ. Читалъ Чамберл[ена] объ Евр[еяхъ]. Нехорошо, хотя много мыслей вызываетъ. Очень хочется писать и худож[ественное] и религіозно-метафизическое.

Записать многое изъ книжечки и не записанное слѣдующее:

1) Очень много въ нашемъ, въ моемъ пониманіи смысла жизни (религіи) условнаго, произвольнаго, неяснаго, иногда прямо не правдиваго. Хотѣлось бы выразить см[ысль] жизни <sup>3</sup> какъ можно яснѣе; и если нѣтъ, то ничего не вносить въ это опре-  
20 дѣленіе неяснаго. —

Неясно, для меня, понятие Бога. Я не имѣю никакого права говорить про Бога, про всего Бога, тогда какъ я знаю только то, что во мнѣ есть нѣчто свободное, всемогущее — хотѣлъ сказать: благое, но это качество не можетъ быть приписано этому «нѣчто», т[акъ] к[акъ] всемогущее и свободное и единое не можетъ не быть благимъ. Это сознание я знаю и могу жить въ немъ, и въ этомъ перенесеніи въ это сознание всей своей жизни есть высшее благо человѣка. Вотъ все пока.

2) Сознание есть созерцание созерцателя. Созерцатель въ 30 зависимости, созерцание свободно.

3) Отдѣленное существо не могло бы быть свободно, если бы не было времени, т. е. постояннаго, непрерывнаго раскрытія своего существа и другихъ существъ. Моментъ соприкосновенія прошедшаго съ будущимъ даетъ возможность свободы.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: нѣчто

<sup>2</sup> Слово когда в подлиннике написано дважды.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: самымъ

4) Черезъ предѣлы своего существа, <sup>1</sup> сознаваемые мной тѣлесностью въ пространствѣ, я получаю понятіе множества; черезъ <sup>2</sup> раскрытіе существа, сознаваемое мною временемъ, я получаю понятіе движенія.

5) Успѣшность революціи — въ зависимости отъ освобожденія отъ заблужденій.

6) Читалъ свое: «*О Смыслъ Жизни*» и вижу, что теперь я яснѣе понимаю и могъ бы выразить то, что тамъ сказано. А тогда казалось, что лучше нельзя сказать. Тоже будетъ и съ теперешнимъ пониманіемъ и выраженіемъ, тоже будетъ вѣчно. <sup>10</sup> А я хочу все понять. Если все понять, также какъ и все обнять, не было бы жизни.

7) <sup>3</sup> Жизнь — все въ бѣльшемъ <sup>4</sup> и бѣльшемъ <sup>4</sup> раскрываніи. Пониманіе Бога Творца и даже Бога Христа и даже угодниковъ также на своей стадіи законно, какъ и мое.

8) Все больше и больше занимаетъ меня мысль выдѣленія христіанства (отчасти я это безсознательно сдѣлалъ) изъ церковнаго, главное, Павловскаго христіанства. Въ первый разъ чувствую, что это въ мои года не по силамъ предпріятіе.

Законъ и Пророки до Іоан[на]. Отнынѣ же Ц[арство] Б[о- <sup>20</sup> жіе] проповѣдуется, и всякій человѣкъ усиливаетъ его. (Л[уки] XVI, 16). Законъ б[ылъ] данъ Моисе[емъ], но милость и истина черезъ І[исуса] Х[риста]. (Іоанна I, 17). (М[ат]ѳ[ея] XI, 12, 13). Со врем[ени] І[оанна] Кр[естителя]. — Какъ хорошо бы было вырвать Евангеліе изъ Вѣтх[аго] Зав[ѣта] и Павла! Это б[ыло] бы великое дѣло.

9) Да, все творящееся въ дѣйствительномъ мірѣ не есть Ein Gleichniss, Alles Vergänglichliche ist nur ein Gleichniss, <sup>5</sup> — какъ говори[тъ] Гёте; но все пространств[енное] и временное есть только проявленіе божественнаго, духовнаго. <sup>30</sup>

10) (Очень важное). Я по старой привычкѣ ожидаю событій извнѣ, своего здоровья, и близкихъ людей, и событій, и успѣха.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: <выраж[ающіеся]> проя[вляющіеся]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: сознаваемое мною

<sup>3</sup> Мысль 7 и следующие в записи 20 октября 1906 г. ошибочно пронумерованы автором на единицу меньше, чем следовало.

<sup>4</sup> Ударение на слове бѣльшемъ поставлено автором.

<sup>5</sup> [подобие, все преходящее есть только подобие]

И все это не только глупо, но вредно. Перестань только думать, заботиться о внѣшнемъ, и ты невольно перенесешь всѣ <sup>1</sup> силы жизни на внутреннее, а оно одно нужно и одно въ твоей власти.

11) Разсердился на собаку (она погналась за овцами) и хотѣлъ побить ее. И почувствовалъ, какъ поднялось во мнѣ злое чувство, и подумалъ: всякая потачка, попустительство злomu, похотливому чувству — хотѣлъ сказать: не только, но надо сказать: только тѣмъ и дурны, что усиливаютъ то, отъ чего надо избавляться. Всякая такая потачка подобна тому, что сдѣлаешь, отстранивъ препятствіе, задерживающее паденіе предмета.

23 Окт. 1906. Я. П.

Послѣдній разъ записалъ, что продолжаю радоваться сознанію жизни, а нынче какъ разъ долженъ записать противное: ослабѣлъ духовно, главное, тѣмъ, что хочу, ищу любви людей — и близкихъ и дальнихъ. Нынче ѣздилъ въ Ясенки и привезъ письма всѣ непріятныя. То, что они могли быть мнѣ непріятны, показываетъ, какъ я сильно опустился. Двѣ дамы разсудительницы, неясныя, путанныя и прилипчивыя (и къ нимъ  
20 можно и должно было отнестись любовно, какъ я и рѣшилъ, подумавъ), и потомъ фельетонъ въ Харьк[овской] газетѣ того маленькаго студента, к[оторый] жилъ здѣсь лѣтомъ. Несомнѣнный признакъ упадка, потери общенія съ Вѣчнымъ черезъ сознаніе, то, что мнѣ стало больно читать его злую и глупую печатную ложь. Кромѣ того, физически былъ въ дурномъ, мрачномъ настроеніи и долго не могъ возстановить свое общеніе съ Богомъ. Все отъ того, что радуюсь на любовь людей и близкихъ, и Ч[ерткова], отъ к[отораго] получилъ прекрасное письмо о жизни и Богѣ. Какъ удивительно понемногу засасываетъ жизнь или,  
30 скорѣе, какъ понемногу заноситъ ту трубу, черезъ к[оторую] общаешься съ Богомъ. Да, надо какъ пьянства бояться похвалы, выраженія любви. То ли дѣло разговоръ Франциска съ братомъ Львомъ о радости совершенной. Радъ я уже и тому, что я понялъ, какую великую услугу мнѣ оказалъ этотъ студентъ своимъ фельетономъ. — Онъ осуждаетъ меня за то, въ чемъ я не виноватъ. Но если бы онъ зналъ всѣ тѣ гадости, к[оторыя]

<sup>1</sup> Зачеркнуто: уси[лія]

были и есть у меня въ душѣ, то справедливо осудить бы меня много разъ строже. Если же мнѣ досадно за то, что онъ осуждаетъ, въ чемъ я не виноватъ, и судить ложно, то можно только жалѣть его, какъ жалѣлъ бы, если бы онъ ошибался и говорилъ неправду о другомъ человѣкѣ. — Ахъ, ахъ, какъ хорошо бы <sup>1</sup> никогда не терять этого прямого отношенія къ Богу, исключаящаго всякій интересъ къ людскимъ сужденіямъ. И это можно. Можно быть въ сильномъ и слабомъ состояніи, въ состояніи бездѣйствія, но надо не поддаваться соблазну желанія любви къ себѣ. Это страшный соблазнъ, зачинающійся въ первомъ дѣтствѣ <sup>10</sup> и до сихъ поръ держащій меня <sup>2</sup> или, скорѣе, постоянно подчиняющій меня своей власти. Сейчасъ я свободенъ благодаря фельетону. Но надолго ли.

Все это время возился съ Послѣсловіемъ, и все кажется то плохо, то порядочно, и не могу рѣшить. И въ этомъ дѣлѣ только отрѣшились отъ всякаго соображенія о мнѣніи [хъ] и чувствахъ людей, и рѣшеніе просто.

За все это время очень дурное, желчное физическое состояніе, настраивающее на раздраженіе, нелюбовь. Радуюсь тому, что не пропускаю этого себѣ и въ мысляхъ борюсь съ недобрыми <sup>20</sup> сужденіями — останавливаю ихъ. Очень хочется писать священника, но опять <sup>3</sup> думаю о томъ, какое онъ произведетъ впечатлѣніе.

Во всѣхъ важныхъ дѣлахъ жизни для того, чтобы не дѣлать зла себѣ и другимъ, важнѣе всего видѣть, знать, чувствовать ту черту въ каждомъ дѣлѣ, <sup>4</sup> до которой можно дойти и даже нужно и у которой надо остановиться: Насиліе совершаемое надо терпѣть; но когда насиліе требуетъ отъ тебя участія въ немъ, надо остановиться. Тоже и въ дѣлѣ любви. Дѣло любви въ томъ, чтобы дѣлать другимъ то, чего они желаютъ. Чтобы <sup>5</sup> знать то, <sup>30</sup> чего они желаютъ, надо чувствовать ихъ довольство тѣмъ, что

<sup>1</sup> Зачеркнуто: всегда

<sup>2</sup> Зачеркнуто: въ сво[ей власти]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: нѣтъ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: гдѣ

<sup>5</sup> Зачеркнуто: дѣлать



для них дѣлается, ихъ благодарность. Но дѣлать то, что вызываетъ благодарность, похвалу, — уничтожаетъ любовь. (Не хорошо.) Записать надо:

1) Властвующіе люди устраиваютъ такую жизнь, въ к[оторой] успѣваютъ люди того же взгляда на жизнь, того же направленія, тѣхъ же свойствъ, какъ и властвующіе.

2) Лежа въ постели, я сталъ вспоминать, потушилъ ли я лампу, и сколько не думалъ, не могъ вспомнить, нетолько не могъ вспомнить, но зналъ несомнѣнно, что не могу вспомнить, <sup>10</sup> что если я потушилъ ее (я и потушилъ), то сдѣлалъ это безсознательно. Что же такое тѣ поступки, к[оторые] мы совершаемъ безсознательно и к[оторые] поэтому не остаются въ воспоминаніи, не составляютъ насъ? Поступки эти дѣлаетъ наше тѣло, но не мы. Они также не мы, какъ предсмертныя или послѣсмертныя содроганія нашего тѣла или изверженія Везувія. Улыбка или страданіе ребенка, к[отор]ыя мы видимъ, даже жужжаніе мухи, завязшей въ паутинѣ, гораздо больше мы, чѣмъ цѣлый рядъ нашихъ поступковъ, не вошедшихъ въ наше сознаніе, а потому и воспоминаніе. Мы то, что мы сознаемъ. А любовью мы сознаемъ <sup>20</sup> очень многое внѣ себя.

24 Окт. 1906. Я. П.

Получилъ гору писемъ, и одно здоровое ругательное отъ В[еликанова], и опьяняющихъ письма два хвалебныя. Точно стаканъ вина. Не пью. Хорошее настроен[іе]. Кажется, что кончилъ Послѣсловіе. — Ъздилъ вѣрхомъ Саломасова и черезъ заѣмку домой. Очень хорошо. Какъ будто помню свое дѣло и работу въ мысляхъ. Какой сложный процессъ жизни. Если бы описать то, что никто не высказываетъ, иногда и не знаетъ. Теперь 12 часовъ, ложусь.

<sup>30</sup> 25 Окт. 1906. Я. П.

Сейчасъ прочелъ неумное, легкомыслен[ное] письмо С. Ц. Д., и захотѣлось высказать свое осужденіе. Потомъ рѣшилъ, что для Б[ога] это не надо; напротивъ. Но Коля вошелъ, и я не удержался, рассказалъ и зло осудилъ. Вотъ что значитъ привычка жить для себя, для одобренія людей, а не для Б[ога] и для Его одобренія. Стыдно и больно. Какъ будто совершилъ, да и совершилъ преступленіе. Поправилъ окончательно Послѣслов[іе].

Нынче 26 Окт. 1906. Я. П.

Окончилъ всѣ дѣла. Послѣсловіе плохо, но послалъ. Письма всѣ написалъ, даже отографы. Вчера отгорчила Сапа, и до сихъ поръ тяжело, п[отому] ч[то] не соберусь поговорить съ ней. Сейчасъ вечеръ, и очень дурное расположен[іе]. Хочу и не могу вызвать живаго сознанія своего духовнаго начала. Думалъ, вспоминая свое прошедшее, о страшной слѣпотѣ молодости. Я осуждаю Анд[рюшу], Сапу. А что былъ я въ 27 лѣтъ? Это Кавказъ, Турец[кая] война, Севастополь. А ужъ что я былъ въ 22 года? Это игра, Чулково, охота. Да, жизнь есть дѣланіе, со-<sup>10</sup> вершеніе себя, и оно идетъ, пока можетъ, въ этой формѣ. А есть предѣлъ. Предѣлъ — полное самоотверженіе, а оно невозможно для человѣка животнаго. И потому надо умереть, т. е. перейти въ другую форму. Да такъ ли?

Очень хочется написать все, что думается человѣкомъ; хотъ впродолжен[іе] 6 часовъ, но все. Это было бы страшно ново и поучительно.

<sup>1</sup> Записать оч[ень] важ[ное]. Одно только и есть, но едва ли не самое важное, то, что я говорилъ съ Дорикомъ. Начали мы съ того, что въ человѣкѣ два человѣка: одинъ не настоящій, тотъ, кот[орого] обыкновенно считаютъ <sup>2</sup> собою: Федя, Л[евъ] Н[иколаевичъ], Ив[анъ] Ив[ановичъ], тотъ, к[оторый] родился мальчикомъ или дѣвочкой въ русской, французской, дворянской, купеческой, крестьянской семьѣ, у кот[орого] такіе глаза, такой носъ, кот[орому] столько лѣтъ. Это человѣкъ не настоящій, а настоящій тотъ, к[оторый] живетъ въ этомъ человѣкѣ и съ каждымъ годомъ, днемъ, часомъ все больше и больше проявляется и все больше и больше получаетъ власть надъ Л[ьвомъ] Н[иколаевичемъ], Ив[аномъ] Ив[ановичемъ] и т. п. Человѣкъ вообще, живя, желаетъ всякихъ вещей: и почестей, <sup>30</sup> и веселья, и богатства, и всѣ эти желанія большей частью не сбываются, а если и сбываются, то оказываются не стойкими заботы. Это отъ того, что одно настоящее дѣло человѣка — это то, чтобы все больше и больше проявлять свою духовность, все больше и больше овладѣвать своимъ тѣломъ, становиться все

<sup>1</sup> Абзац редактора.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: единств[еннымъ]

болѣе и болѣе свободнымъ и всегда радостнымъ. И потому человѣкъ будетъ счастливъ только тогда, когда въ этомъ одухотвореніи, овладѣваніи своимъ тѣломъ будетъ класть свою жизнь, будетъ желать только этого.

Онъ будетъ счастливъ, во 1-хъ, п[отому], ч[то] желаніе его всегда будетъ исполняться, ничто не можетъ помѣшать этому исполненію; во 2-хъ, п[отому], ч[то] во всякомъ другомъ дѣлѣ исполненное желаніе ослабляетъ радость исполненія, а въ одухотвореніи чѣмъ больше исполненія, тѣмъ больше радости.

10 Одухотвореніе же есть совершенствованіе, увеличеніе любви.<sup>1</sup> И то благо, кот[орое] даетъ это одухотворе[ніе], совершенствованіе, увеличеніе любви, состоитъ, главное, въ томъ, что человѣкъ самъ любить (а это лучшее счастье) и любимъ — и это не малое. (Нехорошо, возвращусь къ этому.)

*Нынче 9 Нояб. 1906. Я. П.*

Былъ нѣсколько дней нездоровъ — животомъ. И была большая слабость физическая — душевное состояніе изрядно. Писалъ письмо Sabatier — нехорошо, но рѣшилъ послать передъ Богомъ. Слава Богу, не иду назадъ. Записать:

20 1) Подчиняться людямъ<sup>2</sup> можетъ только человѣкъ, к[оторый]<sup>3</sup> считаетъ себя свободнымъ. Считаетъ себя свободнымъ тотъ, кто дѣлаетъ, что хочетъ; а тотъ, кто дѣлаетъ, что хочетъ, рабъ всего. Свободенъ только тотъ, кто считаетъ себя рабомъ Бога и дѣлаетъ только то, чего хочетъ Богъ и чему никто и ничто помѣшать не можетъ. (Хорошо.)

2) Награда доброй жизни, какъ и самая жизнь, внѣ времени — въ настоящемъ. Сейчасъ дѣлаешь хорошо, и сейчасъ хорошо. Послѣдствія же могутъ быть и худыя и хорошія.

3) Грѣхъ богатства, не только богатства, но излишка, а тѣмъ 30 болѣе большого богатства, кромѣ своего внутренняго грѣха пользованія трудомъ,<sup>4</sup> отниманія для себя труда другихъ людей,<sup>5</sup> еще и въ томъ — и ужасный грѣхъ — въ возбужденіи зависти и нелюбви людей.

<sup>1</sup> *Зачеркнуто:* И даетъ

<sup>2</sup> *Зачеркнуто:* (во всемъ томъ, что непротивно Богу)

<sup>3</sup> *Зачеркнуто:* истинно свободенъ. А истинно свободенъ

<sup>4</sup> *Зачеркнуто:* др[угихъ]

<sup>5</sup> *Зачеркнуто:* дур[но]

4) Мысль только тогда движетъ жизнью, когда она добыта своимъ умомъ или хотя отвѣчаетъ на вопросъ, возникшій въ своей душѣ: мысль же чужая, воспринятая только умомъ и памятью, не вліяетъ на жизнь и уживается съ <sup>1</sup> противными ей поступками.

5) Братство, равенство, свобода — бессмыслица, когда они понимаются, какъ требованія внѣшней формы жизни. Отъ этого-то и была прибавка: «ou la mort». <sup>2</sup> Всѣ три <sup>3</sup> состоянія — послѣдствія свойствъ человѣка: братство — это любовь. Только если мы будемъ любить другъ друга, будетъ братство между людьми. <sup>10</sup> Равенство это смиреніе. Только если мы будемъ не превозноситься, а считать себя ниже всѣхъ, мы всѣ будемъ равны. Свобода — это исполненіе общаго всѣмъ закона Бога. Только исполняя законъ Бога, мы всѣ навѣрно будемъ свободны. (Хорошо.)

6) Человѣкъ, какъ разумное существо, не можетъ не быть нравственнымъ или безнравственнымъ, не можетъ не быть добрымъ или злымъ. Не можетъ быть ни то ни сѣ, п[отому] ч[то] не можетъ не кормиться и не плодиться. А и кормиться и плодиться животное можетъ безразлично, ни нравственно, ни безнравственно, человѣкъ же, какъ разум[ое] существо, <sup>20</sup> можетъ <sup>4</sup> безнравственно кормиться чужими трудами и безнравственно плодиться, не заботясь о дѣтяхъ.

7) Какъ можно приучить себя класть жизнь въ чинахъ, богатствѣ, славѣ, даже въ охотѣ, въ коллекционерствѣ, такъ можно приучить себя класть жизнь въ совершенствованіи, въ постепенномъ приближеніи къ поставленному предѣлу. Можно сейчасъ испытать это: посадить зернушки и начать слѣдить за ихъ ростомъ, и это <sup>5</sup> будетъ занимать и радовать. Вспомни, какъ радовался на увеличеніе силы тѣлесной, ловкости: коньки, плава[нье]. Также попробуй задать себѣ хоть то, чтобы не сказать <sup>30</sup> въ цѣлый день, недѣлю ничего дурнаго про людей, и достиженіе <sup>6</sup> будетъ также занимать и радовать.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: совершенн[о]

<sup>2</sup> [или смерть.]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: начала въ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: кормиться

<sup>5</sup> Зачеркнуто: увлечетъ и

<sup>6</sup> Переделано из: приближеніе.

8) Самоотреченіе цѣнно, нужно и радостно только, когда оно религиозное, т. е. отрекаешься отъ себя для того, чтобы исполнить волю Бога.

9) Пока человѣкъ въ этой жизни, онъ не можетъ ни всего отдать ни всего понять. И все таки онъ долженъ стараться отдать, и понять какъ можно больше. И чѣмъ больше отдашь и поймешь, тѣмъ больше блага.

10) Человѣкъ <sup>1</sup> упорно держится своихъ мыслей, главное, п[отому], ч[то] онъ дошелъ до этихъ мыслей самъ, и, м[ожетъ] б[ыть], очень недавно, осудивъ свое прежнее. И вдругъ ему предлагаютъ осудить это свое новое и принять еще болѣе новое, то, [до] чего онъ не дошелъ еще. А тутъ еще одно изъ самыхъ смѣшныхъ и вредныхъ суевѣрій, что стыдно измѣнять свои убѣжденія. Стыдно не измѣнять ихъ, п[отому] ч[то] въ все болшемъ [и] болшемъ пониманіи себя и міра — смыслъ жизни, а стыдно не перемѣнять ихъ.

11) Если есть Богъ, то онъ не три, не два, не двадцать два, даже не одинъ. Понятіе числа не приложимо къ Богу.

12) Да, какъ атлетъ радуется каждый день, поднимая бѣльшую и бѣльшую тяжесть и оглядывая свои все разрастающіеся и крѣпнущіе бѣлые (бисепсы) мускулы, такъ точно можно, если только положишь въ этомъ жизнь и <sup>2</sup> начнешь работу надъ своей душой, радоваться на то, что каждый день, <sup>3</sup> нынче, <sup>4</sup> поднялъ бѣльшую, чѣмъ вчера, тяжесть, лучше перенесъ соблазнъ. Только любоваться нельзя, да и не на что, п[отому] ч[то] всегда остается такъ много недоуздланнаго.

13) <sup>5</sup> Нехорошо увѣрять себя, что любишь людей, что живешь любовью, повторять фальшивыя слова Павла или самому придумывать такія. Гдѣ намъ любить, когда вся жизнь наша основана на злѣ. Все, чѣмъ я пользуюсь, сдѣлано съ проклятіями, сдѣлано поневолѣ, отъ нужды, к[оторой] я пользуюсь. Говорить

<sup>1</sup> Зачеркнуто: всегда

<sup>2</sup> Зачеркнуто: приучишь

<sup>3</sup> Зачеркнуто: прибавл

<sup>4</sup> Зачеркнуто: перенесъ

<sup>5</sup> Цыфры 13, 14, 15, 16 и 17 в нумераціи мыслей в записи 9 ноября 1906 г. в подлинникѣ подчеркнуты.

про нашу любовь къ людямъ, даже вызывать въ себѣ чувства, подобныя любви, все равно, что лакомъ покрывать нетесанное дерево, скородить непаханное. Мы живемъ угнетеніемъ братьевъ. Надо, прежде, чѣмъ любить, перестать жить ихъ страданіями.

14) Скажи: если бы то, для достиженія чего ты трудишься, могло бы быть достигнуто тѣмъ, чтобы твоя дѣятельность осталась бы не только неизвѣстна, но считалась бы подлой, дурной, — продолжалъ ли бы дѣлать то, что дѣлаешь? Только когда на такой вопросъ отвѣтъ навѣрно положительный, можно отдавать всѣ свои силы на избранную дѣятельность.

15) Все мнѣ думается, что сонъ, сновидѣнія, кот[орыя] представляются намъ событіями, суть воспоминанія, но что въ сонномъ состояніи они представляются намъ событіями. (Это не ясно, но тутъ есть что-то.)

16) Христіанское человѣчество стоитъ передъ дилеммой: отречься не только отъ христіанства, но и отъ всякой религіи, или отказаться отъ государства, отъ могущества, силы. Европейцы, Французы, Американцы, Англичане, Нѣмцы какъ будто склоняются къ первому рѣшенію: отказъ отъ религіи; надѣюсь, что русскіе изберутъ второе.

17) Удивительно, что люди не видятъ того, что и внутренняя, глубокая причина, и послѣдствія совершающейся теперь въ Россіи революціи не могутъ быть тѣже, какъ причины и послѣдствія революціи, бывшей больше ста лѣтъ тому назадъ.

18) Мнѣ представляется, что я движусь и весь міръ движется, и я называю это временемъ, тогда какъ ничто не движется, а происходитъ только то, что я открываюсь самъ себѣ вмѣстѣ съ открывающимся мнѣ міромъ.

Все, что я узнаю: всю мою жизнь, всю жизнь міра, все то, что я знаю изъ прошедшаго, то, что открылось въ свое время другимъ людямъ и передано мнѣ, все то, что я узнаю изъ будущаго, т. е. того, что открывается мнѣ, все это не движется и не есть ни прошедшее ни будущее, а есть всегда, внѣ времени.<sup>1</sup> Оно всегда было, есть и будетъ и Все неизвѣстно мнѣ, а только часть этого вѣчно сущаго раскрылась и раскрывается въ моей жизни.

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: и неизвѣ[стно]. Оно было и

<sup>1</sup> Моя жизнь со <sup>2</sup> всѣмъ видимымъ изъ моей жизни міромъ раскрывается мнѣ, но она всегда была и есть и будетъ; и моя смерть, о к[отор]ой я знаю по наблюденію и сознанию, тоже уже есть. <sup>3</sup> И есть все то, что сопряжено съ смертью. <sup>4</sup> Такъ что случиться со мною и со всѣмъ міромъ ничего не можетъ, такъ какъ все уже есть.

Жизнь есть все большее и большее открытіе того, что есть, <sup>5</sup> и потому смерть должна быть тоже открытіе, но открытіе чего-то такого, чего мы не знаемъ и не можемъ знать, т[акъ] к[акъ] о томъ, что открываетъ жизнь, мы знаемъ по рассказамъ людей, <sup>10</sup> о томъ же, что откроетъ смерть, ничего не можемъ знать.

Жизнь есть равномерное, постепенн[ое] раскрытіе себя. При раскрытіи я <sup>6</sup> сознаю <sup>7</sup> въ себѣ безконечную, неограниченную силу, и сознание этой силы даетъ мнѣ чувство свободы. Мнѣ кажется, что то <sup>8</sup> раскрытіе, к[оторое] составляетъ мою жизнь, есть мое движеніе и я <sup>9</sup> дѣлаю свою жизнь. Но я не дѣлаю ее, я только имѣю радость участія въ ней. Все, что я сдѣлаю, уже есть. (Все, что я дѣлаю, это только одно изъ воспоминаній Бога.) Но я имѣю счастье <sup>10</sup> сознавать себя участникомъ жизни міра. (Не ясно, но я не отчаиваюсь.)

<sup>20</sup> 19) Часто бываетъ тревога, недовольство собой отъ того, что чувствуешь себя terre à terre, <sup>11</sup> ничего не хочется дѣлать, мысли не ходятъ. Не надо тревожиться. И это состояніе, хотя бы полное идиотизма, хорошо и радостно, только <sup>12</sup> бы быть въ согласіи съ людьми и не дѣлать худаго. Корень этого чувства недовольства опять въ тщеславіи: ты, молъ, долженъ что-то сдѣлать, отличиться, а ты ничего не долженъ дѣлать, а ждать, чтобы тобой дѣлалъ хозяинъ то, что Ему нужно.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Такъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: дня моего рожденія или сознание

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Есть и все то, что откроется мнѣ послѣ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Откр[е]т[е]ся]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: (Послѣдній) Конецъ

<sup>6</sup> Зачеркнуто: чувст[вую]

<sup>7</sup> Зачеркнуто: свою свободу

<sup>8</sup> Зачеркнуто: движеніе]

<sup>9</sup> Зачеркнуто: могу

<sup>10</sup> Зачеркнуто: быть

<sup>11</sup> [не имеющимъ возвышенныхъ мыслей и чувствъ]

<sup>12</sup> Зачеркнуто: любить

Сегодня 10 Ноября.

Было досадно, что не вышла статья. Вотъ и не поднялъ гиру.  
17 Ноября 1906. Я. П.

Цѣлая недѣля. Написалъ *Что в[иднѣль] в[о] с[нѣ] (порядочно)* и поправлялъ корректур[ы] присланнаго *Ч[то] д[ѣлать]?* и немного серьезнѣе съ Дорикомъ. Живется хорошо. Сознаніе смысла жизни въ исполненіи не проходитъ, а скорѣе, усиливается. Охъ, боюсь похвастаться. Ч[ертковъ] боленъ, и мнѣ б[ыло] очень страшно потерять его. Неужели и это забота о себѣ? Умилившее меня письмо Сутковаго. Началъ нынче было 10 писать <sup>1</sup> *Отца Вас[или]я*, но скучно, ничтожно. Все больше и больше думается о значеніи дилеммы, разрѣшаемой революціей. Очень хочется написать. Записать:

1) Что сновидѣнія — воспоминанія, видно изъ того, что не знаешь, что б[ыло] прежде и ч[то] послѣ. Связываешь же всё воспоминанія въ послѣдовательный рядъ событій въ моментъ пробужденія. Отъ этого и кажется, что длинный сонъ кончается и сливается съ звукомъ дѣйствительнымъ, пробуждающимъ.

2) Подумалъ, что если буду такъ совершенствоваться, то, *du train que cela va*, <sup>2</sup> нечего будетъ дѣлать скоро. Какое безуміе! Не бойся, 1000 лѣтъ пройдетъ, и то не очистишься отъ самой мерзкой грязи, а что дальше, то идеаль дальше. Идеаль — полное отреченіе, а ты въ тѣлѣ.

<sup>3</sup> Нынче въ <sup>4</sup> М[ысляхъ] м[удрыхъ] л[юдей] чудная выписка Лаотсе, к[оторую] я нынче только какъ слѣдуетъ понялъ, что совершенство <sup>5</sup> и польза, и значеніе, и употребленіе — только въ пустотѣ. Ступица, сосудъ, двери. Для человѣка высшая и сила, и польза, и благо — въ отреченіи отъ себя.

3) Часто, особенно теперь, съ новой силой вспоминаю и понимаю: *Fais ce que dois, advienne que pourra*. <sup>6</sup> Человѣкъ <sup>30</sup> ходить, Богъ водить. Все въ этомъ: въ томъ, чтобы не думать

<sup>1</sup> Зачеркнуто: свя[щенника]

<sup>2</sup> [так, как оно идет,]

<sup>3</sup> Абзац редактора.

<sup>4</sup> Зачеркнуто Кругъ Чт[енія]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: тол[ько]

<sup>6</sup> [Делай то, что должно, и пусть будет, что будет.]



о посядствіяхъ поступковъ, а о добротѣ, божественности поступковъ. Пониманіе этого измѣняетъ всю жизнь.

4) Я не движусь, а открываюсь самъ себѣ. Сознать это особенно важно п[отому], ч[то] если думаешь, что движешься, то занять условіями, послѣдствіями движенія. Если же знаешь, что ты еси вѣчное, непространственное, божеское «я», то не думаешь о движеніи, а только о томъ, чтобы быть тѣмъ, что ты еси, т. е. <sup>1</sup> свободнымъ, даже всемогущимъ.

5) Какъ странно и смѣшно просить Бога. Не просить надо, а исполнять Его законъ, быть Имъ. <sup>2</sup> Одно человѣческое отношеніе къ Богу это то, чтобы быть благодарнымъ Ему за то благо, к[оторое] онъ далъ мнѣ, какъ частицѣ Его. Хозяинъ поставилъ своихъ работник[овъ] въ такое положеніе, что, исполняя то, что онъ показалъ имъ, они получаютъ высшее доступное ихъ воображенію благо (благо душевной радости), а они просятъ его о чемъ-то. Если они просятъ, то это значитъ только то, что они не дѣлаютъ то, что имъ предназначено.

6) Удивительное мѣсто Паскаля, гдѣ онъ говоритъ: «Наша душа брошена въ тѣло, гдѣ она находитъ: число, время, измѣреніе», — я бы сказалъ: пространство, время, матерію, движеніе. «Онъ рассуждаетъ объ этомъ и называетъ это природой, необходимою и не можетъ мыслить иначе». То самое, что я думаю теперь. И какое ужасное заблужденіе думать, что то самое, что ограничиваетъ истинную жизнь, и есть сама жизнь.

7) <sup>3</sup>Понятны вѣрованія буддизма о томъ, что пока не дойдешь до полного самоотреченія, будешь возвращаться къ жизни (послѣ смерти). Нирвана — это есть не уничтоженіе, а та новая, неизвѣстная, непонятная намъ жизнь, въ к[оторой] не нужно уже самоотреченія. <sup>4</sup> Неправъ только буддизмъ въ томъ, что онъ не <sup>5</sup> признаетъ цѣли и смысла этой жизни, ведущей къ самоотреченію. Мы не видимъ его, но онъ есть, и потому эта <sup>30</sup> жизнь также реальна, какъ и всякая другая.

8) Ничего нѣтъ гнуснѣе того эгоизма, к[оторый] относится

<sup>1</sup> Зачеркнуто: всес[ильнымъ]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: и б[лагодарить]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Буддизмъ правъ пока

<sup>4</sup> Зачеркнуто: 8)

<sup>5</sup> Зачеркнуто: видеть

къ своему тѣлесному я, и ничего выше того, к[оторый] сознаеть одно свое духовное я и ему одному служить.

Нынче приѣзжаетъ Лева. Буду работать и запишу результаты. Боюсь. Я уже теперь плохъ.

18 Ноября 1906. Я. П.

До сихъ поръ не очень дурно. Нѣтъ доброты. Ничего не хочется работать. Написалъ два ничтожныя письма и Дорику плохо и теперь записываю:

1) Всѣ заблужденія философовъ — отъ построеній объективныхъ. А <sup>1</sup> несомнѣнно только субъективное, не субъектъ <sup>10</sup> Ивана, Петра, а субъективное общечеловѣческое, познаваемое не однимъ разумомъ, но разумомъ и чувствомъ — сознаниемъ.

2) Надо приучаться спокойно переносить дурныя, превратныя о тебѣ сужденія, даже не переносить, а быть совершенно равнодушнымъ.

3) Чѣмъ меньше думаешь о себѣ, о своемъ отношеніи къ Богу, тѣмъ больше занять мнѣніемъ людей. Какое великое дѣло, какое радостное состояніе не переставая сознавать свои обязанности къ себѣ, къ Богу! Юродство великое дѣло.

21 Ноября 1906. Я. П.

20

Нынче ночью вспомнилъ и подумалъ о томъ радостно умиленнымъ состояніи, к[оторое] испытывалъ, бывало, при обращеніи къ Богу, какъ къ существу, съ к[оторымъ] могутъ быть личныя отношенія, при молитвѣ къ Нему. Спросилъ себя: могу ли теперь испытывать тоже? и отвѣтилъ: да, и попытался молиться, просить; но когда спросилъ себя: о чемъ буду просить, то оказалось, что просить не о чемъ. Все, <sup>2</sup> что отъ Него, все хорошо. Тогда спросилъ себя: не могу ли просто обратиться къ Нему? <sup>3</sup> Спросилъ себя, что я скажу Ему. И сказать нечего. Одно сказать могу: Благодарю за благо, безконечное благо <sup>30</sup> жизни. Было очень хорошо на душѣ, и также хорошо и теперь.

Получилъ ругательное письмо отъ В[еликанова]. Онъ называетъ меня б-ю. И хотѣлъ б[ыло] отослать ему назадъ письмо

<sup>1</sup> Зачеркнуто: вѣр[но]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: хоро[шо]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Но

и слѣдующія, но потомъ опомнился и съ благодарностью принялъ это. Радоваться надо, что слышишь то, что о тебѣ говорятъ и думаютъ. Надо бы жалѣть его. Но не могу. Съ Л[евой] было хорошо и нетолько <sup>1</sup> безъ зла, но зарождается любовь и жалость. Записать: кажется, очень важное.

1) Если все уже есть, и то, что мы называемъ жизнью во времени, есть только раскрытіе того, что есть, то какже понимать сознание своей свободы? —

Для Бога, для всего міра все уже есть, и есть такое, какое <sup>10</sup> есть, и ничто измѣнено быть не можетъ. Но нето для меня. Пчелы должны заложить дѣтву и заготовить медъ, и навѣрно будетъ рой, <sup>2</sup> и онъ навѣрно будетъ для пчеловода. Онъ уже есть. Но какая пчела будетъ нести кормъ дѣтямъ, класть <sup>3</sup> зародыши, заготовлять медъ, и какая погибнетъ, это зависитъ отъ пчелы. Такъ и люди, всегда будутъ тѣ, к[оторые] исполнять волю, предначертані[е] Высшей воли, но кто они будутъ, зависитъ отъ нихъ. Могу быть я и могу не быть. Каждый изъ насъ можетъ быть трутнемъ, можетъ быть пчелой. Законъ же количества трутней и пчелъ <sup>4</sup> въ ихъ власти, — и пчелъ и людей; и всегда будетъ и <sup>20</sup> пчелъ и людей столько, сколько нужно для жизни улья и для жизни міра. Въ этомъ-то и благо, великое благо жизни, что я могу быть сотрудиномъ или, скорѣе, исполнителемъ воли Бога, закона Его, несомнѣннаго закона, хотя я и могу отступать отъ него. Отдаться, насколько возможно въ тѣлѣ, всѣми силами <sup>5</sup> исполненію воли Бога можетъ всякій и могутъ всѣ, и жизнь не уничтожится, всегда будетъ возможно высшее совершенство. Не можетъ быть только обратнаго: того, чтобы всѣ не исполняли волю, законъ Бога, и чтобы жизнь пошла назадъ, или, скорѣе, чтобы не было того, что уже есть. (Все это очень <sup>30</sup> мнѣ показалось и кажется важно, но я дурно записалъ, выразилъ.)

Вчера написалъ для «Родника» «Къ юнош[амъ]». Порядочно. Не поправлялъ еще. Нынче интересная статья о революціи

<sup>1</sup> Зачеркнуто: хоро[шо]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: и у[же]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: яй[ца]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: нашей

<sup>5</sup> Зачеркнуто: зак[ону]

въ Японскомъ журналѣ, а вчера въ Индийскомъ о желтой и бѣлой цивилизации.

23 Ноября 1906. Я. П.

Въ очень хорошемъ душевномъ состояніи любви ко всѣмъ. Читалъ Иоанна посланіе. Удивительно. Только теперь вполнѣ понимаю. Нынче было великое искушеніе, к[отор]ое такъ и не преодолѣлъ вполнѣ. Догналъ меня Абакумовъ съ просьбой и жалобой за то, что его за дубы приговорили въ острогъ. Очень б[ыло] больно. Онъ не можетъ понять, что я, мужъ, не могу сдѣлать по своему, и видитъ во мнѣ злодѣя и фарисея, прячуща- 10  
гося за жену. Не осилилъ перенести любовно, сказалъ А[баку-  
мову], что мнѣ нельзя жить здѣсь. И это не добро. — Вообще  
меня все больше и больше ругаютъ со всѣхъ сторонъ. Это  
хорошо. Это загоняетъ къ Богу. Только бы удержаться на этомъ.  
Вообще чувствую одну изъ самыхъ большихъ переменъ, совер-  
шившихся во мнѣ именно теперь. Чувствую это по спокойствію  
и радости и доброму чувству (не смѣю сказать: любви)  
къ людямъ. Всѣ почти мои прежнія писанія послѣднихъ лѣтъ,  
кромѣ Евангелія <sup>1</sup> и нѣкоторыхъ, мнѣ не нравятся по своей  
недобротѣ. Не хочется давать ихъ. 20

Маша сильно волнуетъ меня. Я очень, очень люблю ее.

Да, хочется подвести отдѣляющую черту подъ всей прошед-  
шей жизнью и начать новый, хоть самый короткій, но болѣе  
чистый эпилогъ.

|27 ноября 1906. Я. П.| 26 ноября 1906. Я. П.

Сейчасъ, часъ ночи, скончалась Маша. Странное дѣло.  
Я не испытывалъ ни ужаса, ни страха, ни сознанія совершаю-  
щагося чего-то исключительнаго, ни даже жалости, горя. Я какъ  
будто считалъ нужнымъ вызвать въ себѣ особенное чувство уми-  
ленія горя и вызывалъ его, но въ глубинѣ души я былъ болѣе 30  
покоенъ, чѣмъ при поступкѣ чужомъ — не говорю уже своемъ —  
нехорошемъ, не должномъ. Да, это событіе въ области тѣлесной  
и потому безразличное. — Смотрѣлъ я все время на нее, какъ она  
умирала: удивительно спокойно. Для меня — она была раскры-  
вающееся передъ моимъ раскрываніемъ существо. Я слѣдилъ

† Зачеркнуто: мн[ѣ]

за его раскрываніемъ, и оно радостно было мнѣ. Но вотъ раскрываніе это въ доступной мнѣ области (жизни) прекратилось, т. е. мнѣ перестало быть видно это раскрываніе; но то, что раскрывалось, то есть. «Гдѣ? Когда?» это вопросы, относящіеся къ процессу раскрыванія здѣсь и не могущіе быть отнесены къ истинной, внѣпространственной и внѣвременной жизни. — Записать надо:

1) Во мнѣ постоянно борятся три жизни: 1) животная, 2) во мнѣнїи людскомъ и 3) жизнь <sup>1</sup> божеская. Божеская жизнь, т. е. <sup>2</sup> проявленіе во мнѣ воли, силы божьей, одна жизнь истинная; двѣ первыя — подобія жизни, скрывающія истинную. Всѣ различія людей только въ томъ, какая жизнь преобладаетъ; а всѣ живутъ до конца.

2) На народномъ языкѣ жалѣть значитъ любить. И это вѣрное опредѣленіе того рода любви, к[отор]ый больше всего связываетъ людей и вызываетъ ихъ любовную дѣятельность. Есть любовь, когда, видя высоту, правду, радостн[ость] человѣка — существа, чувствуешь свое единство съ нимъ, желаешь быть имъ. Это любовь низшаго существа къ высшему. И есть любовь, и са-  
 20 мая нужная — перенесеніе себя въ другаго, страдающаго человека, состраданіе, желаніе помочь ему. Это: жалѣть — любить. Первая любовь можетъ перейти въ зависть, вторая можетъ перейти въ отвращеніе. — Первая любовь: любовь къ Богу, къ святымъ, къ лучш[имъ] людя[мъ], свойственна человѣку, но особенно важно развить въ себѣ вторую и не дать ей извратиться въ отвращеніе. Въ первой любви мы жалѣемъ, что мы не такіе, какъ тѣ, кто лучше насъ, во второй любви мы жалѣемъ, что люди не такіе, какъ мы: мы здоровы, цѣлы, а они больны, калѣчки. Вотъ тутъ надо особенно стараться выработать въ себѣ такое же отно-  
 30 шеніе къ духовно больнымъ людямъ, развращеннымъ, заблуждающимся, <sup>3</sup> гордымъ (что особенно трудно), какъ и къ больнымъ тѣлесно. Не сердиться на нихъ, не спорить съ ними, не осуждать ихъ, а если не можешь помочь, то жалѣть ихъ за то, что тѣ духов-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: ист[инная]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: дѣятельность

<sup>3</sup> Зачеркнуто: особенно

ныя калѣчества и болѣзни, к[оторыя] они несутъ, не легче, а еще тяжелѣе тѣлесныхъ.

3) Я думалъ прежде — и такъ записалъ — что какъ, положивъ<sup>1</sup> свою жизнь въ произращеніи, можно радоваться на <sup>2</sup> успѣхи произрастанія, также можно, положивъ свою жизнь въ совершенствованіи, радоваться на успѣхи. Но это неправда. Свое совершенствованіе никогда не видишь, если оно дѣйствительно. А если видишь, то его нѣтъ. Можно только приучить себя класть жизнь не въ совершенствованіи, а въ <sup>3</sup> проявленіи своей божественной природы, жить по божьи, и усиліе замѣнится привычкой. 10

4) <sup>4</sup> Жизнь, истинная жизнь только въ томъ, чтобы въ каждый моментъ настоящаго, не руководясь ни прошедши[мъ] ни будущи[мъ], проявлять свою божескую сущность, жить «побожьи». <sup>5</sup> Какъ это мало, а вся мудрость жизни, вся разгадка ея смысла въ одномъ этомъ.

5) Какъ въ минуты серьезныя, когда, какъ теперь, лежитъ не похороненное еще тѣло любимаго человѣка, ярко видна безнравственность и ошибочность и тяжесть жизни богатыхъ. Лучшее средство противъ горя — трудъ. А у нихъ нѣтъ необходимаго труда, есть только веселье. А веселье — неловко, и остается не-<sup>20</sup>вольно фальшивая, сантиментальная болтовня. Только что получилъ фальшиво сочувственныя письма и телеграммы, и встрѣтилъ дурочку Кыню, она знала Машу. Я говорю: Слышала наше горе?

— «Слышала», — и тотчасъ же: «копеечку дай».

Какъ это много лучше и легче.

29 Ноября 1906. Я. П.

Сейчасъ увезли, унесли хоронить. — Слава Богу, держусь въ прежнемъ хорошемъ духѣ. Съ сыновьями сейчасъ легче.

1) Думалъ о томъ, что мы называемъ Богомъ, о началѣ,<sup>30</sup> о томъ, безъ чего ничего бы не было, и вспомнилъ, что Христось не называлъ это Богомъ, а Отцомъ, и не въ смыслѣ личности

<sup>1</sup> Переделано из: посадивъ; далее зачеркнуто: дерево

<sup>2</sup> Зачеркнуто: его ростъ

<sup>3</sup> Зачеркнуто: жив[ни]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Вся мудрость жизни только въ томъ, чтобы

<sup>5</sup> Зачеркнуто: не руково

отца, его любви къ дѣтямъ, а главное, въ смыслѣ источника, начала всего. Сейчасъ справлюсь въ симфоніи. — По ветхому завѣту 10 стр[аницъ], а по Н[овому] З[авѣту] очень мало. Главное то, что молитва Отче нашъ и лучшія мѣста Евангелія — вездѣ Отець.

2) Вспомнилъ, какъ я лгалъ въ молодости, какъ солгалъ Готье, что уѣзжаю, когда не думалъ уѣзжать, только п[отому], что мнѣ казалось, что это <sup>1</sup> можетъ увеличить его уваженіе ко мнѣ. И это навело на мысль, что если только люди не считаютъ <sup>10</sup> нравственно дурнымъ ложь, вообще не <sup>2</sup> держатся нравственного обязательнаго закона, они всегда для выгоды своей будутъ лгать. И будутъ лгать самымъ <sup>3</sup> неожиданнымъ манеромъ во время разговора, предполагая, что такая-то ложь можетъ вызвать удовлетвореніе ихъ тщеславію.

3) Побуждаетъ къ дѣятельности и заставляеть воздерживаться прежде всего животная природа человѣка. Ради требованій животной природы человѣкъ идетъ на охоту и ради этихъ же требованій не ѣстъ сырое мясо или незрѣлый плодъ, а варить и ждетъ. Кромѣ животной природы, побуждаетъ къ дѣятельности <sup>20</sup> и сдерживаетъ человѣка воздѣйствіе на него другихъ людей: страхъ передъ ними или передъ ихъ мнѣніемъ. Эти два двигателя всегда въ борьбѣ, <sup>4</sup> и <sup>5</sup> то одинъ, то другой побѣждаетъ. <sup>6</sup> Третій двигатель: это требованія божеской (духовной) природы человѣка. Такая же идетъ борьба между этими требованіями и тѣми двумя. Смыслъ жизни, торжество жизни — въ побѣдѣ этого послѣдняго надъ двумя первыми. Много объ этомъ хочется сказать, но теперь плохо думается.

4) Думалъ о <sup>7</sup> душевномъ состоян[іи] людей, участвующихъ въ революціи.

<sup>30</sup> а) Люди изъ народа, нуждающіяся и страдающія массы. Глав-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: содѣйств[уетъ]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: имѣють

<sup>3</sup> Зачеркнуто: удиви[тельнымъ]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: меж[ду собой]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: иногда

<sup>6</sup> Зачеркнуто: Ест[ь]

<sup>7</sup> Зачеркнуто: психологіи

ныя побудительныя чувства это зависть, корыстолюбіе, злоба. И потому они жалки, и великій грѣхъ тѣхъ, кто приводитъ ихъ въ это состояніе.

б) Дѣлатели революціи, пресса, проповѣдники, практически дѣятельные революціонеры. Мотивы этихъ и чувства: тщеславіе, славолюбіе, суетливость, самоувѣренность, самомнѣніе, <sup>1</sup> властолюбіе и также зависть и злоба.

с) Отстаивающіе существующее борцы противъ революціи: эгоизмъ, упорство и злоба, но не столь жестокая, какъ у первыхъ двухъ.

10

Какже не жалѣть несчастныхъ захваченн[ыхъ] этой заразой и не стараться остаться свободнымъ отъ нея и спасти отъ нея, кого можешь.

5) Очень, очень важное, но боюсь, что по нынѣшнему слабому состоянію буду не въ силахъ высказать ясно. Вотъ что: Прочель превосходное мѣсто въ *М[ысляхъ] М[удрыхъ] Л[юдѣй]* Конфуція на 29 Ноября: Небо и земля велики, но ..... и подумалъ о томъ, что говорить о томъ, что основа всего есть <sup>2</sup> тѣлесное, и что духовное есть произведеніе тѣлеснаго, все равно, что сказать, что основа моей тѣлесной жизни есть та пища, к[отор]ой я питаюсь. Хотя и совершенно справедливо, что безъ пищи я бы не могъ жить и что все мое тѣло есть только превращенная пища, вся моя тѣлесная жизнь не есть пища, а пища есть одно изъ условій моей тѣлесной жизни, к[отор]ая состоитъ изъ сложнаго моего организма со всѣми его отправлениями. Тоже самое и про <sup>3</sup> матерію и духовное существо. Хотя я не знаю моего духовнаго существа безъ тѣла, но я знаю, что тѣло есть только одно изъ условій моей духовной жизни, состоящей изъ непостижимаго разумомъ, но только сознаваемого мною начала. Не было бы организма, не было бы не только пищи, но и самаго понятія <sup>30</sup> пищи. Точно также, не было бы сознаваемого мною духовнаго начала, не было бы ни матеріи, ни этого понятія. Начало всего— мое духовное сознание жизни. Сознание это получаетъ отъ внѣшнихъ чувствъ впечатлѣнія и изъ нихъ составляетъ міръ матеръ-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: и также зави[сть]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: мат[ерія]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: тѣ[ло]



яльный. <sup>1</sup> Нача[ло] всего — это духовное я. И оно <sup>2</sup> внѣ времени. Оно есть, было и будетъ. (Нѣтъ, не то, и сравненіе неумѣстно).

1 Декабря 1906. Я. П.

Чувствую себя очень слабымъ, но душевное состояніе все тоже — очень спокойное <и радостное>. Не радостное, а *довольное*. Только теперь понялъ, какъ важна внутренняя работа въ одиночествѣ, съ Богомъ: останавливать себя въ дурныхъ мысляхъ не любовныхъ, недобрыхъ, въ раздраженіи не только на животныхъ, но на вещи. Зацѣпился: «ахъ, чортъ». Не надо. Въ мысляхъ тщеславныхъ, не говорю уже похотливыхъ, ловить себя и понимать, чувствовать всю свою гадость и бороться съ ней. Только когда одинъ съ собой, съ Богомъ, и можно работать надъ собой. А когда съ людьми, то уже поздно. Когда съ людьми, то поступишь хорошо, только когда заготовилъ это въ единеніи, въ tête-à-tête <sup>3</sup> съ Богомъ. Это и есть настоящая молитва. Немного времени практиковалъ это, а уже чувствую плоды радостные.

<sup>4</sup> Нѣтъ-нѣтъ и вспомню о Машѣ, но хорошими, умиленными <sup>20</sup> слезами, не объ ея потерѣ для себя, а просто о торжественной, пережитой съ нею минутѣ отъ любви къ ней. Записать:

1) Какъ живо чувствую теперь, что основа, жизнь есть божественная частица, сознаваема[я] нами любовью. Насколько соскакиваютъ животныя страсти, отсыхаетъ и спадаетъ кора животности, настолько высвобождается оно, божеское начало — любовь, к[оторая] и есть и была и въ дѣтствѣ и въ юности сущность жизни, прикрытая, преобразованная тогда страстями.

2) Если понялъ не однимъ умомъ, а всѣмъ внутреннимъ опытомъ <sup>30</sup> жизни, что <sup>5</sup> жизнь, смыслъ, <sup>6</sup> благо ея только въ высвобожденіи заваленной, засоренн[ой], затемненной духовной основы жизни; если понялъ и положилъ въ этомъ жизнь, то чѣмъ же

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Слѣдовательно

<sup>2</sup> Зачеркнуто: есть, было

<sup>3</sup> [один-на-один]

<sup>4</sup> Абзац редактора.

<sup>5</sup> Зачеркнуто: вся

<sup>6</sup> Зачеркнуто: ра[дость]

иннымъ можетъ представляться смерть, какъ только полнымъ высвобожденіемъ этого духовнаго начала отъ того, что скрываетъ его<sup>1</sup> — отъ ограниченія плоти. И потому смерть должна бы быть не страшна, а желательна, какъ полное осуществленіе того, къ чему<sup>2</sup> шла вся жизнь. <sup>3</sup> Мы всегда инстинктивно ждемъ, ищемъ, желаемъ будущаго, торопимъ его пришествіе. Смерть, правда, приходитъ чаще съ страданіями и трудомъ перенесенія ихъ, но ничто хорошее не приходитъ, какъ роды (евангельское сравненіе), безъ страданій. Но <sup>4</sup> женщина, зная, что она рождаетъ, не боится страданій и смѣло, радостно идетъ на нихъ. Также <sup>10</sup> должны и мы встрѣчать смерть. И это не слова, а я вѣрю въ это. —

3) Сейчасъ чувствую себя очень слабымъ, не только членами тѣла, но мозгомъ, умомъ. Не могу думать ясно и напряженно, и странное дѣло, въ этомъ слабомъ состояніи я сознаю свою жизнь и смыслъ ея и добра, свое дѣло въ жизни лучше, чѣмъ въ самыя свѣтлыя въ умственномъ отношеніи времена. Умъ, энергія ума, быстрота его совсѣмъ не нужны для пониманія и исполненія закона жизни. Скорѣе напротивъ: сила божія въ слабости совершается. — 20

23 Декабря. Я. П. 1906.

Нѣсколько дней нездоровъ, хорошо думается, радостная готовность къ смерти. Записать:

1) Одни говорятъ (матеріалисты), что дѣйствительно есть только тѣло, духъ же есть иллюзія, огонекъ, загорающийся на немъ. Другіе (идеалисты) говорятъ, что дѣйствительно есть только духъ, а тѣло есть временная иллюзія, порождаемая ограниченностью духа. Кто правъ? Признай первое, удовлетвори требованіямъ тѣла, и на каждомъ шагу разочарованіе, раскаяніе и все большій и большій страхъ неминуемой смерти. <sup>20</sup> Признай второе, и все больше и больше успокоенія, радости, свободы и не только безстрашіе смерти, но нѣтъ ея. Какое же можетъ быть сомнѣніе?

<sup>1</sup> Зачеркнуто: И потому смерть

<sup>2</sup> Зачеркнуто: вела

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Отъ эт[ого]

<sup>4</sup> Переделано из: и; далее зачеркнуто: потому

2) Я просыпаюсь въ постели и сознаю себя такимъ, какимъ я былъ въ 35 лѣтъ. Это не то что я вспоминаю, а я именно такой. Мнѣ надо вспомнить, чтѣ я теперь, чтобы сказать, что это — воспоминаніе. А это не воспоминаніе, а это то, что я теперь и такой, какой я теперь, и такой, какой я былъ 40, 30, 20, 10 лѣтъ тому назадъ. То, что я называю воспоминаніемъ, есть только сознаніе невозможности проявить себя тѣмъ, чѣмъ я есть: соединеніемъ всего того, что я пережилъ во времени.<sup>1</sup>

28 Дек. 1906. Я. П.

10 Нездоровье прошло, но осталась сердечная слабость. Сильные перебои. И хорошо. Очень серьезно хорошо. Странно, только теперь, когда я наканунѣ смерти, я начинаю жить настоящей жизнью: для себя, для Бога, независимо отъ людей. И какая это сила. Я не вполне еще овладѣлъ ею, но чувствую ее временами. Писалъ за это время: исправленный Кр[угъ] Чт[енія] и законъ Божій для дѣтей. Очень трудно, но, если Богъ позволить — могу сдѣлать. Много нужно записать, и хорошаго, но сейчасъ не могу — поздно, вечеръ.

Живу и часто вспоминаю послѣднія минуты Маши (не хочется называть ее Машей, такъ не идетъ это простое имя тому существу, к[оторое] ушло отъ меня). Она *сидитъ*, обложенная подушками, я держу ея худую милую руку, и чувствую, какъ уходитъ жизнь, какъ она уходитъ. Эти четверть часа одно изъ самыхъ важныхъ, значительныхъ временъ моей жизни.

29 Дек. 1906. Я. П.

Здоровье тѣла слабо, душевное хорошо. Вышло «Что же дѣлать». Непрiятно, слабо, а несомнѣнно правда. Хотѣлъ не писать больше статей, а статья О Зн[аченіи] Рев[олюціи] и письмо офицера и нынче замѣтка о Что же дѣлать требуютъ. Главное, 20 надо написать о томъ, что всѣ ихъ теоріи историко-экономическія, все это только оправданіе скверной жизни, все это только топтаніе въ тупикѣ, изъ к[отораго] нѣтъ выхода. — Записать:

1) Что значитъ любить Бога? Любить Бога значитъ любить то Все, чего я сознаю себя частью.

---

<sup>1</sup> День 23 декабря 1906 г. вписан в подлинник Дневника рукою А. Л. Толстой.

2) Ужасно, когда человекъ, <sup>1</sup> вообразившій свою жизнь въ тѣлѣ, видитъ, что тѣло это разрушается, да еще съ страданіями! Для человекъ, <sup>2</sup> понимающаго свою жизнь въ духѣ, разрушеніе тѣла есть только усиленіе духа; <sup>3</sup> страданія же <sup>4</sup> необходимыя условія этого разрушенія.

3) Записано: «Спартанство и изнѣженность...» Не помню, должно быть, что въ нашемъ обществ[вѣ] потеряно сознаніе грѣха изнѣженности. Всѣ или большая часть изобрѣтеній, к[отор]ыми мы гордимся, <sup>5</sup> отъ жел[ѣзныхъ] дорогъ до телефон[овъ], направлены на усиленіе изнѣженности. 10

4) То, что въ нашемъ мірѣ считается единственной и самой важной наукой: естеств[енныя] науки, политико-экономія, исторія (какъ она изучается), юриспруденція, социологія и пр., совершенно такія же не нужны и большей частью ложныя знанія, какова въ старину была «наука», включавшая въ себя богословіе, алхимию, аристотелевск[ую] философію, астрологію.

5) Невозможно объять съ матерьяльной точки зрѣнія всякое явленіе жизни. (Записано такъ): Тщетны попытки выразить словомъ... Не помню. 20

6) Записано такъ: Каждый занятъ собой, думаетъ, что онъ или по крайней мѣрѣ, его современники.... Не помню.

7) У древнихъ мысли не было о возможности жить безъ власти и безъ раздѣленія на народы; теперь мысль эта уже есть, и нельзя спрятать ее и передѣлать ее сообразно жизни, а неизбѣжно жизнь передѣлать по мысли. Такъ и будетъ.

8) Какъ кажется несомнѣннымъ то, что богатымъ жить лучше, чѣмъ бѣднымъ, а между тѣмъ какъ это несомнѣнно несправедливо. И несправедливо не только до извѣстной степени, но всегда и до конца: самая большая бѣдность лучше небольшой бѣд- 30ности, и самое большое богатство хуже средняго. Всѣмъ совершенно равно, и потому тому, кто понимаетъ это, не зачѣмъ из-

<sup>1</sup> Зачеркнуто: положившій

<sup>2</sup> Зачеркнуто: положив[шаго]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: всѣ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: усл[овія]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: тол[ько]

мѣнять свое положеніе. Какъ вода вездѣ на одномъ уровнѣ, такъ и возможность счастья людей въ зависимости отъ богатства или бѣдности.

9) Записано для себя: перестать писать о общ[ественномъ] устройствѣ, а только о религіи. И какъ разъ уже теперь чувствую необходимость написать объ историческ[ихъ] теоріяхъ и свободѣ воли и потому — о нравственности.

10) Какъ тщетны всѣ убѣжденія о лучшемъ устройствѣ всякаго рода политиковъ, социалист[овъ], революціонеровъ, такъ тщетны и мои. Дѣлай то, что можешь, для себя въ той области, гдѣ ты властенъ, а послѣдствія предоставь той силѣ, отъ к[оторой] они зависятъ.

11) Часто удивлялся на путаницу понятій такижъ умныхъ людей, какъ Вл[адимиръ] Соловьевъ,<sup>1</sup> (сказалъ бы: Булгаковъ, если бы признавалъ въ немъ умъ), и теперь ясно понялъ, отчего это. Все отъ того же (какъ и во всей теперешней наукѣ) признанія государства, какъ чего-то независимо отъ воли людей существующаго, предопредѣленнаго, мистическаго, неизмѣннаго.

12) Я огорчаюсь тѣмъ, что не увижу при жизни послѣдствій своей дѣятельности, а вмѣстѣ съ тѣмъ огорчаюсь тѣмъ, что не нахожу въ жизни случая такой дѣятельности, при к[оторой] я бы былъ совершенно увѣренъ, что мною не руководитъ желаніе славы людской. У меня есть то самое, что мнѣ нужно, а я жалуясь.

13) Въ современной литературѣ намъ съ одинаковой притягательностью предлагается все, что производится. Чѣмъ дальше назадъ, тѣмъ меньше предлагаемое: бѣльшая часть отсѣяна временемъ; еще дальше — еще больше. Отъ того такъ важны древніе. Предлагаемая литература имѣетъ видъ конуса<sup>30</sup> вершиной къ низу. Близко къ этой вершинѣ Браминская мудрость, китайская, буддизмъ, Стоицизмъ, Сократъ, христіанство; дальше, расширяясь, идутъ Плутархъ, Сенека, Цицеронъ, Маркъ Аврелій, средневѣковые мыслители, потомъ Паскаль, Спиноза, Кантъ,<sup>2</sup> энциклопедисты, потомъ писатели XIX вѣка

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Бул[гаковъ]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: потомъ

и наконецъ современные. <sup>1</sup> Очевидно, и среди современныхъ есть такіе, к[оторые] останутся, но трудно попасть на нихъ, во 1-хъ, п[отому], ч[то] ихъ такъ много, что нельзя пересмотрѣть всѣхъ, а во 2-хъ, п[отому], ч[то] т[акъ] к[акъ] толпа всегда глупа и безвкусна, выставляется на видъ только самое плохое.

14) Записано для Дорикова Кр[уга] Чт[енія] 1) о томъ, что обряды должно замѣнить разумное пониманіе жизни, и 2) что веселье бываетъ хорошее и дурное. Часто думалъ объ обрядахъ. Опасно то, когда исполненіе обряда признается добрымъ поступкомъ, но жалко и лишиться обрядовъ. Нѣкоторымъ они <sup>10</sup> нужны. Подумалъ о томъ, хорошо ли бы было ввести, н[а]п[р]имѣръ], обрядъ въ томъ, чтобы при встрѣчѣ съ каждымъ человѣкомъ войти въ общеніе съ нимъ. Но не говоря о невозможности исполненія въ городахъ, если бы и исполнять въ деревнѣ, то, какъ сейчасъ, перешло бы въ формальность. Нѣтъ, обрядъ это всегда замѣна религіи формой, всегда убиваніе религіи.

15) Часто говорятъ, что надо не сердиться на дурныхъ людей, но жалѣть ихъ. Для того, чтобы это было искренно, надо, чтобы ты самъ испытывалъ счастье отъ доброй жизни. Только тогда искренно то сожалѣніе, что дурной, заблудшій человѣкъ ли- <sup>20</sup> шень того блага, к[оторое] ты имѣешь.

16) Для *Дѣтск[аго] Зак[она] Божія* записывалъ простыя правила: 1) Не осуждать. 2) Не объѣдаться. 3) Не разжигать похоти. 4) Не одурманиваться. 5) Не спорить. 6) Не передавать недобраго о людяхъ. 7) Не лѣниться. 8) Не лгать. 9) Не спорить. 10) Не отнимать силой. 11) Не мучать животныхъ. 12) Жалѣть чужую работу. 13) Обходиться добромъ со всякимъ. 14) Старыхъ людей уважать. 15) <sup>2</sup>

17) Человѣкъ въ мѣрѣ подобенъ работнику, к[отор]аго хозяинъ взялъ на содержаніе съ уговоромъ, чтобы работникъ исполнялъ <sup>30</sup> хозяйское дѣло и получалъ тѣмъ больше награжденія, чѣмъ лучше исполнить, и вмѣстѣ съ тѣмъ б[ылъ] готовъ всякую минуту быть отосланнымъ хозяиномъ на другую работу или вообще туда, куда захочетъ хозяинъ, мож[етъ] быть и на полное уничтоженіе.

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Трудно

<sup>2</sup> После этого в подлиннике оставлены незаполненными три строки.

18) Время, <sup>1</sup> вслѣдствіи нашей неспособности, невозможности понять себя всего, <sup>2</sup> даетъ возможность понять бѣольшую часть себя въ послѣдовательности. Пространство же, вслѣдствіи нашей неспособности, невозможности понять себя всего, <sup>3</sup> даетъ возможность понять хотя часть себя въ одно и тоже время внѣ себя.

19) Для практическихъ цѣлей всегда кажется выгоднымъ употребленіе насилія. Но достиженіе этихъ цѣлей обманчиво. Для духовной цѣли нужно непротивлен[іе] злу, и достигаются  
то невидимыя цѣли.

20) Христіанская вѣра, вообще, только въ томъ и состоитъ, чтобы не вѣрить себѣ, не вѣрить тому, что тебѣ кажется, а вѣрить Богу, тому, что Онъ велитъ: не вѣрить кажущимся послѣдствіямъ, а вѣрить въ неизвѣстныя и всегда благодѣтельныя послѣдствія исполнен[ія] воли Божьей.

21) Ты, политическій дѣятель, говоришь, что руководить твоей дѣятельностью любовь къ людямъ. Ты трудишься для ихъ будущаго блага. Но вѣдь кромѣ политической дѣятельности передъ тобой огромное поле проявленія твоей любви и не въ бу-  
то дущемъ, а въ настоящемъ, и безъ примѣси того зла, к[отор]ое неизбежно въ твоей дѣятельности.

22) Съ особенной ясностью, приложимостью къ жизни *почувствовалъ* всю сложность условій жизни и невозможность предвидѣть послѣдствій своихъ поступковъ: — Разумны только поступки, вытекающіе или изъ животныхъ потребностей или изъ духовныхъ требованій: и тѣ и другія — веленія Бога.

23) Самой умной и почтенной дѣятельност[ью] считается политика и наука. А между тѣмъ нѣтъ болѣе празднаго и вреднаго занятія.

30 24) Я борюсь съ своей привычкой руководствоваться въ своей дѣятельности славой людской. Нечему удивляться, когда вся жизнь, кромѣ тѣлесныхъ побужденій, была руководима только этимъ. Огромная привычка. Думаю, что это не мое исключительное положеніе, а таково свойство всѣхъ живущихъ духовной

<sup>1</sup> Зачеркнуто: есть

<sup>2</sup> Зачеркнуто: (такъ сказать: въ длину) а пространство) въ неспособно[сти]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: (такъ сказать: въ ширину)

жизнью. Первая форма духовной жизни есть жизнь для славы (такъ это даже признавалось хорошимъ у древнихъ), съ рѣдкими проблесками жизни для служенія. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше жизни для Бога и мень[ше] для славы. Такъ со мной было.

25) Вѣдиль верхомъ, и такъ хорошо было, что хотѣлось молиться. Искаль формы молитвы, и нѣтъ другой, какъ только благодарность. Дано все, чего могу желать.

26) (Къ Дѣтск[ому] зак[ону] Б[ожію]). Не надо указывать на зло, а вызывать сознание добра. И тогда зло они сами найдутъ.

27) Положеніе нашего христіанскаго міра подобно тому, 10 въ какомъ находились бы люди, зашедшіе въ тупикъ, изъ к[ото-раго] выхода нѣтъ. Люди толпятся, тѣсняются, жмутъ другъ друга, положеніе становится все хуже и хуже, но они все еще вѣрятъ, что выходъ впереди, и вмѣсто того, чтобы остановиться и итти назадъ, продолжаютъ губить другъ друга.

28) Какъ трудно различить, служишь ли людямъ для ихъ блага (ради внутренняго стремленія любви) или для благодарности, похвалы отъ нихъ. Повѣрка одна: будешь ли дѣлать тоже, зная, что никто не узнаетъ. <sup>1</sup> При каждомъ поступкѣ не животнаго побужденія, спроси: для кого? 20

29) Можно такъ опредѣлять характеры.

1) Чуткость большая, меньшая и до . . . . тупости.

2) Умъ — б[ольшій], м[еньшій] и до . . . . глупости.

3) Страстность б[ольшая], м[еньшая] и до . . . . апатіи, холодности.

4) Смирненіе б[ольшее], м[еньшее] и до . . . . самоувѣреннос[ти].

Можно присоединить еще правдивость и лживос[ть], хотя это свойство не такое основное. И характеры опредѣлять проводимыми чертами.

30) Человѣку свойственно стремиться къ увеличенію. Это 30 можетъ быть увеличен[іе] количества рублей, картинъ, лошадей, увеличеніе чиновъ, мускуловъ, знаній, а увеличен[іе] одно только нужно: увеличеніе доброты.

31) Люди, подчиняющіеся какой бы то ни было власти, безъ всякаго сравненія свободнѣе людей, участвующихъ во власти.

32) Воля Бога въ томъ, чтобы было хорошо, но не мнѣ одному,

<sup>1</sup> Зачеркнуто: 29)



а всѣмъ. О томъ, что хорошо для деревьевъ, я почти не знаю; что нужно для животныхъ, я<sup>1</sup> приблизительно знаю; о томъ, что хорошо для людей, я совсѣмъ знаю. Вотъ и надо исполнять эту волю Бога.

33) Историко-экономическіе мнимые законы это только отрицаніе свободы человѣка, отрицаніе нравственности, оправданіе зла.

31 Дек. 1906. Я. П. 12[ый] час[ъ].

Все болѣю, и все хорошее состояніе. Нынче было испытаніе —  
10 письмо Великанова. <sup>2</sup> Ясно стало, что надо быть благодарнымъ, такъ очевидно пока[зало] тщету заботы объ мнѣніи людей. Писалъ дѣтск[ій] Зак[онъ] Бож[ій]. Не дурно. Записать:

1) <sup>3</sup> То, что мы понимаемъ движеніемъ, есть проявленіе все большее и большее <sup>4</sup> въ себѣ вѣчнаго сознанія. Движеніе есть сознаніе своей божественности. Безъ движенія не было бы жизни. Благодаря этому движенію, жизнь трепещетъ въ насъ. Неясно, но постараюсь выразить яснѣе.

<sup>5</sup> Сейчасъ новый 1907 годъ.

<sup>6</sup> Также мысль прекрасно выражена у Аміеля: чтобы увидать  
20 всю сферу, надо обойти ее, или чтобы она вертѣлась. Движеніе жизни есть вертящаяся безконечная сфера.

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: по[чти]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: Пон[ялъ]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Время невозможно

<sup>4</sup> Зачеркнуто: себя

<sup>5</sup> Абзац редактора.

<sup>6</sup> Абзац редактора.

**\* ЗАПИСНЫЕ КНИЖКИ**

1904 — 1906 гг.

## ЛИСТЫ ИЗ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ 1904 г.

Лихтенб[ергъ].

Pères de l'eg[lise].<sup>1</sup> [*Стерты 2 строки*].

Сознание есть добро себѣ и другимъ и сознание добра.<sup>2</sup>

---

Сознание не можетъ имѣть награды; добро — законъ.

---

⟨Чер[ткову]⟩ Жизнь есть ростъ сознания. Событія жизни, какія бы ни были, черезъ нихъ совершается сознание.<sup>3</sup> — Свобода есть перенесение жизни въ созн[аніе]. Въ событіяхъ несвобода. Въ сознаніи всегда свободенъ.<sup>4</sup>

---

Какъ ни желательно безсмертіе души, его нѣтъ, п[отому] ч[то] нѣтъ души, есть только сознание Бога. Умирая, кончается та форма сознания, какая бы[ла] здѣсь, прекращается сознание, но то, что сознавало, неизмѣнно. Тутъ и нужна вѣра въ Бога. Умирая, я вѣрю, что я<sup>5</sup> какъ и все, въ Богѣ, и потому то, чт[о] б[ыло] я, не погибнетъ, а вѣчно.<sup>6</sup>

---

Я смотритъ на себя, т. е. настоящій Я смотритъ на свои предѣлы, к[оторые] кажутся ему собою.<sup>7</sup>

---

Разница въ томъ, что Богъ не можетъ быть ограниченъ, сознание можетъ.<sup>8</sup>

---

<sup>1</sup> [Отцы церкви]

<sup>2</sup> Ср. Дневник 25 февраля 1904 г., 1.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 25 февраля 1904 г., 2.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 25 февраля 1904 г., 3.

<sup>5</sup> Зачеркнуто: въ Богѣ

<sup>6</sup> Ср. Дневник 25 февраля 1904 г., 4.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 27 февраля 1904 г., 2.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 27 февраля 1904 г., 1.

Я чувствую себя. Кто Я? и кто *себя*? Я действительны[й] чувствует себя воображаемого. <sup>1</sup>

---

Вся сансара совершенно безразлична. Живутъ, рождаются, умира[ютъ] ровно. <sup>2</sup> —

Важно одно: ростъ души. <sup>3</sup>

---

Смерть страшн[а] п[отому], ч[то] думаешь о ней полный жизни. <sup>4</sup>

---

10 Смерть — закроеся окошко. <sup>5</sup>

---

Чѣмъ глупѣе, тѣмъ торжеств[еннѣе]. <sup>6</sup>

---

Сонъ соединяетъ разбитое по времени: мертв[ый] Гротъ. О Спенсе[рѣ]. <sup>7</sup>

---

Что-то заб[ылъ]  
?

---

20 Нѣтъ ни прошедша[го], ни будуща[го], ни настояща[го]. <sup>8</sup>

---

Я говорю съ Маевск[имъ], онъ мертвый, но это не мѣшаетъ. Онъ рассказываетъ о своей математ[икѣ], о рѣшеніи уравненій высшихъ степ[еней], когда 3 величин[ы] извѣстны. Мое возраженіе: если  $x$ , но  $x$  не одинъ, а изъ иксовъ. Это говорятъ и Маевск[ій], и еще другой кто-то, и Кузм[инскій], и Никол[ишка], и еще кто-то, к[оторый] тутъ же и былъ и не былъ.

30 Маевск[ій] рассказываетъ что-то, я не вслушиваюсь во все, но конецъ тотъ, что то, что меня выпустили изъ низа, далю имъ

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 27 февраля 1904 г., 2.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 7 марта 1904 г., 1.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 7 марта 1904 г., 1.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 7 марта 1904 г., 2.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 7 марта 1904 г., 3.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 7 марта 1904 г., 4; 10 марта, 2.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 7 марта 1904 г., 5.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 10 марта 1904 г., 3.

возможность вернуться. — Играетъ ли онъ въ шах[маты]? Нѣтъ. А мы играемъ, Николи[нька], онъ же Сережа, я и нашъ пріятель Водозовъ (оказывается, что тотъ, другой, б[ылъ] Водозовъ). Маевск[ій] говорить, что я блѣденъ. Я чувству[ю], что это не мож[еть] б[ыть] иначе послѣ того, что я сдѣлалъ. И я сдѣла[лъ] что-то дурное, кот[орое] и б[ыло] и есть, и я прошу его не говорить это женѣ, к[оторая] сейчасъ можетъ и должн[а] пріѣхать, чтобы не открыть ей мо[его] преступленія. (Преступлен[іе] б[ыло], но не могу его вспомнить.) Выходимъ въ перед[нюю], тамъ маленьк[ій] солдатъ.

10

— Что ты? —

— Къ ваш[ему] сіятельству покойн[ика].

Смотрю, въ углу передней больш[ая] куча веретьевъ, прикры- вающ[ихъ] тѣло. —

Оказывается, что я что-то сдѣл[алъ] дурное, и не я, а многіе, п имъ привозятъ покойник[а], к[отораго] они убили. Я думаю, что мнѣ не будетъ, и вотъ ко мнѣ привезли.

Просыпаюсь. <sup>1</sup>

Нѣтъ личности, нѣтъ времени, нѣтъ простран[ства]. <sup>2</sup>

20

Мнѣ становится страшно: я заглядываю туда, куда не дано человѣк[у] заглядывать. <sup>3</sup>

Какъ только есть одинъ Богъ, такъ всѣ люди въ одинаковой зависимости отъ него. — <sup>4</sup>

Признаніе Бога есть признаніе братства и потому любви. — Богъ не есть любовь, но изъ Бога вытекаетъ любовь. <sup>5</sup>

30

У Машень[ки] свой міръ.

Какой?

У каждаго свой.

<sup>1</sup> Ср. Дневник 10 марта 1904 г., 3.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 10 марта 1904 г., 3.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 10 марта 1904 г., 4.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 10 марта 1904 г., 5.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 10 марта 1904 г., 5.

У Тотлебе[на]. <sup>1</sup>

---

Рабъ Божій или человѣч[ескій].

---

Безсмертіе только безличн[ое]. Уйдешь въ безличность, окупнешься въ нее. Мож[етъ] быть, чтобы опять проявиться личностью, но только *мож[етъ] быть*. <sup>2</sup>

---

Помнить, что въ тебѣ Богъ. <sup>3</sup>

---

10

Благо все большаго и больша[го] сознани[я] божеств[а]. <sup>4</sup>

---

Не только прош[едшее] человѣка и его будущее, но прошедшее и будущ[ее] всего міра слито въ одно у Бога. <sup>5</sup>

---

Старость, разрушеніе органи[зма] — расширені[е] предѣловъ. — Смерть — уничтоженіе ихъ. <sup>6</sup>

---

20 Какъ радостно въ юности усиленіе сознания (тѣлеснаго), такъ радостно въ старости усиленіе сознания духовнаго. Если сейчасъ я въ старости не чувствую въ этомъ усиленіи духовн[аго] сознани[я] такую же радость, к[оторую], мнѣ казалось, я испытывалъ при усиленіи сознания тѣлеснаго, то это происходитъ отъ того, что то — воспоминаніе. <sup>7</sup>

---

Сначала предвиди[шь], потомъ чувств[уешь], потомъ пер[е]живаешь].

---

30 Сначала предѣ[лы] принимаетъ за сво[е] существ[о], потомъ то, что въ предѣл[ахъ], потомъ то, что проявл[яется]. <sup>8</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 29 марта 1904 г., 4.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 29 марта 1904 г., 5.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 29 марта 1904 г., 6.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 29 марта 1904 г., 7.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 29 марта 1904 г., 7.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 29 марта 1904 г., 8.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 29 марта 1904 г., 9.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 30 апреля 1904 г., 4.

Движеніе происходитъ отъ расширені[я] предѣловъ созна-  
в[ія]. <sup>1</sup>

---

Стремленіе къ будущему есть исполненіе закона расширенія  
сознав[ія]. <sup>2</sup>

---

Егоръ Чедаевъ. Освободительное свидѣтельство отъ службы.  
1902, Мая. —

---

Дорогой Александръ Степановичъ, передать вамъ эту за-<sup>10</sup>  
писку Ф. Стахѣевъ. Онъ другъ одной, какъ мнѣ думается, замѣ-  
чательной дѣвушк[и], т[акъ] наз[ываемой] сектантки, к[оторая]  
содержится теперь въ женск[омъ] монастырѣ послѣ Суздаль-  
ск[аго] заточенія. Вы такъ умѣете обнародовать эти извѣсті[я],  
что посы

---

Пробужденіе и мое и всего міра.

---

Величія нѣтъ, есть исполненіе. Не велико, а должно. <sup>3</sup>

---

[Не только] цари, но и мудр[ецы] не велики передъ Богомъ. <sup>4</sup>

---

Къ Царю отношеніе какъ къ убійцѣ. Не нужн[о] особенной  
жалост[и]. <sup>5</sup>

---

Безконечность, безъ кот[орой] мы не можемъ мыслить веще-  
ство, очевидно[о] показываетъ <sup>6</sup> недѣйствительность веществен-  
наго міра.

Ни во времени ни въ пространствѣ нѣтъ вещественному  
міру нѣтъ ни начала ни конца. — <sup>30</sup>

Такъ что дѣйствительно есть только одно — наше сознаніе

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 30 апреля 1904 г., 2.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 30 апреля 1904 г., 1.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 15 августа 1904 г., 1.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 15 августа 1904 г., 1.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 15 августа 1904 г., 2.

<sup>6</sup> Зачеркнуто: приврач[ность]

жизни, то самое, безъ к[отораго] не было и не могло бы быть и міра вещественнаго. <sup>1</sup>

---

Что же такое міръ? И на то, на что не могло отвѣтить наблюденіе, отвѣчаетъ сознание. «Міръ это существа такія же, какъ я (духовныя), соприкасающіяся со мною, отдѣляющія меня отъ нихъ и себя отъ меня». Отдѣленность свою и ихъ я могу познавать только въ видѣ <sup>2</sup> движущагося вещества. И потому матерьяльный міръ, движущееся веществ[о] есть только форма моего  
 10 отдѣленія и отдѣлен[ія] всѣхъ существъ другъ отъ друга. Сознание[мъ], только сознаниемъ я познаю другія существа, весь міръ. Сознание говоритъ мнѣ, что <sup>3</sup> человѣкъ (всякій человѣкъ) есть другое такое же, какъ я, отдѣленно[е] существо. Тоже говоритъ оно мнѣ про все живое. Тоже говоритъ мнѣ и про то, что мнѣ представляется мертвымъ, какъ земля, на к[оторой] я живу, какъ звѣзды, солнце. Я знаю, что земля есть тѣло и движущееся тѣло, только п[отому], что я знаю свое движущееся тѣло. Такъ что истинное существованіе есть только духовное, и истинное знаніе тоже только духовно[е]. <sup>4</sup>

20 18 Авг. Пирог[ово] 1904.

- 
- 1) Споръ съ Колей: просвѣщеніе, уничтожить обманъ.
  - 2) Японская война хуже бѣдъ революціи. <sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 17 августа 1904 г., 3.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: матер[іи]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: другой

<sup>4</sup> Ср. Дневник 18 августа 1904 г., 1.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 19 августа 1904 г., 1.



## ЗАПИСИ НА ЛИСТКЕ.

Духъ человѣ[ка] соединяетъ.

Время, соединяющее одинакія существа въ одно.

Простр[анство] — раз[дѣляетъ]. <sup>1</sup>

---

Сер[е]жа — оправданіе либерализм[а]: Отчего[?] Андрюша. <sup>2</sup>

---

Отпоръ отъ гипноза. <sup>3</sup>

---

Религія безъ прогрес[а] ничто. <sup>4</sup>

---

10

Не въ духѣ — созна[ю]. <sup>5</sup>

---

Засыпаніе = пробужденіе. <sup>6</sup>

---

Какъ міръ другіе — собачій — \*мышій. <sup>7</sup>

---

Соціалпзмъ — проповѣд[ь] формы безъ содерж[анія] и въ будущее[мъ]. Если бы осуществлялось, сейчасъ бы видна была несостоятельность.

---

20

Законъ = Богъ. Слѣдуй ему — и свобода, благо и жизнь. <sup>8</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 15 сентября 1904 г., 1.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 15 сентября 1904 г., 2.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 15 сентября 1904 г., 3.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 15 сентября 1904 г., 4.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 15 сентября 1904 г., 5.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 15 сентября 1904 г., 6.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 15 сентября 1904 г., 7.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 15 сентября 1904 г., 15.

ЛИСТЫ ИЗ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ 1904—1906 гг.

Богъ отвѣчаетъ только тому, кто говоритъ съ Нимъ наединѣ.  
Нельзя разказать другому своего отношенія къ Богу. —  
Какъ только тайна нарушена, прекращается отношеніе. <sup>1</sup>

---

И въ <sup>2</sup> освобождені[и] людей отъ этого ужасна[го],  
произведеннаго и поддерживаемаго допущеніемъ и признаніемъ  
власти чловѣка надъ чловѣкомъ заблужденія, въ этомъ глав-  
ное, необходимое условіе успѣшности совершающейся револю-  
ціи.

---

10

Только откиньт[е] и увидите, что свойственно, и ничего нѣтъ  
страшнаго. Страшно то, что есть.

---

Есть люди, к[оторые] пользуются религіей для злыхъ цѣлей:  
для честолюбія, корысти, властолюбія, но есть и такіе, к[оторые]  
пользуются ею для забавы, для игры: Мереек[овскій] и т. п. <sup>3</sup>

---

Но у того, у кого ключъ, тотъ самъ найдетъ, какія ему нужны  
правила.

---

20

Только, когда исполнишь ту истину, к[оторую] знаешь (жи-  
вешь по ней), откроется тебѣ новая истина.

L[ucy] M[allory].

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 22 декабря 1904 г., 1.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: этомъ

<sup>3</sup> Ср. Дневник 22 декабря 1904 г., 2.

То значеніе, к[оторое] въ наше время приписывается молодежи и женщинамъ, происходитъ отъ того, что старые люди не знаютъ, что хорошо, что дурно. Молодежь и женщины по своей глупости думаютъ, что знаютъ. Старика и рады вѣрить имъ.  
16 Дек. 1904. <sup>1</sup>

Есть только два способа совмѣстной согласной жизни людей: повиновеніе подъ страхомъ насилія одному или многимъ распорядителямъ или свободное соглашеніе людей. <sup>2</sup>

*Можетъ быть такъ:*

<sup>3</sup> Вещество есть сознание предѣловъ духовн[аго] существа; движеніе <sup>4</sup> есть сознание <sup>5</sup> безпредѣльности <sup>6</sup> *духовнаго* <sup>7</sup> существа.

Всѣ учатъ.

Свобода, что можешь переносить сознание: на тѣло, на желаніе, на мысль и на само сознание — на Бога.

*Разказы къ воскресеньямъ:*

- 1) Ушедшій странств[овать] отъ жены.
- 2) Кормилицы.
- 3) Жена пьяницы.
- 4) Оскорбитель врагъ во власти.
- 5) Убійца, ужаснувш[ійся] непротивленію.
- 6) Радость кровства.
- 7) Сновид[ѣніе] Царя.
- 8) Александръ — Кузмичъ.
- 9) Персіяниновъ.
- 10) Паскаль.
- 11) Бродяга — князь.
- 12) Ребенокъ и старикъ.

<sup>1</sup> Ср. Дневник 22 декабря 1904 г., 3

<sup>2</sup> Ср. Дневник 22 декабря 1904 г., 4.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Матерія тѣла

<sup>4</sup> Зачеркнуто: жизни

<sup>5</sup> Зачеркнуто: своей

<sup>6</sup> Зачеркнуто этого

<sup>7</sup> Подчеркнуто дважды.

- 13) Устюша. Три сестры.
- 14) Бестуж[ева] Рюмин[а] казнь.
- 15) Блудный сынъ.
- 16) Блудная жена.
- 17) Трупъ.
- 18) Отказъ отъ воен[ной] служ[бы].
- 19) Екатерина на суднѣ.
- 20) Николай и казнь.
- 21) Шпіонъ кается.
- 10 22) Землевладѣлица и мужикъ.
- 23) Любитель умираетъ <sup>1</sup> во время спектакля.
- 24) Ангель велитъ убить ребенк[а].
- 25) Старикъ идетъ по водѣ къ обѣднѣ.
- 26) Убийство Настасьи.
- 27) Менгдена сыновья.
- 28) Мужики ѣдутъ судиться.
- 29) Дѣвушка горничная, преслѣдуемая, какъ крыса.
- 30) Елисавет[а] и Лашетарди, пелеринажъ къ Троицѣ.
- 31) Нехлюдовъ — деревен[скій].
- 20 32) <sup>2</sup> Переселенцы.
- 33) Жировой.
- 34) Казакъ бѣглый.

---

Писать каждый день хоть страницу воспоминаній.

---

Хельчицкій неизвѣстенъ п[отому], ч[то], если его знать, то измѣнитъ всю жизнь. Или не знать. <sup>3</sup>

---

Кто ты?

30 Человѣкъ.

Какой человѣкъ? Чѣмъ отличаешься отъ другихъ?

Я такихъ родител[ей] сынъ, дочь, я старый, богатый, бѣдный, <sup>4</sup> я мальчикъ, я дѣвоч[ка]. Зовутъ меня Вань[ка], меня Петька, меня Катька, меня Матрешка.

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: на театрѣ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: Коло[писты]

<sup>3</sup> Ср. статью «Петр Хельчицкій», т. 41.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: зо[вуть]

Въ каждомъ изъ насъ <sup>1</sup> живеть особенный человекъ: мушн[а], женщина, мальчикъ, дѣвочка, <sup>2</sup> и въ каждомъ изъ насъ, <sup>3</sup> особенномъ человекѣ, <sup>4</sup> живеть одинъ и тотъ же Богъ, <sup>5</sup> такъ что каждый изъ насъ <sup>6</sup> вмѣстѣ и Иванъ, <sup>7</sup> [и] Богъ. И когда мы говоримъ: я хочу, то <sup>8</sup> иногда это значить, что хочетъ Иванъ или Марья, <sup>9</sup> иногда, <sup>10</sup> что хочетъ <sup>11</sup> Богъ. <sup>12</sup>

И бываетъ, что то чего <sup>13</sup> хочетъ <sup>14</sup> Иванъ или Марья, <sup>15</sup> того не хочетъ Богъ, тотъ самый, какой живеть въ <sup>16</sup> Иванѣ и Марьѣ, или, что чего хоч[еть] Богъ, <sup>17</sup> того не хочетъ Ив[анъ] или Марья.

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: два

<sup>2</sup> Зачеркнуто: и зовуть каждая[о] особенно: Левъ, Никол[ай], Марья, Аксинья

<sup>3</sup> Зачеркнуто: жи[веть]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: во всѣхъ насъ

<sup>5</sup> Зачеркнуто: духъ Божій

<sup>6</sup> Зачеркнуто: и особенный человекъ

<sup>7</sup> Зачеркнуто: Матрен[а], Левъ, Марья и вмѣстѣ съ тѣмъ

<sup>8</sup> Зачеркнуто: «я» это

<sup>9</sup> Зачеркнуто: а

<sup>10</sup> Зачеркнуто: Богъ, кот[орый] живеть въ Иванѣ или Марьѣ

<sup>11</sup> Зачеркнуто: того же, чего хочетъ

<sup>12</sup> Зачеркнуто: а иногда

<sup>13</sup> Переделано из: что; далее зачеркнуто: въ человекѣ] хочетъ

<sup>14</sup> Переделано из: хотять; далее зачеркнуто. одного и того же

<sup>15</sup> Зачеркнуто: одно

<sup>16</sup> Зачеркнуто: человекѣ]

<sup>17</sup> Зачеркнуто: въ И[ванѣ]

ЗАПИСНАЯ КНИЖКА 1904—1905 гг.

Дѣлимое, помножен[ное] на 10, <sup>1</sup> раздѣленное на неизвѣст-  
н[аго] дѣлитель[я], даетъ остатокъ въ 10 разъ меньш[е] дѣли-  
маго. Слѣдовательн[о], дѣлимое 70

$$\begin{array}{r} 7,7 \\ 70 \\ 63 \\ \hline 70 \overline{) 9} \\ \hline \end{array}$$

7, помножен[ное] на 10 и дѣленное на  $x$ , даетъ остатокъ въ 10  
разъ меньш[ий]. <sup>2</sup> Если уменьшить дѣляемое на  $\frac{1}{10}$ , то  
остатка не будетъ. Чтобы уменьшить, надо <sup>3</sup> вычесть изъ  
одно[го] множите[ля]  $\frac{1}{10}$ . Вычитаю изъ 10 одн[у] дес[ятую],  
получ[ается] 9, слѣд[овательно] <sup>4</sup>  $7 \times 9 = 63$ .

0,77... произошло отъ дѣленія какого-то числа, помножен-  
наго на 10, на какое-то другое число, при чемъ остат[окъ]  
б[ылъ] въ 10 разъ меньше дѣлимаго. Если уменьшить дѣлимое  
на  $\frac{1}{10}$  и на  $\frac{1}{10}$  дѣлителя, то частное не измѣнится. Уменьшивъ  
на одну десят[ую] дѣлимое, остатка не будетъ, и будетъ ровно 7,  
а дѣлитель будетъ 9. —

$$\begin{array}{r} \frac{7}{10} \quad \frac{50}{7} \quad 72 \\ \hline 70 \overline{) 9} \\ 63 \overline{) 7,7} \\ \hline 70 \end{array}$$

<sup>1</sup> Зачеркнуто: даетъ остатокъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: слѣдоват[ельно]

<sup>3</sup> Зачеркнуто: умножить не на 10, а на 9, слѣд[овательно],  $7 \times 9 =$

<sup>4</sup> Зачеркнуто:  $9 \times 7$

0,77... произош[ло] отъ дѣленія каког[о]-то числа, помнож[ен-  
наго] на 10, на такой дѣлитель, при к[оторомъ] оста[токъ] въ 10  
разъ меньше дѣлимаго. Чтобы не б[ыло] остатка, надо дѣлителя  
увеличить на  $\frac{1}{10}$  или дѣлим[ое] уменьшить на  $\frac{1}{10}$ . Уменьшить  
дѣлимое, помноживъ его на 9.

0,77... <sup>1</sup> т. е.  $\frac{7}{10} + \frac{7}{100} + \frac{7}{1000}$ , произошло отъ дѣ-  
ленія какого-то числа, <sup>2</sup> въ 10 разъ боль[шаго] остатка, т. е.  
7, на какой-то дѣлит[ель]. <sup>3</sup>

10

Религія есть всѣмъ понятная философія.

Философія это доказываемая и <sup>4</sup> пото[му] запутанн[ая]  
религія. <sup>5</sup>

Сонъ: черезъ рѣку лодка подъ водо[й]. Боюсь. Перевозить  
Миша(?), пото[мъ] Башкирь, онъ ловокъ, завить, потомъ ба-  
заръ, потомъ водка, пот[омъ] Тарась.

Жизнь безъ пространст[ва] и врем[ени]. <sup>6</sup>

Что-то было во снѣ, но забылъ, нѣтъ воспоминан[ій].

20

Свобода есть сама жизнь, совер[шаемая] въ моментъ настоя-  
[щаго]. <sup>7</sup>

Смерть = прекращеніе настоящаго сознанія. <sup>8</sup> Чего же больше?  
Намъ представляется увеличеніе сознані[я] во времени <sup>9</sup>

<sup>10</sup> Наибольш[е] благо въ жизни это добродѣтель. Всѣ стра-  
данія, <sup>11</sup> к[оторыя] могутъ постигнуть доброд[ѣтельнаго], тѣже,

<sup>1</sup> Зачеркнуто: произ[ошло]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: на неизвѣстн

<sup>3</sup> Ср. Дневник 5 июля 1905 г., 2.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: за[путанная]

<sup>5</sup> Ср. Дневник 22 сентября 1904 г., 7.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 22 сентября 1904 г., 6.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 22 октября 1904 г., 4.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 22 октября 1904 г., 5.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 22 октября 1904 г., 6.

<sup>10</sup> Зачеркнуто: Благо

<sup>11</sup> Зачеркнуто: къ которымъ можетъ повести

какъ и тѣ, к[оторыя] могутъ постигнуть <sup>1</sup> себялюбца; а благо все лишнее. <sup>2</sup>

---

Думать о будущемъ для другихъ, а не для себя. Для себя же думать не о будущемъ, а о расширеніи въ настоящемъ, т. е. внѣ времен[и]. <sup>3</sup>

---

<sup>4</sup> Награды и наказан[ія] за гробомъ осуществляются здѣсь. <sup>5</sup>

---

<sup>10</sup> Любовь, также требованія любв[и] есть сознаніе любв[и]. <sup>6</sup>

---

Помириться съ тайной: знать, гдѣ остановиться въ отвѣт[ахъ] на вопросы. <sup>7</sup>

---

Одинаково ошибочно — не отвѣчать на вопросы метафизическі[е], какъ и отвѣчать на всѣ. <sup>8</sup> Можно знать ровно сколько нужно. <sup>9</sup>

---

Всякое новое знаніе принадлежит не тому, кто приобрѣлъ <sup>20</sup> его, но всѣмъ. <sup>10</sup>

---

Милосты[ня] [?] потомъ [?]

---

Чтобы мочь выбрать, дано созна[ніе] справедливост[и]. <sup>11</sup>

---

Опять парадоксъ, послѣ тог[о], какъ поработа[лъ] въ его област[и], сталъ несомнѣнной истиной. Одно дѣл[о]: соверш[ен]ствованіе]. Таланты — притча. <sup>12</sup>

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: порочв[аго]

<sup>2</sup> Ср. Дневник 22 октября 1904 г., 7.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 22 октября 1904 г., 8.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Ожидані[е]

<sup>5</sup> Ср. Дневник 22 октября 1904 г., 9.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 22 октября 1904 г., 10.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 22 октября 1904 г., 11.

<sup>8</sup> Зачеркнуто: Дано. Ср. Дневник 22 октября 1904 г., 12.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 22 октября 1904 г., 13.

<sup>10</sup> Ср. Дневник 22 октября 1904 г., 3.

<sup>11</sup> Ср. Дневник 22 октября 1904 г., 2.

<sup>12</sup> Ср. Дневник 22 октября 1904 г., 1.



Устр[ойство] жизни такъ дурно, что свобода вредна. <sup>1</sup>

---

Умирають изъ за суевѣрій. <sup>2</sup>

---

[2 неразобр.] живутъ люди духовн[ой] жизнь[ю], о к[оторой] у нихъ нѣтъ воспоминаній (воспоминаніе только объэтой жизни), а есть тольк[о] сознани[е]. Эта же жизньъ есть только переходъ. <sup>3</sup>

---

Какъ астроно[мія?]

---

10

Прокляті[е] церкв[и] <sup>4</sup>

---

Недовольств[о] міромъ — недоволь[ство] собой. Жалость къ жертва[мъ] — жалость къ мучителямъ. Страхъ за будущ[ее] — недовольств[о] прошлымъ. <sup>5</sup>

---

Истинн[ая] религія тольк[о] въ ересьяхъ. <sup>6</sup>

---

Врачи разслабл[яютъ]. <sup>7</sup>

---

20

Установить отнош[еніе] съ Б[огомъ] молитв[ой] или дѣло[мъ].

---

Разницы между людьми въ тѣлесномъ — почт[и] нѣтъ, огромна[я] въ духовномъ. <sup>8</sup>

---

Велич[іе] размѣровъ] земныхъ благъ соразмѣрн[о] злодѣйств[амъ]. Орлов[ы]. <sup>9</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 1 декабря 1904 г., 1.

<sup>2</sup> Это предложение написано по написанному тексту в обратном направлении (снизу вверх) страницы.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 11 декабря 1904 г., 2.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 11 декабря 1904 г., 4.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 24 ноября 1904 г., 2; 11 декабря 1904 г., 5.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 24 ноября 1904 г., 1; 11 декабря 1904 г., 6.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 11 декабря 1904 г., 7.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 11 декабря 1904 г., 8.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 11 декабря 1904 г., 9.

Движеніе впередъ человѣчества, участіе въ немъ — мое дѣло:  
И оно возможно только совершенствованіе[мъ].

Всякое страд[аніе] мож[еть] б[ыть] преодолено. Страд[анія] —  
предѣ[ль], дух[овная] сил[а] безпредѣльна. <sup>1</sup>

Меня часто поражала та увѣренность, съ к[оторой] люди,  
желающіе[е] быть христіана[ми], отрицали законъ непроти-  
вленія. <sup>2</sup>

10

Есть два способа согласной жизни людей: послушаніе, страхъ  
передъ однимъ или взаимн[ое] соглашеніе. <sup>3</sup>

Старость — свобода и духовная радость. <sup>4</sup>

Безъ ограничен[ія] пространства не б[ыло бы] жизни, я былъ  
бы все. Безъ ограниченія времени я былъ бы неизмѣненъ.  
(Не то.) <sup>5</sup>

20

Сознаніе проходитъ черезъ ограниченную предѣла[ми] ма-  
терію. <sup>6</sup>

Внушеніе сильно въ глупомъ. Чтобы люди подчинялись  
разумно[му] только по разуму. <sup>7</sup>

Старость: — свобода, ясность, любовь. <sup>8</sup>

30

Понять все ничтожество, всю бѣдственность тѣлесной жизни  
и рядомъ все величіе, всю твердость жизн[и] духовной: созна-  
нія своей причастности Богу. <sup>9</sup>

<sup>1</sup> Ср. Дневник 11 декабря 1904 г., 10.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 11 декабря 1904 г., 11.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 22 декабря 1904 г., 4.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 22 декабря 1904 г., 5.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 22 декабря 1904 г., 6.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 22 декабря 1904 г., 6.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 22 декабря 1904 г., 8.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 22 декабря 1904 г., 9.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 22 декабря 1904 г., 10.

Только это может дать добрую, разумную жизнь. <sup>1</sup>

---

О патріа[р]хатѣ.

---

Государство — догадки. — Настоящее возникнове[ніе] гос[у-  
дарства] всегда завоеваніе. <sup>2</sup>

---

Проти[вѣ] споровъ: я ошибаюсь. <sup>3</sup>

---

Патріотизмъ. <sup>4</sup>

---

10

Совѣсть есть воздѣйствіе сознани[я] вѣчной жизни на сознание  
временн[ое], тѣлесное. <sup>5</sup>

---

<sup>6</sup> Жизнь въ матер[іи] <sup>7</sup> проявляется движеніемъ, разрушаю-  
щимъ матерію. <sup>8</sup>

---

Наука = церковь. <sup>9</sup>

---

Я лечу — и цѣпляюсь. <sup>10</sup>

---

20

Прогрессъ — единен[іе] лю[дей]. Для единен[ія] нужн[ы] двѣ  
вещи: <sup>11</sup>

---

Я весь — сознани[е], мысль. Но могу сознавать и свои пре-  
дѣлы и міръ. И мои предѣ[лы] — тѣло и движеніе. <sup>12</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 22 декабря 1904 г., 11.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 22 декабря 1904 г., 15.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 31 декабря 1904 г., 3.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 31 декабря 1904 г., 4.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 31 декабря 1904 г., 5.

<sup>6</sup> Зачеркнуто: Движеніе есть

<sup>7</sup> Зачеркнуто: выража[ется]

<sup>8</sup> Ср. Дневник 31 декабря 1904 г., 6; 20 января 1905 г., 5.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 20 января 1905 г., 6.

<sup>10</sup> Ср. Дневник 20 января 1905 г., 7.

<sup>11</sup> Ср. Дневник 20 января 1905 г., 9.

<sup>12</sup> Ср. Дневник 20 января 1905 г., 10.

Я дѣлаю то, что есть. <sup>1</sup>

---

Моя жизнь открываетъ мнѣ меня самаго. <sup>2</sup>

---

Вся моя жизнь есть одинъ поступокъ. <sup>3</sup>

---

Объ общемъ благѣ ложь. <sup>4</sup>

---

Если будетъ жизнь, то буду и Я, п[отому] ч[то] жизнь это Я. <sup>5</sup>

---

19

Пока не будетъ религіозн[ое] сознание, не освободятся отъ насилія.

---

Безъ отдѣлен[ія] нѣтъ тѣла и нѣтъ движен[ія]. <sup>6</sup>

---

Сознание даетъ движеніе. <sup>7</sup>

---

Жизнь — это идти задомъ къ пропасти. <sup>8</sup>

---

20

Какъ смѣшны люди, изслѣдую безконечность. Это все равно, что челов[ѣкъ], изслѣдующій тотъ занавѣсъ, к[оторый] закрываетъ отъ него сцену. — Это занав[ѣсъ]. <sup>9</sup>

---

Преподаван[іе] въ гимназіяхъ: Зак[онъ] Бож[ій]. Литература (современн[ая] русская). Исторія (политическая). Язык[и]. <sup>10</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 29 января 1905 г., 4.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 29 января 1905 г., 5.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 29 января 1905 г., 5.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 29 января 1905 г., 3.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 18 февраля 1905 г., 1.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 18 февраля 1905 г., 2.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 18 февраля 1905 г., 6.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 28 февраля 1905 г., 2.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 6 марта 1905 г., 1.

<sup>10</sup> Ср. Дневник 6 марта 1905 г., 2.

Человѣкъ сознаетъ <sup>1</sup> себя существомъ, не скажу — вѣчнымъ и вездѣсущимъ, но вѣвременнымъ и вѣпространст[веннымъ]. Онъ не можетъ сказать, что онъ всегда б[ылъ] и будетъ, ни того, что онъ вездѣ, но не можетъ сказать ни того, что онъ когда нибудь не былъ, ни того, что онъ только въ одномъ мѣстѣ своего тѣла. Вмѣстѣ съ тѣмъ чел[овѣкъ] сознаетъ себя отдѣленнымъ <sup>2</sup> и предѣлы своего отдѣленія видитъ въ веществѣ и движеніи.

Жизнь <sup>3</sup> его есть освобожденіе <sup>4</sup> вѣвремен[наго] и вѣпространст[веннаго] существа отъ отдѣленности. —

Начинается это освобожденіе расширеніемъ [емъ] сознанія (при- <sup>10</sup> знаніе] жизни въ другихъ существахъ, любовь къ нимъ) и продолжается уничтоженіемъ предѣловъ, сознаніемъ все больше и больше одного вѣвр[ременнаго] вѣпр[остранственнаго] существа. И кончается полнымъ освобожденіемъ, уничтоженіемъ отдѣленія, смертью. —

Для тѣлеснаго сознанія (иллюзорна[го]) смерть страшна; для божественна[го] — радостна. <sup>5</sup>

Мужчина отъ женщин[ы] принимаетъ.

Если бы была вѣра, ничего этого не б[ыло] бы, и люди не б[ыли] бы несчастны. Но вѣра не такая, чтобы совершать обряды, а такая, к[оторая] руководила бы въ жизни.

И такая вѣр[а] должна быть и есть. —

Вѣра это то, что человѣкъ рабъ Б[ога]. <sup>6</sup>

Да вѣдь это трудно. Нѣтъ, это не трудно. Только вѣрьте и исповѣдуйте. <sup>7</sup>

Какъ овцы безъ пастыря. <sup>8</sup>

<sup>1</sup> Зачеркнуто: въ себѣ начало

<sup>2</sup> Зачеркнуто: частью

<sup>3</sup> Зачеркнуто: свою; далее его переправлено из: онъ

<sup>4</sup> Зачеркнуто: себя отъ отдѣл[енности]

<sup>5</sup> Ср. Дневник 6 марта 1905 г., 3.

<sup>6</sup> Ср. «Зеленая палочка», гл. II (т. 36).

<sup>7</sup> Ср. «Зеленая палочка», гл. III.

<sup>8</sup> Ср. «Зеленая палочка», гл. III.

Всякое движен[іе] есть иллюзія. Нѣтъ ни большаг[о] ни ма-  
лаго. Но намъ нужно для жизни вѣрить въ большее и меньш[ее],  
въ худшее и лучшее, въ Ц[арство] Б[ожіе] <sup>1</sup>

Притча о пришедшемъ съ поля хозяинѣ. Нѣтъ ни подвига,  
ни заслуги, ни награды. Вѣра въ награду — величайшее за-  
блужденіе. Только жизнь по в[олѣ] Б[ога], по закону. <sup>2</sup>

Не можетъ быть жизнь такая, как[ою] мы ее видимъ. Слиш-  
<sup>10</sup> комъ нелѣпо — половой актъ, несиметрія тѣла.

Каждое отдѣльно[е] существо имѣетъ сво[й] взглядъ. Для  
каждаг[о] свой міръ. <sup>3</sup>

Назначеніе — благо. <sup>4</sup>

Смерть — хлорофор[мъ]. <sup>5</sup>

Награды не ждать. Впередъ заплочено. <sup>6</sup>

20

Главное зло науки: заслоняетъ вопросы. <sup>7</sup>

Наука неуловим[а], какъ церковь. <sup>8</sup>

Люби Б[ога] в[сѣмъ] с[ердцемъ] и в[сею] д[ушою] т[воею]  
значить: живи для Бога. <sup>9</sup>

Жировой.

<sup>1</sup> Ср. Дневник 3 апреля 1905 г., 3.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 3 апреля 1905 г., 2.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 3 апреля 1905 г., 4.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 3 апреля 1905 г., 5.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 6 апреля 1905 г., 2.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 6 апреля 1905 г., 3; 16 апреля 1905 г., 1.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 16 апреля 1905 г., 2.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 21 апреля 1905 г., 1.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 21 апреля 1905 г., 2.

Бѣглый казакъ

---

Не могу представи[тъ] отдѣлен[ности] безъ дѣл[енія] и единенія безъ движенія. <sup>1</sup>

---

Улучшеніе положен[ія] народа достигает[ся] не . . . . . , а уясненіемъ сознанія.

И потому, если вскормлен[ная] народомъ имѣющ[ая] досугъ интел[лигенція] хочетъ служить ему, то не . . . . . , а уяснять е[го] себѣ и распространять. <sup>2</sup> 10.

---

Во снѣ воспоминані[e]. <sup>3</sup>

---

Безъ меня, со мн[ой] уничтожается міръ. (Нѣтъ глаза — нѣтъ солнца.)

Нѣтъ сознан[ія] — нѣтъ міра. <sup>4</sup>

---

Отдавать свой трудъ или брать чужой.

---

Европ[ейскіе] паразиты не видятъ того, кого они высасываютъ, а мы видимъ. <sup>5</sup>

---

Машенька и Пел[агея] Ильиничн[а] соединяются въ моемъ сознаніи въ одно. <sup>6</sup>

---

Я говорю: религіозный, но разумѣю простог[о], неиспорченна[го] человѣк[а]. —

---

Надежда, Вѣра, Любовь.

---

Сознан[іе] внѣ времени — сознаетъ прошедшее, настоящее, будущее[e]. 20.

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 21 апреля 1905 г., 8.

<sup>2</sup> Ср. «Великий грех», гл. VIII (т. 36).

<sup>3</sup> Ср. Дневник 4 мая 1905 г., 6.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 24 мая 1905 г., 3.

<sup>5</sup> Ср. «Великий грех», гл. V.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 24 мая 1905 г., 1.

Старость приводитъ къ исполн[енію] воли Бога:

---

Такой человекъ не будетъ вѣрить выводамъ Мар[кса] и... Проходит[ъ] мимо страдані[й], какъ человекъ, к[оторый] бы совѣтовалъ голодному заниматься въ будущемъ. . . . .

---

Церковь — наука. Также сердятся. <sup>1</sup>

---

Вижу, какъ освобождаются всѣ существа, находя[щіяся] на  
10 разныхъ ст[упеняхъ]. <sup>2</sup>

---

Жизнь съ своимъ общеніемъ увеличиваетъ внутрен[нее] содержаніе духовнаго существа. Въ этомъ рас[ши]рен[іе]. <sup>3</sup>

---

Радоваться только на увеличені[е] мудрости и любви и радость жизн[и]. <sup>4</sup>

---

Люди, животны[я]. Это и есть Богъ, к[отораго] я могу знать и угодить к[оторому] я долженъ. И не только Богъ настоящаго,  
20 но и люд[ей] и существъ будуща[го].

---

Есть два сознанія: сознан[іе] животнаго, отдѣляюще[с], и сознаніе духовна[го], соединяющ[ее]. Въ первомъ не свободенъ, во второмъ нѣтъ рѣч[и] о свободѣ. <sup>5</sup>

---

Измѣненія могутъ произойти тольк[о], когда установится новая центральна[я] власть или когда <sup>6</sup> мѣста[ми] будутъ устраи- ват[ься] безъ <sup>7</sup> правительств[ъ]. <sup>8</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 6 июня 1905 г., 6.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 6 июля 1905 г., 7.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 18 июня 1905 г., 5.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 18 июня 1905 г., 6.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 18 июня 1905 г., 9.

<sup>6</sup> Зачеркнуто: лж[ди]

<sup>7</sup> Слово безъ подчеркнуто 4 раза.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 29 июня 1905 г., 2.



Во Фр[анци] п[отому], ч[то] мен[ьше] всего б[ыло] насиліе крѣпости[ого] пр[ава]; въ Россіи п[отому], чт[о] мен[ьше] всего насил[іе] земел[ьнаго] прав[а]. <sup>1</sup>

---

Теперешне[е] время. Именно теп[ерешнее] вр[емя]. <sup>2</sup>

---

Цивилизація зашла въ тупикъ. Дальш[е] некуда. Обѣщали, что пр[о]гресъ умст[венный] приведетъ — не выш[ло]. <sup>3</sup>

---

Удив[ительная] дерз[ость] у доб[рыхъ] люд[ей] — морожен[ое]. <sup>4</sup> <sup>10</sup>

---

Борьба свѣта и тьмы. Борьба добра и зла во мнѣ, а я думаю, что это я борюсь. <sup>5</sup>

---

Расширені[е] сознан[ія] указываетъ больш[ее] благо, и потому человѣкъ стремится къ большему отъ меньша[го]. <sup>6</sup>

---

0,77... есть др[обь], у к[оторой] числитель, раздѣлен[ный] на какое-то чис[ло], даетъ 7. <sup>7</sup>

---

Правила предписыв[аемыя] и закон[ы] сознав[аемыя]. <sup>8</sup>

---

Рев[олюція] разруш[ить]. Но разруш[ить] возстано[вляя] — пассивно. <sup>9</sup>

---

Откровенно говорить можно только съ Богомъ. <sup>10</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 29 июня 1905 г., 3. Далее в подлиннике следует страница 223, занятая записью 10 февраля 1902 г.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 29 июня 1905 г., 11; 5 июля 1905 г.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 5 июля 1905 г., 1; 31 июля 1905 г., 19.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 31 июля 1905 г., 20.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 31 июля 1905 г., 21.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 31 июля 1905 г., 22.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 5 июля 1905 г., 2.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 31 июля 1905 г., 23.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 31 июля 1905 г., 24.

<sup>10</sup> Ср. Дневник 31 июля 1905 г., 25.

Хорошо, когда люди отталкиваются: приближаешься къ Богу:  
На это особенн[о] хорошо унижен[іе]. <sup>1</sup>

---

Повышаютъ міровоззрѣн[іе]. <sup>2</sup>

---

Соціализмъ безсозн[ательное] христі[анство]. <sup>3</sup>

---

Религія значить сознавать себя во Всемь. <sup>4</sup>

---

10 Кто больше свободенъ: въ деспотіи или республик[ѣ]. <sup>5</sup>

---

Благо одно — благо труда. <sup>6</sup>

---

Ничего не жела[ю].

И молитва одна — благодарить. <sup>7</sup>

---

Подчинен[іе] — повинов[еніе]. <sup>8</sup>

*Подч[иненіе]* — не будетъ хуже, самое пра[к]тичное. <sup>9</sup>

*Пов[иновеніе]*. Не будетъ Россіи. Я думаю, что въ этомъ  
20 и выразится револ[юція]. Будутъ общи[ны]. <sup>10</sup>

---

Не можетъ не считать себя правымъ.

---

Плохо, ко[г]да <sup>11</sup> нѣтъ пищи, но хуже, когда пища испорчен-  
ная.

---

Всѣ революці[и] были большее и большее осуществ[леніе]  
закона. <sup>12</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 31 июля 1905 г., 26.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 31 июля 1905 г., 27.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 31 июля 1905 г., 28.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 31 июля 1905 г., 29.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 27 августа 1905 г., 1.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 27 августа 1905 г., 3.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 27 августа 1905 г., 3.

<sup>8</sup> Ср. «Конецъ века», гл. V и VI (т. 36).

<sup>9</sup> Ср. «Конецъ века», гл. VIII.

<sup>10</sup> Ср. «Конецъ века», гл. X.

<sup>11</sup> Зачеркнуто: дурн[ая]

<sup>12</sup> Ср. Дневник 9 сентября 1904 г., 6.

Предстоящ[ая] есть осуществлен[іе] зако[на] непротивл[енія] <sup>1</sup>

---

Одинъ законъ для всѣхъ людей: законъ умирая[іа] плоти, воскресен[ія] духа. <sup>2</sup>

---

Понявъ это, русскому народу не остается ничего дѣлать другаго, ка[къ] перестать повиноваться. И рано или поздно онъ долженъ будетъ перестать повиноваться.

Но какже онъ буд[еть] жить? <sup>3</sup>

---

Надо не рѣшать вопросъ о будущ[ей] жизни[и], а не задав[ать] его. <sup>4</sup>

---

Одно изъ двухъ: повиноваться высшему зако[ну] Бога или госуд[арства]. <sup>5</sup>

---

Конст[итуціонный] поддани[ый], вообража[ющій], что онъ свободенъ, подобенъ заключенному, вообр[ажаящему], ч[то] онъ свободенъ, п[отому], ч[то] можетъ выбирать тюремщика. <sup>6</sup>

Люди конст[итуціонныхъ] государствъ утрати[ли] понятие свободы. <sup>7</sup> Челов[ѣкъ], живущій въ деспот[ическомъ] государствѣ— Турц[іи], Росс[іи], можетъ быть болѣе или менѣе свободенъ, хотя и подверженъ насиліямъ власти, к[оторую] не онъ устанавливалъ, но членъ конст[итуціонныхъ] государствъ, всегда признава[я] законность власт[и], подъ к[оторой] онъ находится, всегд[а] рабъ. <sup>8</sup>

---

Время есть сама жизнь.

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 19 сентября 1905 г., 2.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 19 сентября 1905 г., 1.

<sup>3</sup> Ср. «Конецъ века», гл. VIII.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 19 сентября 1905 г., 3.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 19 сентября 1905 г., 4.

<sup>6</sup> Ср. «Конецъ века», гл. V.

<sup>7</sup> Зачеркнуто: Гражданинъ

<sup>8</sup> Ср. «Конецъ века», гл. V.

Былъ огорченъ своимъ одиноч[ествомъ] и тяжестью связ[и] съ нелюбимы[мъ] и нелюбящ[имъ] существомъ. И потомъ вспомн[илъ]: какъ бы я умиралъ, если бы жи[лъ] съ другимъ?

И легко ста[ло]. <sup>1</sup>

---

### Цензура дневн[иковъ?]

---

И какая польза тѣлесная или духовная отъ того, что есть Россія, Британія? — Самое гадкое чувство тщеславія и солидарности съ насиліемъ. —

Много было жесток[ихъ] и губительныхъ суевѣрій: и людск[ія] жертвы, и костры инквизиціи... Но не было болѣе <sup>2</sup> жестокаго, губительнаго и безумна[го], какъ суевѣріе отечества, государств[а]. Не отечества, соединеннаг[о] единствомъ нрав[овъ], языка, а отечества, искусствен[но] соединеннаго каким[и] то чужды[ми] людям[и].

Сущность суевѣрі[я] въ томъ, что людей увѣряютъ, что все то, что дѣлается для удержанія и усиленія соединені[я] разныхъ народовъ, дѣлается для людей, тогда какъ для людей это соедине[ніе] только губительно. И это такъ привычно, что, неходя далеко, Тэнь . . . . . <sup>3</sup>

---

Подѣлиться добычей и властью.

---

Стремленіе къ будущему, къ измѣнен[ію] показываетъ, что жизнь открывается. <sup>4</sup>

---

Всѣ бѣдствія только послѣдствія 2-хъ неправ[дъ].

---

30 Яблочное зерн[о] отчего-то станетъ яблоней. <sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 27 сентября 1905 г.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: безумн[аго]

<sup>3</sup> Ср. Дневник 12 октября 1905 г., 1.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 12 октября 1905 г., 2.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 12 октября 1905 г., 4.

Жизнь въ стремленіи и осуществленіи блага, и это дано намъ въ сознаніи духовнаго существа = свободы. — <sup>1</sup>

Жизнь міра какъ цѣлое опредѣлена, неизмѣнна — она есть, для нея нѣтъ времени прошедшаго и будущаго. Но въ этой жизни мы, духовное существо, сознаемъ себя во времени и потому свободны и можемъ быть блаженны. Мы трепещемъ въ <sup>2</sup> мірѣ, и это трепетаніе есть жизнь и благо.

Всѣ измѣненія, к[оторыя] можетъ сдѣлать чел[овѣкъ] въ общей жизни, только кажутся ему, только измѣненія для него: для всей жизни они ничто, предѣлы этихъ измѣненій очень узки. Цѣль возможныхъ измѣненій есть благо.

Въ каждый моментъ жизни человѣка и людей одно и тоже положеніе относительно прошедшаго и будущаг[о], и всегда человѣкъ можетъ свободно достигать блага. <sup>3</sup>

$$x = 5,5$$

$$x = \frac{x}{10}$$

$$10x = 55,5$$

$$9x = 5$$

$$x = \frac{5}{9}$$

$$\begin{array}{r} 50 \overline{) 9} \\ 45 \underline{) 5} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 50 \overline{) 9} \\ 45 \underline{) } \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 70 \overline{) 9} \\ \underline{ } \end{array}$$

<sup>1</sup> Ср. *Дневник 12 октября 1905 г.*, 5.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: жизни

<sup>3</sup> Ср. *Дневник 12 октября 1905 г.*, 6.

ЗАПИСЬ НА ЛИСТЕ 11 МАРТА 1905 г.

1905. Сегодня 11 Марта точно кто то сказалъ во мнѣ или внѣ  
меня: 15, пятнадцатое Марта

---

⟨По⟩

ЗАПИСНАЯ КНИЖКА 1905 г.

0,77. . .	$\begin{array}{r} 70 \overline{)9} \\ 63 \overline{)7} \\ \hline 70 \end{array}$	$7 \times 7 = 49$  0,777...
-----------	----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

*II т[омъ].*

212

Негодовані[е] народ[а].

Мар[ія] Фед[оровна]. Алек[сандръ] обвиняеть не себя, а народъ.

---

216

10

Сперанскій послѣ англomanіи, наполеоновецъ.

Поѣзд[к]а въ Витебс[кѣ] съ Сперанск[имъ].

Перемундиров[ать] арм[ію] по образцу Франц[узской].

222

Хочеть захватить княжества.

232

Наполеонъ дразнить Алекс[андра].

246

Пріѣздъ въ Москву 1810.

304 *примъч[аніе]*

20

Умилені[е] отъ приема народомъ, слезы.

---

247

Сватовство за Анну Павл[овну].  
Ал[ександръ] соглас[е]нъ].

269

Вывихнулъ ногу въ Петербургѣ].

*III т/омъ/.*

3 стр[аница]

Присутстві[е] въ Совѣтѣ].

34, 35

10 Немилость Сперанскаго.

---

38

Объяснен[іе], почему Спер[анскаго] надо удалить.

40

Обозлил[ся] — разстрѣлять Сперанск[аго].

---

Умиляется передъ самимъ собою и плачетъ.

---

48

20 Ругаетъ людей «подлецы».  
Отсѣкли руку, и сейчасъ же друго[е].

75

Обѣдъ въ Петербургѣ]. Молебень въ Казан[скомъ] соборѣ].

76

Пріѣздъ въ Виль[но], балы.

77, 78

Наружность Алек[сандра].



22  
Пажубер о. Оури

94  
Пажубер о. Магд  
Совету Камасан

100  
Пажубер о. Оури  
Линн Со. Совету  
Совету Совету

102  
Мама в. Бессин  
Совету Совету  
Совету Совету  
Совету Совету

108  
Бер Совету. фр. Кама

107  
Совету Совету  
Совету Совету  
Совету Совету

192  
Совету Совету  
Совету Совету

114  
Совету Совету  
Совету Совету  
Совету Совету

116  
Совету Совету  
Совету Совету  
Совету Совету

121, 132  
Совету Совету  
Совету Совету

Совету Совету  
Совету Совету

134  
Совету Совету  
Совету Совету  
Совету Совету

137  
Совету Совету  
Совету Совету  
Совету Совету  
Совету Совету

81

Конст[антинъ] учитъ приемамъ.

92

Разговор[ъ] съ Стур[дзою].

94

Разгов[оръ] съ Сталь. Советы Наполеон[а].

100

Разговоръ съ Эре[н]стремомъ. Со всѣм[и] готовъ говорить.

---

102

«Война въ Россіи выгодна тѣмъ, что вызываетъ сочувствіе къ войнѣ въ народѣ».

10

106

Бернадотъ — фр[анцузскій] король.

107

Вильсонъ требуетъ отъ арміи отставк[и] Румянцова.

112

Приемъ Мишо... борода... картоф[ель].

114

Письмо Елис[аветы] Алекс[ѣевны]. Если бы Императ[оръ] и 20 желалъ мира, онъ не могъ бы...

116

Ал[ександръ] Ник[олаевичъ] Голицынъ даетъ библію.  
Религіозность, фал[ъ]ш[и]во.

---

121, 122

Ненависть къ Кутуз[ову].  
Яшвилъ.

•

131

Алексо[андръ] хочеть итти въ Парижъ.

---

134

Разговоръ съ Вильсо[номъ].  
Зависть Кутузова.

---

Желаніе спасти Европ[у].

137

10 Рѣшеніе войны въ Европѣ. Слова Кутузова. Общ[ес]мнѣн[іе]  
противъ.

---

[138]

Всѣхъ обнимаетъ и Кутузова.

---

140

Самъ командуеть. Волк[онскій] начальникъ штаба.

142

Свиданіе съ Кор[олемъ] Прусск[имъ].

20

146

Люценское поражені[e].  
Бауценъ.

163

Дрезденъ. Уроки Александру.

---

165

Кульмъ. Ванда[ммъ] массонъ.

---

166

Францъ играетъ тріо.

---

170

Начало Лейпц[игскаго] сражен[іа].

---

180

Франкфуртъ.

Призвані[е] освоб[одить] Европу.

184

Ходитъ самъ къ коро[лямъ] и Шварц[енбергу] и садится на кровать.

---

196

Предлагаетъ республ[ику] во Франціи.

---

197

Ал[ександръ] нездоровъ и не могъ участ[вовать].

---

203

Фершампенуазъ.

Рѣзня.

---

207

Взятіе Париж[а], А[лександръ] въ постели получаетъ отъ Орл[ова] извѣсті[е].

---

211

Свѣтлосѣрая лошадь Эклипсъ для вѣзда въ Парижъ.

218

Ставить условія Напол[еону].

219

Фальшивая тревога, ч[то] Нап[олеонъ] убѣжалъ.

---

222

Говѣніе въ Парижѣ и мысли объ этомъ.

223

10 Молитва на мѣст[ѣ] казни Луд[овика] XVI.

---

227

Свиданіе съ Луд[овикомъ] XVIII. Кресло.

---

230

M-me Stahl.

231

Уничтожен[іе] рабст[ва].

240

Поѣздка въ Англ[ію].

20

244

Въ Англии Лорду Грею о томъ, что хочетъ оппозицію.

246

Брухзалъ. Лагарпъ въ лентѣ, Штейнъ.

248

Возвращен[іе] въ Петерб[ургъ].

---

265

Отъѣздъ на конгресъ. (Пулавы).

266

У Чарто[ри]жска[го].

270

Въ Вѣнѣ. Прус[скій] въ гусарс[комъ] мунди[рѣ]. Виртем[берг-скій] толсты[й]. Датск[ій] албиносъ.

Примѣч[аніе] 271

Алекс[андръ] предписыв[аетъ], въ какомъ мундир[ѣ].

273

Переѣзна въ его характерѣ. Самонадѣянность.

278

Бесѣда съ Талейраномъ.

Удобство это право.

10

282

Я увезу Саксонск[аго] Корол[я] въ Россію, если онъ не отречется. Подражаніе Наполеону.

285, 286

Разговоръ съ Метернихомъ. Вызовъ на поедин[окъ] Метерних[а].

288

Поѣздка на поле битвы Ваграмъ. Празднован[іе] Лейпциг[а].

20

290

Обѣдъ.

Офенъ.

Танц[ы].

293

Отказъ Сербамъ.

295

Не хочетъ полна[го] восстановлен[ія] Польши.

308

Бутягинъ привезъ извѣст[іе] о союзѣ.

309.

Письмо Наполео[на]. Что дѣлать?

319

Констант[инъ] въ Варшавѣ.

320

Мюратъ. Une canaille.

322

10 Крюденеръ.

323, 324

Душевное состоян[іе] Алекс[андра]. Лагарпъ за Наполеона.

325, 326

Бесѣда съ Крюд[енеръ]. Лагарпъ враждеб[енъ].

328

Во время несоглас[ія] внутрен[няя] молитва.

332

Замѣчані[я] по арміи.

---

20

333

Характ[е]рис[тика].

335

Жизнь въ Пар[ижѣ].

336

Сбились съ ног[и].

Раскрича[л]ся.  
NB

---

Веллингтонъ, вліяніе Волк[онскаго].

340

Казни. Ней.

341

Фершамп[енуавскій] парадъ.

342

Смотръ.

344

Священ[ный] союзъ.

349

Отношеніе къ русскимъ.

350

Сужденіе о Фра[нціи].

352

Въ Варшавѣ.

Вѣрить въ себя.

357

Въ Вильнѣ балъ.

Прим[ѣчаніе]

468

Пашеть.

[Примѣчаніе]

469

Упалъ съ лошади.

---

*IV томъ.*

8

Не хочеть войн[ы].

12

Библейск[ое] общ[ество]. Голицы[нъ].

21

Конст[антинъ] о парад[ѣ].



ЗАПИСНАЯ КНИЖКА 1905 г.

22

Посѣщен[іе] Аракч[еева] в 15 [году] и Прим[ѣчаніе].

Прим[ѣчаніе] 27

Въ 10 [году]. И рескриптъ.

23

Книга Сервана о поселеніяхъ. <sup>1</sup>

· 24

Смерть дочер[и] Нарышкина. Письм[о] о во[енныхъ] пос[еле-  
неніяхъ].

26

10

15 года: воен[ныя] пос[еленія].

38

Депутаці[я] воен[ныхъ] пос[еленій] къ Госуда[рю].

42

Отвѣтъ на запи[с]к[у] Киселева.

48

Сопутствуютъ.

57

Читаетъ библію дорого[й].

58

20

Въ Кіевѣ. Васіанъ.

60, 61

Смотры въ Варш[авѣ].

62, 63

Приказ[ъ], недоволь[ство].

64, 65

Разговоръ о грани[цахъ] и др. NB

68

Порядокъ дня.

---

<sup>1</sup> На поляхъ противъ этой и слѣдующей записи поставлено: 1810.

Прим[ѣчаніе]	47	
Набожность.		
	49	пр[имѣчаніе]
Просители.		
	74	стр.
Намек[аетъ] на отреченіе послѣ посѣщен[ія] Васіан[а].		
	76	
Улица полна люд[ей] на колѣнахъ съ прошенія[ми].		
	83	
Откр[ытіе] памятни[ка].		10
	84	
Варшава, парадъ.		
	106	При[мѣчаніе]
Конст[антина] лязка.		
	99	стр.
Воен[ныя] поселен[ія]. Херсонъ.		
	109	
Путешествія. Москва. Король Прусск[ій].		
	111, 112	
Разговоръ съ Эйле[ртомъ] о христіанст[вѣ].		20
	125, 126	
Разговоръ о положен[іи] госуда[рствъ]. Одежда его.		
	126	
Въ постели чай, бѣлый халатъ, молится. Бургонс[кое].		
	129	
Волконск[ій].		
	131, 132	
Квакеры — войн[а].		
	134	30
Бесѣда съ квакерами.		

136

Второе посѣще[ніе]. Вліяні[е] квакеровъ.

142

Разсказъ Голицын[а] о 12-мъ год[ѣ].

143

Говоритъ Никола[ю], что отречется.

146

Разговоръ съ Констант[иномъ].

158

10 Посѣщені[е] Вала[а]м[а].

159

Бесѣда съ игум[еномъ]. Все Богъ.

160

Цѣлуетъ руку, умиляется, пр[инимая] благ[ословеніе],  
плачетъ.

---

166

Веселое путешестві[е] съ неудобствам[и].

170, 171, 172

Бунтъ Чугуевск[ій].

20

178

Посѣщені[е] Чугуева.

179

Второй сеймъ.

185

Письмо Аракчеев[а] о Семенов[скомъ] полку.

224 прим[ѣчаніе]

Въ Тропау.

194

80 Оправдывается.

ЗАПИСНАЯ КНИЖКА 1905 г.

	199	
Ипсиланти.		
	204	
Докладъ Васильч[икова] и отвѣтъ.		
<hr/>		
	219	
Подозрительность.		
	220	
Простота, религія.		
	249	19
Фотій.		
	256	
Благословен[іе] катол[ика] и квакера.		
	262, пр[имѣчаніе] 310	
Боял[и]сь за католичес[тво].		
	267	
Лабзинъ.		
	283	
На смотру ушибъ ногу.		
	284	20
Смотры въ Тульч[инѣ].		
	310	
Приѣздъ Конст[антина] къ больному.		
<hr/>		
	311	
Порядокъ жизн[и] въ Царск[омъ].		
	312	
Какъ спать.		
	316	
Письмо Вилъе.		30
	318	
Фотій.		
	322	
Извѣсті[е] о смер[ти] дочер[и].		

323

Поѣздка къ Нары[шкиной].

Прим[ѣчанія] 361, 362

О томъ, какъ молился и какъ спалъ.

324

Помощь [при] навод[неніи]. Аракч[еевъ].

352, 53, 54

Отъѣздъ.

10 Схимникъ.

358

Образъ жизн[и] — Тага[прогъ].

359

Убий[ство] Настась[и].

368

Свѣчи.

370

Поѣздк[а] по Крыму.

371

20 Масковъ. Нездор[овье].

378, 79

Брѣется, слабость.

Пр[имѣчаніе] 437

На шеѣ молитв[ы].

*Чартор[ижскій].*

*I томъ.*

111. Разговоръ съ Ал[ександромъ].

117. Стоить за республик[у].

118. Мечты о тихо[й] жизн[и].

30 119. Искренность. Республика, природ[а] и Гатчинская мар-  
шировка.

121, 122. Отношеніе къ бабкѣ. *По Гатчински.*

123. Уваженіе къ Конст[антину].

128. Ничего не читаль.

132. Воспитатели Салтыковъ, Протасовъ.

139

Катер[ина] умираетъ на полу.

148

При Павлѣ прекратилось общен[іе].

157

Алекс[андръ] обѣдаетъ съ отцемъ.

162

Деклараці[я].

10

168

Новосильцевъ весельчакъ.

Голицынъ паяцъ.

230

Отвращ[еніе] Павла къ Мар[іи] Ѳед[оровнѣ].

246

М[арія] Ѳедоровна] хочетъ царствовать.

*Kais[er] P[aul's] E[nde].*

53

20

Ненависть Алекс[андра] къ отцу.

55

Характеръ М[аріи] Ѳедоровны].

119

Пав[ель] много пьетъ.

*Czartorysk[i].*

*I томъ*

281 — Кокетство съ Прус[скимъ] Кор[олемъ].

283 — Кумберл[эндской] герцогин[и] спальня.

---

Какъ хорош[о?]

---

Записки Головин[ой].

Voilà l'objet de ma flamme. <sup>1</sup>

Языковъ.

---

---

<sup>1</sup> [Вот предмет моей страсти.]

## ЗАПИСНАЯ КНИЖКА 1905—1906 гг.

«Служить Богу». Конечно, это бессмысленно для людей, никогда не думавших о смыслѣ своей жизни и признающихъ его въ себѣ, въ своемъ счастіи.

Но вѣдь это только легкомысліе. <sup>1</sup> Когда же это легкомысліе обдуманное, обдѣланное, то это уже глупость, sottise. <sup>2</sup>

---

Счастье — это удовлетвореніе желаній животнаго существ[ва] въ этой жизни. Благо это удовлетвореніе стремленій всей жизни — духовна[го] существа. <sup>3</sup> 10

---

Тѣлесная сила можетъ сдѣлать все, но только не добрый поступокъ, доброе намѣрен[іе]. <sup>4</sup>

---

Стремленіе къ благу безконечн[о], какъ сама жизнь.

---

Сознаніе — осѣвшее воспоминаніе.

Воспоминаніе не осѣвшее[с] сознаніе.

---

Вѣдь все зло обществ[еннаго] устройства въ томъ, что одни, <sup>5</sup> меньшинство, въ избыткѣ и праздн[ости], другіе, большинство, <sup>20</sup> въ нуждѣ и трудѣ. Исправить это не можетъ никакое насиліе, никакія права, а одно: отсутствіе насилія и <sup>6</sup> правъ. <sup>7</sup>

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: прои[сходящее]

<sup>2</sup> Ср. Дневник 23 октября 1905 г., 6.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 23 октября 1905 г., 7.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 23 октября 1905 г., 8.

<sup>5</sup> Зачеркнуто: бог[атые]

<sup>6</sup> Зачеркнуто: правъ (искл[ючительныхъ])

<sup>7</sup> Ср. «Конецъ века», гл. IX (т. 36).



Видѣлъ во снѣ ужасное безобразіе, к[оторое] я спокойно творю. Главная разница сна и дѣйствительност[и] та, что во снѣ нѣтъ нравственнаг[о] и безнравственна[го], нѣтъ духовнаг[о] я — нѣтъ жизни. <sup>1</sup>

---

Сознаю себя. Кто же сознаетъ? Высшій Я. <sup>2</sup>

---

Соединенія и цивилизаці[я] останутся, как[ія] могутъ. Прежде главное — свобода. <sup>3</sup>

---

10 Допусти[ть] для себя, то и противъ себя насиліе.

---

И потому приш[ли] опять къ тому же — къ религіи.

---

Молитва есть сознаніе всемірнаго сознанія.

---

Какъ при нашей бѣдственнос[ти], неясности, отчаянности — дѣлать зло — не идти по одному вѣроятном[у] пути?

---

20 Прислать Юшко. <sup>4</sup>

---

Написать жертвователямъ.

---

Вписать: Прежде, чѣмъ былъ Авраамъ.

---

И это самое неповиновеніе требуется закономъ Бога. <sup>5</sup>

---

Делегаты всегда ложь.

---

30 Что вы дѣлаете? <sup>6</sup>

---

При всякомъ режим[ѣ] мож[етъ] быть введено.

<sup>1</sup> Ср. Дневник 3 ноября 1905 г., 3.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 3 ноября 1905 г., 4.

<sup>3</sup> Ср. «Конецъ века», гл. X, XI и XII.

<sup>4</sup> Эта и две следующие записи сделаны поперекъ страницъ.

<sup>5</sup> Ср. «Конецъ века», гл. IX.

<sup>6</sup> Ср. «Обращеніе къ русскимъ людямъ: къ правительству, революціонерамъ и народу», гл. I (т. 36).

Рабочему народу нужны два дѣла: одно что

Въ жизни наш[ей] двѣ неправды: одна та, что <sup>1</sup>нѣтъ земл[и] тому, кто хочетъ съ нея кормиться, а если есть, то такъ мало, что не прокормиться. <sup>2</sup> А земля есть, и владѣютъ ею богат[ые], <sup>3</sup> владѣютъ и не работаютъ, <sup>4</sup> собираютъ, ничего не дѣл[ая], дань съ тѣхъ, кто работаетъ. Другая неправда это подат[и] и внутреннiя и виѣшнiя, то, [что] человѣк[а] заставляютъ платить лишнее за всѣ нужныя ему вещи: за соль, за желѣ[зо], за сукно, за керо[синь], за соль. И чѣмъ больше семьи у человѣка, чѣмъ больш[е] онъ старается, тѣмъ съ него больше берутъ. <sup>5</sup>

10

Такъ что больш[е] платятъ тѣ, кто больше работа[етъ], а меньш[е], кто меньш[е] работаетъ. <sup>6</sup> И выходи[тъ], что подати берутъ <sup>7</sup> съ труда. <sup>8</sup>

Какъ же быть, что[бы] этого не был[о]. <sup>9</sup>

Есть сознанiе животное, временное, и сознанiе духовное, вѣчное. Сознанiе животное должно быть орудiемъ сознанiя вѣчнаго. <sup>10</sup>

20

Какъ неслѣпо <sup>11</sup> жить для завтра, к[оторое] можетъ <sup>12</sup> и не быть для меня. <sup>13</sup>

<sup>1</sup> Зачеркнуто: человѣ[къ]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: а другая неправда въ томъ, что съ человѣка собираютъ подати, заставляютъ его отдавать часть своихъ трудовъ.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: не раб[отающiе]

<sup>4</sup> Зачеркнуто: А человѣкъ зан[ятый]

<sup>5</sup> Ср. «Три неправды» (т. 36).

<sup>6</sup> Зачеркнуто: Да <кр[омѣ того]> еще и т[о], что собираютъ подати

<sup>7</sup> Написано: накладываютъ

<sup>8</sup> Переделано из: на трудъ

<sup>9</sup> Ср. «Три неправды».

<sup>10</sup> Ср. Дневник 16 декабря 1905 г., 1.

<sup>11</sup> Зачеркнуто: лишать себя блага не только

<sup>12</sup> Зачеркнуто: быть

<sup>13</sup> Ср. Дневник 16 декабря 1905 г., 2.

Поѣздъ.—<sup>1</sup>

Рабъ Божій. Какъ только исполняешь, сейчасъ награда. <sup>2</sup>

Двойственно[сть] Алекс[андра] I: и хочетъ царствовать, и жалко, и страшно. <sup>3</sup>

Ждещъ, что случится. И все, что не случится, не удовлетво-  
10 ря[етъ]. <sup>4</sup>

1908|81

162 | 23

288

243

1908|53

159 | 36

318

318

1908|9

18 | 212|4

10

18

53

20 Какъ это люди не видятъ, что жизнь есть зарожденіе новаг[о]  
сознанія, а смерть — прекращеніе прежняго и начало новаго. <sup>5</sup>

22 Н[оября].

Перестать повиноваться, и не будетъ правительств[ва], а не  
будетъ прав[ительства], не будетъ подат[ей], солдатства, захва-  
[товъ] земли.

Это такъ прост[о]. <sup>6</sup> Отчего же люди не дѣлаютъ этого? —  
Оттого: чтобъ не повиноваться людямъ, надо повиноваться Богу.

30 Чѣмъ меньше повинуюешься Богу, тѣмъ больше будешь по-  
виноваться людямъ.

Но если и устроится такъ, придетъ «Турка».

<sup>1</sup> Ср. Дневник 27 декабря 1905 г., 2.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 27 декабря 1905 г., 3.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 27 декабря 1905 г., 6.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 27 декабря 1905 г., 4.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 9 декабря 1905 г., 1.

<sup>6</sup> Ср. «Три неправды».

Наказаніе: лишеніе работы. <sup>1</sup>

---

Сознавать себя можно кускомъ льда и водой. —  
Въ первомъ случаѣ солнц[е] — зло, во 2-мъ — благо. <sup>2</sup>

---

Перестановка: то главное дѣло то, что я сдѣлаю, а то главное:  
какъ я себя поведу: — какъ буду жить. — <sup>3</sup>

---

. . . Только хорошо тѣмъ, что я не участникъ въ злодѣяніи.  
Опасность же завоеванія остается та же при повиновені[и] <sup>10</sup>  
въ при неповинов[еніи] — 12-й годъ, Япон[ская] вой[на] съ той  
разницей.

---

<sup>4</sup> Все, что дѣлается теперь, есть бессознательная попытка  
осуществлені[я] неповиновені[я]. Но неповиновеніе тамъ,  
гдѣ жизнь неорганизова[на], только губительно. Оно плодотворн[о]  
только тамъ, гдѣ <sup>5</sup> жизнь организована и не нуждается  
въ насиліи, какъ эт[о] въ <sup>6</sup> земледѣльческой общинѣ.

---

Тысячи лѣтъ учреждалось государ[ство] и тысячи лѣтъ раз- <sup>20</sup>  
рушается. <sup>7</sup>

---

Богъ черезъ всѣхъ <sup>8</sup> проявляется.

---

Разсказъ: нищая въ параличѣ и Ah, que je m'embête. <sup>9</sup>

---

Двойственнос[ть] моя. <sup>10</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 9 декабря 1905 г., 2.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 9 декабря 1905 г., 3.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 9 декабря 1905 г., 4.

<sup>4</sup> Эта запись в подлиннике отчеркнута с двух сторон, кончая словом: плодотворно

<sup>5</sup> Зачеркнуто: она

<sup>6</sup> Зачеркнуто: наше[й]

<sup>7</sup> Ср. Дневник 9 декабря 1905 г., 5.

<sup>8</sup> Зачеркнуто: дѣ[йствуетъ]

<sup>9</sup> [Ах, как я бешусь со скуки!] Ср. Дневник 16 декабря 1905 г.

<sup>10</sup> Ср. Дневник 31 декабря 1905 г., 2.

Герои: Роммъ, Николенък[а], наименѣе имѣющіе physique de l'emploi. <sup>1</sup>

---

Сейчасъ награда, <sup>2</sup> если сдѣлаешь только для Бога, какъ, в[а]п[римѣръ], совсѣмъ простить...

Награда отъ того Бога, к[оторый] во мнѣ.

Все дѣло въ томъ, чтобы войт[и] съ нимъ въ сношенія. <sup>3</sup>

---

Растешь до самой смерти. <sup>4</sup>

---

10 Нелѣпость пониманія міра какъ вещество. <sup>5</sup>

---

Молитва не нѣчто возвышенное и торжеств[енное], а самое смиренное и простое: сознан[іе] своего ничтожества. <sup>6</sup>

---

<Не дорожить любовью людей.> <sup>7</sup>

---

Какое мнѣ предстоить дѣло? <sup>8</sup> Самое важное: добрая смерть. <sup>9</sup>

---

20 Одно всегда достигается: внутр[еннее] совершенство[ваніе].

---

Отдѣленіе отъ себя — время. Отдѣленіе отъ міра — про- странст[во]. <sup>10</sup>

---

Сначала панібратство съ Богомъ — договоръ, а чѣмъ дальше, тѣмъ меньше человѣкъ и тѣмъ больше Богъ. <sup>11</sup>

---

<sup>1</sup> [физическая привлекательность]. Ср. *Дневник 31 декабря 1905 г., 1.*

<sup>2</sup> Зачеркнуто: отъ

<sup>3</sup> Ср. *Дневник 4 января 1906 г., 1.*

<sup>4</sup> Ср. *Дневник 4 января 1906 г., 2.*

<sup>5</sup> Ср. *Дневник 16 января 1906 г., 1.*

<sup>6</sup> Ср. *Дневник 16 января 1906 г., 2.*

<sup>7</sup> Ср. *Дневник 16 января 1906 г., 3.*

<sup>8</sup> Зачеркнуто: Добра

<sup>9</sup> Ср. *Дневник 18 января 1906 г.*

<sup>10</sup> Ср. *Дневник 30 января 1906 г., 2.*

<sup>11</sup> Ср. *Дневник 30 января 1906 г., 3.*

Отъискиваніе разумомъ своего закона любви есть единственно[е] познаніе Бога. <sup>1</sup>

Всѣ говорятъ: какъ безъ правительства? Не знаю, знаю, что правит[ельство] — зло, и не одно флзическое, но нравственное, духовное. <sup>2</sup>

1906

Заботиться о <sup>3</sup> тѣлесной личност[и] для ея блага — зло; заботиться о благѣ (совершенствованіи) духовной личнос[ти] — 10  
единств[енное] возможное добро. <sup>4</sup>

Познать Бога можно только исполненіемъ его закона. <sup>5</sup>

Нельзя богатому войти въ Ц[арство] Б[ожіе]. Какъ просто и какъ важно и несомнѣнно. <sup>6</sup>

7 5. Безгран[ичная] работа — борьба. <sup>8</sup>

6. Время скрыва[ет] смерть. <sup>9</sup> 20

Начать съ талан[товъ]

1) Сознаніе останавливаетъ жизнь. Полное сознаніе=смерть. <sup>10</sup>

2) Какъ личность развивается сначала въ матер[ьяльную] среду, потомъ въ духовную, такъ и общества. <sup>11</sup>

3) Христ[іанство] въ видѣ православія уживалось съ самодержавіемъ, очищенное оно несомнѣннѣе. <sup>12</sup> 30

<sup>1</sup> Ср. Дневник 30 января 1906 г., 3.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 2 февраля 1906 г., 3.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: благѣ

<sup>4</sup> Ср. Дневник 2 февраля 1906 г., 4.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 2 февраля 1906 г., 5.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 2 февраля 1906 г., 6.

<sup>7</sup> Цыфра 5 (и ниже цыфра 6) обозначают №№, под которыми эти мысли вписаны в Дневник 10 февраля 1906 г.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 10 февраля 1906 г., 5.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 10 февраля 1906 г., 6.

<sup>10</sup> Ср. Дневник 10 февраля 1906 г., 7.

<sup>11</sup> Ср. Дневник 10 февраля 1906 г., 8.

<sup>12</sup> Ср. Дневник 10 февраля 1906 г., 9.

4) Начать съ талант[овъ], разъясян[ить] дополнен[іе], потомъ притчу виноградарей и т. д.

---

Жалуешься, что слабѣешь, а не считаешь, скольк[о] окръѣтъ духовно. <sup>1</sup>

---

Человѣкъ есть только отношеніе. <sup>2</sup>

---

Человѣкъ есть орудіе. Его дѣло только держать себя въ исправности. Въ движеніе приводитъ себя не онъ самъ. <sup>3</sup>

---

Радость, когда вспомнишь и побѣдишь дурное расположе[ніе]. <sup>4</sup>

---

<sup>5</sup> Весь я слагаю[сь] изъ воспоминан[ій], только они начинаются со времени. А я былъ безъ времен[и]. <sup>6</sup>

---

Страхъ смер[ти] — только привыч[ка] къ старому мѣсту, платью. <sup>7</sup>

---

<sup>20</sup> Отъ этого дѣти легко умирають. <sup>8</sup>

---

Очутился въ жизн[и] — не знаю, откуда, зачѣмъ, что мѣн[и] ожидается. —

Что же мнѣ дѣлать, какъ не то, что велѣно?<sup>9</sup>

---

Мы не помнимъ прежней жизни п[отому], ч[то] воспоминаніе есть свойство только этой жизни. <sup>10</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 10 февраля 1906 г., 10.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 10 февраля 1906 г., 3.

<sup>3</sup> Продолжение мысли см. на стр. 346. Ср. Дневник 10 февраля 1906 г., 10.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 18 февраля 1906 г., 5.

<sup>5</sup> Зачеркнуто: Вся жи[знь]

<sup>6</sup> Ср. Дневник 18 февраля 1906 г., 6.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 19 февраля 1906 г., 7.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 18 февраля 1906 г., 7.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 18 февраля 1906 г., 8.

<sup>10</sup> Ср. Дневник 18 февраля 1906 г., 9.

Смерть есть разрушеніе <sup>1</sup> органовъ воспріятія впечатлѣній, <sup>2</sup> недостаточность которыхъ производитъ представленіе времени. Если органы эти не разрушатся насильственно, они разрушаются постепенно изнашиваніемъ — старостью. Какъ полезно думать о смер[ти], т. е. помнить о неизбѣжномъ переходѣ, могущемъ быть неприятнымъ только вслѣдствіи привычки къ старому и отсутствія памятованія о томъ, что переходъ долженъ быть. <sup>3</sup>

Сравненіе съ плодомъ: кому нужно зерно, а кому мѣшается зерно и нужн[а] только оболочка его: яблоко, томатъ. <sup>4</sup> 10

Въ глубокой старости думаютъ, что доживаютъ вѣкъ; а напротивъ, тутъ-то идетъ самая драгоцѣнная, необходимая работа жизни и для себя и для другихъ. Цѣнность жизни обратно пропорціональна квадра[тамъ] разстояні[й] отъ смерти. <sup>5</sup>

Видѣлъ во снѣ, что говорю: помнить, что ты ѣдешь къ опредѣленному мѣсту, а не стоишь. <sup>6</sup> 20

Только тогда легко умирать, когда почувствуешь весь ужасъ отдѣленности. Я иногда чувствую его. <sup>7</sup>

Есть радость въ полной преданности и повиновеніи человѣку (крѣпостные, дворовы[е], придворные). Отчего же не установить тогоже отношенія къ Богу? —

Скажутъ: тамъ награда. А здѣсь развѣ нѣтъ? Да еще какая: Радостная жизнь. <sup>8</sup>

Жизнь — движеніе[e] по коридору сначала свободное, легкое, потомъ при все большемъ саморасширеніи стѣсненное, 30

<sup>1</sup> Зачеркнуто: тѣхъ недостаточныхъ

<sup>2</sup> Зачеркнуто: тѣхъ, к[оторые]

<sup>3</sup> Ср. Дневник 18 февраля 1906 г., 10.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 18 февраля 1906 г., 12.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 18 февраля 1906 г., 13.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 18 февраля 1906 г., 14.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 18 февраля 1906 г., 15.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 2 марта 1906 г., 11.



трудное. Во время движенія челоуѣкъ все ближе и ближе видитъ передъ собою просторъ и видитъ, какъ идущие передъ нимъ скрываются въ этомъ просторѣ. Какъ же не желать поскорѣе дойти или хотя не бояться приближенія къ этому простору. <sup>1</sup>

Жертва нужна вслѣдствіи грѣха. Не было бы грѣха, не б[ыло] бы несчастія. — Жертва можетъ быть невольная и вольная. Невольная увеличиваетъ зло, вольная — уменьшаетъ.

10 *Людямъ дана возможность полнаго блага. Приобрѣтеніе этого блага есть благо жизни.* <sup>2</sup>

Философскія системы это плохо сложенные своды, кот[орые] замазываетъ каменщикъ, чтобы не видна б[ыла] ихъ нетвердость. <sup>3</sup>

Безсилія сознани[е]. <sup>4</sup>

Странность увлеченія политикой — психологи[ческое] явление. <sup>5</sup>

Я сознаю себя ничтожнымъ въ простр[анствѣ] и вр[емени] явленіемъ, к[оторое] не можетъ имѣть <sup>6</sup> никакой другой цѣли для себя, а должно служить для <sup>7</sup> недоступныхъ мнѣ цѣлей. И потому смыслъ моей жизни состоитъ въ исполненіи моего назначенія. <sup>8</sup>

Смотри 94 стр.: не онъ самъ. <sup>9</sup> Дѣятельность будетъ — твоя

<sup>1</sup> Ср. Дневник 2 марта 1906 г., 12.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 2 марта 1906 г., 13.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 2 марта 1906 г., 14.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 2 марта 1906 г., 5.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 2 марта 1906 г., 4.

<sup>6</sup> Зачеркнуто: для меня никакого другого смысла, а должно имѣть смыслъ для <существа> ко[го-то]. <Вотъ этотъ-то, для кого или для чего мое существова[ніе] имѣетъ смыслъ, и есть Богъ.> <Какъ то, что оно есть> <Я емь органъ>

<sup>7</sup> Зачеркнуто: как[ихъ-то]

<sup>8</sup> Ср. Дневник 2 марта 1906 г., 2.

<sup>9</sup> Далее — продолженіе мысли, записанной на 94 страницѣ подлинника и начинающейся словами: Челоуѣкъ есть орудіе. См. стр. 344.

забота: какая?: пища, дѣторожденіе, отношенія съ людьми, мысли. <sup>1</sup>

---

Какъ трудно любить самоувѣренныхъ. <sup>2</sup>

---

Влюбленъ хорошо только тотъ, кто не знаетъ разницы мужчины и женщины. <sup>3</sup>

---

Паскаль: большинство дѣлъ, чтобы забыться. <sup>4</sup>

---

Альбина ждала всего отъ жизни. <sup>5</sup>

10

---

Веселое устройство побѣга. <sup>6</sup>

---

Смерть есть разрушеніе тѣхъ органовъ единенія съ міромъ, которые даютъ намъ представленіе о времени. <sup>7</sup>

---

Время есть только постепенность нашего познанія міра. <sup>8</sup>

---

Инерція есть признаніе неизмѣнности существующаго. <sup>9</sup>

20

---

Разумъ есть способность понимать предметъ, какъ онъ есть, внѣ времени — по воспоминан[ію]. <sup>10</sup>

---

И грустно въ Богѣ. <sup>11</sup>

<sup>1</sup> От слова: пища, кончая: мысли в подлиннике обведено чертой со всех сторон. Ср. Дневник 2 марта 1906 г., 2.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 2 марта 1906 г., 3.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 5 марта 1906 г., 3.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 9 марта 1906 г., 5.

<sup>5</sup> Эта запись и следующая в подлиннике отчеркнуты со всех сторон. Ср. рассказ «За что?», т. 41.

<sup>6</sup> Ср. «За что?»

<sup>7</sup> Ср. Дневник 9 марта 1906 г., 6.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 9 марта 1906 г., 7.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 19 марта 1906 г., 5.

<sup>10</sup> Ср. Дневник 19 марта 1906 г., 6.

<sup>11</sup> Ср. Дневник 19 марта 1906 г., 8.

Бываетъ Богъ большой, когда силенъ разумомъ, и Богъ маленькі[й], все тотъ же. <sup>1</sup>

Познать Бога значить увидать свой предѣлъ. Предѣлъ этоѣ сфера. Я въ центрѣ ея. Большой разумъ види[тъ], чувствуетъ большую часть сферы или даже всю ее; малый малую часть ея или даже одну точку ея (идолъ, Казанск[ая] и ц[р]). Но тотъ знаетъ Бога, кто достигъ до какой либо точки сферы. Есть же люди — ученые, — к[оторые] изучаютъ ближайшія непредѣльныя сферы. Какъ бы подробно они не изучали ихъ, они не знаютъ главнаго — своего предѣла, Бога, и они люди непросвѣщенные. <sup>2</sup>

Міръ есть — мнѣ кажется онъ, происходящимъ (Дарвинъ). <sup>3</sup>

Ты говоришь: скверно, а я говор[ю]: хорошо. <sup>4</sup>

Я не взялся быть безгрѣшнымъ, а уменьшать въ себѣ грѣхъ. <sup>5</sup>

20 Не для себя, а для людей — пишу. <sup>6</sup>

Пища моя. — Правда ли, что твореніе воли Б[ога] — пища? <sup>7</sup>

Рука сжимается.

Что-то забылъ. <sup>8</sup>

Наблюдать тѣлесны[я] движенія, или духовныя. Тѣлесны[я] только послѣдств[іа] духовныхъ. <sup>9</sup>

30 Какъ, вспоминая себя, свое дѣтство, я вижу существа на той

<sup>1</sup> Ср. Дневник 19 марта 1906 г., 9.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 19 марта 1906 г., 10.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 19 марта 1906 г., 11.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 19 марта 1906 г.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 19 марта 1906 г.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 19 марта 1906 г., 1.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 19 марта 1906 г.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 19 марта 1906 г., 3.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 19 марта 1906 г., 2.

степени, на к[оторой] я б[ылъ] = дѣтей, такъ и <sup>1</sup> міръ (и я съ нимъ): вспоминая міръ, <sup>2</sup> я вижу существа на той степени, на к[оторой] я б[ылъ] = обезьянъ, зябрей, насѣк[омыхъ], землю, извѣсть. <sup>3</sup>

---

Что значить полно[е] забвеніе? Не помню, потушилъ ли свѣчку. и никогда не вспом[ню]. <sup>4</sup>

---

Поэзія церкви для народа. <sup>5</sup>

---

Нельзя забыть, нельзя заснуть.

---

Во снѣ что настоящее? Не стремленія ли? И препятствія? Не выяснилъ. —

---

Миръ — высшее благо. Возможенъ ли онъ. Для города только при государствѣ, для деревни только безъ государства. <sup>6</sup>

---

Люди дѣлятся вездѣ на два рода: одни живутъ трудомъ, другіе захватомъ чужихъ трудовъ = войны и ихъ слуги, и земле-<sup>20</sup>дѣльцы. <sup>7</sup>

---

Въ постели. <sup>8</sup>

---

Хватился, что был[а] душа. <sup>9</sup>

---

Общее отношені[е] къ землѣ нужно. <sup>10</sup>

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: вспо[миная]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: какимъ

<sup>3</sup> Ср. Дневник 2 апреля 1906 г., 10.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 2 апреля 1906 г., 11.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 2 апреля 1906 г., 12.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 2 апреля 1906 г., 13.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 2 апреля 1906 г., 14.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 2 апреля 1906 г., 15.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 2 апреля 1906 г., 16.

<sup>10</sup> Ср. Дневник 2 апреля 1906 г., 18.

Два брата и золото. Сонъ — на вѣсахъ добрыя и злыя дѣла. — Только то, что съ Богомъ. <sup>1</sup>

---

Юродивый явный и юродивый тайный. <sup>2</sup>

---

Въ книгахъ пишутъ, что права и обязанности. Правъ нѣтъ — только обязанности. <sup>3</sup>

---

И потому одинъ разумный и не губит[ельный], а благодѣт[ельный] и легкій выходъ изъ того кризиса, к[оторый] переживаетъ  
10 р[усскій] н[ародъ], тотъ, чтобы перестать повиноваться — ста[ть] свободнымъ. <sup>4</sup>

---

То, что время это наступило — требованіе свободы. Но какъ? Такъ, какъ мы не знаемъ. <sup>5</sup>

---

Движеніе[е] есть измѣненіе отношенія существъ. <sup>6</sup>

---

Два дѣла: равнодушіе къ мнѣн[ію] и доброт[а]. Оба сходятся  
20 въ одномъ. <sup>7</sup>

---

Самоувѣрен[ность] свойство животнаго, робость, нерѣшительность — человѣка. <sup>8</sup>

---

Человѣкъ мож[етъ] поступать такъ или иначе: по волѣ Б[ога] или противъ нея, но міръ — жизнь отъ этого не измѣняются, п[отому] ч[то] переменна только во времени, а времени для міра — нѣтъ. Я сдѣлаю противное волѣ Б[ога] сейчасъ, но <sup>9</sup> потомъ сдѣлаю согласное. Если не я сдѣлаю, то сдѣлаетъ мой

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 2 апреля 1906 г., 3.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 2 апреля 1906 г., 3.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 2 апреля 1906 г., 17.

<sup>4</sup> Эта мысль и следующая записаны поперекъ страницы. Ср. «О значении русской революции», гл. XVIII (т. 36).

<sup>5</sup> Ср. «О значении русской революции», гл. XIV.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 13.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 14.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 15.

<sup>9</sup> Зачеркнуто: въ концѣ концовъ

правнукъ, сдѣлаеть праправнукъ Зулуса. Міръ уже есть одинъ, какъ есмь я — одинъ, и потому онъ измѣниться не можетъ; измѣняются отношенія во времени, но не міръ.

Міръ такъ устроенъ, что я могу измѣняться, но міръ неизмѣненъ. <sup>1</sup>

---

Дѣло не въ двухперстн[омъ] сложеніи[и], а что править міромъ антихристь. <sup>2</sup>

---

Участвуя во власт[и], развращаются. <sup>3</sup>

10

---

Какъ въ этой жизни я сознаю себя безъ времени и все остальное познаю движеніемъ во времени, такъ въ прежней жизни я сознавалъ себя зародышемъ, а все остальное познавалъ движеніемъ во времени. И какъ я пришелъ рожденіемъ къ созна[нію] себя и познанию такихъ же, какъ я, сознательныхъ существъ, такъ я приду къ друго[й] жизни — смертю. <sup>4</sup>

---

Что будетъ, если все больше и больш[е] объединяется?

Прекратится сознан[іе] движенія. Оно и прекращается по мѣ- <sup>20</sup>  
р[ѣ] <sup>5</sup> расширенія жизни.

Буду въ Богѣ. <sup>6</sup>

---

Во снѣ нѣтъ времени и простр[анства]: и прежде [и] послѣ, и Иванъ и Семень. <sup>7</sup>

---

Сознаніе высшее, т. е. способность спросить себя: истинно ли и добро ли то, что я дѣлаю, т. е. знать, что истин[но] и добро. Знать же можно только то, что самъ есть. <sup>8</sup>

30

---

Отъ этого и самоувѣренность людей — вѣрная, когда они <sup>9</sup>

<sup>1</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 16.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 17.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 18.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 19.

<sup>5</sup> Зачеркнуто: жизни

<sup>6</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 20.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 21.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 22.

<sup>9</sup> Зачеркнуто: ищутъ

сличаютъ свою жизнь съ истиной и добромъ, и ложная, когда они считаютъ, что жизнь ихъ есть истина и добро. <sup>1</sup>

---

Сонъ: я выгоняю, онъ не ушелъ. [*1 неразобр.*] Стаховичъ. Онъ вытѣснилъ меня со стул[а]. Я подня[лъ] стулъ и выгналъ. Таня къ нему сказать, что я знаю, чт[о] онъ ненарочно. Его нѣтъ. Таня говоритъ: ты не правъ. А я опять начинаю ревнова[ть], и перечисляеть. Все это къ тому, что во снѣ нѣтъ времени и лицъ. <sup>2</sup>

- 
- 10 Хочется имѣть больш[е] значенія въ жизни. Значить, не живешь духовной жизнью: для духовн[ой] ж[изни] нѣтъ большаго и меньшаго, есть только единеніе съ Богомъ, исключющее область большаго и меньшаго. Больше и меньше есть только для послѣдствій. А послѣдстві[я] вѣ моего опредѣлен[ія]. <sup>3</sup>

---

Есть Богъ непостижимый, нераздѣльный и я и всѣ существа, частично сознающія его, имѣющія благо созавать Его, т. е. жить. <sup>4</sup>

- 
- 20 Служить міру, Богу. — Служить себѣ, потомъ обществу, что[бы] б[ыло] лучше себѣ. <sup>5</sup>

---

Мнѣ кажется безконечность времени и (простр[анства]), но ея нѣтъ. Я имѣю благо, живя заднимъ числомъ, созавать въ себѣ силу Бога.

- Умирая, я перехожу въ дальнѣйшую форму (высшую) и, сливаясь съ началомъ Всего, сознаю высшую жизнь (Нирвану). Когда же я *Все*, я опять сознаю себя во всемъ. Такъ это я представляю себѣ во времени. Смерть есть прекращеніе ограниченія, и я весь тогда въ травкѣ, солнцѣ, слонѣ, во всемъ, до тѣхъ поръ, пока не буду ограниченъ (опять во времени). <sup>6</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 23.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 24.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 25.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 26. <sup>4</sup>

<sup>5</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 27.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 28.

Я стремлюсь къ благу. И такъ и должн[о] быть, только къ благу всёхъ. То благо, к[оторое] достигается любовью. <sup>1</sup>

---

Мы не вѣримъ въ безконечность времени. <sup>2</sup>

---

Пытки также <sup>3</sup> казались необходимы, какъ противленіе[е] злу. Скоро достигалось. <sup>4</sup>

---

Богатство, какъ власть, губить владѣющ[аго].<sup>5</sup>

---

Андрюша.

---

Міръ есть. Какже я могу поступить <sup>6</sup> такъ или иначе, вслѣдствіи чего измѣнится міръ? Отвѣтъ: я тоже есмь, какъ и міръ, но я только не открыть самъ себѣ, не знаю себя. <sup>7</sup> То, что я сдѣлалъ, не есть то, что я сдѣлалъ, а то, что я узналъ себя. <sup>8</sup>

---

Weder die Sonne noch das Licht nicht für's erste Mal. <sup>9</sup>

---

Нельзя удержать, но можно направить.

---

З условія: 1) историческій моментъ. Мы дожили въ деспотизмѣ до провала представительств[а]; 2)<sup>10</sup> противорѣчіе между выяснившимся смысломъ христіанства и нашей жизнь[ю] стало явно, и непереносимо; 3) мы живемъ земледѣльцами, а земледѣліе, отъ к[отораго] мы и отошл[и] благодаря грѣху власти, есть единственная разумная форма жизни. <sup>11</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 29.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 25 апреля 1906 г., 28.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: был[и]

<sup>4</sup> Ср. Дневник 30 апреля 1906 г., 1.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 30 апреля 1906 г., 2.

<sup>6</sup> Зачеркнуто: хорош[о]

<sup>7</sup> Зачеркнуто: Когда же я

<sup>8</sup> Ср. Дневник 3 мая 1906 г., 1.

<sup>9</sup> [Ни солнце ни свет не в первый раз.]

<sup>10</sup> Зачеркнуто: христіанст[во].

<sup>11</sup> Ср. Дневник 29 мая 1906 г., 1.



И потому народу нужн[о] только перестать признав[ать] необходимость власти.

Можно б[ыло] пуга[ть] прежде. Но теперь

1) мы видимъ, что хуж[е] не можетъ быть. Постоянное узаконенн[ое] насил[іе] вмѣсто случайна[го], временнаго.

2) Нельзя жить добр[ой] жизнью.

и 3) Очевидно, нельзя всѣмъ продавать другъ другу. Нужно производить. <sup>1</sup>

10 Идеи Платон[а]. <sup>2</sup>

У[чение ] Х[риста] не полити[ческое], но одно рѣшается. <sup>3</sup>

Заб[ыли] земл[едѣліе], пот[ому] пр[авительства]. <sup>4</sup>

Происх[ожденіе] пр[авительства], также и теперь. <sup>5</sup>

Levon. Общая вѣра.

20 Привычка власти [?]

Разумъ данъ людямъ не для того, чтобы выработать правила какъ жить, а для того, чтобы жить по разуму. <sup>6</sup>

Зайцы живутъ не по правиламъ, а по внутренн[ему] закону. — Такъ долженъ жить и человѣкъ. Но правила, вытекающ[ія] изъ завоеван[ій], мѣшаютъ ему жить по разуму. И потому главн[ое] уничтожить эти правила. <sup>7</sup>

30 Тоньше ноги, толже брюхо, [1 неразобр.] о западѣ. <sup>8</sup>

Я открываюсь себ[ѣ] среди другихъ существ[вѣ] (идеи) и не могу видѣть ихъ (какъ и себя) вполнѣ. <sup>9</sup>

<sup>1</sup> Ср. Дневникъ 29 мая 1906 г., 1.

<sup>2</sup> Ср. Дневникъ 29 мая 1906 г., 3, 5 и 6.

<sup>3</sup> Ср. Дневникъ 29 мая 1906 г., 2.

<sup>4</sup> Ср. «О значении русской революции», гл. I

<sup>5</sup> Ср. «О значении русской революции», гл. V, VI.

<sup>6</sup> Ср. Дневникъ 29 мая 1906 г., 20.

<sup>7</sup> Эти записи, также как и следующая, в подлиннике отчеркнута с обеих сторон. Ср. Дневникъ 29 мая 1906 г., 20.

<sup>8</sup> Ср. «О значении русской революции», гл. V.

<sup>9</sup> Ср. Дневникъ 29 мая 1906 г., 21.

Онъ видитъ погибель на обоихъ путяхъ. Онъ могъ жить, не видя погибели, но теперь видитъ погибель повиновен[іа] все ухудшающемуся правительству, видитъ и погибель все больше и больше <sup>1</sup> участія во власти, разврац[енія] и лишенія земледѣль[ческой] прочной жизни запад[ныхъ] народовъ. Правит[ельственныя] насилія тѣже, но съ тѣмъ лишеніемъ спокойст[вія] и безответственности. И онъ видитъ, что власть <sup>2</sup> одинаково гибельна и мѣшаетъ жизни: у восточныхъ народо[въ] прямо, у западн[ыхъ] посредственно.

... Тутъ проц[есъ] развращені[я] власти восточной и западн[ой]. <sup>3</sup>

---

Р[усскій] народъ не можетъ уже продолжать покоряться власти, не можетъ и идти по пути западн[ыхъ] народовъ, п[отому] ч[то] видитъ, <sup>4</sup> куда привелъ ихъ этотъ путь. — <sup>5</sup>

---

Созна[ть], познать себя отдѣленны[мъ], что значитъ познать существован[іе] Всего. <sup>6</sup>

---

Служить Богу нельзя, Ему не можетъ быть нужна никакая <sup>20</sup> служба. Онъ только даетъ благо существамъ, дѣлится съ ни[ми] изъ любви. — Онъ — любовь. <sup>7</sup>

---

И вотъ въ большин[ствѣ] народовъ совершается возстаніе и ограниченіе. Такъ оно соверша[лось] еще въ Римѣ и въ... И такъ шло до сихъ поръ. <sup>8</sup>

---

Ради промысл[енныхъ] произведен[ій], ненужны[хъ], вредн[ыхъ] губится природа и жив[ни] людей. <sup>9</sup>

<sup>1</sup> Зачеркнуто: лишаясь.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: совершая весь путь

<sup>3</sup> Ср. «О значении русской революции», гл. VIII.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: то

<sup>5</sup> Эта запись в подлиннике отчеркнута с левой стороны. Ср. «О значении русской революции», гл. IX.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 29 мая 1906 г., 22.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 29 мая 1906 г., 23.

<sup>8</sup> Ср. «О значении русской революции», гл. III.

<sup>9</sup> Ср. «О значении русской революции», гл. XIII.

<sup>1</sup> Наукой называются данны[я], получаемыя изъ наблюде-  
нiя. Все же, что дается сознаниемъ (самое <sup>2</sup> основное и нужное),  
признается ненаукой. <sup>3</sup>

---

(Къ Дв[умъ] Пут[ямъ]). Невыгоды — раздраженiе. Выгоды  
мнимыя то, что злоупотребл[енiя] власти всѣ видны. <sup>4</sup>

Истинная же выгода, что видно зло самой власти, всякой  
власти. <sup>5</sup>

---

<sup>10</sup> (Къ интервью.)

1) Комизмъ, негодова[нiе] и отвращенiе, но прежнiй режимъ  
не лучше. Витте не лучше Аладина. Нуженъ 3-й выходъ.

---

2) Правительство можетъ побѣдить, поставивъ идеаль выс-  
ш[ий]. Et il a beau jeu <sup>6</sup> теперь. <sup>7</sup>

3) Репресiи и свобода печати.

Если свободу нельзя остановить, то над[о] остановить репре-  
си[и].

---

<sup>20</sup> Къ интервью.

Удивляюсь, что ни та ни другая партiя не пользуется тѣмъ  
козыремъ, к[оторый] дается имъ.

---

Исключить личное.

---

Какiя репрессiи? Внѣзаконны[я].

---

Зловредность власти выяснен[а] вплолн[ѣ]. Никак[iя] ограни-  
ченiя] не могутъ обезвредить ее. (Бусы). <sup>8</sup>

<sup>30</sup>

---

Послѣднiе[е] слов[о] — это всѣ управляютъ всѣм[и]. Это не-

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Наука есть

<sup>2</sup> Зачеркнуто: главное

<sup>3</sup> Ср. Дневникъ 6 июня 1906 г., 1.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: и всѣ

<sup>5</sup> Ср. Дневникъ 6 июня 1906 г., 2.

<sup>6</sup> [И оно в выгодномъ положенiи]

<sup>7</sup> Зачеркнуто: Джоржъ

<sup>8</sup> Ср. «О значенiи русской революцiи», гл. IV

возможно. И потому всегда ловк[іе], безсовѣстные люд[и] управляютъ. <sup>1</sup>

Что же дѣлать русскому народу? Оставить въ покоѣ Думу и вс[ѣхъ] говоруновъ. Пускай составляю[тъ] законы и сами исполняютъ ихъ. Самимъ же жить, какъ живете, толь[ко] не участвовать во власти. А какъ же земля? Все будетъ свободно, и нетоль[ко] земля, но и орудія труда, все будетъ свободно и доступно, только не участвуйте въ насилиіи. <sup>2</sup>

10

Грѣхъ былъ въ признаніи власти, въ добровольн[омъ] повиновеніи ей. <sup>3</sup>

Что бы было, если бы газеты проповѣдовали бы христ[іанскую] дѣятельность такъ, какъ теперь проповѣдуютъ революціонную. <sup>4</sup>

(Къ Д[вумъ] Д[орогамъ]).

Выходъ возможенъ только одинъ:

Чтоже такое эти бѣдстві[я]. Какая причина ихъ? <sup>5</sup>

20

Не повиноваться, п[отому] ч[то] повиновен[іе] всегда приводить къ участию. <sup>6</sup>

Сознательное земледѣліе. <sup>7</sup>

Индусы свободн[ѣ] Англичанъ. <sup>8</sup>

Отвыкнуть приказывать. <sup>9</sup>

<sup>1</sup> Ср. «О значеніи русской революціи», гл. IV.

<sup>2</sup> Ср. «О значеніи русской революціи», гл. IX.

<sup>3</sup> Эта запись в подлиннике отчеркнута с левой стороны. Ср. «О значеніи русской революціи», гл. X.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 20.

<sup>5</sup> Ср. «О значеніи русской революціи», гл. IX и X.

<sup>6</sup> Ср. «О значеніи русской революціи», гл. XI.

<sup>7</sup> Ср. «О значеніи русской революціи», гл. IX.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 20.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 22.

Вписать съ 134 стр. <sup>1</sup>

---

Не есть ли все тольк[о] освобод[еніе] печати при сдержанно[сти] прежде — для большаго распространенія и усиленія вѣры? <sup>2</sup>

---

Дурн[ое] расположен[іе] духа — экзаменъ, тѣмъ больше живи сознаниемъ и благодар[и]. <sup>3</sup>

---

10 Пробужденіе — жизнь. <sup>4</sup>

---

У Николаева: Если жизнь въ духѣ, то нѣтъ смерти. Есть только освобожденіе отъ этой формы жизн[и]. <sup>5</sup>

---

Какъ можно положить жизнь въ увеличеніи богатства, чиновъ, славы, такъ можно положить ее въ увеличен[іи] духовн[аго] богатств[а]. Можно умереть, думая только о богатствѣ или о душѣ. <sup>6</sup>

---

20 Рѣшеніе это самое простое, естест[венное] и благодѣтельн[ое], но никто не приходитъ къ нему, п[отому] ч[то] всѣ убѣжд[ены], что нельзя жить безъ правитель[ства]. Убѣждены ж[е] въ этомъ люди по тому само[му], что произведен[іа] правительств[а] . . . города, села.

Развѣ можн[о] жить безъ власт[и], говорятъ люди, умышлени[о] смѣшивая понятіе власти вообщ[е] и власти насильнической. —

Безъ власти нельзя жить, но можно жить безъ насилія. Власть наси[лія] совершила полный кругъ.

Начало власти и конецъ. <sup>7</sup>

---

<sup>1</sup> Мысли, записанные на 134 странице подлинника, напечатаны выше на стр. 356 от слов: К интервью, кончая: (Бусы).

<sup>2</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 23.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 24.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 25.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 26.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 27.

<sup>7</sup> Ср. «О значении русской революции», гл. XII.

И вот русск[іѳ] на[родъ] въ выгодн[ыхъ] условіа[хъ]. Нужно тольк[о] сознательно быть тѣмъ, чт[о] онъ есть безсознательно. Для этого работ[а] мысли. <sup>1</sup>

---

Возможно ув[ел]иче[ніе] любовью разум[а].

---

Какъ представляю себѣ —

---

Можетъ пойт[и] и по этому пути, но бѣд[ственнымому]. <sup>2</sup>

---

Для того, чтобы это б[ыло], надо, чтоб[ы] люди вѣрили въ Бога, значить, не готовили бы впередъ свою излюбленну[ю] форму жизни, а отдавались бы волѣ Бога, значить, знали бы, чего не должно дѣлать, а форму предоставляли бы Богу. Чтобы итти впередъ, надо не оставаться на мѣст[ѣ], не продолжать старое. <sup>3</sup>

---

Что же дѣлать? Ничего. Не грѣшить, ни служа тепер[еш-  
нему], ни будуще[му] правит[ельству]. <sup>4</sup>

---

Цыплята дерутся.

---

Отчего не дѣлаетъ? Отъ того, что кромѣ первыхъ двухъ условій нужно еще третье — сознани[е] грѣ[ха] и исправлен[іе] и не осужден[іе] другихъ.

Что нужно дѣлать и что дѣлаетъ. <sup>5</sup>

---

Сномъ раскрываешься самъ себѣ. <sup>6</sup>

---

Одинъ Я измѣняющійся, другой Я неизмѣнный.

---

<sup>1</sup> Ср. «О значении русской революции», гл. IX.

<sup>2</sup> Эта и следующая запись в подлиннике отчеркнуты с левой стороны — первая карандашом, вторая чернилами. Ср. «О значении русской революции», гл. XI.

<sup>3</sup> Ср. «О значении русской революции», гл. VIII.

<sup>4</sup> Ср. «О значении русской революции», гл. IX и X.

<sup>5</sup> Эта запись в подлиннике отчеркнута чернилами с левой стороны.

<sup>6</sup> Эта и следующая мысль, написанные карандашом и занимающие в подлиннике 4 строки, трудно разбираемы, так как по ним автором была начата запись новой мысли: Что порабощение и т. д.

Что порабощені[е] гораздо труднѣе при неповиновен[іи], чѣмъ при повиновеніи. . . Индія . . . Развѣ 50 000 англичанъ] могли бы покорить 200 000 000, если [бы] эти 200 ми[ліоновъ] сами не вкладыв[али] голову въ ярмо. И кромѣ то[го], поработител[и] — люди. <sup>1</sup>

Если бы Плин[ій] Сенеку заставилъ вообразить и описать устр[ойство] общества людей, <sup>2</sup> замѣнившихъ Римску[ю] Имперію, онъ бы навѣрно написалъ картину, если и не столь одно-  
10 стороннюю и неразумну[ю], какъ социалистическ[ое] устройство, но навѣр[но] столь же далекую отъ папства, феодализма и всего то[го], чѣмъ жили люди среднихъ вѣковъ. Но если бы у него спросил[и], чего не будетъ? Онъ, вѣроя[тно], могъ бы предсказать уничтожені[е] всемірной монархіи Рим[а], прекращеніе поклонен[ія] богамъ и кесар[ю].<sup>3</sup>

Когда я говорю: я не могу этого сдѣлать, я говорю въ дѣйствительнос[ти] только то, что я *не могу* этого сдѣлать. Напротивъ, я долженъ знать, что я раскрываюсь, и потому не могу  
20 знать, что я могу и чего не могу сдѣлать. <sup>4</sup>

<sup>5</sup> Причина всего: отсутствіе вѣры въ Бога, въ Его законъ, и три суевѣрія: 1) суевѣрі[е] государства, 2) суевѣріе <sup>6</sup> цивилизации и [3]) суевѣріе <sup>6</sup> социологіи. <sup>7</sup>

Грѣхъ этотъ однихъ въ удивит[ельномъ] суевѣрїи государства, г. е. <sup>8</sup> вѣры въ то, что соединеніе <sup>9</sup> людей подъ одной властью не есть произведеніе насилія, а есть нѣчто само собой<sup>10</sup> неизбѣжно

<sup>1</sup> Ср. «О значеніи русской революціи», гл. X.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: жившихъ

<sup>3</sup> Ср. «О значеніи русской революціи», гл. XIV.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 30 июля 1906 г., 9.

<sup>5</sup> Зачеркнуто: Три суевѣрія

<sup>6</sup> Написано: суевѣрія

<sup>7</sup> Ср. «О значеніи русской революціи», гл. VII и XIII.

<sup>8</sup> Зачеркнуто: представленія

<sup>9</sup> Зачеркнуто: нар[одовъ]

<sup>10</sup> Зачеркнуто: такъ

и предопредѣленно существующее и столь полезное для людей, что должно быть поддерживаемо всѣми средствами, даже и насиліемъ. Суевѣріе это смѣшное, если бы послѣдствія его не были такъ ужасны, такъ укоренилось, что люди ради его несутъ величайшія страданія, отказываются отъ всего самаг[о] дорогого, даже отъ требованій совѣсти.

---

Но чтоже дѣлать тѣмъ, к[оторые] остави[ли] земледѣль-  
[ческую] жизнь?

Только освободиться отъ <sup>1</sup> суевѣрія государства и перестать <sup>10</sup>  
повиноваться власти, и по всѣмъ вѣроятіямъ большая часть  
людей вернется къ землед[ѣльской] жизни. Тѣ же, к[оторые]  
не вернуться, при отсутств[іи] насилія <sup>2</sup> сложатся въ естеств[ен-  
ныя] и свойств[енныя] людямъ соединенія. <sup>3</sup>

---

Какія они будутъ. XIV [глава] <sup>4</sup>

---

Богъ не то что [не] хочетъ или не можетъ, а Богу ничего не  
нужно измѣнять, п[отому] ч[то] всѣмъ ровно. <sup>5</sup> 20

---

Какъ дѣти, к[оторымъ] кажется, что другимъ дал[и] больше,  
или к[оторые] жалуются, что имъ больно, когда изъ нихъ вы-  
чесываютъ вшей. <sup>6</sup>

---

Помните, что участіе въ насиліи только больше закабаляетъ  
васъ. Слушайте тольк[о] тѣхъ и идит[е] за тѣми, к[оторые] бу-  
дутъ говорить вамъ во имя Бога, а не во им[я] вашей выгоды. <sup>7</sup>

---

Ищите...

31

<sup>1</sup> Зачеркнуто: государ[ства]

<sup>2</sup> Зачеркнуто: естестве[нно]

<sup>3</sup> Ср. «О значеніи русской революціи», гл. XIII.

<sup>4</sup> Ср. «О значеніи русской революціи», гл. XIV.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 17.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 17.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 18.



Вальсъ: растенія, лѣса, поколѣн[ія], міры. <sup>1</sup>

---

Свобода по китайски Тао. <sup>2</sup>

---

Почему же думать, что люди будутъ нароч[но] мучать себя, воображая, что идеаль ихъ жизн[и] размноженіе и что поэтому они должны готовить себѣ химическую пищу. <sup>3</sup>

Почему имъ не жить разумной, счастли[вой] земледѣльч[еской] жизн[ью], понимая, что цѣль ихъ совершенств[ованіе], <sup>10</sup> а не размноженіе, и что одно изъ условій совершенства есть цѣломудріе. —

Почему предполагать, что прогрессъ ихъ будетъ въ химіи, механик[ѣ], физик[ѣ], въ ненужныхъ глупостяхъ, а [не] въ нравственност[и], въ томъ, что они не будутъ прелюб[одѣйствовать], судить, убивать, воевать, а будутъ любить.

Почему вмѣсто того, чтобы представлять себѣ людей, размножившихся, какъ кроликовъ, лишенныхъ общен[ія] съ растеніями и животными, питающимися <sup>4</sup> хим[ическими] приготовленіями изъ азота и т. п., представить ихъ себѣ <sup>5</sup> не фантаст[ическими] <sup>20</sup> существ[вами], а людьми, живущими также, какъ теперь живутъ земледѣльцы <sup>6</sup> русскі[е], Герман[скіе], французскіе], китайскі[е], среди богатыхъ по[лей], садовъ, лѣсовъ съ прирученными <sup>7</sup> друзьями животными, только съ той противъ теперешня[го] ихъ состоян[ія] разницей, что, обмѣливаясь своим[и] произведеніями[ми], они никому ничего не будутъ платить, никого не будутъ слушать, кромѣ здраваго смысла и мудрости людск[ой] и совѣсти, ни съ кѣмъ не будутъ воевать и ником[у] не будутъ мѣшать жить, какъ кто захочетъ. Для того, чтобы представить себѣ такую жизнь, не нужно ничего измѣнять, ниче[го] прибавлять къ жизн[ни] земледѣльч[ескихъ] людей, <sup>30</sup> нужно только одно, чтобы земледѣльч[ескіе] люди понимали, что они

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 23.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 19.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: и жить

<sup>4</sup> Зачеркнуто: азот[омъ]

<sup>5</sup> Зачеркнуто: живущими

<sup>6</sup> Зачеркнуто: кит[айскіе]

<sup>7</sup> Зачеркнуто: жи[вотными]

служити тольк[о] Бога и никому другому служи[ть] и не могут. И стоитъ людямъ только такъ понимать себя и свое назначеніе, и само собой сдѣлается то, что жизнь будетъ именно такою. Будетъ она такою п[отому], ч[то] люди, не повиную[сь] другимъ людямъ, не будутъ сами порабощать себя, не будутъ сами отнимать.

Почему не представить себѣ бол[ѣе] простого и вѣроятнаго и не какого нибудь новаго хитромудраго устройства, а напротивъ, отсутствіе всяка[го] устройства. Почему не предст[авить] себѣ того, что люди опомнятся отъ своего внушен[ія] и поймутъ, что они люди, сыны Бога, что они могутъ повиноваться только Богу и своей совѣсти, и перестанутъ сами мучать, унижать и развращать себя. <sup>1</sup> —

Государство требуетъ отъ тебя податей, требуетъ твоей службы, требуетъ отъ тебя признан[ія] права земельной собственности, требуетъ твоего участія въ выбора[хъ], въ войскѣ, въ воспитаніи, въ церковномъ устройствѣ, — скажутъ опомнившемуся человѣк[у]. Требуйте всего это[го] отъ тѣхъ, кому вы нужны. Мнѣ же вы совершенно не нужны, и все, что вы требуете, противно моей совѣсти и вредно мнѣ, и потому не могу дѣлать то, чего вы требуете. Стоитъ мнѣ представить себѣ так[ого] одн[ого] опомнишагося человѣк[а], и я представляю себѣ, какъ одинъ за [д]р[у]гимъ опомни[т]ся всѣ люди, и ср[азу] установится та разумна[я] и нравственна[я] жизнь, къ к[оторой] теперь уж[е] готовы люди, но к[оторой] мѣшаетъ только тотъ сильный гипн[озъ], подъ к[оторымъ] они находятся. <sup>2</sup>

---

Затемненіе и радость жизни. <sup>3</sup>

30

---

Замѣна государств[омъ] Бога. . . Рескинъ.

---

Люди могутъ жить разумной жиз[нью], только руководясь религіей. Безъ религіи страсти и гипнозы. <sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. «О значеніи русской революціи», гл. XVI.

<sup>2</sup> Ср. «О значеніи русской революціи», гл. XVI.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 22.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 20.

Грубое, но признан[іе] своей зависимост[и] отъ высшаго зако-  
на].<sup>1</sup>

---

Вспоминаю, кто я. Сознаніе.<sup>2</sup>

---

Жизнь есть тольк[о] совершенствовані[е], или раскрыті[е]  
себя во всей силѣ.<sup>3</sup>

---

Смерть есть коне[цъ] совершенствованія] въ одномъ направ-  
леніи: не нужны ни память, ни тѣло.<sup>4</sup>

---

Совершенств[ованіе] тако[е] же общества. Совершенств[ова-  
ніе] не можетъ быть въ формахъ. Перенесеніе вниман[ія] на  
формы мѣшаетъ соверш[енствованію].<sup>5</sup>

---

Революція никакъ не можетъ содѣйствовать соверш[енство-  
ванію]. Если любимый человѣкъ развратничаетъ — м[ожетъ]  
быть и полезно, но я не могу не желать испр[авленія], тѣмъ  
болѣе, когда я самъ участникъ.

20

Чувственность не оставляетъ никакихъ слѣдо[въ] въ воспоминаніи.<sup>6</sup>

---

Увидалъ страдані[е], и нѣтъ слѣда гансине.<sup>7</sup>

---

Польза грубой внѣшней религі[и] — одной формы: прича-  
стіе.<sup>8</sup>

---

Увеличить жизнь, продлить.<sup>9</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 21.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 2 сентября 1906 г., 1.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 2 сентября 1906 г., 2.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 2 сентября 1906 г., 2.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 2 сентября 1906 г., 3.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 2 сентября 1906 г., 4.

<sup>7</sup> [злопамятства].

<sup>8</sup> Ср. Дневник 2 сентября 1906 г., 5.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 1.

Лишить жизни = лишить чиновъ и орденовъ. <sup>1</sup>

Такъ что вопросы дѣлать и на нихъ отвѣчать могутъ тольк[о] люди, поставившіе человѣч[ескую] власть вмѣсто божеской.

Не знаю, ч[то] б[удеть] черезъ день, мѣсяцъ. . .

Могу общаться душою только съ человѣкомъ, к[оторый] признаетъ необходим[ость] преданности волѣ Б[ога]. <sup>2</sup>

Федюковъ Наумъ. <sup>3</sup>

Сознаніе своей божеств[енности], т. е. любви ко всему.

Молиться значить стать въ отношен[іе] исключительно къ Богу.

Отъ этого уединенная молитва. <sup>4</sup>

Внушеніе не есть ли сознаніе? <sup>5</sup>

Подпи[сываютъ] сам[и] себѣ смерт[ный] приговоръ, обрѣкая управляемыхъ на бѣдстві[я], кот[орыя] они могли предотвратить.

Пространство раздѣляетъ, время соединяетъ. <sup>6</sup>

Мерзость полов[ого] общенія, чтобы <sup>7</sup> тольк[о] когда неудерж[имо]. <sup>8</sup>

Проходимость въ старости. <sup>9</sup>

<sup>1</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 2.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 2.

<sup>3</sup> Написано поперекъ страницы.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 4.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 5.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 6.

<sup>7</sup> Зачеркнуто: борот[ься]

<sup>8</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 9.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 7.

Когда со смертью открывается вся жизнь, это начинается открываться новая. <sup>1</sup>

---

Какъ пріятно себя унижать. <sup>2</sup>

---

О всемогуществѣ сознанія во времени и пространствѣ.

---

О ложномъ пути жизни народ[овъ], устраивающ[ихъ] свою тѣлесну[ю] жизнь. <sup>3</sup>

---

<sup>10</sup> Правит[ельству] свер[ху] нуж[но] поддерживать, а кому не нравится, не повиноваться. <sup>4</sup> А какое прав[ительство] устанавливать? Ничье правительств[о].

---

Время даетъ возможно[сть] свободы. <sup>5</sup>

---

То, что я считаю своею <sup>6</sup> жизнью, есть сознаніе божественнаго начала, к[оторое] проявляется въ одной части Всего. <sup>7</sup> Часть эта ограничена предѣлами, представляющимися мнѣ тѣлесностью (матеріей) въ пространствѣ.

<sup>20</sup> Но <sup>8</sup> божеств[енное] начало и въ предѣлахъ всемогуще и свободно. Оно всемогуще и свободно черезъ <sup>9</sup> измѣненіе во времени. Это <sup>10</sup> измѣненіе моего сознанія во време[ни] есть то, что я называю жизнь[ю]. <sup>11</sup> Проявлялось бы бож[ественное] начало только въ предѣлахъ пространства, <sup>12</sup> и не б[ыло] бы движенія во времени бож[ественнаго] начала, не б[ыло] бы жизни. <sup>13</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 8.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 30 сентября 1906 г., 3.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 30 сентября 1906 г., 4.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 2 октября 1906 г., 1.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 2 октября 1906 г., 2; 10 октября 1906 г., 1.

<sup>6</sup> Переделано из: собою

<sup>7</sup> Зачеркнуто: и проявляется

<sup>8</sup> Зачеркнуто: сознание Бога

<sup>9</sup> Зачеркнуто: движеніе

<sup>10</sup> Зач.: движеніе

<sup>11</sup> Зачеркнуто: Не было бы предѣловъ <ду[ховному]> сознанію, было бы одно созн[аніе]

<sup>12</sup> Зачеркнуто: было бы одно бож[ественное] нач[ало], и не было бы жизни. Не было бы

<sup>13</sup> Ср. Дневник 2 октября 1906 г., 2.

Жизнь есть проявлені[e] бож[ественнаго] нач[ала] въ предѣ-  
лахъ пространства, въ движеніи времени. <sup>1</sup>

Жизнь есть <sup>2</sup> освобожденіе (все большее и большее) сознаниа  
своей божественности. <sup>3</sup>

Не началось сознани[e] божественности, свобода — не нача-  
лась жизнь; кончилось сознание — кончилась жизнь. <sup>4</sup>

Не умираетъ то, что сознаваемо, а не то, что сознаетъ. <sup>5</sup> 10

Ужъ очень отвратительн[а] наша жизнь: лѣчатся, соблюдаютъ  
здоровье, ѣдутъ куда-то, учатся все для чего-то.

А жизни нѣтъ, обязанностей нѣтъ. Ужасно!!!!!!! <sup>6</sup>

Люди прекращаютъ общеніе съ настоящей чудной природой:  
земли, луговъ, лѣсовъ, водъ, птицъ, звѣрей, и строятъ себѣ  
другую природу заводскихъ трубъ дворцовъ, локобилей,  
фонографовъ. Ужасно!! <sup>7</sup>

Есть только одна наука: наука о томъ, какъ жить человѣку. <sup>8</sup> 20

Сначала кажется умнымъ производить начало міра не отъ  
Творца Бога, а отъ туманносл[и] и т. п. Потомъ становится ясно,  
что оба предположенія одинаков[о] неосновательны. Когда же  
глубже вдумашься, то видишь, что производство міра отъ Бога  
Творца имѣетъ смыслъ, допуская духовное начало, производ-  
ство же міра отъ вещественныхъ причинъ явно безсмысленно. <sup>9</sup>

<sup>1</sup> Ср. Дневник 10 октября 1906 г., 2.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: все б[ольшее]

<sup>3</sup> Переделано из: божественной; далее зачеркнуто: природы, Ср. Днев-  
ник 10 октября 1906 г., 3.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 10 октября 1906 г., 3.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 10 октября 1906 г., 4.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 10 октября 1906 г., 5.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 10 октября 1906 г., 6.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 10 октября 1906 г., 7.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 10 октября 1906 г., 8.

и эта н

Покаяніе — значить не дѣлать того, что сдѣлалъ дурно.  
Не послѣдствія важн[ы], а поступокъ. <sup>1</sup>

Баба, призывающая Бога, и профессоръ. <sup>2</sup>

Бога любить больш[е] Коли. <sup>3</sup>

<sup>10</sup> Кр[угъ] Чт[енія]. Каждый день одну [1 неразобр.], одну практич[ескую]. <sup>4</sup>

Истина не есть цѣль, идеаль. Истина тольк[о] отсутстві[е] лжи. <sup>5</sup>

Часто, молясь, по новому — глубже понимаю слова. — <sup>6</sup>

Такъ, нынч[е]: Иц[ите] Ц[арствіа] Б[ожіа] и н[равды] е[го],  
<sup>20</sup> о[стальное] п[риложится] в[амъ], — Ц[арство] Б[ожіе] въ васъ  
есть. Ц[арство] Б[ожіе] — это ц[арство] Б[ожіе] въ тебѣ. При-  
ложится — это не внѣшнее, а внутреннее благо. <sup>7</sup>

Когда только молишься Богу, то совершаешь уже первый актъ: признаешь, чт[о] благо отъ Бога. Но ошибаешься, если думаешь, что это благо во внѣ. <sup>8</sup>

Христіанство въ такомъ положеніи, что его надо открывать. <sup>9</sup>

<sup>30</sup> Почему чувствен[ность] и зло разгораются — падающ[ія]  
тѣ[ла].

<sup>1</sup> Ср. Дневник 11 октября 1906 г., 1.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 11 октября 1906 г., 2.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 11 октября 1906 г., 3.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 11 октября 1906 г., 4.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 11 октября 1906 г., 5.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 11 октября 1906 г., 6.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 11 октября 1906 г., 6.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 11 октября 1906 г., 7.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 14 октября 1906 г., 1; 20 октября 1906 г., 8.

Подчиняться людя[мъ] мож[еть] тольк[о] чел[овѣкъ], к[ото-  
рый] считаетъ себя свободны[мъ]. <sup>1</sup>

Считаетъ себя свободнымъ тотъ, кто дѣлаетъ, чт[о] хочеть — а  
тутъ онъ самый рабъ. Свободенъ толь[ко] тотъ, к[то] считаетъ  
себя рабомъ Бога. <sup>2</sup>

Награда добр[ой] жизни внѣ времени въ настоящемъ. <sup>3</sup>

Богато жить дурно п[отому], ч[то] возбужда[еть] зависть. <sup>4</sup> 10

Истина — мысль только тогда движеть жизнью, когда она  
добыта своимъ умомъ, чужія же мысли дѣлаются таки[ми]  
двигателями <sup>5</sup> только тогда, когда получаю[щій] ихъ находить  
въ нихъ только разъяснені[e], подтвержденіе того, что онъ самъ  
дума[лъ]. <sup>6</sup>

Вредъ философіи — молодыхъ людей.

Думаю о томъ, какъ распредѣлить мысли для дѣтей, и вижу, <sup>20</sup>  
что <sup>7</sup> въ духовной област[и] нѣтъ перваго и втораго, нѣтъ болѣе  
и менѣе важн[аго]. Все одинаково и все первое.

Особенно живо чувствую радость, спокойстві[e], блаженство  
состояні[я] любви ко всему. Только въ такомъ состояніи все  
хорош[о] и въ жизни и въ смерти.

Насмѣшка — кажется, что выше предмета, это есть непони-  
маніе предме[та].

<sup>1</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 1.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 1.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 2.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 3.

<sup>5</sup> На полях против двухъ последнихъ строкъ этой мысли написано: на 186  
[страницу]. Толстой нечаянно пропустилъ в рукописи две страницы,  
написавъ окончание этой мысли на стр. 186 вместо стр. 184.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 4.

<sup>7</sup> Зачеркнуто: для



Братство, равенст[во], свобода — чушь.

Бр[атство] = любовь, рав[енство] — смир[ение], своб[ода] — зак[онъ] Бог[а]. <sup>1</sup>

Человѣкъ долженъ кормиться (и плодиться) и въ этомъ неизбѣж[но] долженъ поступать нравственно или безнравствен[но]. <sup>2</sup>

Изъ Ельк[ина] солдатъ, отбиваютъ землю, 26 лѣтъ, Петръ  
10 Спиридоновъ. <sup>3</sup>

Есть только мое *сознаніе*. —

Вы посмотрите хоть, какъ она живетъ. <sup>4</sup>

И попалъ опять на старую колею ненависти. <sup>5</sup>

Что, не крича[лъ]?

Папа!!...

20 Прости.

— Меня, и расхлюпался. <sup>6</sup>

<sup>7</sup> Ну, что?

Ничег[о].

Видѣли?

Да, и опять заревѣлъ.

Да, старъ и глупъ сталъ.

— Нѣтъ, умный, умн[ый]. <sup>8</sup>

<sup>1</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 5.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 6.

<sup>3</sup> Написано поперекъ страницы.

<sup>4</sup> Ср. «Что я видел во сне...», гл. I (т. 36).

<sup>5</sup> Ср. «Что я видел во сне...», гл. I.

<sup>6</sup> Ср. «Что я видел во сне...», гл. II.

<sup>7</sup> Зачеркнуто: Видѣли

<sup>8</sup> Ср. «Что я видел во сне...», гл. III.

Особенно чувство страха и омерзения п[отому], ч[то] помнилъ свою нечистоту. <sup>1</sup>

---

Заниматься собой. <sup>2</sup>

---

Буддизмъ правъ: пока не дойдемъ до полного самоотреченія, будемъ возвращаться къ жизни. <sup>3</sup> Нирвана это та новая жизнь, к[оторая] будетъ послѣ полного самоотр[еченія]. Неправъ тольк[о] Буддизмъ въ томъ, что не видитъ дѣли въ этой жизни. <sup>4</sup>

---

Только думать о себѣ, о своемъ духовномъ я. А то думаешь о своемъ тѣлесномъ и другихъ тѣлесны[хъ] я, и ничего не выходитъ. <sup>5</sup>

---

Чѣмъ меньше думаешь о себѣ, о своемъ отношеніи къ Богу, тѣмъ больше занять мнѣніемъ людскимъ. —

О, какое великое дѣло, какое радостное состояніе не переставая сознавать свои обязанности къ Богу, къ себѣ. <sup>6</sup>

---

Да, единствен[ный] смыслъ жизни, единственна[я] истин- <sup>20</sup>  
ная жизнь есть поступокъ въ настоящемъ: рѣшеніе вопро[са], какъ <sup>7</sup> направить свою волю сейчасъ.

---

Подумалъ о радост[и] обращенія къ Богу, къ существу. Но, когда спросилъ, чего ж[е] я буду просить? <sup>8</sup> Нечего. Что же скажу? Нечего.

Одно: благодарить за жизнь. <sup>9</sup>

---

Оно не Богъ, а отецъ. <sup>10</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. «Что я видел во сне...»

<sup>2</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 7.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: Непр[авъ].

<sup>4</sup> Зачеркнуто: Цѣль. Ср. Дневник 17 ноября 1906 г., 7.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 17 ноября 1906 г., 8.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 18 ноября 1906 г., 3.

<sup>7</sup> Зачеркнуто: поступить

<sup>8</sup> Зачеркнуто: Окавалось

<sup>9</sup> Ср. Дневник 21 ноября 1906 г.,

<sup>10</sup> Ср. Дневник 29 ноября 1906 г., 1.

Параша и Буланж[е]. <sup>1</sup>

---

Быстрота времен[и] обратно пропорц[иональна] близости смерти.

---

Человѣкъ, <sup>2</sup> не считающій нужнымъ держат[ься] правды для правды, будетъ выдумывать для выгоды самыя необъясн[имыя] вещи. <sup>3</sup>

---

10 Побуждаетъ и сдерживаетъ прежде всего животная природа, потому мнѣніе людей, потому сознание своей божественнос[ти]. <sup>4</sup>

---

Психологія революціи:

1) Въ нуждающихся массахъ зависть и злоба.

2) Въ дѣлателей революціи: тщеславіе, зависть, гордость, самоувѣренность, <sup>5</sup> злоба, суетливость.

3) Въ правительств[енныхъ] кругахъ упорство и злоба, но меньше, чѣмъ въ первы[хъ]. <sup>6</sup>

---

20 Что значитъ любить Бога? <sup>7</sup>

---

Ужасно, когда стра[да]ні[я] разрушаютъ и разрушатъ гѣло, и радост[но] наоборотъ. <sup>8</sup>

---

Спартанск[ое] и изнѣженность. <sup>9</sup>

---

То, что у насъ считается наукой, мы считаемъ единой наукой. Также считал[и] наукой богослові[е], философію, алхимию. <sup>10</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 26 ноября 1906 г., 5.

<sup>2</sup> Переправлено из: люди

<sup>3</sup> Ср. Дневник 29 ноября 1906 г., 2.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 29 ноября 1906 г., 3.

<sup>5</sup> Слова: гордость, самоувѣренность *описаны чернилами*

<sup>6</sup> Ср. Дневник 29 ноября 1906 г., 4.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 1.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 2.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 3.

<sup>10</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 4.

Невозможность обнять. Тщета попытки передать словомъ.  
Какъ организмъ и лѣкарства. <sup>1</sup>

Каждый занятъ собой, думаетъ, что онъ или по крайней мѣр[ѣ]  
его современн[ики]. <sup>2</sup>

Какъ у древнихъ мысли не было возможности жить безъ  
власти — безъ раздѣлені[я] людей. <sup>3</sup>

Всѣмъ ровно: богатымъ и бѣднымъ. <sup>4</sup>

10

Бросить политику — одна религія. <sup>5</sup>

Тщетны всѣ <sup>6</sup> убѣжденія о лучшемъ устройствѣ. <sup>7</sup>

Причины Соловьевской чепухи: признаніе государства есте-  
ственнымъ, по волѣ Бога существующимъ соединеніемъ. <sup>8</sup>

Я огорчаюсь тѣмъ, что не увижу послѣдствій своей дѣятель-  
ности при жизни. А это-то и есть самое выгодное условіе для  
плодотворной дѣятельности. <sup>9</sup>

20

Въ современности мало вѣроятія, по множеству сочиненій,  
попасть на хорошее. Кромѣ того, вслѣдствіи ограниченности и  
низменности толпы восхваляется все слабое и остается неиз-  
вѣстнымъ все истинно хорошее. <sup>10</sup>

Жизнь не движется, а трепещетъ, дрожитъ въ каждомъ су-  
ществѣ. <sup>11</sup>

<sup>1</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 5.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 6.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 7.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 8.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 9.

<sup>6</sup> Зачеркнуто: <по[пытки]> испр[авления]

<sup>7</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 10

<sup>8</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 11.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 12.

<sup>10</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 13.

<sup>11</sup> Ср. Дневник 31 декабря 1906 г., 1.

## ЗАПИСЬ НА ЛИСТКЕ 10 МАРТА 1906 г.

Цѣлый день тупое, тоскливое <sup>1</sup> состояніе. Къ вечеру <sup>2</sup> состояніе это перешло въ умиленіе — желаніе ласки — любви. Хотѣлось, какъ въ дѣтствѣ, прильнуть къ любящему, жалѣющему существу и умиленно плакать и быть утѣшаемымъ. Но кто такое существо, къ к[оторому] бы я могъ прильнуть такъ? Перебираю всѣхъ любимыхъ мною людей — ни одинъ не годится. Къ кому же прильнуть? Сдѣлаться маленькимъ и къ матери, какъ я представляю ее себѣ.

Да, да, маменька, к[отор]ую я никогда не называлъ еще, не <sup>0</sup> умѣя говорить. Да, она, высшее мое представленіе о чистой любви, но не холодной божеской, а земной, теплой, материнской. <sup>3</sup> Къ этой тянулась моя лучшая, уставшая душа. Ты, маменька, ты приласкай меня. —

Все это безумно, но все это правда.

10 Март. 1906.

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: чувство

<sup>2</sup> Зачеркнуто: чувство

<sup>3</sup> Зачеркнуто: этой

## ЗАПИСНАЯ КНИЖКА 1906 г.

1906. 9 Июня.

Я знаю, что живу въ этомъ мірѣ, что живя мнѣ *надо* увеличивать любовь. Я спрашиваю: для чего это? И отвѣта нѣтъ. Но я вѣрю, не могу не вѣрить, что это хорошо, что это такъ надо.

Въ этомъ вѣра.

Когда же спрашиваю себя, кто же сдѣлалъ то, что это такъ, и знаетъ, для чего это такъ? я тоже не нахожу отвѣта, но я вѣрю, не могу не вѣрить, что есть <sup>1</sup> тотъ, кто сдѣлалъ это и знаетъ, зачѣмъ.

10

Въ этомъ вѣра въ Бога. <sup>2</sup>

---

Какъ люди понимаютъ противное ихъ сужденію по своему (Лева). «Онъ притворя[е]тся». <sup>3</sup>

---

Поймите, что нельзя избавиться отъ насилія насиліемъ. Нельзя зломъ исправлять зло, огнемъ тушить огонь. —

---

Ты какъ лошадь на колесѣ, дѣлать будешь. Задача твоя только въ томъ, чтобы себя дѣлать лучше, ближе къ Богу. А будешь ближе къ Богу — и все, что будешь дѣлать, будетъ лучше и для тебя и для людей. <sup>4</sup>

Благодарю Того, кто сдѣлалъ это такъ. Лучше ничего для человѣка быть не можетъ. (14 Июня.) <sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: этотъ

<sup>2</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 1.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 2.

<sup>4</sup> Против этой мысли на полях поставлено *НВ*.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 3.

Богатые, землевладѣльцы осуждаютъ рабочихъ, крестьянъ. Да вѣдь все, что они могутъ сдѣлать дурнаго, все лучше того, что дѣлаете вы. — И они чуютъ это. Вы разрушаете своей жизнь[ю] всякую нравственно[сть] въ людяхъ, а потомъ жалуетесь на безнравственность людей. (14 Июня.) <sup>1</sup>

---

15 Июня. (Къ Кругу Чит[енія]). 4 отдѣла: 1) Человѣкъ живетъ не для себя, а для исполненія свое[го] назначенія, воли Бога,

2) Что такое Богъ,

3) Въ чемъ это назначеніе,

10 4) Что его ожидаетъ.

Ничего не ожидаетъ, а благо возможно и доступно. <sup>2</sup>

---

(Къ Д[вумъ] Д[орогамъ]). Условія эти многообразны: и раздѣлившіяся вѣкам[и] сословія богатыхъ и бѣдныхъ, и землевладѣніе, и установивш[іяся] привычки, и мног[ія] другія, но главное — установившееся вслѣдствіи власти ложное представленіе о томъ, что та власть, объединяющая многихъ людей, иногда многіе народы, не есть только власть насилія, а есть что-то особенное, необходимое, неизбежное, <sup>3</sup> нѣчто такое, что важно нѣ[е] всего на свѣтѣ, чему все должно быть пожертвовано и что называется государств[омъ]. <sup>4</sup>

---

Вѣра въ мистиче[ское] государство и мудрость жрецовъ, завѣдующихъ его тайнствами. <sup>5</sup>

---

Движеніе лишь есть время. <sup>6</sup>

---

29 стр. Ре[с]кина. Теперешн[ія] бѣдствія привычн[ыя] и рас-  
30 предѣленные, но хуже, трудн[о]. <sup>7</sup>

---

<sup>1</sup> Дата поставлена на полях. Ср. Дневник 1906 г. 3 июля, 4.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 5.

<sup>3</sup> Зачеркнуто: есть госуд[арство]

<sup>4</sup> Ср. «О значении русской революции», гл. X (т. 36).

<sup>5</sup> Ср. «О значении русской революции», гл. X.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 6.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 7.

Воля народа? Узнать ее можно только по состоян[ію] каждаго.<sup>1</sup>

16 Июня. Кр[угъ] Чт[енія].

Госуд[арственное] благо достигается только совершенств[ова-  
ніемъ].

18 Июня. — *Очень важн[ое].*

1) Жизнь есть только обязанность (дл[я] К[руга] Ч[тенія]).

2) Передъ кѣмъ обязанн[ость].

3) Въ чемъ обязанн[ость]

4) И въ чемъ послѣдств[ія].<sup>2</sup>

10.

Надняхъ б[ылъ] въ самомъ дурномъ духѣ, и противенъ мнѣ  
былъ только я самъ. Слава Богу.<sup>3</sup>

Отъ Гончар[енко] озлобленное письмо. Сначал[а] огорчило,  
но потомъ подумалъ: какъ ему тяжело злиться. — Вспомнилъ  
Александр[а] Петровича и начина[ю] чувствовать жалость.  
Только начина[ю]. Очень трудно.<sup>4</sup>

20.

Моисевичъ. Вешки.

Дѣло Г-жи Шестериковой, Берзон и Кут[?]

Отношеніе къ Микадо.

Отношеніе Китайцевъ къ власт[и].

Нѣтъ религіи.<sup>5</sup>

Все отъ того, что одни люди настаив[аютъ] на томъ, что все  
въ томъ, что попъ накроетъ фартук[омъ], и всѣ грѣхи простятся.

<sup>1</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 8.

<sup>2</sup> На поляхъ противъ этой мысли поставлено *НВ*. Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 9.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 10.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 11.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 12.



Взросл[ые] люди не могли вѣрить этому. И свою религію не могли выдумать, а взяли то, что есть: безбожіе. <sup>1</sup>

Но если мы и не можемъ знать, каково будетъ будущее общество, мы не можемъ не представлять себѣ будущаго, какое же оно будетъ?

1) Будетъ земледѣлі[е]. Мы думаемъ, что земледѣлі[е] только одно изъ. . .

2) Техническ[ія] усовершенствованія будутъ только тѣ, к[оторыя] нужны.

3) Огражденіе людей будетъ только обществ[енное] мнѣніе. <sup>2</sup>

Мы представляемъ себѣ древнихъ дѣтм[и], а дѣти мы. <sup>3</sup>

Такъ жили и въ Индіи, и въ Германіи, и Фра[нціи], такъ жили всѣ старинныя общины. Для русск[аго] народа разница въ томъ, что онъ живетъ общин[ой] среди того просвѣщенія, к[отораго] достигл[и] народы. Повтор[яю], въ этомъ его особенно[е] положеніе.

Покуда будетъ фикція государств[а], не можетъ быть свободы, также какъ покуда будетъ фикція церкви, не можетъ быть религіи. <sup>4</sup>

И грѣхъ этотъ долженъ быть развязанъ. Человѣчеств[о] дожило до того возраста, при кот[оромъ] оно уже не можетъ продолжать повиноваться власти. И бѣдствія развращ[енной] власти и выяснившееся сознан[іе] народовъ требуетъ отъ нихъ измѣнен[ія] своего отношенія къ власти. И я думаю, что именно русскій народъ призванъ къ этому по тому-то и том[у]-то. . . <sup>5</sup>

<sup>1</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 12.

<sup>2</sup> Ср. «О значеніи русской революціи», гл. XIII.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 13.

<sup>4</sup> Эта мысль на полях отчеркнута пунктиром.

<sup>5</sup> Эта мысль на полях отчеркнута пунктиром. Ср. «О значеніи русской революціи», гл. IX.

Меня обидѣл[и]. Какъ хорош[о], я могу простить, имѣть радость прощенія. <sup>1</sup>

---

Вѣра въ государств[о].

---

Если мы нециви[ли]зов[анные] варвар[ы], то у насъ есть буду[щее]. Они же цивили[ли]зов[анные] варвары, и имъ на этомъ пут[и] нѣтъ надежд[ы]. Не подражать западн[ымъ] народа[мъ], а жалѣть ихъ. <sup>2</sup>

---

Намъ завидовать и подражать западнымъ народа[мъ] также неразумно, какъ здоровому, неиспорченному крестьянск[ому] малому завидовать тому Парижск[ому] плѣшивому буржуа, к[оторый] повторялъ: Ah, que je m'embête! <sup>3</sup>

---

Одно сознание отдѣленности, другое сознание единства со всѣм[ъ]. <sup>4</sup>

---

Есть только 2 сознания: сознание своей отдѣленности и сознание своей нераздѣльности. <sup>4</sup>

---

Какое безстрашіе, если <sup>5</sup> желать только одного: исполнить дѣло Божіе сейчасъ — любить людей. И объ одномъ этомъ думать. <sup>6</sup>

---

Пробудись, возрости, укрѣпись во мнѣ и покори во мнѣ животное и заставь его служить <sup>7</sup> по волѣ Отца. <sup>8</sup>

---

Любите другъ друга. <sup>9</sup>

---

<sup>1</sup> Эта и следующая запись в подлиннике отчеркнуты с левой стороны и на полях помечены: NB. Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 14.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 15.

<sup>3</sup> [Ах, как я бешусь от скуки!]. Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 15.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 16.

<sup>5</sup> Зачеркнуто: думать и

<sup>6</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 17.

<sup>7</sup> Зачеркнуто: Богу и тебѣ

<sup>8</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 18.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 3 июля 1906 г., 19

Есть ли Богъ? Не знаю. —

Знаю, что есть законъ <sup>1</sup> моего духовн[аго] существа. Источ-  
никъ, причин[у] этого закона и называю Богомъ. <sup>2</sup>

Чѣмъ больше служишь другимъ (съ усиліемъ), тѣмъ радост-  
нѣе. Чѣмъ больше себѣ (безъ усили[я]), тѣмъ тяжелѣе жизнь. <sup>3</sup>

Дѣло, предстоящее русс[кому] народу — въ томъ, чтобы раз-  
вязать грѣхъ власти, к[оторый] дошелъ до него. И развязать  
грѣхъ можно только тѣмъ, что[бы] перестат[ь] повинов[аться]  
<sup>10</sup> и участвовать во власти. <sup>4</sup>

Но развѣ можн[о] жить обществ[у] безъ власти . . .

.....

Городск[іе] и т. д.

Русск[имъ] люд[ямъ] на[до] перестать . . .

И что же они дѣлають.

Но это будетъ черезъ 1000 лѣтъ.

— Нѣтъ. Дюм[а]. <sup>5</sup>

20

Жизнь моя раскрывается мнѣ, а мнѣ[ѣ] кажется, что я движусь. <sup>6</sup>

Людемъ необходим[о] быть правымъ, чтобы жить.

Для живущаго духовной жизнью возможно признаніе непра-  
воты своего животнаго во имя правоты духовнаг[о]. Но не живу-  
щій духовной жизнью, во имя чего ему признать себя непра-  
вымъ — нельзя. <sup>7</sup>

Малообразованн[ые] дерзки въ мысляхъ. <sup>8</sup>

<sup>1</sup> Зачеркнуто: духо[внаго]

<sup>2</sup> Ср. Дневник 30 июля 1906 г., 1.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 30 июля 1906 г., 2.

<sup>4</sup> Эта запись в подлиннике отчеркнута с левой стороны. Ср. Днев-  
ник 30 июля 1906 г., 3.

<sup>5</sup> Ср. «О значении русской революции», гл. XIII, XIV, XV.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 30 июля 1906 г., 4.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 30 июля 1906 г., 5.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 30 июля 1906 г., 6.

Я рабъ Божій и потому долженъ чувствовать отвѣтственность.<sup>1</sup>

Опасность знанія того, что будетъ. Знаю, что реакція побѣдитъ, и потому бей, вѣшай. Знаю, чт[о] революція побѣдитъ — тоже.<sup>2</sup>

Не отъ самоувѣр[енности] глупость. А отъ глупости самоувѣренн[ость] — кругъ.<sup>3</sup>

Размноженіе для кроликовъ, а не для людей. —

10

Животн[ыя] поѣдаютъ др[угъ] др[уга] и размножаются. Но и поѣданіе и размноженіе ограничивается само собою. У людей же оно ничѣмъ не можетъ быть ограничен[о], кромѣ<sup>4</sup> сознаниемъ добра, самоотречен[іемъ]. Поѣдані[е] и размножен[іе] — эгоизмъ.<sup>5</sup>

Начало самоотре[ченія] — самоотр[еченіе] сем[ей]ное — цѣломудріе.<sup>6</sup>

Сущность Буддизма — соединеніе съ духовнымъ Начал[омъ]<sup>20</sup> всего, — съ Богомъ и вытекающее изъ этого: самоотреченіе, единеніе со всѣмъ живымъ и сострадан[іе].<sup>7</sup>

Всѣ вѣры различны во внѣшности — на поверхности. Но всѣ ближе и ближе сходятся по мѣрѣ углубленія.<sup>8</sup> —

Церковь, наука, искусств[о], цивилизація, государств[о], гражд[анское], угол[овное], гос[ударственное] право, все это евфемистическ[ія] наименованія оправдываемыхъ и непрекращаемыхъ гадостей и глупостей, к[оторыя] дѣлаютъ люди.<sup>9</sup> 30

<sup>1</sup> Ср. Дневник 30 июля 1906 г., 7.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 30 июля 1906 г., 8.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 1.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: разумны[мъ]

<sup>5</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 2.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 3.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 4.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 5.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 6.

Не для того, чтобы стало лучше, а для того, чтобы люди поняли, что отъ этого не будетъ лучше, и для того, чтобы не быть въ необходимости сдержива[ть], карать. <sup>1</sup>

---

Ошибся по гр[е]чesk[и] и [объ] І[оаннѣ] З[латоустѣ], и досадно. Вспомнилъ, для чего живу, и радостно. <sup>2</sup>

---

О молитвѣ:

1) какъ повторяя всю молитву, иногда <sup>3</sup> сильно чувствую одно: н[а]п[римѣръ], иногда предан[ность] волѣ Б[ога], иногда — 10 любовь, иногда въ самоотверже[ніи]. <sup>4</sup>

---

2) Часто молюсь по самому просто[му], крещусь, говор[ю]: Г[оспо]ди, помилуй — молюсь не мысл[ью], а однимъ чувство[мъ] зависимости отъ Б[ога]. И думаю, что это хорошо. <sup>5</sup>

---

Я просилъ людей, чтобы вывели меня изъ моег[о] положенія, но путь этотъ ложный. Мнѣ никого не нужно. И мнѣ не выходить изъ своего положенія нужно, а нужно одно: жить хоро[шо], 20 и тогда я выйд[у] изъ своего пол[о]женія. <sup>6</sup>

---

Если люди сами управляютъ собо[й], то им[и] нечего и управлять. Они упр[авляютъ]. <sup>7</sup>

---

Или подъ власть[ю] одного, или подъ властью большинства, или всѣ управляютъ всѣм[и], т. е. никто не управляетъ. <sup>8</sup>

---

Обыкн[овенно] говорится, что погибнетъ цивил[изація], т. е. все, что сдѣлан[о] человѣч[ествомъ], и это дурно, п[отому] ч[то]

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 7.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 8

<sup>3</sup> Зачеркнуто: преим[ущественно]

<sup>4</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 9.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 10.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 11.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 12.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 13.

предпола[га]ет[ся], что все, что да[ла] <sup>1</sup> ц[ивилизація], хорошо. Но это неправда, во 1-хъ, не все, что дала ц[ивилизація] — хорош[о], во 2-хъ, п[отому], ч[то] погибнетъ не все, что дала ц[ивилизація]. <sup>2</sup>

---

Вредъ письма. Всѣ религі[и] — устно. <sup>3</sup>

---

Я не анархистъ, а христіанинъ, и потому въ вопрос[ѣ] общественнаго устройства — анархистъ. Такъ и вегетарьянецъ, и свободномыслящ[ій], и антимилитаристъ и т. п. <sup>4</sup>

103

---

Жизнь есть снятіе покрововъ. Смерть есть снят[іе] послѣд-  
ня[го] покрова. <sup>5</sup>

---

<sup>6</sup> Когда все снято, кончается жизнь. <sup>7</sup>

---

Страхъ передъ безвластіемъ тольк[о] отъ невѣрія. <sup>8</sup>

---

Анархисты несостоятельны п[отому], ч[то] не признаютъ за-  
кона Бога. Безъ подчине[нія] одному закону невозможна об-  
щест[венная] жизнь. <sup>9</sup>

---

Да, Зап[адные] народы далек[о] впереди насъ, но для того, чтобы имъ итти по настоящему пути, имъ надо пройти длинный путь по тому ложному пути, по к[оторому] они шли; намъ же только немного свернуть съ того пути, <sup>10</sup> на к[оторый] мы толь-  
к[о] что вступили и по к[оторому] намъ навстрѣч[у] возвраща-  
ются западные народы. <sup>11</sup>

---

<sup>1</sup> Начало этой мысли до слова: дала на полях отмечено NB

<sup>2</sup> Ср. «О значении русской революции», гл. XIII.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 16.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 14.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 24 августа 1906 г., 15.

<sup>6</sup> Зачеркнуто: Съ той разницей что въ жизни я удержив

<sup>7</sup> Ср. Дневник 2 сентября 1906 г., 6.

<sup>8</sup> Эта мысль на полях отмечена NB. Ср. Дневник 2 сентября 1906 г., 7.

<sup>9</sup> Эта мысль на полях отмечена NB. Ср. Дневник 2 сентября 1906 г., 8.

<sup>10</sup> Зачеркнуто: по к[оторому] прош[ли] ошибившись. 30 Авг.

<sup>11</sup> Ср. Дневник 2 сентября 1906 г., 9.

Наши хулиган[ы] это образец тог[о], къ чему мы идемъ. <sup>1</sup>

---

Меня восхваляютъ, а я знаю, что я самый обыкновенн[ый], скорѣе, даже навѣрное <sup>2</sup> малоспособный и плохой человѣкъ. <sup>3</sup>

---

Какъ хорошо помнить это! <sup>4</sup>

---

Какъ смерть умиротворяетъ. <sup>5</sup>

---

10 Соня открывається намъ, умирая. Открывається до тѣхъ поръ, пока видна.

Также открыва[юсь] и я самъ себѣ, пока видѣнъ. <sup>6</sup>

---

Жизнь, усилія жить въ одномъ: въ сознаниі себя духовнымъ существо[мъ] въ этомъ мірѣ. Духов[ное] существо не имѣетъ страстей — желаній и сознаетъ свое единство со всѣмъ. Отъ этого любовь. <sup>7</sup>

---

20 Видѣлъ во снѣ, Лева какъ-то не понимаетъ или нарочно что-то рассказываетъ про Гете, и мнѣ непріятно. Потому, что Чеховъ сказалъ, что моя дѣятельность какъ муха, и это оскорбило, огорчило меня, и я не могъ вызвать сознани[я] освобождающаго. Разница бдѣнія и сна то, что во снѣ невозможно усиліе сознани[я]. <sup>8</sup>

---

Что такое неловко[сть], какъ бы укору совѣсти за отнош[енія] съ Машей Сережино[й]? <sup>9</sup>

---

Всякое правительств[о] обязано прежде всего другаго —

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 2 сентября 1906 г., 10.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: исключительно

<sup>3</sup> Ср. Дневник 2 сентября 1906 г., 11.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 2 сентября 1906 г., 11.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 2 сентября 1906 г., 12.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 2 сентября 1906 г., 13.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 2 сентября 1906 г., 14.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 10.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 11.

Говорятъ: приведеніе въ исполненіе такой мѣры, особенн[о] теперь, затруднительн[о]. Я думаю напротивъ: ни одна изъ тѣхъ мѣръ, к[оторыя] предлагаютъ теперь для упорядоченія землевладѣнія, не можетъ быть введена съ меньшими тревоженіями, какъ въ народ[ѣ], такъ и среди землевладѣльцевъ. <sup>1</sup>

---

Насколько дѣло жизни — отношенія съ людъм[и] дороже, важнѣе писанія. Тутъ ты прямо въ общеніи съ людьми дѣйствуешь на нихъ, тамъ ты мож[еть] б[ыть] подѣйствуешь, а можетъ б[ыть] вѣтъ; тутъ ты видишь успѣхъ или неуспѣхъ, тамъ ничего <sup>10</sup> не знаешь. <sup>2</sup>

---

Тайна въ томъ, что я каждую минуту другой и все тотъ же. То, ч[то] я все тотъ же, дѣлаетъ мое сознаніе; то, ч[то] я всякую минуту другой, дѣлаетъ пространство и время. <sup>3</sup>

---

Я и міръ, сознаваемый мною, открываются м[нѣ] черезъ снятіе покрововъ = время. А мнѣ кажется, что то, что открылось прежде, причина того, ч[то] открылось послѣ. <sup>4</sup>

---

Вчера нашла минут[а] сомнѣнія *во всемъ*. Главное: зачѣмъ хорошо жить? Безъ *своего* блага нельзя объяснить. Только не своего личнаго, а блага всего, а желаніе блага всего есть любовь. <sup>5</sup> <sup>20</sup>

---

Не любишь себя (и никого) — пропалъ, любишь себя одного — пропалъ.

Хорошо только, когда любишь себя и *все*, т. е. Бога. <sup>6</sup>

---

Тогда Богъ есть и субъектъ и объектъ, и то, что любишь, и <sup>30</sup> то, что любить. <sup>7</sup>

<sup>1</sup> Ср. «Единственное возможное решение земельного вопроса», т. 36.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 12.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 13.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 14.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 15.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 16.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 16.



Хорошо, когда любишь себя, свою душу, sein schönes Herz, <sup>1</sup> какъ въ дѣтствѣ; но плохо, когда любишь свое тѣло, какъ женщины. <sup>2</sup>

---

Жизнь благо. Благо сознание, благо и раскрытие. <sup>3</sup>

---

Что такое порода? Черты предковъ. Я несущу въ себѣ всѣхъ предковъ, я со всѣми моими свойствами только переходн[ая] точка существа — породы. (Глубоко и неясн[о] еще.)

<sup>10</sup> Я — временная частичк[а] Толстыхъ и Волк[онскихъ], а Волк[онскіе] и Толсты[е] — времен[ныя] частицы сотенъ тысячъ другихъ. Такъ что я — частица этого всего уже не временнаго только, но и пространственна[го] существовані[я]. Я — частица Всего Безконечнаго. <sup>4</sup>

---

Можно считать собою то, въ чемъ проявляется моя жизнь, и можно — то, что проявляется. Первое — въ дѣтствѣ, молодости; второе — въ старости. — Первое вполне проявляется при рожденіи, второе — вполне при смерти. <sup>5</sup>

<sup>20</sup> Молитва къ Богу есть только признаніе втораго. <sup>6</sup>

---

О Мити въ письм[ѣ] Китайцу. <sup>7</sup>

---

Говорятъ о перенаселеніи — въ Зн[аченіе] Р[усской] Р[еволюціи]. <sup>8</sup>

---

Ничто не можетъ помѣшать каждому существу *дѣлать* предназначенное ему дѣло, мож[но] помѣшать послѣдствіа[мъ], но не дѣлу: грибу расти, мыши плодиться, яблонѣ цвѣст[и] и чело-

---

<sup>1</sup> [свое прекрасное сердце].

<sup>2</sup> Ср. Дневник 24 сентября 1906 г., 17.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 30 сентября 1906 г., 1.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 30 сентября 1906 г., 2.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 11 октября 1906 г., 8.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 11 октября 1906 г., 9.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 11 октября 1906 г., 10.

<sup>8</sup> Ср. «О значеніи русской революціи». гл. V, VI, VII

вѣку дѣлать свойственное разумному существу дѣло: разумное добро. Ничто не можетъ помѣш[ать] человѣку быть добрымъ.<sup>1</sup>

Человѣкъ несвободенъ, только дѣйствуя противно своей природѣ.<sup>2</sup>

Кто говоритъ, что нужно и полезно прав[ительство]? Какъ кабачникъ.<sup>3</sup>

Разница въ пониманіи. — Слышалъ, понялъ, рассказалъ —<sup>10</sup> одно, почувствовалъ — друго[е].

Удивленіе передъ признаками разума въ <sup>4</sup> жизни <sup>5</sup> животныхъ. Такое же передъ признаками <sup>6</sup> животности въ разумныхъ.<sup>7</sup>

Время даетъ возможность свободы отдѣленному существу.<sup>8</sup>

Пространство — множест[во].

Время — движеніе.<sup>9</sup>

Успѣшность революціи въ зависимости отъ освобожденія отъ<sup>20</sup> заблужд[еній].<sup>10</sup>

Читалъ свое О смыслѣ жизни и вижу, что теперь я яснѣе понимаю. А тогда казалось, что лучше нельзя. Тоже будетъ и съ теперешнимъ.<sup>11</sup> Тоже будетъ вѣчно. А я хочу все понять. Если все понять, также какъ и все обнять, не б[ыло] бы жизни.<sup>12</sup>

<sup>1</sup> Ср. Дневник 11 октября 1906 г., 11.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 11 октября 1906 г., 13.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 11 октября 1906 г., 14.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: животныхъ. растеняхъ

<sup>5</sup> Зачеркнуто: неразумн[ыхъ].

<sup>6</sup> Зачеркнуто: неразумности

<sup>7</sup> Ср. Дневник 11 октября 1906 г., 16.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 11 октября 1906 г., 17.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 20 октября 1906 г., 4.

<sup>10</sup> Ср. Дневник 20 октября 1906 г., 6.

<sup>11</sup> Зачеркнуто: А я хо[чу]

<sup>12</sup> Ср. Дневник 20 октября 1906 г., 6.

Жизнь все въ боль[шемъ] раскрываніи. И понимані[е] Бога какъ Творца и Бога Хр[иста] также законно, какъ и мое. <sup>1</sup>

---

Законъ и Пророки до Іоанна.

Отдѣленіе отъ Павловской религіи.<sup>2</sup>

---

Все — спектакл[ь]. Ist nur ein Gleichniss. <sup>3</sup>

---

Чѣмъ меньше желанія на внѣшнее, тѣмъ болѣе желані[я] на внутреннее. <sup>4</sup>

---

Властвующіе люди устраиваютъ такую жизнь, въ к[оторой] успѣваютъ тѣ люди, к[оторые] имѣютъ ихъ свойств[а] — похожи на нихъ. Нашу жизнь устроил[и] Евреи — ренегаты, какъ Павелъ. <sup>5</sup>

---

Что такое забвені[е]? <sup>6</sup>

---

Заводъ — наказ[аніе] <sup>7</sup> работникамъ.

---

Радость въ томъ, чтобы достигать того, чего желаешь. Всегда достигать можно тольк[о] однаго: становиться лучше. <sup>8</sup>

---

Кто хочетъ узнать, пусть испытаетъ. Нѣтъ помѣхи. Нѣтъ конца. И награда — радост[ь] любви своей и къ себѣ. <sup>9</sup>

---

Какъ можно приучить себя жизнь класть въ чинахъ, богатствѣ, коллекціонерствѣ, такъ можно и въ соверш[енствованіи]. Можно испытать сейчасъ: посадить <sup>10</sup> сѣмя, или пироги въ печь,

<sup>1</sup> Ср. Дневник 20 октября 1906 г., 7.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 20 октября 1906 г., 8.

<sup>3</sup> [только подобие]. Ср. Дневник 20 октября 1906 г., 9.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 20 октября 1906 г., 10.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 23 октября 1906 г., 1.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 23 октября 1906 г., 2.

<sup>7</sup> Переделано из: про[клятіе?]

<sup>8</sup> Ср. Дневник 26 октября 1906 г.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 28 октября 1906 г.

<sup>10</sup> Зачеркнуто: дер[ево]

или бѣлье въ букъ, и будешь ждат[ь] и радоваться соверше[н]ію ожидаемаго. <sup>1</sup>

---

Самоотреченіе только рели[гіо]зн[ое]. А то то<sup>2</sup> да не то. <sup>2</sup>

---

Въ этой жизни нельзя ни все понять, ни все отдать, а надо стараться понять и отдать какъ можн[о] больше, и чѣмъ больше поймешь и отдашь, тѣмъ будешь счастливѣе. <sup>3</sup>

---

Человѣкъ <sup>4</sup> такъ упорно держится своего, п[отому] что онъ только что понялъ то, что понялъ, осудивъ прежнее, а ему предлагають осудить это его новое просвѣтленіе. <sup>5</sup>

---

Если есть Богъ, то Онъ не три, не 23, даже <sup>6</sup> не одинъ, вообще число не приложимо къ понятію Бога. <sup>7</sup>

---

Любовь — фальшь[ь]. Нужна намъ не любовь, а отсутствіе[е] ненависти, угнетені[я] — нужна справедливость. Лакомъ покрывать нетесанну[ю] доску. <sup>8</sup>

---

Скажи: если бы то, для достиженія чего ты трудишься, могло бы быть достигнуто тѣмъ, чтобы про твою дѣятельность никто не зналъ и даже тебя бы считали врагомъ, продолжалъ ли бы ты свою дѣятельность? <sup>9</sup>

---

Сонъ есть воспомина[ніе]. <sup>10</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 7.

<sup>2</sup> Ударение на слове то поставлено автором. Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 8.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 9.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: потому

<sup>5</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 10.

<sup>6</sup> Слова: не 23, даже вписаны над строкой.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 11.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 13.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 14.

<sup>10</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 15.

Разговоръ съ Америк[анцемъ]: разрѣш[еніе] Фран[цузское] одно — русск[ое] другое. <sup>1</sup>

Разго[воръ] съ Колей. <sup>2</sup> Результатъ теперешн[ей] революц[іи] не мож[еть] б[ыть] тотъ же, какъ 120 лѣтъ назадъ. <sup>3</sup>

Я движусь или, скорѣе, я открываюсь самъ себѣ вмѣстѣ съ открывающимся мнѣ міромъ, а мнѣ представляется, что міръ движется: Все, что я узнаю, всю мою жизнь, всю жизнь міра, <sup>10</sup> все то, что я не знаю изъ прошедшаго, и все, что я узнаю изъ сама[го] далекаго будуща[го], все это есть уже и только мнѣ неизвѣстно и мнѣ открывається. Я по наблюдені[ю] знаю, что мнѣ откроется моя смерть, и <sup>4</sup> я дума[ю], что ея нѣтъ, но она уже есть, и все то, что откроется послѣ нея. — Такъ что случиться со мной и со всѣмъ мір[омъ] ничего не можетъ: все уже есть, и я только имѣю счастье быть частью міра, творить часть его. <sup>5</sup>

Быть довольнымъ тѣмъ, чтобы ничѣмъ не выдѣляться, ни- <sup>20</sup> чѣмъ не служить, кромѣ добрыхъ отношені[й] съ Всѣмъ живымъ. <sup>6</sup>

Что сновидѣнія — воспоминанія, видно изъ того, что не знаешь, что было прежде, что послѣ. Связываешь же всѣ воспоминанія въ послѣдовательность въ моментъ пробуждені[я]. Отъ этого кажется длинный сонъ кончающимся звукомъ разбудивш[имъ]. <sup>7</sup>

Подумалъ, что если буду такъ совершенствоваться, то скоро нечего будетъ дѣлать. Не бойся, 1000 лѣтъ проживешь, не додѣлаешь <sup>30</sup>  $\frac{1}{1000}$  части. <sup>8</sup>

<sup>1</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 16.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: Ступе[ни] революц[іи]

<sup>3</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 17.

<sup>4</sup> Переделано из: но

<sup>5</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 18.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 9 ноября 1906 г., 19.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 17 ноября 1906 г., 1.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 17 ноября 1906 г., 2.

Совершенствова[л] прежде, но не для Бога.

Любовь Фофа[нова?] — такой уже не было.

Успѣхъ — потомъ все меньше и мень[ше] — скучно.

Прикидывала, за кого вытти. Вс[ѣ] плохи.<sup>1</sup> Ненужны нико[му] прекрасныя плечи.<sup>2</sup>

Мать ревновал[а] къ отцу. Отъ этог[о] не выказыва[ла?]<sup>3</sup>

Нужно корм[ить], хотѣла показ[ать], поняла. Онъ ушелъ. Взглянула въ его лицо: не сердитое, но страдальч[еское]. Онъ очень правдивый и чуткій. Онъ самъ не б[ылъ] развратн[ымъ], у него б[ылъ] сынъ незаконный.<sup>4</sup>

Fais ce que doit, advienne que pourra.<sup>5</sup>

Человѣкъ ходить, Богъ водить.

Все въ этомъ: въ томъ, чтобы не думать о послѣдствіяхъ, а о томъ, чтобы поступать, какъ должно.

Это измѣняетъ всю жизнь. —<sup>6</sup>

Я не движусь, а во всякій моментъ открыванія могу чувствовать себя<sup>7</sup> Богомъ, т. е. свободнымъ.<sup>8</sup>

Просить Б[ога] не о чемъ. Можно только благодарить и пользоваться даннымъ мнѣ благомъ.<sup>9</sup>

Всѣ заблуждені[я] философовъ отъ построеній объективныхъ. Вѣрно только субъективное, подтверждаемое и чувствомъ и разумомъ.<sup>10</sup>

<sup>1</sup> Зачеркнуто: Тоска

<sup>2</sup> Ср. «Что я видел во сне»..., гл. II

<sup>3</sup> Ср. «Что я видел во сне»..., гл. II.

<sup>4</sup> Ср. «Что я видел во сне»..., гл. III, II

<sup>5</sup> [Делай, что должно, и пусть будет, что будет.]

<sup>6</sup> Ср. Дневник 17 ноября 1906 г., 3

<sup>7</sup> Зачеркнуто: свобод[нымъ]

<sup>8</sup> Ср. Дневник 17 ноября 1906 г. 4.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 17 ноября 1906 г. 5.

<sup>10</sup> Ср. Дневник 18 ноября 1906 г., 1

Надо приучиться <sup>1</sup> спокойно переносить, даже вовсе не заботиться о превратномъ о себѣ мнѣніи. <sup>2</sup>

---

Во мнѣ борятся двѣ жизни, — три жизн[и]: одна — животная, другая — для мнѣнія людско[го], третья — для Бога. — Послѣдняя одна настоящая, вѣчная, свободная, радости[ая]. <sup>3</sup>

---

Всѣхъ людей мож[но] распредѣлять по этимъ тремъ дѣятельностямъ, по отношенію ихъ. — Прибавить къ этому большую <sup>10</sup> или меньшую способность 1) *памяти*, 2) *быстроты соображенія*, 3) художественности, 4) религиозности. <sup>4</sup>

---

Жалѣть = любить. Какъ вѣрно это русск[ое] выраженіе! А чтобъ жалѣть, надо приравнивать человѣка къ тому, чѣмъ онъ могъ бы быть: <sup>5</sup>

---

(Илья, Сер[ежа], Лева, Вл[адимиръ] Щур[овскій])

---

Какъ больного физическаг[о] жалѣешь, приравнивая его къ здоровом[у], такъ надо и въ духов[ной] области. <sup>6</sup>

<sup>20</sup> Я думалъ, что можн[о] радоваться на свое совершенств[ованіе], какъ радуешься на ростъ посѣяннаго, но это неправда. Совершенствовані[я] никогда не видишь, а если видишь, то его нѣтъ. — Можно только приучить себя къ этому, какъ къ всякому труду. <sup>7</sup>

---

*Кругъ Чтенія*. Каждый день одно метафизическ[ое], одно нравственно[е].

---

<sup>30</sup> Только соскочило, отсохло страстн[ое] животное: похоть, славолубіе, и обнажилась сущность души — любовь. <sup>8</sup>

---

<sup>1</sup> Зачеркнуто: къ

<sup>2</sup> Ср. Дневник 18 ноября 1906 г., 2.

<sup>3</sup> Ср. Дневник 26 ноября 1906 г., 1.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 26 ноября 1906 г., 1.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 26 ноября 1906 г., 2.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 26 ноября 1906 г., 2.

<sup>7</sup> Ср. Дневник 26 ноября 1906 г., 3.

<sup>8</sup> Ср. Дневник 1 декабря 1906 г., 1.

Если понять, что жизнь въ освобожден[и] отъ ограниченія плоти, то смерть есть полное освобожденіе и не можетъ б[ыть] страшна, а тольк[о] радостна. А такъ [какъ] ничто хорошее не дается безъ труда и страдані[я], то и умирање есть трудъ и страданіе. <sup>1</sup>

*Дл[я] Дор[ика].*

Великое — мерзость.

Не давай себѣ импонировать.

О пустяжности ума. <sup>2</sup>

Я просыпаюсь въ постели и сознаю себя, какимъ я былъ въ 35 лѣтъ. Это не то что я вспоминаю, а я именн[о] такой. Мнѣ надо вспомнить, что я теперь, чтобы сказать, что это — воспоминаніе. А это не воспоминаніе, а это то, что я теперь и такой, какой я теперь, и такой, какой я былъ 40, 30, 20, 10 лѣтъ тому назадъ. То, что я называю воспоминаніемъ, есть только сознаніе невозможност[и] проявить себя тѣмъ, чѣмъ я есмь: соединеніе всего того, что я пережилъ во времени. <sup>3</sup>

Историки для Дорика.

Замѣна обрядо[въ] перк[овныхъ] христіанст[вомъ] разумны[мъ]. <sup>4</sup>

Дурное веселье.

Жалѣть дурныхъ можно тольк[о] тогда, когда счастливъ своей добротой. <sup>5</sup>

Уроки задава[ть] нравственные:

<sup>1</sup> Ср. *Дневник 1 октября 1906 г.*, 2.

<sup>2</sup> Ср. *Дневник 1 декабря 1906 г.*, 3.

<sup>3</sup> Ср. *Дневник 29 декабря 1906 г.*, 2.

<sup>4</sup> Ср. *Дневник 23 декабря 1906 г.*, 14.

<sup>5</sup> Ср. *Дневник 29 декабря 1906 г.*, 15.



- 1) не осуждать,
- 2) не объѣдаться,
- 3) не разжигать похоть,
- 4) не лѣниться,
- 5) не лгать,
- 6) не спорить. И т. д. <sup>1</sup>

---

Человѣкъ въ мірѣ подобенъ работнику, взятому хозяин[омъ] <sup>2</sup> на содержаніе съ тѣмъ, чтобы работникъ исполнялъ хозяйско[е] дѣло и получалъ тѣмъ большее вознагражденіе, чѣмъ лучше исполняетъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ б[ылъ] готовъ всякую минуту [быть] отосланъ хозяиномъ на другую работу или, мож[етъ] б[ыть], и совсѣмъ. <sup>3</sup>

---

Время есть неспособность, невозможность понять себя всего (въ длину), а пространство — невозможность, неспособность понять <sup>4</sup> все внѣ себя (въ ширину). <sup>5</sup>

---

Противл[еніе] злу — цѣль практич[еская]. Непрот[ивле-  
20 ніе] — духовная. <sup>6</sup>

---

Письмо съ 2 марками.

---

Христіанс[тво] — вообще вѣра только въ томъ и состоитъ, чтобы не вѣрить <sup>7</sup> себѣ, а вѣрить <sup>8</sup> Богу — не вѣрить кажущимся ему послѣдствіямъ, а вѣрить неизвѣстнымъ ему божескимъ. <sup>9</sup>

---

Ты, политикъ, любишь людей. Поле для проявленія твоей любви сейчасъ огромное и въ настоящемъ — и безъ соеди-

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 16.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: на работу

<sup>3</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 17.

<sup>4</sup> Зачеркнуто: себя всего (въ ширину)

<sup>5</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 18

<sup>6</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 19

<sup>7</sup> Зачеркнуто: въ себя

<sup>8</sup> Зачеркнуто: въ Бога

<sup>9</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 20.

п[енія] съ зломъ и проявле[нія] его, а ты заботишься о будущемъ и съ примѣсью зла и въ себѣ и внѣ себя. <sup>1</sup>

---

Съ особенной ясностью, приложимостью къ жизни *почувствовала* всю сложность условій жизни и невозможность предвидѣть послѣдствія своихъ поступковъ: Разумны тольк[о] поступки, вытекающіе или изъ животной потребности, или изъ <sup>2</sup> духовной потребност[и] — велѣній совѣсти — исполнен[ія] воли Бога. <sup>3</sup>

---

Тоже, что считается умной дѣятельн[остью] — наука, поист[инѣ] самое глупое. <sup>4</sup>

---

Всю жизнь для тщеславія, какже трудно отвыкнуть. <sup>5</sup>

---

Благодарн[ость] Богу = вся молитв[а]. <sup>6</sup>

---

<sup>7</sup> Вызывать добро, а зло найдутъ сами. <sup>8</sup>

---

Зашли въ тупикъ и не хотятъ вернуться назадъ, даже не могутъ. <sup>9</sup>

---

Какъ трудно различить: служишь ли людямъ для нихъ, или для похвалы отъ нихъ. Повѣрка одна: будешь ли дѣлать тоже, зная, что никто не узнаетъ. <sup>10</sup>

---

При каждомъ поступкѣ — не животнаго побуждені[я] — спроси: для кого? <sup>11</sup>

---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 21.

<sup>2</sup> Зачеркнуто: требованій совѣсти

<sup>3</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 22.

<sup>4</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 23.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 24.

<sup>6</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 25.

<sup>7</sup> Зачеркнуто: Открывать

<sup>8</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 26.

<sup>9</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 27.

<sup>10</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 28.

<sup>11</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 28.

## Свойства характер[овъ]:

- 1) Чуткость . . . . . и до тупости.
- 2) Страстность . . . . . и до лѣни.
- 3) Смирение . . . . . самодовольств[о], самоувѣренность.
- 4) Умъ . . . . . глупость.
- 5) <sup>1</sup>

---

Человѣку свойствен[но] стремлені[е] къ увеличенію. То это количест[во] картинъ, лошадей, спичеч[ныхъ] коробо[чекъ],  
 ° качество соба[къ], то миліонъ, а одно нужн[о]—свою доброт[у]. <sup>2</sup>

---

Люди, подчинявші[еся] власти, были гораздо *свободнѣе* людей, участвующихъ во власти. <sup>3</sup>

---

Воля Бога въ томъ, чтобы было хорошо, но не мнѣ одному, а всѣмъ. <sup>4</sup>

---

Историческо - экономическіе законы это только отрицаніе свободы воли — оправданіе зла. <sup>5</sup>

---



---

<sup>1</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 29.

<sup>2</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 30

<sup>3</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 31

<sup>4</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 32.

<sup>5</sup> Ср. Дневник 29 декабря 1906 г., 33.

## **КОММЕНТАРИИ**

## ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА ЖИЗНИ Л. Н. ТОЛСТОГО за 1904—1906 гг.

		1904.
	Январь—февраль, середина	Работа над повестью «Фальшивый купон» (Д. 3, 6, 15, 18, 19, 22 и 27 янв., 2 февр.; ЕСТ 20 и 21 янв., 4 февр.; письмо к Т. Л. Сухотиной 19 февр.).
Январь 3		Начало работы над «Кругом чтения» (Д.).
» 3—16		Работа по составлению «Круга чтения» (Д. 6, 11, 16 янв.; письмо к Л. Л. Толстому 19 янв.).
» 10		Написано прибавление к предисловию к английской биографии В. Гаррисона, составленной В. Г. Чертковым и Ф. Хола (Д. 11 янв.).
» 12		С. А. Толстая передает в Исторический музей рукописи Толстого, ранее переданные ею в Румянцевский музей (ЕСТ).
» 15 и 17		Работа над статьей «Камень главы угла» (о религии) (Д. 16 и 18 янв.).
» 17		Последние поправки в статье о Шекспире (Д. 18 янв.).
» 19		Исправление корректуры предисловия к «Краткому изложению Евангелия» для нового издания «Свободного слова» (письмо к Черткову 19 янв.).
» 20		В письме к В. Г. Короленко Толстой благодарит его за присылку «очень интересной» книги с его предисловием: Г. Т. Хохлов, «Путешествие уральских казаков в Беловодское царство».
» 21		Письмо к Джону Лей о Диккенсе: «крупнейший писатель романист XIX столетия», сочинения которого «принесли и будут продолжать приносить очень много добра человечеству».

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА. 1904.

- Январь 24 Толстой прочел вслух семейным и гостям рассказ Куприна (название неизвестно) (ЕСТ).
- » 25 С. А. Толстая засвидетельствовала у тульского нотариуса Я. Ф. Белобородова выданную ей Толстым 21 мая 1883 г. в форме частного письма доверенность на ведение всех его имущественных дел («Дело графов Толстых», Тульское архбюро).
- » 27 Началась русско-японская война.
- » 28 Мысли о войне (Д.).
- Январь 29—февраль 8 Писание «Воспоминаний» (пометы А. Л. Толстой на обложках черновых рукописей, ГТМ).
- Январь 30 и 31 Толстой ездил в Тулу верхом за последними телеграммами о войне (ЕСТ).
- Февраль 3—7 (?) Начата статья о русско-японской войне (Д. 8 февр.).
- Февраль—май 8 Писание статьи о русско-японской войне — «Одумайтесь!» (Д. 8, 19, 23, 25 и 27 февр., 7—10, 12—17, 19, 21 и 29 марта, 7 и 19 апр., 8 мая).
- Февраль 3 Толстой читал вслух семейным «Житие» протопопа Аввакума (ЕСТ).
- » 5 и 9 Толстой ездил в Тулу верхом за телеграммами о войне (ЕСТ).
- » 9 На телеграфный вопрос филадельфийской газеты «North-American Newspaper», за кого он — за Россию или за Японию, или ни за кого, Толстой отвечает: «Я ни за Россию, ни за Японию, а за рабочий народ обеих стран, обманутый правительствами и вынужденный воевать противно собственному благосостоянию, своей совести и религии».
- » середина Толстой читает и «восхищается» Кантом и Лихтенбергом (Д. 19 февр.).
- » 13 Отъезд из Ясной поляны врача Г. М. Беркенгейма и возвращение Д. В. Никитина (ЕСТ).
- » 18 З. Н. Гиппиус-Мережковская в письме к Толстому просит разрешения приехать вместе с Д. С. Мережковским.
- » 24 С. А. Толстая начала свою автобиографию — «Моя жизнь» (ЕСТ).
- Февраль 25 Последнее упоминание в Дневнике о работе над «Хаджи Муратом». Исправив главу о «Николае I» в «Хаджи Мурате», Толстой решил, «если будет время», написать о Николае отдельно.

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ БАНВА. 1904.

- Февраль 27 Толстой отвечает Э. Н. Гиппиус-Мережковской, что будет рад видеть ее и ее мужа.
- » 27—29 ? Поездка в Пирогово с А. Л. Толстой (Д. 27 февр.; ЕСТ 29 февр.).
- Март 8 Толстой читал вслух свою статью о войне (ЕСТ).  
 » середина Толстой читает о Николае I (Д. 12 и 19 марта).  
 » 11 У Толстого был А. С. Аренский (Д. 12 марта).  
 » 14—31 Работа над повестью «Божеское и человеческое» (Д. 14, 19, 29 марта; ЕСТ 31 марта).  
 » 16—21 «Очень интересное» Толстому чтение философских сочинений Мэн де Бирана (Д. 16, 19—21 марта).  
 » 21 Смерть Александры Андреевны Толстой. Толстой узнал 2 апреля из письма М. М. Дондуковой-Корсаковой (ЕСТ).  
 » 23 Толстой читал вслух И. И. Горбунову-Посадову, П. А. Буланже и семейным повесть «Фальшивый купон» (ЕСТ).  
 » 29 «Хочется написать статью о гипнозе: о пользе, необходимости и о вреде и злоупотреблении им, о том, как бороться против него» (Д.).
- Апрель 1—4 В Ясной поляне гостит А. Ф. Кони (ЕСТ).  
 » начало Чтение философской книги об этике Спинозы, вероятно, Dr. Richard Wahle, «Kurze Erklärung der Ethik von Spinos und Darstellung der definitiven Philosophie», Wien und Leipzig 1899 (Д. 5 апр.).  
 » 5 Толстой «начал было» снова писать «Камень главы угла» (Д.).  
 » 7 Толстой начал писать заключение к статье «Одумайтесь!» (Д.).  
 » 9 Посылаются Черткову для издания 10 глав статьи «Одумайтесь!» (письмо к Черткову 9 апр.).  
 » 17 Авторская дата статьи «Одумайтесь!» (гл. I—XI).  
 » 22 Толстой просит В. В. Стасова в письме к нему прислать ему изданные за границей записки декабристов — С. П. Трубецкого, Е. П. Оболенского, И. Д. Якушкина и других.  
 » » По поводу новой картины Н. В. Орлова «Освящение монополии» Толстой пишет ему, что в картине «всё прекрасно и в целом и порознь»; дает сюжет: рекрутская ставка.  
 » » В письме к единомышленнику А. П. Новикову, служившему лакеем, Толстой называет «в высшей степени интересной» его статью «Правдивая история рабской жизни, или Записки

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1904.

- лакея», предлагая сделать в рукописи некоторые сокращения и добавления.
- Апрель 26 Приезд художника Н. В. Орлова (ЕСТ).
- » 29 Толстой кончил статью «Одумайтесь!» и «доволен» ею (Д.).
- » 30 Авторская дата первой заключительной главы статьи «Одумайтесь!»
- Апрель—май Толстому хочется написать художественное произведение о Николае I и декабристах, которое кажется ему «очень нужным». Он читает «много хорошего» по этому предмету (Д. 5 апр., 7 и 24 мая).
- Май 1 Толстой пишет Т. Л. Сухотиной: «Война давит всех. Сбор запасных производит ужасное впечатление».
- » 8 Толстой получил письмо от матроса из Порт-Артура: «угодно ли богу или нет, что нас начальство заставляет убивать?» и написал по этому поводу новое заключение к статье «Одумайтесь!» (Д.).
- » » Толстой пишет В. В. Стасову, что он занят «Николаем I и вообще деспотизмом, психологией деспотизма, которую хотелось бы художественно изобразить в связи с декабристами».
- » 11—12 В Ясной поляне Д. С. Мережковский и З. Н. Мережковская-Гиппиус (ЕСТ).
- » около 20 Сделаны добавления в статью «Одумайтесь!» (Д. 20 мая).
- » » » Начато предисловие к статье В. Г. Черткова «Насильственная революция или христианское освобождение?» (Д. 20 мая).
- » 21 Отослано Черткову для издания предисловие к его статье «Насильственная революция или христианское освобождение?» (Д.).
- » 24—30 Работа над повестью «Божеское и человеческое» (Д. 25, 28 и 30 мая).
- » 29 Чтение «хороших» книг «Time and Eternity» («Время и вечность») и «The Eternal Question» («Вечный вопрос») А. Кларка (Д. 30 мая).
- Июнь 2 Запись в Дневнике: «Война и набор в солдаты мучает меня».
- » 3 Писание «Воспоминаний» (Д. 4 июня).
- » 4 Запись в Дневнике: «Война — набор запасных — не переставая страдаю».
- » 5—6 Работа над статьей «Камень главы угла» (Д.).



ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА. 1904.

- Июнь 9 Посещение Толстого ирландским политическим деятелем Михаилом Дэвиттом (Д.).
- » 12 Чтение, исправление и вставки в «Биографию Л. Н. Толстого», составленную П. И. Бирюковым (Д.).
- » 14 Был экономист Л. К. Бух (ЕСТ).
- » 19 Письмо к Толстому от единомышленника И. В. Гуляева с сообщением об отказе от военной службы в первых числах июня в г. Городище, Пензенской губ., запасного солдата Федора Ив. Бурова («Свободное слово» 1904, 13, столб. 6—9).
- » 21—23 Поездка с доктором в Пирогово к больному раком брату (ЕСТ).
- Июль 1 На письмо князя Г. М. Волконского от 11 июня Толстой отвечает: «Декабристы более чем когда-нибудь занимают меня и возбуждают мое удивление и умиление».
- » » И. Ф. Наживину пишет Толстой, что в его сборнике рассказов «У дверей жизни» (1904) «очень, очень хорош» рассказ «Волос мадонны».
- » 4?—22 Переработка предисловия к статье В. Г. Черткова «Насильственная революция или христианское освобождение?» (Д. 7, 12, 17, 21—22 июля).
- » 7—8 У Толстого С. Т. Семенов (ЕСТ).
- » 12—14 Поездка в Пирогово с Д. В. Никитиным (ЕСТ).
- Июль 14—август План продолжения «Воскресения»: «его [Нехлюдова] работа, усталость, просыпающееся барство, соблазн женский, падение, ошибка и все на фоне Робинзоновской общины» переселившихся крестьян (Д. 17 и 18 июля, 17 авг.).
- Июль 19 Были два дубора из Якутской области (ЕСТ).
- » 22 Авторская дата предисловия к статье Черткова «Насильственная революция или христианское освобождение?»
- » » «Просится новая большая работа — нужная, важная, огромная» (Д.).
- » » Толстой начал и оставил работу над новой статьей — «Новая жизнь» (Д. 24 июля).
- » 24 Толстой слушал чтение «Божеского и человеческого» и волновался (Д.).
- » около 25—27 Толстой «работал немного» над статьей «Камень главы угла» (Д. 29 июля; даты на обложках черновых рукописей статьи рукою А. Л. Толстой, ГТМ).

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1904.

- Июль 29, август 2—10 Записи в Дневнике к статье «Новая жизнь».
- Август 2 Отъезд на войну Андр. Льв. Толстого (Д.).
- » 7 ? Возобновление работы по составлению «Круга чтения» (Д. 10 авг.).
- Август—декабрь Работа по составлению и редактированию «Круга чтения» (Д. 10, 15, 26 и 27 авг., 1, 15 и 22 сент., 7 и 22 окт., 5 и 21 ноября, 7 и 22 дек.; письмо к Бирюкову 20 сент.; письмо к Русанову 24 сент.).
- Август 11—21 Поездка в Пирогово к умирающему брату (ЕСТ).
- » 15 Найдя начало статьи «Камень главы угла», Толстой написал полторы главы в эту статью, которую предполагает назвать: «Одна причина всего», или «Свет стал тьмою», или «Без бога» (Д.).
- » 19—20 Чтение сочинения И. Тэна «Les origines de la France contemporaine» («Происхождение современной Франции») (Д. 20 авг.).
- » 20 Запись в Дневнике мыслей о Великой французской революции.
- » 23 Смерть С. Н. Толстого (ЕСТ 24 авг.).
- » 25—27 Толстой в Пирогове (ЕСТ).
- » 27 Похороны С. Н. Толстого. Лев Николаевич нес гроб до церкви (Д.).
- » 28 Написано предисловие к «Кругу чтения» (АД).
- Сентябрь 2 Отъезд из Ясной поляны домашнего врача Д. В. Никитина (ЕСТ).
- Сентябрь начало — середина Чтение произведений Амиеля, Карлейля, Мадзини. «Очень хорошо на душе» (Д. 15 сент.).
- Сентябрь 3—6 Гостиат В. В. Стасов и И. Я. Гинцбург (ЕСТ).
- » 5 Толстой прочел вслух повесть «Божеское и человеческое» (ЕСТ).
- Сентябрь середина — конец Чтение Канта (Д. 22 сент.).
- Сентябрь 20 В письме к И. И. Горбунову-Посадову Толстой просит указать книги, содержащие «биографии или, скорее, жития неправославных (хотя могут быть и эти) святых и мучеников», для помещения в «Круг чтения» в виде еженедельных чтений. Называет Даниила Ачинского и Дамиана де Вестера.
- » около 22 Писание статьи «Свет во тьме» (ранее называлась «Камень главы угла») (Д. 22 сент.).
- » 23 Письмо к редактору японской социалистической газеты Иво-Абе.

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1904.

- Сентябрь 24 Толстой читал вслух из Тэна о французской революции (ЕСТ).
- Октябрь 25 Толстой просит В. В. Стасова прислать ему биографии «великих добродетелью» людей для помещения их в «Круг чтения» в виде еженедельных чтений, и книг об Екатерине II, «описывающих ее пакости».
- Октябрь 26—ноябрь 2 В Ясной поляне гостит Д. П. Маковицкий (ЯЗ I, 21—37).
- Октябрь 26?—29 Чтение книги Давидсона Моррисона «A new Book of Kings» («Новая книга королей») (ЯЗ I, 29).
- » 31 В пояснение к предыдущему письму Толстой пишет В. В. Стасову, что ему нужны биографии «истинно великих людей: Джордано Бруно, Гус, Галилей, Серве и еще какие вспомнятся», и просит прислать материалы об Екатерине II.
- Ноябрь 1 Чтение вслух помещенных в «Круге чтения» отрывков из «Записок из мертвого дома» Достоевского — «Орел» и «Смерть в госпитале» (ЯЗ I, 36).
- » » Писание статьи «Камень главы угла» (Д. 5 и 24 ноября).
- » 5 В Дневнике начата статья «Закон божий».
- » 9 Отказ от военной службы в г. Скупине, Рязанской губ., близкого Толстому по взглядам Антона Ивановича Иконникова.
- » 16 Посылая Толстому в рукописи свой новый рассказ «Красный смех», Л. Н. Андреев просит разрешения приехать в Ясную поляну (ТТ 2, стр. 69—70).
- » 17 Письмо к Л. Н. Андрееву об его рассказе «Красный смех», в котором Толстой видит «очень много сильных картин и подробностей» и вместе с тем «большую искусственность и неопределенность». Будучи очень занят, Толстой просит Андреева приехать к нему, когда он будет свободнее.
- 18 Ответная телеграмма Толстого в редакцию филадельфийской газеты «North-American Newspaper» на ее телеграфный запрос «о значении, цели и вероятных последствиях земской агитации».
- » 22 Толстой пишет К. В. Волкову: «Дела совершаются на Дальнем Востоке знаменательные, и последствия их не могут не быть огромны».

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА. 1904.

Ноябрь	22	Письмо Л. О. Пастернаку о его рисунках к легенде «Чем люди живы».
»	24	Толстому «надо писать три вещи: 1) «Камень главы угла», 2) о государственной форме, 3) исповедание веры. Если будет время и силы по вечерам, то «Воспоминания» (Д.).
»	после 24	Толстой «кончил пристально заниматься «Кругом чтения» (Д. 1 дек.).
»	»	Начата статья «Кто я?» (Д. 1 дек.).
»	28	Толстой навестил умирающего С. П. Арбузова (бывшего слугу) (ЕСТ).
Декабрь	1—6 ?	Работа над статьей «Кто я?» («изложение веры») (Д. 1, 7, 11 дек.).
»	около 11	Толстой переводит для «Круга чтения» Паскаля (Д. 11 дек.).
»	12	Толстой читал вслух «Записки Пиквикского клуба» Диккенса и «очень смеялся» (ЕСТ).
»	14	Начата статья «Единое на потребу» (дата на обложке копии статьи, сделанной рукой Ю. И. Игумновой, ГТМ).
»	18	Д. П. Маковицкий поселился в Ясной поляне в качестве врача — домашнего и для окрестных крестьян (ЯЗ I, 37).
»	19	Исправление XIII главы «Хаджи Мурата» (ЯЗ I, 38). (Это — последнее из имеющихся данных о работе Толстого над «Хаджи Муратом».)
»	20	Толстой просит В. В. Стасова прислать книгу К. Валишевского об Елизавете, «La dernière des Romanov», и «маленькую партию» предлагаемых Стасовым бумаг декабристов.
»	23	«Круг чтения» передан И. И. Горбунову-Посадову для издания в «Посреднике» (ЯЗ I, 41).
»	24—25, 28—29	Работа над статьей «Единое на потребу» (даты А. Л. Толстой на обложках черновых рукописей статьи, ГТМ).
»	24	В Ясную поляну приехал вернувшийся из заграничной ссылки П. И. Бирюков (ЕСТ).
»	27—31	Толстой дает ответы П. И. Бирюкову по вопросам о его молодой жизни для составляемой Бирюковым его биографии (ЯЗ I, 52—62).
»	29—30, 31 ?	Толстой пишет «Воспоминания» для его биографии, составляемой П. И. Бирюковым (ЕСТ 29—30 дек.; Д. 31 дек.).
Ноябрь-декабрь		Перевод из № 11 журнала «Open Court» начала статьи J. A. Ruth «Pure Religion and pure Gold» («Чистая религия и чистое золото»).

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ЛАЙНА. 1905.

1905.

- Январь, начало
- » 5 Продолжение работы над статьей «Единое на потребу» (дата А. Л. Толстой на одной из обложек черновых рукописей статьи — 4 янв.). Толстой «с волнением» читает учебник «Русского государственного права» проф. Н. М. Коркунова (ЯЗ I, 68).
- » после 5 Написано послесловие к рассказу Чехова «Душечка» (письмо к И. И. Горбунову-Посадову 5 янв.; ЯЗ II, 30).
- » 8 Чтение романа Диккенса «Лавка древностей» (ЯЗ I, 74).
- » 11 Толстой узнал из газет о событии 9 января в Петербурге (ЯЗ I, 81).
- » 13 Написана статья «Об общественном движении в России» (АД).
- » » Толстой прочел вслух выдержки из статьи В. М[якотин]а о Победоносцеве в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона, сказав, что на этих взглядах был воспитан Николай II (ЯЗ I, 86—87).
- » 15, 16, 20 Авторские даты следующих редакций статьи «Об общественном движении в России».
- » 16 Толстой прочел вслух «Единое на потребу» (ЯЗ I, 89).
- » 18 Приезд к Толстому устроителя Павловских артелей А. Г. Штанге с проектом созыва земского собора (ЯЗ I, 93—94).
- » 19 Посещение Толстого, с целью получить от него ответы по текущим политическим вопросам, ирландским политическим деятелем М. Дэвитом и корреспондентом «The New-York Times» Стефеном Мэккена (ЯЗ I, 94—95).
- » 20 Посещение Толстого корреспондентом английской газеты «Manchester Guardian» новозеландцем Вильямсом (ЯЗ I, 96—98).
- » 22 Толстой пишет Черткову: «Время очень волнительное, и больше чем когда-нибудь надо стараться не поддаваться гипнозу массовому и только с большей энергией, не отвлекаясь, делать то, что делал».
- 23 Статья «Об общественном движении в России» отправляется Черткову для издания (письмо к Черткову 22 янв.).

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1905.

- Январь 23 П. И. Бирюков привез Толстому от В. В. Стасова выписки из секретного дела о декабристах. Ему «хотелось бы быть молодым, чтобы засесть за эту работу» (ЯЗ II, 7).
- » » Чтение проекта конституции, составленного декабристом Г. С. Батенковым (ЯЗ II, 7).
- » 26—31 Продолжение работы над статьей «Единое на потребу» (Д. 29 янв.; даты Ю. И. Игумнов на обложках черновых рукописей статьи, ГТМ).
- » 26 Толстой читал «замечательную» статью французского писателя XVI века Э. Лабюэти: «Discours sur la servitude volontaire» («Добровольное рабство») (ЯЗ II, 11).
- » 27—31 Толстой читал и «восхищен» книгой Э. Карпентера «Civilisation, its cause and cure» («Цивилизация, ее причины и излечение») (ЯЗ II, 11; письма к И. Ф. Наживину 30 янв. и 2 марта; письмо к Э. Мооду 31 янв.).
- » 29 Толстого посетил грузин революционер М. К. Кипиани, рассказавший ему про гурийское движение на Кавказе. «Народ решил быть свободным от правительства и устроиться самому. Это великое дело». Толстой хотел бы написать об этом (Д.; ЯЗ II, 12—14).
- » » Толстой получил через П. М. Ледерле письмо отказавшихся от военной службы матросов броненосца «Бородино» М. П. Захарова и Т. С. Трегубова, заключенных в Кронштадтской тюрьме (Д.).
- » 30 В письме к И. Ф. Наживину Толстой называет «прекрасным, сильным и бьющим» его рассказ «В сумасшедшем доме».
- » » Получены от И. И. Горбунова-Посадова первые пробные (для образца шрифта) гранки «Круга чтения» (ЯЗ II, 20).
- » 30—31 Толстой «понемногу» писал «Воспоминания» (Д. 1 февр.).
- Февраль 1—5, 7—8,  
15—17, 20—21 Работа над статьей «Единое на потребу» (Д. 1 и 18 февр.; даты переписки на обложках черновых рукописей статьи, ГТМ).
- Февраль 1 Письмо к И. П. Накашидзе о гурийском движении.
- » 2 Авторская дата последней редакции статьи «Об общественном движении в России».

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1905.

Февраль	4	Толстой читает Диккенса «с чрезвычайным интересом» (ЯЗ II, 25).
»	»	Толстой «потрясен» известием об убийстве вел. кн. Сергея Александровича в Москве (4 февраля). «Оно заставило его прямо физически страдать» (ЯЗ II, 25—26).
»	6	Приехал И. И. Горбунов-Посадов с первой партией корректур «Круга чтения» (ЯЗ II, 28).
»	»	Толстой читает вслух рассказ Чехова «Душечка» и свое послесловие к нему (ЯЗ II, 30).
»	»	Толстой сообщил И. И. Горбунову-Посадову 28 тем задуманных им рассказов (ЯЗ II, 30).
»	6—7	Посещение Толстого корреспондентом французской газеты «Matin» (ЯЗ II, 31).
»	10	Посещение Толстого Luis Mareto — корреспондентом испанской газеты «Heraldo di Madrid» (ЯЗ II, 36).
»	12—14	В Ясной поляне Вогюэ-сын (ЯЗ II, 37—45).
»	13	Толстой закончил чтение первой партии корректур «Круга чтения» и отправил их И. И. Горбунову-Посадову. Он «очень недоволен своей работой» (ЯЗ II, 40; письмо к И. И. Горбунову-Посадову 13 февр.).
»	16	Приезд в Ясную поляну Ф. А. Страхова, которому Толстой поручил проредактировать «Круг чтения» (Д. 18 февр.; ЯЗ II, 47).
»	19—24 ?	Начат рассказ «Корней Васильев» (Д. 24 февр.).
»	25—27 ?	Написан рассказ «Алеша Горшок». Считая, что написанное «совсем плохо», Толстой «бросил» рассказ (Д. 28 февр.).
»	25—28 ?	Закончен рассказ «Корней Васильев» (Д. 28 февр.).
Февраль	25? —	Исправление и продолжение составленных семейными Толстого биографических очерков Паскаля и Ламеннэ (Д. 28 февр. и 6 марта).
март	6	Толстой пишет В. В. Стасову, что выписки из дела декабристов он прочел «с волнением и радостью» и несвойственными его возрасту замыслами, и просит еще прислать такого рода бумаг.
Март	2	Сделав исправления в переводе стихотворения В. Гюго «Бедные люди», помещенном им в «Круге чтения», Толстой в письме к И. И. Горбунову-Посадову просит проверить перевод по подлиннику: «это такая классическая вещь, что портить ее грех».
»	4	

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1905.

- Март 4 Посещение Толстого писателем В. Г. Таном-Бого-  
разом (ЯЗ II, 76—78).
- » 7 Скульптор Н. А. Андреев лепит бюст Толстого  
(ЯЗ II, 80).
- » » В письме к председателю Общества Жан-Жака  
Руссо в Женеве Бернарду Бувье Толстой вы-  
ражает согласие вступить в члены общества и  
говорит о «сильном и благотворном влиянии»  
на него Руссо, бывшего его «учителем с 15 лет».
- » » В письме к берлинскому пастору В. Верксагену  
Толстой пишет, что его «очень радует», что он,  
«не зная этого, был и есть масон по своим убе-  
ждениям. Масонство сделало много добра чело-  
вечеству. Может сделать и теперь, если только  
оно будет сообразоваться с требованиями но-  
вого времени» (ЯЗ II, 65—66).
- » » Письмо к Лучиано Мадзини об его отце Иосифе  
Мадзини: считая его «философом и истинным  
пророком всех народов», Толстой «всегда вос-  
хищался его сочинениями и чувствовал уваже-  
ние к его благородной жизни».
- » 7?—12 Пишется статья «Зеленая палочка» (Д. 9 марта;  
АД 12 марта).
- » около 9 Продолжение «Воспоминаний». Написаны главы  
о братьях (ЯЗ II, 82).
- » 9—13, 17,  
22—25 Работы над статьей «Единое на потребу» (Д. 18  
и 22 марта; даты переписчиков на обложках  
черновых рукописей статьи, ГТМ).
- » 10 Чтение вслух сочинения Петра Хельчицкого  
«Сеть веры». Толстой решил написать для  
«Круга чтения» статью о Петре Хельчицком  
(ЯЗ 10 марта, рукопись).
- » 11 В письме к Л. А. Авиловой Толстой просит раз-  
решения поместить в «Круг чтения» с некото-  
рыми сокращениями ее рассказ «Первое горе»,  
который ему «очень понравился».
- » 16 Первое посещение Толстого единомышленником  
Николаем Григорьевичем Сутковым (ЯЗ  
16 марта).
- » 17 Чтение книги К. Валишевского «La dernière des  
Romanov — Elisabeth», Paris 1902 («Последняя  
из Романовых — Елизавета») (ЕСТ).
- » 23?—30? Чтение второй партии корректур «Круга чтения»  
(Д. 30 марта).
- » 24 Начато письмо к лагею М. Д. Суворову — ответ



ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА. 1905.

		на его вопрос, «долго ли еще будут многомиллионные серые сермяги тащить перекувыркнутую телегу» (ЯЗ 24 марта).
Март 25		Авторская дата статьи «Единое на потребу».
» 27		Авторская дата письма к М. Д. Суворову.
» 29—30		Толстой перечитывает «Сеть верь» Петра Хельчицкого, которого называет «едва ли не самым смелым из реформаторов» (ЯЗ 29—30 марта).
» 30		Запись в Дневнике: «Очень хочется и Хельчицкого, и Илюшин рассказ, и Фильку, и несчастную девушку, и учение веры».
» »		Беседа с журналистом М. Романовым о предполагавшемся издании Л. Л. Толстым «чисто русской» газеты «Русский народ», «христианского направления» (ЯЗ 30 марта).
Март 31—апрель 1		Толстой написал и поправил статью о Петре Хельчицком (ЯЗ 1 апр.).
Апрель 1		Авторская дата статьи о Петре Хельчицком.
» »		Толстой написал предисловие к «Учению двенадцати апостолов» и отметил выдержки из него для «Круга чтения» (ЯЗ 1 апр.).
» 2		Авторская дата предисловия к «Учению двенадцати апостолов».
» 5, 11—12		Продолжение статьи «Зеленая палочка» (Д. 6 апр.; пометы А. Л. Толстой на обложках черновых рукописей статьи, ГТМ).
» до 8		И. И. Горбунову-Посадову послано для напечатания в «Круге чтения» послесловие к рассказу Чехова «Душечка» (письмо И. И. Горбунова-Посадова от 8 апр., АТБ).
» 8		Толстой читает вслух рассказ старца Зосимы о поединке из «Братьев Карамазовых» Достоевского (ч. II, кн. 6, гл. II) (ЯЗ 6 апр.).
» середина		Толстой болеет сердцем — стеснение, перебои (Д. 16 апр.; письмо к Черткову 17 апр.).
» 13—15		Чтение статьи С. Д. Николаева «Генри Джордж. Биографический очерк» в книге «Избранные речи и статьи Генри Джорджа» (изд. «Посредник» 1905). Толстой «восхищен» Генри Джорджем (Д. 16 апр.; ЯЗ 13—15 апр.).
» 17		Начаты статьи — «Народные заступники» и об учении Генри Джорджа (письмо к Черткову 17 апр.).
» »		В письме к Черткову Толстой сообщает о своем желании изложить «Круг чтения» «простым, понятным детям и народу языком».

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1905.

- Апрель, после 17—  
июнь, до 4 Работа над статьей «Великий грех» (первоначальное название «Народные заступники») (Д. 3, 19 и 24 мая и 6 июня).
- Апрель 30 Письмо к запасному солдату Т. Н. Кошевому, отказавшемуся от военной службы и ушедшему с фронта.
- Май 1—5 Пишется и исправляется рассказ «Молитва» (Д. 4 мая; дата рукою А. Л. Толстой на обложке последней черновой рукописи рассказа— 5 мая).
- » 4 Авторская дата рассказа «Молитва».
- » 8—9 Чтение «Записок» декабриста И. Д. Якушкина (ЯЗ 8—9 мая).
- » 9 Посещение Толстого французским писателем Анатолем Леруа-Больё (ЯЗ 9 мая).
- » 10 Под деревней в песочной яме засыпало песком бывшего ученика Толстого, крестьянина С. В. Фоканова. Толстой присутствовал при его откапывании и осмотре его тела и с волнением ожидал, удастся ли вернуть его к жизни (ЯЗ 10 мая).
- » 17 Получено известие о гибели 14 мая русской эскадры Рождественского у берегов острова Цусимы. Толстой «подавлен» (ЯЗ 17 мая).
- » 18 Работа над рассказом «Корней Васильев» (ЯЗ 19 мая).
- » 24 Запись в Дневнике: «Последний разгром флота вызывает ряд мыслей, которые надо высказать».
- » » Запись в Дневнике: «Очень хочется вложить в Илюшин рассказ свою исповедь и откровенно о мужиках. А то не успею».
- » » (Говорится о рассказе Ильи Львовича Толстого «Одним подлецом меньше»).
- » » Приезд из Англии В. Г. Черткова. Толстой был растроган, увидев его после восьмилетней разлуки (ЯЗ 24 мая).
- » 26 Толстой слушает статью В. Г. Черткова «О значении Ницше». Отзыв Толстого о Ницше: «Плохой фельетонист, утверждающий обратное общим положениям» (ЯЗ 26 мая).
- Июнь 4 Отъезд Черткова из Ясной поляны обратно в Англию. Толстому было «очень, сверх ожидания, хорошо с ним». Толстой передал ему для издания статьи «Единое на потребу» и «Великий грех» (Д. 6 июня).



## ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1905.

- что эта революция будет иметь для человечества более значительные и благотворные последствия, чем Великая французская революция.
- Июль 7 Чтение рассказа Горького «Тюрьма» (ЯЗ 7 июля).
- » 14 Приезд парижского корреспондента нью-йоркского журнала «World» Стефена Мэккенна (ЯЗ 14 июля).
- » 15 Чтение с исправлениями «Биографии Л. Н. Толстого», составленной П. И. Бирюковым (ЯЗ 15 июля).
- » 15, 16, 18 Толстой диктовал «Воспоминания» (ЯЗ 15, 16, 18 июля).
- » 15 Чтение «Записок» И. Д. Якушкина (ЯЗ 15 июля).
- » 16 Письмо к бывшему единомышленнику, ставшему социалистом-революционером, Д. А. Хилкову, по поводу его брошюр: «О свободе» и «О революции».
- » 19 Наложен арест на № 7 «Русской мысли» с статьей Толстого «Великий грех» («Русские ведомости» № 193 от 19 июля).
- » 20—21 Чтение вслух рассказов П. А. Оленина-Волгаря из его книги «На вахте» (1904); рассказы «очень понравились» Толстому, — «они прекрасно написаны и большей частью содержательны» (ЯЗ 20—21 июля; письмо к П. А. Оленину-Волгарю 25 (?) авг.).
- » 26 Толстой читает вслух «растроганным голосом» первую главу рассказа Герцена «Долг прежде всего». «Ничего подобного нет в русской литературе» (ЯЗ 26 июля).
- Август—декабрь 9 Продолжение работы над статьей «Конец века» (Д. 10 авг., 9, 19 и 20 сент., 6 и 23 окт.; письма к Черткову 4 и 27 сент., 7 и 18 окт., 4, 10 и 16 ноября и 1 (?) дек.; письмо к Бирюкову 18 окт.; ЯЗ 19 окт. — «Голос минувшего» 1923, 3, стр. 22; ЯЗ 7—9 ноября; письмо к И. И. Горбунову-Посадову 9 дек.).
- Август 2 Посещение Толстого корреспондентом венгерской газеты «Budapesti Hirlap» Августом Шереньи. Ответы Толстого на его вопросы о русском политическом движении и о германском императоре Вильгельме, о котором он сказал: «он большой дурак и очень наглый» (ЯЗ 2 авг.)
- » 2—7 Толстой в Пирогове у дочери М. Л. Оболенской. Ему «очень хорошо в уединении и у Маши» (Д. 10 авг.).

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ БАНВА. 1905.

- Август 4 Пишется предисловие к статье С. Д. Николаева. «Ученая критика Генри Джорджа» (ЯЗ 4 авг.).
- » » Толстой читал вслух Герцена «С того берега» (ЯЗ 4 авг.).
- » 10—11 Записи в Дневнике о художественном замысле, — «Подмененный ребенок».
- » 11 Письмо Толстого к редактору газеты «Сын отечества» с просьбою напечатать статью С. Д. Николаева «Ученая критика Генри Джорджа» (по поводу статьи проф. М. Я. Герценштейна «Национализация земли и условия ее применения в России»).
- » » Сообщение в № 216 «Русских ведомостей» о снятии ареста с № 7 «Русской мысли» с статьей Толстого «Великий грех».
- » 22 Толстой «из дома в дом посещает тифозных» (ЯЗ 22 авг.).
- » 23 Толстой сказал, что его «мечта — написать историю Александра I с точки зрения [старца Федора] Кузьмича, как бы он ее написал» (ЯЗ 23 авг.).
- » 24—25 Чтение «хорошей» книги «Ярап» («Япония») by Lefcadio Hern (N.-York 1905) и Канта «Религия в пределах только разума» (ЯЗ 24—25 авг.).
- » 27 Толстому хочется написать о «величайшем подвиге» китайцев, «удержавшихся в мире несмотря на все несправедливости, жестокости, ужасы, совершенные против них» (Д.). (Написано было Толстым в письме к китайцу Чжанчинтун 4 декабря 1905 г.).
- » 29 Толстой читает вслух рассказ Герцена «Поврежденный» и восхищается им. «Герцен поэтическая натура и философская» (ЯЗ 29 авг.).
- Сентябрь 4 Письмо к близкому по взглядам Р. В. Юшню о захватившей его «свирепствующей ужасной эпидемии общественной деятельности». «Это борьба, осуждение, ненависть, и все это пахнет кровью».
- » 5 Чтение вслух статьи Герцена об Александре I и В. Н. Каравине (ЯЗ 5 сент.).
- » 14 Письмо Толстого к вел. кн. Николаю Михайловичу. Толстой находит в их отношениях «что-то ненатуральное»: «вы — великий князь, богач, близкий родственник государя; я — человек, отрицающий и осуждающий весь существующий порядок и власть и прямо заявляющий об-

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА. 1905.

		этом», — и считает, что им лучше прекратить отношения.
«Сентябрь. середина.		Толстой читает Канта, — «очень хорошо» (Д. 19 сент.).
»	около 19	В корректурах «Круга чтения», «Июнь», Толстой исправил рассказ «Ягоды», сократил рассказ Л. Авилловой «Первое горе» и написал небольшую биографическую заметку о Лабоэти (письмо к И. И. Горбунову-Посадову 19(?) сент.).
»	19	Запись в Дневнике: «Совсем кончил «Конец века» и редко был так доволен тем, что написал. Это поймут меньше, чем что-либо из того, что я написал, а между тем это оставит след в сознании людей».
»	»	Запись в Дневнике: «Все революции это только видимые проявления (скачки, подъемы на ступени) осуществления высшего, одного для всех людей закона».
»	24	Приезд директора Евангелической берлинской миссии Лепсиуса вместе с протестантским миссионером, бывшим православным священником А. И. Стефановичем (ЯЗ 24 сент.).
»	25	Отправка И. И. Горбунову-Посадову последних исправленных корректурных графок первого тома «Круга чтения» (письмо к И. И. Горбунову-Посадову 25 сент.).
»	»	Толстой читает Тэна «L'ancien régime» («Старый порядок») (ЯЗ 25 сент.).
»	около 26	Чтение рассказа Горького «Тюрьма» (ЯЗ 9 окт.).
«Сентябрь 27—		
октябрь 6		Чтение с отметками книги П. К. Шильдера «Император Александр первый, его жизнь и царствование» (изд. А. С. Суворина, Спб. 1904—1905) (ЯЗ 28 сент.—4 окт.; Д. 6 окт.).
«Октябрь 6		Написана статья «Как и зачем жить?» (АД).
»	»	Неосуществленное намерение Толстого написать «о значении старости в виде предисловия к «Зеленой палочке» или «Учению о том, как жить и воспитывать детей» (Д.).
»	7—12	Толстой читает исследование Н. К. Шильдера «Император Павел I» (изд. Суворина, Спб. 1901) и записки воспитателя Павла С. А. Порошина: «Записки, служащие к истории Павла Петровича» (Спб. 1894). Павел I представляется Толстому «удивительным предметом для художественного изображения» (Д. 12 окт.: ЯЗ

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1905.

- 7—11 окт. — «Голос минувшего» 1923, 3, стр. 9—10, 13).
- Октябрь 7?—18? Толстой читал Герцена «С того берега» и «восхищался». Герцен стоит «далеко над головами теперешней толпы» и «ожидает своих читателей впереди. Следовало бы написать о нем, чтобы люди нашего времени понимали его» (Д. 12 окт.; письмо к Стасову 18 окт.; ЯЗ 9 окт. — «Голос минувшего» 1923, 3, стр. 12).
- » 8—13 Чтение вслух «превосходной» повести Куприна «Поединок» (ЯЗ 8—13 окт. — «Голос минувшего» 1923, 3, стр. 10, 12, 14, 15; письмо к М. Л. Оболенской 15 окт.).
- » 12 Запись в Дневнике: «Федор Кузьмич всё больше и больше захватывает».
- » 13 Чтение «Давида Копперфильда» Диккенса (ЯЗ 13 окт. — «Голос минувшего» 1923, 3, стр. 15).
- Октябрь 16—ноябрь Толстой исправляет по присланным В. Г. Чертковым корректурам «Божеское и человеческое», особенно перерабатывая «главную часть — предсмертные часы Светлогуба», которая в прежнем виде кажется ему «отвратительно дурна» (письмо к Черткову 18 окт.; Д. 23 окт. и 22 ноября; письма к Черткову 4, 10 и 16 ноября; ЯЗ 28 окт.; ЕСТ 7—8, 10 ноября).
- Октябрь 16 Чтение вслух «Записок» И. Д. Якушкина (Лондон 1862) (ЯЗ 16 окт. — «Голос минувшего» 1923, 3, стр. 17).
- » 18 В Ясной поляне по случаю железнодорожной забастовки десять дней не получается почта (ЯЗ 18 окт. — «Голос минувшего» 1923, 3, стр. 20).
- » » Толстой пишет В. В. Стасову: «Я во всей этой революции состою в звании, добро- и само-вольно принятом на себя, адвоката 100-миллионного земледельческого народа. Всему, что содействует или может содействовать его благу, я обрадуюсь, всему тому, что не имеет этой главной цели и отвлекает от нее, я не сочувствую. На всякие же насилия и убийства, с какой бы стороны ни происходили, смотрю с омерзением. До сих пор приходится больше огорчаться, чем радоваться».
- » » В том же письме Толстой просит Стасова прислать ему книг об убийстве Павла I.
- 19 Поехав верхом на прогулку по тульскому шоссе

## ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1905.

- (10 верст), Толстой узнал от встречных о манифесте 17 октября и о манифестациях в Туле. Рассказав семейным содержание манифеста («полная конституция, свобода слова, печати, собраний»), Толстой прибавил: «Худого в этом ничего нет» (ЯЗ 19 окт. — «Голос минувшего» 1923, 3, стр. 20—21).
- Октябрь 20 Толстой пробовал написать короткий популярный листок об освобождении земли, но «не вышло» (ЯЗ 20 окт. — «Голос минувшего» 1923, 3, стр. 23; письмо к И. И. Горбунову-Посадову 11 ноября).
- » 22 Толстой читает вслух «Письма из Франции» Герцена — письмо одиннадцатое (ЯЗ 22 окт. — «Голос минувшего» 1923, 3, стр. 25).
- Октябрь, конец—  
ноябрь Чтение книги «Общественные движения в России в первой половине XIX века», т. I. «Декабристы: М. А. Фонвизин, кн. Е. П. Оболенский, В. И. Штейнгель. Статьи и материалы». Сост. В. И. Семевский, В. Богучарский, П. А. Щеголев, Спб. 1905 (ЯЗ 22 окт. — «Голос минувшего» 1923, 3, стр. 25; ЯЗ 29 окт.; Д. 22 и 28 ноября.).
- Октябрь 23 Запись в Дневнике: «Всё время поправлял, добавляя «Конец века». Продолжаю быть довольным».
- » » Толстой прочел манифест 17 октября 1905 г. «В нем ничего нет для народа» (ЯЗ 23 окт. — «Голос минувшего» 1923, 3, стр. 27).
- » » Запись в Дневнике: «Революция в полном разгаре. Убивают с обеих сторон. Противоречие в том, как и всегда, что люди насиланием хотят прекратить, обуздать насилие».
- » 28 Толстой «с волнением» читает вслух «Поврежденного» Герцена и высказывает намерение написать предисловие к этому рассказу, помещенному им в «Круг чтения» (ЯЗ 28 окт.).
- » 31 Толстой читает вслух из второго тома И. Тэна «L'ancien régime» («Старый порядок») (ЯЗ 31 окт.).
- Ноябрь Чтение о Павле I (ВСТ 10 ноября; Д. 22 ноября).
- » около 3 Начато «обращение к народу», — «нехорошо» (Д.).
- » 3 Отсылается Чертнову для издания статья «Конец века» (письмо к Черткову 4 ноября).



ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1905.

- Ноябрь 4 Толстой пишет Черткову о совершающейся революции: «Всё-таки это роды, это подъем общественного сознания на высшую ступень».
- » 5?, 10, 16 Посылаются Черткову прибавления к статье «Конец века» (письма к Черткову 4, 10 и 16 ноября).
- » 5?—15? Начало повести «Посмертные записки старца Федора Кузьмича, умершего 20 января 1864 года в Сибири, близ города Томска в заимке купца Хромова» (Д. 22 ноября).
- » 6 Рождение внучки Тат. Мих. Сухотиной.
- » 10? Толстой пишет Черткову: «Чем больше разгорается революция, тем сильнее хочется уйти в себя и не участвовать не только делом или словом, но и обсуждением этого злого дела».
- » 11 Толстой пишет И. И. Горбунову-Посадову: «Время очень важное. Можно согрешить и словом и делом, приняв участие в той или другой стороне борющихся насильем, но можно согрешить и бездействием, когда мог бы хоть сколько-нибудь помочь увлеченным людям опомниться».
- » » Толстой пишет А. Б. Гольденвейзеру: «Нельзя быть достаточно строгим и внимательным к себе в такое время, как теперешнее: чтобы не согрешить ни делом, ни словом, ни мыслью, став на ту или другую сторону людей, борющихся насильем... А события важные и, я думаю, ведущие к добру, как и вся жизнь».
- » » Г. А. Русанову пишет Толстой: «Совершаются в России большой важности события. Думаю и надеюсь, что они будут иметь и великие последствия, но, разумеется, не те, которых ожидают те, кто их производит».
- » 15?—17 Толстой пишет краткий популярный листок о земельном вопросе (письмо к И. И. Горбунову-Посадову 17(?) ноября).
- » 15 Посещение Толстого С. Т. Семеновым и земцем А. А. Стаховичем, бывшими накануне на съезде Всероссийского крестьянского союза. Разговор их с Толстым об освободительном движении (ЯЗ 15 ноября; С. Т. Семенов, «Воспоминания о Льве Николаевиче Толстом», изд. «Общественная польза», Спб. 1912, стр. 108—110).
- » 16 Посылается Черткову для издания повесть «Бо-

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1905.

- жеское и человеческое» и вставка в «Конец века» (письмо к Черткову 16 ноября).
- Ноябрь 16—17? Новое исправление рассказа Л. А. Авиловой «Первое горе», включенного Толстым в «Кручтения» (письмо к И. И. Горбунову-Посадову 17(?) ноября).
- » 18?—21 ? Пишется статья: «Три неправды» (земельная ответственность, подати, солдатство) (Д. 22 ноября).
- Ноябрь, после 22—декабрь 8? Пишется статья «Свободы и свобода» (Д. 9 дек.; ЯЗ 30 ноября).
- Ноябрь 23 Поэт-рабочий Ф. Е. Поступаев и Н. Н. Гусев рассказывают Толстому о московском съезде Всероссийского крестьянского союза и читают стенографически записанные лучшие, по их мнению, речи членов съезда, которые Толстому показали «отвратительны» (ЯЗ 23 ноября; письмо к И. И. Горбунову-Посадову 24 ноября).
- » » Ф. Е. Поступаев читает Толстому некоторые стихотворения Брюсова. Толстой находит «сильным, но прозаическим» стихотворение «Каменщик» и поэтическим — «L'ennui de vivre» (Г 2, 15—16; Ф. Е. Поступаев, «У Л. Н. Толстого» — «Лев Николаевич Толстой. Юбилейный сборник», Гиз, 1928, стр. 240).
- » 26 Посещение Толстого Л. А. Сулеркиным и В. Э. Мейерхольдом. Разговор о театре (ЯЗ 26 ноября).
- » 28 Толстой читает Диккенса «American notes» (ЯЗ 28 ноября).
- » 30 Толстой докончил исправление своего письма к Т. М. Бондареву 1894 г. с кратким изложением проекта Генри Джорджа (ЯЗ 30 ноября).
- » » Толстой пишет В. В. Стасову: «События совершаются с необыкновенной быстротой и правильностью. Быть недовольным тем, что творится, всё равно, что быть недовольным осенью и зимой, не думая о той весне, к которой они нас приближают».
- Декабрь 1 Письмо в редакцию «Русских ведомостей» с просьбой напечатать письма двух отказавшихся от военной службы П. И. Бугаева и П. С. Рышкова, «томящихся в дисциплинарном батальоне».
- » 7 Работа над статьей «Зеленая палочка» (помета М. Л. Оболенской на обложке черновой рукописи статьи, ГТМ).

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА. 1906.

Декабрь	8	Продолжение работы над «Посмертными записками старца Федора Кузьмича» (Д. 9 дек.).
»	9	Статья «Свободы и свобода» включена в «Конец века» (Д. 9 дек.; письмо к И. И. Горбунову-Посадову 9 дек.).
»	»	Посылаются И. И. Горбунову-Посадову исправления к статье «Конец века, печатавшейся в издании «Посредник» (письмо к И. И. Горбунову-Посадову 9 дек.).
»	10	Появление статьи «Конец века» на русском языке в издании «Свободного слова» (Англия) и одновременно в переводах в иностранных газетах (телегр. Черткова 16 дек.).
»	10—15?	Написано обращение «Царю и его помощникам» (Д. 16 дек.).
»	около 16	Толстой пробовал писать «Воспоминания» (Д. 16 дек.).
»	около 16, 18	Продолжение работы над «Посмертными записками старца Федора Кузьмича» (Д. 16 и 18 дек.).
»	16	Запись в Дневнике: «Иногда думаю написать соответственно обращению царю и его помощникам — к интеллигенции и народу».
»	19—20?	После разговора о революции Толстой начал статью «Правительство, революционеры, народ» (Д. 23 дек.).
»	20?—31	Продолжение работы над статьей «Правительство, революционеры, народ» (Д. 23 и 31 дек.).
»	24	Посылаются Черткову изменения статьи «Конец века» (телеграмма Черткову 23 дек.).
»	26	Исправление корректур «Круга чтения» за июль (Д. 27 дек.).
»	27	Запись в Дневнике к «Посмертным запискам старца Федора Кузьмича».
»	после 27	Чтение книги: Вел. кн. Николай Михайлович, «Граф П. А. Строганов», Спб. 1903 (Д. 31 дек.).

1906.

Январь — октябрь ?	Написаны главы «Воспоминаний» — об отце, бабушке, тетушке А. И. Остен-Сакен (помета рукою М. Л. Оболенской на обложке рукописи, ГТМ: «1906 г.»).
Январь 1—16	Работа над статьей «Правительство, революционеры, народ» (Д. 4, 6, 16 янв.).

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1906.

- Январь, после 13—  
февраль мальчиком Ф. М. Сухотиным (сыном М. С. Сухотина), гостившим в Ясной поляне, Толстой ежедневно читает «Мысли мудрых людей на каждый день» (письмо к А. Л. Толстой 22 янв.; письмо к М. Л. Оболенской 20 февр.).
- Январь 14 С увещающей в Москву С. А. Толстой Толстой посылает статью «Правительство, революционеры, народ» Н. В. Давыдову для напечатания в «Русской мысли» (ЕСТ 14—16 янв.).
- » 14?—22 «Радостная работа» — исправление «Круга чтения» и «Мыслей мудрых людей» (Д. 16 и 22 янв.; ЯЗ 18 янв.)
- » 16 Статья «Правительство, революционеры, народ» отослана для издания Черткову в Англию (письмо к Черткову 16 янв.).
- » » Письмо в газету «Новости дня» с приложением присланного Толстому «Открытого письма к гг. землевладельцам бывшего землевладельца Харьковской губернии Владимира Александровича Шейермана, отдавшего крестьянам безвозмездно 840 десятин своей земли.
- » 17—18 Чтение книги С. В. Максимова «Сибирь и каторга», в которой Толстой находит «чуждые сюжеты: 1) подносчика в кабаке, наказанного кнутом, чтобы скрыть стыд кунеческой дочери; 2) странник» (Д. 18 янв.).
- » 18 Появление в № 10721 «Нового времени» письма Толстого в редакцию от 1 января, с предложением издателям, желающим выпускать его ранее запрещенные сочинения, обращаться за точными их текстами к В. Г. Черткову.
- » 20 На сюжет, заимствованный из книги С. В. Максимова «Сибирь и каторга», начат рассказ «Непоправимо» (Д. 22 янв.).
- Январь 21—март, начало Продолжение и окончание работы над рассказом «За что?», первоначально названным «Непоправимо» (Д. 2, 6, 10 и 18 февр. и 2 марта).
- Январь 22 Со слов вернувшейся из Москвы С. А. Толстой Лев Николаевич записывает в Дневник, что статья «Правительство, революционеры, народ» «очень, как и должно быть, не понравилась всем, и немислимо напечатать».
- » 24—28 Чтение издания вел. кн. Николая Михайловича «Русские портреты XVIII и XIX столетия» (№ 24 и 28 янв.; письмо к вел. кн. Николаю Михайловичу 29 янв.).

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА. 1906.

Январь 30	Чтение книги: J. H. Moore, «The universal Kinship», London 1906 (Д.).
Февраль 2	Запись в Дневнике: «Очень хочется» «Круг чтения» для детей и народа. Но всё руки не доходят».
» »	Чтение Канта «Религия в пределах только разума» (Д.).
» 4	Письмо Черткова к Толстому с предложением смягчить статью «Правительство, революционеры, народ» в части, касающейся революционеров.
» 4—5?	Чтение «прекрасной» брошюры: Д. Х[омяков], «Самодержавие. Опыт схематического построения этого понятия», изд. С. Шарипова, М. 1905 (Д.).
» 6	Толстому «очень радостно» появление «Круга чтения» и запрещенной ранее книги «О жизни» в издании «Посредник» (Д.).
» 6, 10	Под влиянием чтения брошюры Д. А. Хомякова «Самодержавие» — большие записи в Дневнике о власти и ее происхождении.
» 13	В письме к Черткову Толстой не соглашается на предложенные им изменения в статье «Правительство, революционеры, народ» и предлагает «поскорее забыть» про эту статью.
» 15	Чтение книги: Sorel, «La mort de Paul» (ЯЗ 16 февр.).
Февраль 16—март 2	Чтение «Записок» С. А. Порошина о Павле I (ЯЗ 16, 20 февр., 2 марта).
Февраль 19	Толстой выражает уверенность, что его дети «доживут до великого переворота» (ЯЗ 19 февр.).
Февраль 19—март 1	Чтение корректур II тома «Круга чтения» (Д. 2 марта).
Февраль 20	Толстой пишет дочери М. Л. Оболенской об «особенно» занимающем его замысле — составить «курс закона божья, в виде ежедневных мыслей... упрощенных, доступных ребенку и в последовательности по степени важности».
» 21—23	Чтение «Рассказов из русской истории» Л. Шишко (СПб. 1906), которые Толстой «всем советует читать» (ЯЗ 21, 23 февр.).
» 26	Чтение книги Н. К. Шильдера «Император Николай I» (ЯЗ 26 февр.).
Март—апрель	Чтение книг о польском восстании 1830 г. для рассказа «За что?» (ЯЗ 10, 17 и 19 марта, 20 апр.).

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1906.

- Март 1 Толстой поручает Д. П. Маковицкому написать варшавскому профессору И. А. Бодуэну де-Куртенэ, чтобы он прислал ему историю польского восстания 1830 г., «написанную с польской точки зрения» (ЯЗ 1 марта).
- » 2 Чтение рассказа В. Вересаева «Ломайло» — «Мир божий» 1906, 2 (ЯЗ 2 марта).
- » 3 Письмо к П. И. Бирюкову о том, «как подействовало» на него событие 1 марта 1881 года и суд над цареубийцами.
- » 3—5? Начало «Детского круга чтения» — «изложения закона божия» (Д. 5 марта).
- Март 9—апрель 1 Слабость, физическая тоска, малая работоспособность (Д. 9, 11, 18 и 19 марта и 1 апр.).
- Март 9 Исправление заметки в Дневнике от 6—10 февраля о власти и ее происхождении (Д.).
- » 11 Чтение в № 1 журнала «Былое» воспоминаний М. Ю. Ашенбреннера «Шлиссельбургская тюрьма за 20 лет» (Д.).
- » » Чтение вслух рассказа Горького «Емельян Пилляй» (ЯЗ 11 марта).
- » » В. Г. Чертков в письме к Толстому предлагает свои изменения в статье «Правительство, революционеры, народ».
- » 14 Толстой подавлен прочитанными им в газете «Русь» статьями В. Владимирова о подавлении карательным отрядом Семеновского полка вооруженного восстания на Московско-Казанской железной дороге (ЯЗ 14 марта).
- » 15 Толстой просит Н. Е. Фельтена достать у В. В. Стасова книг о польском восстании 1830 г. «Надо прочесть много книг, чтобы написать пять строк» (ЯЗ 15 марта).
- » 16 Толстой передает статью «Правительство, революционеры, народ», с небольшими изменениями, Н. Е. Фельтену для напечатания в издательстве «Обновление» (Н. Е. Фельтен, «Толстой о революции» — «Вестник культуры и политики» 1917, 1, столб. 25).
- » 19 Чтение в журнале «Былое» (1906 № 3) статьи о декабристе П. И. Пестеле (ЯЗ 19 марта).
- Март, конец—апрель, начало Чтение «Истории России с древнейших времен» С. М. Соловьева — томы о царствовании Алексея Михайловича (ЯЗ 28 марта, 6 апр.).
- » 22 В письме к М. Л. Оболенской, бывшей за границей, Толстой пишет: «Очень чиста материально

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1906.

- эта европейская жизнь, но очень грязна духовно».
- Март 24 В письме к О. К. Толстой, жившей в Англии у В. Г. Черткова, Толстой просит ее передать Черткову, что он несогласен на его поправки в статье «Правительство, революционеры, народ» и изменять в ней ничего не будет.
- » 29 Чтение воспоминаний Н. А. Саблукова о Павле I в № 2 «Исторического вестника» за 1906 г. (ЯЗ 29 марта).
- Апрель—Май Чтение книг о Петре I: С. М. Соловьев, «История России», К. Valichewsky, «Pierre le Grand», Д. Мережковский, «Петр и Алексей» (ЯЗ 7, 13, 14, 24, 25, 26 апр., 3 мая).
- Апрель 1 Чтение «Записок» Екатерины II (ЯЗ 1 апр.).
- Апрель 2—25? Исправление корректур II тома «Круга чтения» (Д. 17 и 25 апр.).
- Апрель, начало (после 2) Начата статья «Две дороги» (Д. 17 апр.).
- Апрель, после 2—сентябрь, до 15 Продолжение и окончание работы над статьей «Две дороги» (Д. 17 и 30 апр., 22 мая, 6 июня, 3 и 30 июля, 24 авг. и 15 сент.).
- » 4 Чтение «Записок» кн. Е. Р. Дашковой (ЯЗ 4 апр.).
- » 9 Чтение книги: Ф. Ливанов, «Раскольники и острожники» (ЯЗ 9 апр.).
- Апрель 17—июнь 13 Чтение книги: Gustave Le Bon, «La psychologie du socialisme» (ЯЗ 17 апр., 2—15 мая, 10, 13 июня).
- Апрель 18—25? Исправление корректур рассказа «За что?» (Д. 25 апр.).
- » 20—22 Написано послесловие к составленному И. М. Трегубовым и проредактированному Толстым «Воззванию в защиту современных христианских мучеников» (АД 20 апр.; письмо к И. М. Трегубову 22 апр.).
- » 24 Отправление И. И. Горбунову-Посадову для помещения в «Круг чтения» повести «Божеское и человеческое» (письмо к И. И. Горбунову-Посадову 24(?) апр.).
- Апрель 30—май 2 Сильные боли в печени (Д. 3 мая).
- Май 1 Первое посещение Толстого единомышленником Викт. Анат. Лебреном (ЕСТ).
- » 13—14 Чтение книги П. Эльцбахера «Анархизм» (ЯЗ 13—14 мая).
- » 21 Приезд скульптора Н. А. Андреева (ЯЗ 21 мая).

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1906.

- Май 22 Запись в Дневнике: «В это последнее время минутами находило тихое отчаяние в недействительности на людей истины. Особенно дома... Хочется убеждать, пропасть».
- » 23—28 Чтение книги П. Кропоткина «Речи бунтовщика». «Отрицательное — о правительстве и конституции — хорошо; средства — ниже критики» (ЯЗ 23, 27, 28 мая).
- » 27 Чтение вслух «Исповеди савойского викария» (глава из «Эмилия») Руссо (Д.).
- Июнь 2 Толстой перевел из английского журнала «Standard» краткое изложение системы Генри Джорджа и написал к нему заключение (ЯЗ 2 июня).
- » 6 Корреспонденту «Нового времени» Ю. Д. Беляеву Толстой передал свою заметку о Генри Джордже и высказал свое мнение о Государственной думе, которая производит на него впечатление «комическое, возмутительное и отвратительное» (Д.; Ю. Д. Беляев, «У Льва Николаевича Толстого» — «Новое время» 1906, № 10808 от 16 июня).
- » » Толстой начал читать вслух «Круг чтения» с внуком сестры, О. И. Денисенко (Д.).
- » 12 Исправление корректур интервью с Ю. Д. Беляевым (письмо к Ю. Д. Беляеву 12 июня).
- » 16 Выход № 10808 «Нового времени» с фельетоном Ю. Д. Беляева «У Льва Николаевича Толстого», в котором была помещена заметка Толстого о Генри Джордже.
- » 17 Посещение Толстого японским писателем Току-Томи (ЕСТ; Току-Томи, «Отзвук из Японии» — «Международный толстовский альманах», составленный П. Сергеенко, изд. «Книга», М. 1909, стр. 345—346).
- » 17 По поручению Толстого, Д. П. Маковицкий просит И. И. Горбунова-Посадова выслать Толстому брошюру П. А. Кропоткина «Государство и его роль в истории» (ЯЗ 17 июня).
- » 20 Чтение вслух статьи «Две дороги» (ЕСТ).
- » 27 В письме к Моррисону Давидсону Толстой пишет о Государственной думе: «Я надеюсь, что этот обман скоро откроется всем и что мы, русские, будем искать других путей».
- » 30 Чтение в рукописи сочинения П. П. Николаева «Понятие о боге, как о совершенной основе сознания» (письмо к П. П. Николаеву 30 июня).



ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1906.

Июль 13—19	Чтение корректур II тома «Круга чтения» (ЕСТ 13 и 19 июля).
Июль, конец	Толстой перерабатывает простым языком «Мысли мудрых людей» и «Круг чтения» (ЯЗ 25 июля).
» 21	Посещение Толстого А. М. Добролюбовым (ЕСТ).
» 22	Толстой хвалил брошюру Черкезова «Наука ли это?» (ЯЗ 22 июля).
» 23	Приезд из Англии В. Г. Черткова.
» 28	Приезд тульского губернатора М. В. Арцимовича (ЯЗ 28 июля).
» около 30	Исправление статьи «Правительство, революционеры, народ» — частью по замечаниям В. Г. Черткова (Д. 30 июля).
» 30	Толстой «очень доволен» статьей «Две дороги», которую думает, что кончил (Д.).
» »	Чтение вслух статьи «Две дороги» (ЕСТ).
» »	Второй брак Сергея Львовича Толстого — с графиней Марией Николаевной Зубовой.
Август 1	Свояченице Т. А. Кузминской пишет Толстой: «Надо не печалиться, а радоваться, что мы дожили до такого важного времени».
» 2	Чтение книги Д. И. Менделеева «К познанию России», Спб. 1906 (ЯЗ 2 авг.).
» 7—10	Поездка Толстого с В. Г. Чертковым, Д. П. Маковицким и А. Л. Толстой в Пирогово к дочери М. Л. Оболенской (ЕСТ).
» 9	Письмо к Толстому редактора детского журнала «Родник» Н. А. Альмединген с просьбою написать статью для юбилейного декабрьского номера журнала (АТБ).
» 9—17	Чтение книги Анатоля Франса «Sur la piéte blanche» («На белом камне») (ЯЗ 9, 10, 17 авг.).
» 11	Приезд М. О. Меншикова — последнее посещение. Спор его с Толстым о религии и науке (ЯЗ 11 авг.).
» »	Отъезд В. Г. Черткова. Чертков Толстому «очень был приятен» (ЯЗ 11 авг.; Д. 24 авг.).
» 12	Окончание правки корректур II тома «Круга чтения» (ЕСТ).
» 15	Чтение статьи П. Мокиевского «Монастическая философия Эрнста Геккеля» — «Русское богатство» 1906, 5 (ЯЗ 15 авг.).
» 17	В ответ на письмо Н. А. Альмединген от 9 августа Толстой выражает желание «сказать несколько

## ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА. 1906.

		слов» читателям ее журнала «юношам вообще»; «если удастся сделать».
Август	20—22	М. В. Нестеров пишет зарисовки Толстого (ЕСТ 20—21 авг.; ЯЗ 20—22 авг.).
»	22	Начало тяжелой болезни С. А. Толстой (ЕСТ).
»	22—24	Чтение книги Ромэн Роллана «La vie de Michel Ange» («Жизнь Микель Анджело») (ЯЗ 22—24 авг.).
»	28	Приезд С. Т. Семенова и Поля Буайе (ЯЗ 28 авг.).
Сентябрь	2	Начало статьи «Разрешение земельного вопроса (по Генри Джорджу)» (Д.).
»	»	Операция С. А. Толстой, сделанная проф. В. Ф. Снегиревым. Софья Андреевна «была очень духовно хороша» (Д.).
»	3	Авторская дата статьи «Значение русской революции», ранее называвшейся «Две дороги».
Сентябрь	4—октябрь 1	Чтение Гете (ЯЗ 4, 8 и 27 сент.; Д. 30 сент. и 1 окт.).
Сентябрь	6—8	Авторские даты статьи «Единственно возможное решение земельного вопроса», ранее называвшейся «Решение земельного вопроса (по Генри Джорджу)».
»	10	Окончание статьи «Единственно возможное решение земельного вопроса» (дата рукою А. Л. Толстой на последней рукописи статьи, ГТМ).
»	12	Статьи «О значении русской революции» и «Единственно возможное решение земельного вопроса» отправлены И. И. Горбупову-Посадову для напечатания (ЯЗ 12 сент.).
»	13	Чтение книги П. А. Кропоткина «La conquête du pain» («Завоевание хлеба») (ЯЗ 12 сент.).
»	»	Начато письмо китайскому писателю Ку-Хунг-Мингу об исторической миссии китайского народа (АД).
»	20	В ответ на письмо В. В. Стасова от 18 сентября о роли Толстого в русской революции Толстой пишет: «Я радуюсь на революцию, но огорчаюсь на тех, которые, воображая, что делают ее, губят ее».
»	22	Написано предисловие к русскому переводу С. Д. Николаева книги Генри Джорджа «Общественные задачи» (АД).
»	около 24	Закончено письмо к Ку-Хунг-Мингу (Д. 24 сент.).

## ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1906.

- Сентябрь, около 24 Начало работы над «Новым кругом чтения» (Д. 24 сент.).
- » 25 В письме к И. Ф. Наживину Толстой благодарит его за сообщение о солдате артиллеристе Иване Марковиче Куртыше, отказавшемся от военной службы в Новогеоргиевской крепости.
- » 26 Смерть в г. Бронницах, Московской губ., единственного сына Толстого, Александра Ив. Архангельского (Х. Абрикосов, «Жизнь А. И. Архангельского», изд. «Возрождение», Бургас 1910, стр. 3).
- » 26—30? Чтение корректур печатающихся в «Посреднике» статей: «О значении русской революции» и «Единственно возможное решение земельного вопроса» (ЯЗ 26 сент.; Д. 30 сент.).
- » 30 Начат рассказ «Иоанн Софоклов» (Д.).
- Октябрь 5? Начата статья «Что же делать?» (Д. 10 окт.).
- » 6?—26 Продолжение и окончание работы над статьей «Что же делать?» (Д. 10, 11, 14, 20, 23—26 окт.; письмо к Черткову 26 окт.).
- » 12 Толстой докончил чтение Гете «Wahrheit und Dichtung. Aus meinem Leben» (ЯЗ 12 окт.).
- » » Толстой «с наслаждением» читает «Венфильдского священника» Гольдсмита (ЯЗ 12 окт.).
- » около 20 Чтение книги: Г. С. Чамберлен, «Евреи, их происхождение и причины их влияния в Европе» (Спб. 1906). «Нехороша, хотя много мыслей вызывает» (Д. 20 окт.).
- » конец Чтение книги А. Франса «Sur la pierre blanche» («На белом камне») (письмо к Черткову 26 ноября).
- » 25 Отправлена И. И. Горбунову-Посадову для печатания статья «Что же делать?» (ЯЗ 25 окт.).
- Октябрь 27?—ноябрь 3 Письмо к П. Саббате о церкви и католичестве.
- Октябрь 30 В письме к Х. Н. Абрикосову Толстой поощряет его в намерении написать биографию А. И. Архангельского, который был, по его мнению, «замечательной нравственной высоты и святости человек».
- Ноябрь 3 Толстой в разговоре выражает уверенность в том, что «через двадцать лет не будет Николая» (ЯЗ 3 ноября).
- Ноябрь 8—декабрь 2 Пишется «Детский закон божий» — материал для вечерних занятий с жившим в Ясной поляне сыном М. С. Сухотина, Ф. М. Сухотиным (пометы А. Л. Толстой на обложках рукописей, ГТМ).

## ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА. 1906.

- Ноябрь 11 Толстой читает брошюру А. В. Луначарского о религии и социализме, которую находит «превосходной» (ЯЗ 11 ноября).
- » 13 Написан рассказ «Что я видел во сне?» (АД).
- » 14 Толстому «пришло в голову написать о страданиях от отказов от военной службы» (письмо к И. Ф. Наживину 14 ноября).  
(Замысел выполнен не был.)
- » 14—17? Исправление корректур статьи «Что же делать?» в издании «Посредник» (Д. 17 ноября).
- » 15 Чтение Монтаня (ЕСТ).
- » 17 Продолжение рассказа «Отец Василий», ранее называвшегося «Иоанн Софоклов» (Д.).
- » 19 М. Л. Оболенская заболела крупозным воспалением легких (ЕСТ).
- » 20 Написано для журнала «Родник» обращение к молодежи «Верьте себе» (Д. 21 ноября).
- » 22 Авторская дата статьи «Верьте себе».
- » 23 Чтение «Первого соборного послания» Иоанна Богослова (Д.).
- » » Запись в Дневнике: «Маша сильно волнует меня. Я очень, очень люблю ее».
- Ноябрь 27, 20 минут М. Л. Оболенская тихо скончалась. Отец сидел первого ночи возле нее и держал ее руку, и это было «одно из самых важных, значительных времен» его жизни (ЕСТ 27 ноября; Д. 27 ноября и 28 дек.).
- Декабрь 6 Приезд в Ясную поляну шести духовоборов, в том числе руководителя их П. В. Веригина и двух женщин (ЕСТ).
- » 13—16, 18 Вечерние занятия по вопросам религии и нравственности с Ф. М. Сухотиным и яснополянскими мальчиками. Толстой читает им свой «Детский закон божий» (ЕСТ 13—15 дек.; ЯЗ 16, 18 дек.).
- » 19 Толстой заболел бронхитом. Вечерние занятия с мальчиками оставлены (ЯЗ 19 дек.).
- » 21 Смерть единомышленника Толстого, американского писателя Э. Кросби («The Public» 1907, 12 Jan.).
- » 24?—31 Работа над составлением «Нового круга чтения» и «Детского закона божия» (Д. 28 и 31 дек.; письмо к Бирюкову 27 дек.).

## БИБЛИОГРАФИЯ ПЕРВЫХ ПУБЛИКАЦИЙ ОТДЕЛЬНЫХ МЕСТ ИЗ ДНЕВНИКОВ Л. Н. ТОЛСТОГО 1904—1906 гг.

1. Отрывок из Дневника 25 февраля 1904 г. — П. Буланже, «Как Толстой писал Хаджи Мурата» — «Русская мысль» 1913, 6, отд. II, стр. 84.

2. Отрывок из Дневника 20 июня 1904 г. — «Единение» 1916, 2, стлб. 2.

3. Отрывки из Дневника 1904 г., всего 15 цитат — К. С. Шохор-Троцкий, «Круг чтения» Л. Н. Толстого» — «Толстой. Памятники творчества и жизни», 2, редакция В. И. Срезневского, изд. «Задруга», М. 1920, стр. 198, 199.

4. Отрывки из Дневника 1904 г., всего 3 цитаты — Д. П. Маковицкий, «Яснополянские записки», вып. I, изд. «Задруга», М. 1922, стр. 50, 52, 57.

5. Выдержки из Дневника 1904 г., всего 25 цитат — П. И. Бирюков, «Биография Льва Николаевича Толстого», том четвертый, изд. Гиз, М.—П. 1923, стр. 89, 90, 91, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 102, 103.

6. Отрывки из Дневника 1904 г., всего 4 цитаты — В. Жданов, «Любовь в жизни Льва Толстого», кн. вторая, изд. М. и С. Сабашниковых, М. 1928, стр. 205.

7. Отрывки из Дневника 1904 г., всего 2 цитаты — М. В. Муратов, «Л. Н. Толстой и В. Г. Чертков по их переписке», изд. Гос. Толстовского музея, М. 1934, стр. 325, 328.

8. Отрывок из Дневника 4 июня 1904 г. — И. Лежнев, «Страстный обличитель», «Год XVIII. Альманах восьмой», Гослитгиздат, М. 1935, стр. 123.

9. Отрывки из Дневника 1905 г., всего 3 цитаты — Шохор-Троцкий, там же, стр. 200.

10. Отрывок из Дневника 1 января 1905 г. — Маковицкий, там же, стр. 64.

11. Отрывок из Дневника 29 января 1905 г. — Д. П. Маковицкий, «Яснополянские записки», вып. II, изд. «Задруга», М. 1923, стр. 14.

12. Отрывки из Дневника 1905 г., всего 26 цитат — Бирюков, там же, стр. 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116.

13. Отрывки из Дневника 18 февраля и 31 декабря 1905 г. — Н. Н. Гусев, «Толстой в молодости», изд. Толстовского музея, М. 1927, стр. 207 и 369.

## БИБЛИОГРАФИЯ ПЕРВЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

14. Отрывки из Дневника 1905 г., всего 5 цитат — Жданов, там же, стр. 206.
15. Отрывок из Дневника 24 мая 1905 г. — Н. Н. Гусев, «Два года с Л. Н. Толстым», изд. Толстовского музея, второе, М. 1928, стр. 27.
16. Отрывок из Дневника 20 января 1905 г. — С. Л. Толстой, «Музыка в жизни Л. Н. Толстого» — «Лев Николаевич Толстой. Юбилейный сборник». Собрал и приготовил к печати Н. Н. Гусев, Гиз, М.-Л. 1929, стр. 316—317.
17. Отрывок из Дневника 6 июня 1905 г. — Муратов, там же, стр. 335.
18. Отрывок из Дневника 12 октября 1905 г. — И. Лежнев, там же, стр. 126.
19. Отрывок из Дневника 6 октября 1906 г. — Открытое письмо о изображении Толстого, серия II, № 1, изд. Голике и Вильборг, Спб. б. г.
20. Отрывок из Дневника 8 июля 1906 г. — В. Г. Чертков, «Отрывки из неизданных писаний Л. Н. Толстого» — «Русские ведомости» 1915, № 256 от 7 ноября.
21. Отрывок из Дневника 24 августа 1906 г. — «Единение» 1916, 3, стлб. 2.
22. Отрывки из Дневника 1906 г., всего 5 цитат — Шохор-Троцкий, там же, стр. 200.
23. Отрывки из Дневника 1906 г., всего 20 цитат — Бирюков, там же, стр. 121, 123, 124, 128, 129, 130.
24. Отрывок из Дневника 14 октября 1906 г. — «Сорок лет служения людям. Сборник статей, посвященных общественно-литературной и книгоиздательской деятельности И. И. Горбунова-Посадова». Под редакцией Н. Н. Гусева и М. В. Муратова, изд. авторов, М. 1925, стр. 22.
25. Отрывки из Дневника 1906 г., всего 6 цитат — Жданов, там же, стр. 207, 208, 212, 213, 214.
26. Отрывки из Дневника 1906 г., всего 3 цитаты — Муратов, там же, стр. 346, 351.
27. Запись на листке от 10 марта 1906 г. — А. М. Хирьяков, «К истории великого сердца» — «Летопись» 1915, 12, стр. 330.

## ОПИСАНИЕ РУКОПИСЕЙ.

### ДНЕВНИКИ Л. Н. ТОЛСТОГО 1904—1906 гг.

I. Дневник Л. Н. Толстого 1904—1906 гг. содержится в трех тетрадах.

1) Первая тетрадь заключает записи с 2 января по 15 сентября 1904 г. Это — клеенчатая тетрадь из линованой бумаги, содержащая 94 нумерованных листа. На первой странице надпись рукою Толстого:

Дневникъ съ 2 Января 1904 года по 15 Сентяб. того же года. Въ этой тетрадѣ начато Мишей переписываніе моег[о] дневника въ Казани 1846 год[а]. (Я прод)

Листы 2—12 (кроме оборота 12 л.) заняты копией Дневника Толстого 1847 г., сделанной рукою Михаила Львовича Толстого. Вся тетрадь написана собственноручно Толстым, кроме лл. 77—78 (запись 2 августа 1904 г., 3), в большей своей части исписанных рукою Александры Львовны Толстой, и оборота л. 73 (запись 18 августа 1904 г., 1), исписанного рукою Марии Львовны Оболенской. Хранится в Рукописном отделении Гос. Толстовского музея в Москве (архив А. Л. Толстой), инв. № 2541.

2) Вторая тетрадь заключает записи с 15 сентября 1904 г. по 3 июля 1906 г. Это — тетрадь в переплете, с торговой этикеткой московского магазина Мюр и Мерилиз. Тетрадь содержит 142 нумерованных листа линованой бумаги. На первой странице надпись рукою автора:

Дневникъ съ 15 Сент. 1904 по 3 Юля 1906.

Вся тетрадь, с первой страницы до последней, написана рукою автора. Обратная сторона л. 73 и лицевая сторона л. 74 оставлены незаполненными, очевидно, случайно. Хранится в Рукописном отделении Гос. Толстовского музея в Москве (архив А. Л. Толстой), инв. № 2542.

3) Третья тетрадь содержит записи с 30 июля 1906 г. Тетрадь в переплете с пометкой писчебумажного магазина и заключает 383 нумерованных листа линованой бумаги. На первом листе рукою Толстого надпись:

Дневникъ съ 30 Юля 1906, по.. (Едва ли допишу тетрадь).  
Дописалъ 20 Янв. 1909 г.

## ОПИСАНИЕ РУКОПИСЕЙ

Записи 1906 г. занимают лл. 1—103. Весь текст написан собственноручно Толстым, кроме записи 23 декабря 1906 г. (л. 91), написанной рукой А. Л. Толстой. Хранится в Рукописном отделении Гос. Толстовского Музея (архив А. Л. Толстой), инв. № 2543.

II. Машинописная копия Дневника с 30 июля 1906 г. по 2 февраля 1907 г. 48 лл., нумерованных машинописью цифрами 1—95. На стр. 38, в записи 11 октября 1906 г., имеется одно исправление Толстого. Рукопись хранится в Рукописном отделении Гос. Толстовского музея (архив Черткова), инв. № 3113.

## ЗАПИСНЫЕ КНИЖКИ ТОЛСТОГО.

1904—1906 гг.

I. Листки из записной книжки 1904 г. Книжка представляла собою обыкновенный блокнот из линованной бумаги, в папке; из него сохранилось лишь 16 листков. Корешок блокнота в конце хранит остатки вырванных листков; в начале книжки следы вырванных листков очень многочисленны. Записи сделаны большей частью карандашом и некоторые настолько стерты, что разобрать их не было возможности. Чернилами записаны лишь мысль, помеченная 18 августа 1904 г., и следующая. обороты лл. 14, 15 и лицевая сторона л. 16 не заполнены. Почти все записи перенесены автором в Дневник, на что указывают и поперечные черты, которыми перечеркнута большая часть листков. Дата рукописи определяется содержанием: большая часть записей развита в Дневнике за февраль, март, апрель и август 1904 г. Рукопись хранится в Рукописном отделении Гос. Толстовского музея в Москве (архив Черткова), инв. № 3043.

II. Лист картона из бумаги с записями и мыслями. Был вложен в коробку шоколадных конфет; напечатано на нем: «Magasibo Chocolat. Т-во А. И. Абрикосова С-ей в Москве». Лист испиан с обеих сторон. По содержанию относим запись к 1904 г., так как большая часть записанных здесь мыслей переписана в Дневник 15 сентября 1904 г. Хранится в Рукописном отделении Гос. Толстовского музея (архив Черткова, папка 103, 23).

III. Записная книжка 1901—1905 гг. Общее описание рукописи см. в томе 54, стр. 394—395. Большая часть рукописи занята записями 1901—1902 гг., напечатанными в названном томе нашего издания. оборот форзаца открывается изложением арифметической задачи, продолжающимся также на стр. 57—60. Так как изложение этой задачи внесено в Дневник 5 июля 1905 г., то есть основание относить и эти записи к 1905 году. Далее, к 1904 году относятся записи на стр. 175—179, что подтверждается Дневником 22 сентября и 22 октября этого года. Стр. 180 занята краткими записями 4, 5 и 6 сентября 1901 г., стр. 181 — не заполнена, а с стр. 182 до конца книжки идут записи сначала 1904, затем 1905 г., прерываемые лишь на стр. 223 записью 10 февраля 1902 г.,



## ОПИСАНИЕ РУКОПИСЕЙ

внесенной рукой М. Л. Оболенской. Все записи, кроме одной, начинающейся словами: «И какая польза...» (лл. 73—75), сделаны карандашом. Довольно неразборчивый и неправильный почерк, которым написана большая часть записей, позволяет считать их сделанными ночью. Толстой и сам называл эту книжку «ночной книжечкой» (см. стр. 97).

На стр. 74 и 79 и на четырех последних нумерованных листах сделаны рукой Толстого чертежи и рисунки, относящиеся, вероятно, к 1905 г., воспроизводимые нами факсимильно. Рукопись хранится в Рукописном отделении Гос. Толстовского музея (архив Черткова), инв. № 3044.

IV. Листки из записной книжки 1904—1906 гг. Рукопись представляет листки, вынутые из блокнота. С левой стороны листки имеют три прореза, сделанные для того, чтобы можно было, посредством металлических скрепок, держать эти листки вместе в папке блокнота и по мере надобности вынимать их, не вырывая, и заменять новыми. Всех листков десять; листки не нумерованы. обороты всех листков, кроме двух, не заполнены.

Время написания определяется, прежде всего, соответствующими записями в Дневнике (22 декабря 1904 г.). Мысли о русской революции на л. 1 и обороте его записаны, несомненно, во второй половине 1905 г. Два листка, содержащие список тем рассказов для недельных чтений «Круга чтения», писались, судя по почерку, в четыре приема: 1) №№ 1—12; 2) №№ 13—28; 3) №№ 29—30; 4) №№ 31—34. Первые две группы были записаны не позднее начала февраля 1905 г., что устанавливается на основании записи Д. П. Маковицкого от 6 февраля 1905 г.: «Лев Николаевич... сообщил ему [И. И. Горбунову-Посадову] 28 тем задуманных им рассказов» (Д. П. Маковицкий, «Яснополянские записки», вып. 2, изд. «Задруга», М. 1923, стр. 30) Последняя группа была записана в апреле 1905 г. (см. ту же запись в записной книжке, стр. 312—313).

К марту 1905 г. должен быть отнесен листок, начинающийся записью: «Писать каждый день хоть страницу воспоминаний», так как далее на этом листке находится запись к статье «Петр Хельчицкий», написанной Толстым 31 марта — 1 апреля 1905 г.

Что же касается листка, содержащего мысль, начинающуюся словами: «Кто ты?», то мы относим его к 1906 году, когда Толстой работал над изложением «закона Божия» для детей. Листок, на котором записана эта мысль, и по почерку отличается от всех других.

Рукопись хранится в Рукописном отделении Гос. Толстовского музея (архив Черткова), инв. № 3045.

V. Запись на листе 11 марта 1905 г. Запись сделана на согнутом пополам толстом синем почтовом листе, какие вкладываются в письма для сохранности. Была вложена Толстым в тетрадь его Дневника от 30 июля 1906 г. — 20 января 1909 г. Хранится в Рукописном отделении Гос. Толстовского музея (архив А. Л. Толстой), инв. № 2561.

VI. Записная книжка 1903—1905 гг. Общее описание рукописи см. в томе 54, стр. 397—398. Записи 1905 г. начинаются с л. 2. Сначала (лл. 2—13) идет конспективное изложение некоторых страниц труда

## ОПИСАНИЕ РУКОПИСЕЙ

Н. К. Шильдера: «Император Александр Первый. Его жизнь и царствование», затем (л. 13) несколько данных, извлеченных из других источников, и лишь с обор. л. 13 начинается запись мыслей, занимающая и обе стороны л. 14.

Начало записей 1905 г. с несомненностью определяется записью в Дневнике Толстого 6 октября 1905 г.: «Читал с отметками Александра I» (предыдущая запись Дневника — 27 сентября 1905 г.). Далее, выписки из книг Брюкнера и Чарторижского, несомненно, были сделаны в ноябре 1905 г., так как книги эти были посланы Толстому В. В. Стасовым 1 ноября 1905 г. (см. письмо Стасова Толстому от этого числа в книге: «Лев Толстой и В.В. Стасов. Переписка 1878—1906 гг.», Редакция и примечания В. Д. Комаровой и Б. Л. Модзалевского, изд. «Прибой», Л. 1929, стр. 379). В своем ответном письме от 30 ноября Толстой писал: «Спасибо за письмо, милый Владимир Васильевич, и за книги. Это самое, что мне нужно». Из этих слов можно заключить, что книги к этому времени были уже просмотрены Толстым, как и не могло быть иначе, так как Толстой был тогда очень увлечен начатой повестью «Посмертные записки старца Федора Кузьмича», для которой он читал эти книги.

Что касается записей мыслей, занимающих три последние исписанные листа книжки, то они оказались не переписанными в Дневник, хотя и перечеркнуты поперечной чертой. По содержанию они должны быть отнесены к тому же ноябрю или декабрю 1905 г., когда Толстой заканчивал статью «Конец века», где получили выражение эти мысли.

Рукопись хранится в Рукописном отделении Гос. Толстовского музея (архив Черткова), инв. № 3046.

VII. Записная книжка 1905—1906 гг. Книжка — «Карманный ежедневник» на 1903 год, изд. Мюр и Мерилиз, Москва, в папке. На форзаце — карта европейской России. Книжка содержит 224 нумерованных страницы и 4 не нумерованных. Первые 67 страниц содержат общекалендарные сведения (7—60) и 7 страниц (61—67), предназначенных для записей адресов, расходов и пр., оставшихся незаполненными. Первые 6 страниц отсутствуют (вырваны). Внизу страниц 30—36, содержащих «Список городов и важнейших населенных мест Российской империи», рукою Толстого проставлен ряд цифр, значение которых нам неясно. Цифры эти следующие:

2	110	104
6	110	262
5	110	184
3	121	182
7	101	185
4	102	204
3	101	179

Записи Толстого начинаются с 68 страницы. Почти все записи написаны карандашом и перечеркнуты поперечной чертой. В своем Дневнике 25 апреля 1906 г. Толстой называет эту записную книжку «ночной

## ОПИСАНИЕ РУКОПИСЕЙ

книгой», что означает то, что книжка эта всегда лежала у него на ночном столике, и он делал в нее записи или ложась спать, или ночью, просыпаясь. Это подтверждается и неправильным и неразборчивым почерком, каким сделана большая часть записей (некоторые даже одна на другой), и тем, что некоторые записи остались недооконченными. Возможно, разумеется, что некоторые записи, особенно сделанные чернилами (их в течение 1905—1906 гг. только пять), были сделаны днем.

Датировка книжки определяется тем, что первая находящаяся в ней запись внесена в Дневник 23 октября 1905 г. Со стр. 92 идут записи 1906 года, продолжающиеся до стр. 200; с 200 страницы начинаются записи 1907 года. Хранится в Рукописном отделении Гос. Толстовского музея (архив Черткова), инв. № 3048.

VIII. Листок из записной книжки 10 марта 1906 г. Вырванный из блокнота листок линованой бумаги, исписанный с обеих сторон. Нам неизвестно, существовала ли книжка, из которой был вырван этот листок, или этот листок был заполнен отдельно. Хранится в Рукописном отделении Гос. Толстовского музея (инв. № 3047).

IX. Записная книжка 1906—1907 гг. Обыкновенная записная книжка, в папке, с торговой маркой московского магазина Мюр и Мерилиз. Содержит 118 нумерованных листов. На передней внутренней стороне папки написано карандашом, очевидно, для «Нового круга чтения»:

1) Ложн[ая] вѣра, 2) ложн[ое] примѣненіе разума — наука, 3) ложн[ое] устр[ойство] жиз[ни], 4) ложн[ые] приемы это[го] устрой[ства].

Почти вся книжка, за исключением нескольких записей на лл. 1, 2, 3, 29, 83, 93, 99 и 100, написана карандашом. Книжка начинается записью от 9 июня 1906 г. Записи 1906 г. занимают лл. 1—34; на обороте л. 34 начинаются уже записи, относящиеся к 1907 году. Все записи 1906 г. перечеркнуты поперечной чертой. Рукопись хранится в Рукописном отделении Гос. Толстовского музея (архив Черткова), инв. № 3054.

X. З а к л а д к и к книге: Н. К. Шильдер, «Император Александр Первый, его жизнь и царствование», томы I—II, изд. А. С. Суворина, Спб. 1904. На этих закладках (обрезках или обрывках бумаги и визитных карточках посетителей) Толстой помечал страницу книги и краткое содержание изложенного на этой странице события, привлечшего его внимание. Всего к первому тому книги Шильдера имеется 40 закладок, и ко второму — 31. Хранятся в Рукописном отделении Гос. Толстовского музея (архив Черткова), инв. №№ 3049—3050.

## ПРИМЕЧАНИЯ К ДНЕВНИКАМ.

Все примечания имеют сквозную нумерацию и подводятся к тексту следующим образом: вслед за жирной цифрой номера примечания ставится курсивом цифра, обозначающая страницу, а наверху мелким шрифтом цифра, обозначающая строку, на которой напечатан комментируемый текст. Вслед за этими цифрами идет комментируемое место Дневника или Записной книжки.

1904.

2 января Стр. 3.

1. <sup>33</sup>. Написал в старом дневнике. — Записью 2 января 1904 г. начинается новая тетрадь Дневника Толстого.
2. <sup>33-4</sup>. рассказ *Бож'еское* / и *Чел[овеческое]*. — Первая черновая редакция повести «Божеское и человеческое» была записана Толстым в Дневнике после записи 30 декабря 1903 г. См. т. 54, стр. 204—208.

3 января. Стр. 3—5.

2. <sup>314</sup>. *Серезжа* — старший сын Толстого, Сергей Львович Толстой (род. 28 июня 1863 г.). См. т. 48, прим. к записи Дневника от 16 ноября 1864 г.
4. <sup>314</sup>. *Тет[я] Таня* — свояченица Толстого, Татьяна Андреевна Кузминская, рожд. Берс (род. 29 октября 1846 г., ум. 8 января 1925 г.). См. т. 47.
5. <sup>315</sup>. *Понемногу подвигаюсь в «Фальш/ивом/ Куп/оне/»*. — «Фальшивый купон» — повесть, начатая Толстым в конце 1880 гг., к обработке которой он приступил 5 октября 1902 г. и затем 25 декабря 1903 г. (см. запись в Дневнике Толстого под этими числами, т. 54, стр. 145 и 202).
6. <sup>316-17</sup>. *Занят тоже исправлением «Мыслей»*. — «Мысли мудрых людей на каждый день». Собраны гр. Л. Н. Толстым, изд. «Посредник» № 490, М. 1903. Толстой был занят тогда исправлением этого составленного им сборника изречений на каждый день, имея в виду, вероятно, следующее его издание.
7. <sup>318-42</sup> *Воюь ли я смерти?..... чувство к смерти*. — Эта мысль впоследствии была Толстым внесена с небольшими редакционными исправлениями в его сборник изречений «На каждый день» (29 января, 7). См. т. 43, стр. 57—58.

8. 4<sup>14</sup>. *Юша Оболенский* — кн. Юрий Васильевич Оболенский (1826—1886), знакомый Толстого. Служил в сенате, во время Крымской кампании был в Севастополе. В 1856 г. состоял при председателе комиссии для расследования злоупотреблений в крымской и южной армиях. В 1880—1886 гг. смоленский губернский предводитель дворянства. Упоминается в Дневнике Толстого 20 мая 1856 г. (см. т. 47).

6 января. Стр. 5.

9. 5<sup>19-20</sup>. *Составлял новый календарь*. — Под «новым календарем» Толстой разумел составлявшийся им тогда новый сборник изречений, вышедший в свет под заглавием: «Круг чтения. Избранные, собранные и расположенные на каждый день Львом Толстым мысли многих писателей об истине жизни и поведении», изд. «Посредник» в двух томах, из которых второй вышел в двух выпусках, М. 1906—1907. Сыну Льву Львовичу Толстой писал 19 января 1904 г.: «Я ... распространяю «Мысли мудрых людей». Хочу сделать из них круг чтения на каждый день».

11 января. Стр. 6.

10. 6<sup>3</sup>. *кончил прибавку к Гаррисону*. — Вильям Ллойд Гаррисон (Garrison, 1805—1879) — американский писатель, борец против рабства в Соединенных Штатах, редактор газеты «Liberator», издававшейся в Балтиморе, приверженец христианского учения о непротавлении злу насиллем. — После появления в английском переводе книги Толстого «В чем моя вера», сын В. Л. Гаррисона, Вендель Филлипс Гаррисон, в марте 1886 г. обратился к Льву Николаевичу с письмом, в котором писал, что, прочтя его книгу, он нашел выраженные в ней мысли вполне сходными с теми, которые высказывались его отцом, и прислал составленное В. Л. Гаррисоном «Провозглашение основ, принятых членами общества, основанного для установления между людьми всеобщего мира», подписанное в Бостоне в 1838 г. Толстой включил это «Провозглашение» в первую главу своей книги «Царство божие внутри вас», написанной в 1891—1893 гг., и в «Круг чтения» (т. II, вып. 2, стр. 549—552). — Во второй половине ноября 1903 г. Толстой начал писать послесловие к краткой английской биографии В. Л. Гаррисона, составленной В. Г. Чертковым и Ф. П. Хола («Life of William Lloyd Garrison»). By V. Tchertkoff and F. Holah, «The Free Age Press», Christchurch, Hants 1904). Статья Толстого написана в форме письма к В. Г. Черткову. В ней Толстой излагает свой взгляд на значение христианского учения о непротавлении злу насиллем для освобождения людей от порабощения и угнетения. Статья Толстого была впервые напечатана в журнале «Свободное слово» 1904, 9, стлб. 1—5, выходившем в Англии (Christchurch, Hants) под редакцией В. Г. Черткова. То же с сокращениями — в «Круге чтения», т. II, вып. 2, стр. 546—548.

ПРИМЕЧАНИЯ

14 января. Стр. 6—7.

11. 7<sup>8-9</sup>. *быть совершенным, как Отец ваш небесный*. — Выражение заимствовано из Евангелия от Матфея, гл. 5, ст. 48.

15 января. Стр. 6—7.

12. 7<sup>27</sup>. *Сон[я]* — жена Толстого, София Андреевна Толстая, рожд Берс (род. 22 августа 1844 г., ум. 4 ноября 1919 г.). См. тт. 47 и 83.  
 13. 7<sup>27</sup>. *Саш[а]* — младшая дочь Толстого, Александра Львовна Толстая (род. 18 июня 1884 г.). См. т. 52.

16 января. Стр. 7—8.

14. 7<sup>30</sup>. *писал о религии*. — Статья о религии была начата Толстым около 19 декабря 1903 г. и впоследствии была введена в статью «Единое на потребу», над которой он работал с перерывами с декабря 1904 г. по июнь 1905 г. Была напечатана в издании «Свободное слово» № 99, Christchurch, 1905; в России впервые в издании «Обновление», Спб. 1906 (было конфисковано).  
 15. 7<sup>31-32</sup>. *был Буланже*. — Павел Александрович Буланже (1864—1925) — единомышленник Толстого, в то время служивший в правлении Московско-Курской железной дороги и принимавший близкое участие в книгоиздательстве «Посредник». См. тт. 50 и 56.  
 16. 8<sup>10</sup>. *Амиель*. — Анри Фредерик Амиель (Amiel, 1821—1881) — один из любимейших писателей Толстого. Был профессором сначала эстетики, затем философии Женевского университета; написал «Fragments d'un journal intime», 2 vol. Genève, 1887. Выдержки из этой книги были переведены дочерью Толстого Марьей Львовной Толстой (Оболенской) и с предисловием Толстого напечатаны в журнале «Северный вестник» 1894; отдельное издание («Из дневника Амиеля») «Посредник» — 1894 г., второе издание, вновь просмотренное — 1905 г. В своем предисловии Толстой называет книгу Амиеля «искренней, серьезной и полезной». См. т. 30.  
 17. 8<sup>10-12</sup> *для всякого чувства и мысли.... не восстановишь*. — Мысль Амиеля, которая вспомнилась Толстому, записанная в Дневнике Амиеля под 30 декабря 1850 г., следующая: «Всякий бутон расцветает только раз, и у всякого цветка есть только один момент совершенной красоты; также в саду души у каждого чувства есть как бы момент расцвета, т. е. единственный момент распутившейся прелести и царственного блеска. Всякая звезда только раз в ночь проходит меридиан над нашими головами и блескит на нем только одно мгновение; также в небе разумения существует для каждой мысли, если можно так выразиться, только один зенитный момент, во время которого она блескит во всей своей силе и царственном величии. Артист, художник, поэт или мыслитель, лови свои мысли и чувства в этот определенный, но беглый момент, чтобы остановить, увековечить их, так как это высшая их точка. До этого мгновения у тебя были

К ДНЕВНИКУ 1904 г.

только смутные намеки или темные предчувствия их; после него у тебя останутся только ослабленные воспоминания и бессильные раскаяния. Это мгновение есть мгновение идеала». («Из дневника Амиеля», изд. «Посредник», М. 1894, стр. 6—7.)

18 января. Стр. 8—9.

18. 9<sup>3</sup>. *добавил к Шексп[иру]*. — Толстой говорит здесь о своей статье о Шекспире, начатой им в сентябре 1903 г. и напечатанной под заглавием «О Шекспире и о драме» в «Русском слове» 1906, №№ 277—282 и 285 от 12, 14—18 и 23 ноября.
19. 9<sup>3-4</sup>. *Купон* — «Фальшивый купон». См. прим. 5.
20. 9<sup>4</sup>. *Камень* — или ниже (в записи 5 апреля 1904 г.) «Камень угла» — первоначальное заглавие статьи о религии, начатой Толстым около 19 декабря 1903 г.

22 января. Стр. 10.

21. 10<sup>5-6</sup>. *колеблюсь, оставить или уничтожить чертей*. — В первоначальной редакции повести «Фальшивый купон» автор символически под образом чертей изображал последствия дурных мыслей и поступков выводимых им лиц. При дальнейшей обработке повести эта аллегория была выпущена. См. т. 36.

27 января. Стр. 10.

22. 10<sup>31</sup>. *Война*. — Манифест о войне с Японией был подписан 27 января 1904 г. и опубликован в газетах 29 января. В манифесте было сказано, что хотя русское правительство изъявило согласие на предложенный японским правительством пересмотр соглашения по корейским делам, но Япония, не дождавшись окончания переговоров, отдала приказ своим миноносцам внезапно атаковать русскую эскадру, стоящую на Порт-Артурском рейде, после чего русское правительство объявило войну Японии. Толстой очень интересовался началом войны; в первые дни военных действий он четыре раза (30 и 31 января, 5 и 9 февраля) ездил верхом в Тулу за телеграммами о ходе войны (см. «Ежедневник» С. А. Толстой).
23. 10<sup>33</sup>. *фурштата*. — Фурштат — старинное (до 1864 г.) название обозных частей в войске. В фурштаты зачислялись обыкновенно менее видные, неуклюжие солдаты. Толстой под Севастополем сравнивал французских и английских пленных с русскими фурштатами и находил первых «гораздо выше». См. т. 47, запись в Дневнике Толстого от 4—5 октября 1854 г.

2 февраля. Стр. 12.

24. 12<sup>11-12</sup>. *Работаю над Купоном*. — Это упоминание о работе над повестью «Фальшивый купон» является в дневнике Толстого последним. 19 февраля

ПРИМЕЧАНИЯ

1904 г. он писал своей дочери Т. Л. Сухотиной: «Написал один рассказец *«Божеское и человеческое»*, потом докончил *Фальшивый купон* половина начерно, немного подвинулся в воспоминаниях». Повесть была напечатана в «Посмертных художественных произведениях Л. Н. Толстого», т. I, изд. А. Л. Толстой под редакцией В. Г. Черткова, М. 1911.

8 февраля. Стр. 12—13.

25. 12<sup>21</sup>. *сестрой Машенькой*. — Сестра Толстого, Мария Николаевна Толстая, род. 1 или 7 марта 1830 г., ум. 6 апреля 1912 г. См. т. 46, прим. к записи Дневника от 19 апреля 1851 г., стр. 348.
26. 12<sup>21</sup>. *ее мужем*. — Муж М. Н. Толстой — гр. Валерьян Петрович Толстой (род. 19 октября 1813 г., ум. 6 января 1865 г.). См. т. 46, прим. к записи Дневника от 19 апреля 1851 г., стр. 348. М. Н. Толстая разошлась с мужем в 1857 г.
27. 12<sup>24-26</sup>. *А как хорошо.... важнее всего в мире*. — Мысль, выраженная Толстым в записи 8 февраля 1904 г., нашла свое отражение также в следующем его разговоре с П. А. Буланже, записанном в дневнике А. Б. Гольденвейзера за 1904 г.: «Это очень давно, зимой, было: тоже мы с женой были, уезжать собирались, а Л. Н. с П. А. Буланже у себя сидел. Мы зашли проститься, а они, очевидно, говорили о семейных делах Буланже. Мы с женой вошли на следующих словах Л. Н.-ча: «...Если бы почаще говорили себе: «помнишь?» Надо бы уговориться, когда кто-нибудь что не так скажет или сделает в пылу спора, или когда один сердится, — уговориться, чтобы другой ему сказал только: «помнишь?» Л. Н. заметил меня с женой и сказал: — «Вот вы, молодые супруги, вам бы так». (А. Б. Гольденвейзер, «Вблизи Толстого», т. I, изд. Центрального товарищества «Кооперативное издательство» и издательство «Голос Толстого», М. 1922, стр. 128.)
28. 12<sup>27</sup>. *Пишу о войне*. — Русско-японская война вызвала со стороны Толстого статью, которая в окончательной редакции была названа «Одумайтесь!» Была напечатана в издании «Свободное слово» № 91, Christchurch 1904; в России — в издании «Обновление», Спб. 1906 (было конфисковано). 9 февраля на телеграфный запрос филадельфийской газеты «North-American Newspaper», за кого он — за Россию или за Японию или ни за кого, Толстой дал телеграфный ответ: «Я ни за Россию, ни за Японию, а за рабочий народ обеих стран, обманутый правительствами и вынужденный воевать противно собственному благосостоянию, своей совести и религии» («Свободное слово» 1904, 9, стлб. 7).

19 февраля. Стр. 13—14.

29. 13<sup>30</sup>. *Читал Канта*. — Иммануил Кант (1724—1804) — немецкий философ. Толстой очень высоко ценил Канта, особенно его «Критику практического разума». Впервые Толстой читал Канта в 1869 г., о чем писал Фету 30 августа того же года (А. Фет, «Мои воспоминания», ч. II, М.



К ДНЕВНИКУ 1904 г.

- 1890, стр. 199—200). 3 января 1878 г. Толстой извещал Н. Н. Страхова, что он приобрел «Критику практического разума» Канта («Переписка Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым», изд. Общества Толстовского музея. Спб. 1914, стр. 140). Однако, повидимому, Толстой на этот раз не прочел этой книги, так как 16 (?) октября 1887 г. он писал тому же Н. Н. Страхову, что находится «в большом волнении», прочитав в первый раз «Критику практического разума» (П. И. Бирюков, «Биография Л. Н. Толстого», т. III, Госиздат, М.—П. 1923, стр. 68—69). Бирюкову Толстой в этот же день писал, что «Критика практического разума» доставила ему «много радости» и что он намерен перевести или изложить эту книгу (там же, стр. 68). Тогда же Толстой, повидимому, перевел несколько отрывков из книги Канта (см. т. 39). Многие мысли Канта в переводе С. А. Порецкого были напечатаны в издании «Посредник»: «I. Мысли Иммануила Канта. II. Избранные мысли Лихтенберга», М. 1906, стр. 3—77.
30. 13<sup>30-31</sup>. *восхищаюсь Лихтенбергом*. — Георг Лихтенберг (1742—1799) — немецкий физик, философ и сатирик. Толстой читал тогда книгу: Georg Christoph Lichtenberg. «Vermischte Schriften nach dessen Tode aus den hinterlassenen Papieren gesammelt und herausgegeben von L. Chr. Lichtenberg und Fr. Kries». Band I—IV. Bey J. Chr. Dieterich. Göttingen. 1800, 1801. 1802. Книга эта, хранящаяся в яснополянской библиотеке, испещрена многочисленными пометками Толстого. Многие мысли Лихтенберга, переведенные с этого издания, Толстой включил в свой «Круг чтения». Выбранные Толстым мысли Лихтенберга, в переводе Л. П. Никифорова и А. Б. Гольденвейзера, были напечатаны в издании «Посредник»: «I. Мысли Иммануила Канта. II. Избранные мысли Лихтенберга», М. 1906, стр. 78—116.
31. 13<sup>32</sup>. *написал об этом Ч[ерткову]*. — Владимир Григорьевич Чертков (род. 22 октября 1854 г., ум. 9 ноября 1936 г.) — старейший друг и единомышленник Толстого. главный редактор настоящего издания. Подробнее о нем см. т. 85. Письмо к Черткову от 19 февраля 1904 г. см. в томе 88. Черновик этого письма к В. Г. Черткову Толстой вложил в свой Дневник.
32. 14<sup>4-8</sup>. *Ребенок плачет.... на ту сторону*. — Эта мысль была внесена Толстым в его труд «На каждый день» (28 июня, 8). См. т. 43, стр. 358.
- 23 февраля. Стр. 14—15.
33. 4<sup>10-11</sup>. *Хочется написать продолжение Божеск[ого] и Челове[ческого]*. — Первоначальный краткий набросок повести «Божеское и человеческое», записанный Толстым в Дневнике 30 декабря 1903 г., был автором совершенно переработан и значительно расширен, причем было введено несколько новых действующих лиц. Повесть была напечатана в «Круге чтения», т. II, вып. 2, стр. 392—429.
- 25 февраля. Стр. 15—16.
34. 15<sup>27-28</sup>. *«Познаете истину, и истина освободит вас»*. — Заимствовано из Евангелия от Иоанна, гл. 8, ст. 32.

## ПРИМЕЧАНИЯ

35. 15<sup>29</sup> — 16<sup>6</sup>. *Как ни желательны..... — потому не погибну.* — Эта мысль внесена автором в «На каждый день» (30 декабря 8). См. т. 44, стр. 387.
36. 16<sup>16-17</sup>. *поправил Н[иколая] П[авловича] в Х[аджи] М[урате].* — Изображению Николая I в повести «Хаджи Мурат» посвящена 15-я глава. В первом издании «Хаджи Мурата» в России («Посмертные художественные произведения Л. Н. Толстого», т. III, изд. А. Л. Толстой, М. 1912) глава эта была напечатана с значительными цензурными сокращениями; полностью впервые в «Посмертных художественных произведениях Л. Н. Толстого», т. III, изд. «Свободного слова», Берлин, 1912, стр. 86—101, 154—162, 291—293.
37. 16<sup>17-18</sup>. *напишу отдельно о Николае.* — Замысел этот не был исполнен Толстым.

*27 февраля. Стр. 16—17.*

38. 16<sup>20</sup>. *Еду нынче в Пирогово.* — Пирогово — имение брата Толстого, Сергея Николаевича Толстого (род. 17 февраля 1826 г., ум. 23 августа 1904 г.), в Крапивенском уезде, Тульской губ., в 35 верстах от Ясной поляны. Часть имения в то время принадлежала дочери Толстого Марии Львовне, жившей там с своим мужем кн. Николаем Леонидовичем Оболенским
39. 16<sup>20</sup>. *Написал пропасть писем.* — 27 февраля 1904 г. Толстым были написаны письма к следующим лицам: 1) отказавшемуся от военной службы и сосланному в Якутскую область Я. Т. Чаге; 2) иркутскому губернатору гр. Кутайсову относительно Я. Т. Чаги, содержавшегося тогда в иркутской тюрьме; 3) З. Н. Мерезкинской (Гишинус) в ответ на ее просьбу разрешить ей с мужем посетить Льва Николаевича; 4) единомышленнику Л. П. Никифорову, сидевшему в Таганской тюрьме в Москве; 5) писателю И. Ф. Наживину о форме христианской жизни; 6) крестьянину слепцу Я. И. Розову о религиозных вопросах; 7) Г. И. Артюкину об отношении к Евангелию; 8) Н. П. Максимова в ответ на просьбу о разрешении посещения; 9) Л. А. Авилова в ответ на просьбу дать статью в сборник в пользу жертв войны; 10) И. К. Петровскому в ответ на просьбу сообщить взгляд на рабочий вопрос; 11) Л. Ковтуну о религиозных вопросах; 12) Е. Ф. Андреевой по поводу смерти ее подруги; 13) В. П. Платонову о смысле жизни; 14) единомышленнику Р. В. Юшко о воспитании; 15) Уильяму Брауну (Торонто, Канада) по поводу избрания его (Толстого) членом общества квакеров.

*7 марта. Стр. 17—19.*

40. 17<sup>7-8</sup>. *Маше, по письму, хуже.* — «Маша» — дочь Толстого Мария Львовна Оболенская (род. 12 февраля 1871 г., ум. 27 ноября 1906 г.).
41. 17<sup>19</sup>. *сансара* — термин индусских религий, обозначающий никогда не прекращающееся существование души, вечно переходящей из одной тленной земной формы в другую (переселение душ).

42. 18<sup>10</sup>. *разговариваю с Гротом*. — Николай Яковлевич Грот (1852—1899) — философ-идеалист, профессор Московского университета, основатель и председатель Московского Психологического общества. Толстой был знаком с Н. Я. Гротом, состоял с ним в переписке и напечатал в редактируемом им журнале «Вопросы философии и психологии» свои статьи: «Первая ступень» (1892, 13) и «Что такое искусство?» (1897, 5; 1898, 1). См. т. 50, прим. к записи Дневника от 25 ноября 1888 г.
43. 18<sup>12</sup>. *суждение о Спенсере*. — Герберт Спенсер (1820—1903) — английский писатель, автор сочинения «Система синтетической философии», состоящего из пяти частей: «Основные начала», «Основания биологии», «Основания психологии», «Основания социологии» и «Основания этики». Сочинения Спенсера пользовались большой популярностью среди русской интеллигенции в 1870 годах. Толстой писал о Спенсере в своем сочинении «Так что же нам делать?» (1884—1885), гл. XXX (см. т. 25). В письме к Чарльзу Райту от 23 апреля 1904 г. Толстой писал о Спенсере: «Les grandes pensées viennent du coeur. [«Великие мысли исходят из сердца», изречение Л. Вовенарга.] Я думаю, что этого было мало у Спенсера, от этого и нет grandes pensées» [великих мыслей].

8 марта. Стр. 19.

44. 19<sup>9</sup>. *Ж. хотел не пропускать*. — Полагаем, что под сокращением «ж.» следует разуметь «журнал», как Толстой иногда называл свой Дневник. Предположение это подтверждается тем, что в ближайшие дни записи Дневника действительно ведутся правильно, и пропуск даже одного дня отмечен автором («Пропустил день, нынче 12 марта 1904»).

9 марта. Стр. 19.

45. 19<sup>15</sup>. *Выписал эпитафии*. — Каждую главу своей статьи «Одумайтесь!» Толстой снабдил эпитафиями, взятыми из мыслей разных авторов, преимущественно из книги: Jean Grave, «Guerre — Militarisme» («Bibliothèque Documentaire»). Les Temps Nouveaux. Paris 1902.

10 марта. Стр. 19—20.

46. 19<sup>18-19</sup>. *Приехал Щербак[ов]* — Антон Павлович Щербаков (Щербак, 1863—1930) — крестьянин Сумского у., Харьковской губ. Был у Толстого в 1896 г., после чего изменил свою жизнь и поселился в общине на Лысой горе под Киевом вместе с толстовцем Р. В. Юшко. После распада общины уехал в Калифорнию, откуда писал Толстому 25 ноября 1898 г. Толстой отвечал ему 16 декабря того же года. В 1902 г. вернулся в Россию. Был у Толстого 18 октября 1902 г., затем 4 марта и 27 августа 1903 г. и в последний раз 31 октября 1905 г. На Всероссийском крестьянском съезде в Москве 8 ноября 1905 г. А. П. Щербак призывал не обращаться к земским начальникам и к сельской полиции, не платить податей, перестать пить водку, не ходить на работу к помещикам и купцам, требовать созыва учредительного собрания. См. «Вечерняя почта» 1905, № 275

## ПРИМЕЧАНИЯ

- от 10 ноября. Впоследствии А. П. Щербак вновь уехал в Калифорнию, где имел свою ферму близ Лос-Анжелос. См. т. 54, прим. 455.
47. 19<sup>19</sup>. *вечером Илья*. — Илья Львович Толстой (род. 22 мая 1866 г., ум. 11 декабря 1933 г.), второй сын Толстого. См. т. 48, прим. к записи Дневника от 22 мая 1878 г.
48. 19<sup>19</sup>. *и Горчаков*. — Кн. Сергей Васильевич Горчаков (род. 1870) — сын кн. Василия Сергеевича Горчакова (1833—1884), женатого на Клавдии Воиновне Задонской (1839—1906), сына знакомого молодости Толстого кн. Сергея Дмитриевича Горчакова (1794—1873) и Анны Александровны Шереметевой (1800—1882). Пятигородный племянник Толстого.
49. 19<sup>19</sup>. *Александр[р] Петр[ович]*. — Александр Петрович Иванов (1836—1912) — бывший офицер, от пьянства опустившийся до босячества. Пришел к Толстому в 1878 г. Чтобы поднять его, Толстой давал ему у себя работу по переписке; однако Иванов не выдерживал долго рабочего образа жизни, вновь запивал и уходил из Ясной поляны, но потом появлялся опять. А. П. Иванов выведен Толстым, под именем Александра Петровича, в пьесе «И свет во тьме светит». См. т. 49, прим. к записи Дневника от 16 мая 1881 г.
50. 19<sup>20</sup>. *призвал меня к экзамену*. — «Экзаменом» Толстой называл трудные жизненные положения, тяжелые отношения с людьми, в которых он по своему взгляду на жизнь требовал от себя наиболее строгого применения исповедуемого им закона любви ко всем без исключения людям.
51. 19<sup>37-38</sup>. *Я говорю потом с Маевским*. — Затруднимся сказать, о каком именно Маевском в данном случае рассказывает Толстой, так как никаких сведений о его знакомстве с каким-либо лицом, носившим такую фамилию, не сохранилось. Может быть, речь идет о Николае Владимировиче Маевском (1823—1892), с 1858 по 1890 гг. заслуженном профессоре Михайловской артиллерийской академии по кафедре баллистики, докторе прикладной математики и авторе «Курса внешней баллистики» (1870) и других сочинений по своей специальности.
52. 20<sup>4-5</sup>. *Кузминский* — Александр Михайлович Кузминский (1843—1917) — муж свояченицы Толстого Т. А. Берс. См. т. 48, прим. к записи Дневника от 8 января 1863 г.
53. 20<sup>9</sup>. *Николинька* — старший брат Толстого, Николай Николаевич Толстой (род. 21 июня 1823 г., ум. 20 сентября 1860 г.). См. т. 46, прим. к записи Дневника от 1 января 1851 г., стр. 333—334.
54. 20<sup>10</sup>. *Сергежа* — брат Толстого Сергей Николаевич Толстой.
55. 20<sup>10</sup>. *Водовозов* — вероятно, Василий Иванович Водовозов (1825—1886), педагог, автор книг: «Новая русская литература от Жуковского до Гоголя включительно» (1866), «Словесность в образцах и разборах» (1868), «Книга для первоначального чтения» (1871) и др. Точных сведений о знакомстве Толстого с В. И. Водовозовым не имеется.

12 марта. Стр. 21.

56. 21<sup>3</sup>. *б[ыл] Аренский*. — Антон Степанович Аренский (1861—1905) — композитор. Аренский был в Ясной поляне с своим сыном Павлом Анто-

к ДНЕВНИКУ 1904 г.

новичем. 15 марта 1904 г. Толстой писал С. А. Толстой, которая была тогда в Москве: «Аренские были нам приятны. Надеюсь и мы им» («Письма гр. Л. Н. Толстого к жене», изд. 2, М. 1915, стр. 573). По записи А. Б. Гольденвейзера, Толстому нравились из произведений Аренского: «Эскиз f-dur», «Баркаролла», «Trio d-moll» («Толстовский ежегодник 1912 года», изд. Общества Толстовского музея в Петербурге и Толстовского общества в Москве, М. 1912, стр. 160).

57. 21<sup>3-4</sup>. *Ольга приезжала советоваться.* — Ольга Константиновна Толстая, рожд. Дитерихс (род. 27 сентября 1872 г.) — первая жена шестого сына Толстого, Андрея Львовича Толстого. См. т. 53, прим. к записи Дневника от 16 октября 1897 г. Оставленная мужем в 1903 г., О. К. Толстая приезжала ко Льву Николаевичу посоветоваться о своих с ним отношениях 14 марта 1904 г. Толстой писал жене в Москву: «Я сомневаюсь, хорошо ли я сделал, согласившись с Ольгой, что ей лучше уехать и не возобновлять сношений. Во всяком случае судить между мужем и женой — невозможно и не должно. Это я еще раз видел на этом случае. Одно, что можно советовать, это то, чтобы жить хорошо и тому и другому. А отношения между собой они определяют сами» («Письма гр. Л. Н. Толстого к жене», изд. 2, М. 1914, стр. 572—573). На следующий день 16 марта он писал ей же: «Очень жаль Ольгу. Оставаться ей нельзя и не нужно. Но я очень рад, что они виделись и отношения лучше» (стр. 573). 17 марта Толстой писал В. Г. Черткову: «Ольга спрашивала моего совета — ехать ли ей в Англию после свидания с Андрюшей и его просьбы остаться; и я посоветовал ей ехать, и теперь раскаиваюсь в этом. Надо было не давать никакого совета. Отношения между супругами не поддаются рассудочному обсуждению».

О. К. Толстая 17 марта 1904 г. уехала в Англию к своей сестре Анне Константиновне Чертковой.

14 марта. Стр. 21.

58. 21<sup>10</sup>. *Варинька* — Варвара Валериановна Нагорнова (род. 8 января 1850 г., ум. 12 августа 1921 г.), дочь сестры Толстого гр. М. Н. Толстой, бывшая замужем за Николаем Михайловичем Нагорновым (род. в 1845 г., ум. 23 января 1896 г.). См. т. 49, прим. к записи Дневника от 7 марта 1884 г.
59. 21<sup>15</sup>. *Это надо подробнее изложить.* — Более подробное изложение мыслей о самовнушении не было сделано Толстым.

15 марта. Стр. 21.

60. 21<sup>18</sup>. *Ю[лия] И[вановна]* — Юлия Ивановна Игумнова (род. 1871 г.), художница, в то время жившая у Толстых и помогавшая Льву Николаевичу в его работах. См. т. 53, прим. к записи Дневника от 27 октября 1899 г.
61. 21<sup>19</sup>. *Письмо от Тани.* — «Таня» — старшая дочь Толстого Татьяна Львовна (род. 4 октября 1864 г.), бывшая замужем за Михаилом Сергеевичем Сухотиным (род. 1 января 1850 г., ум. 14 июля 1914 г.). См. т. 48, приме-

## ПРИМЕЧАНИЯ

чание к записи Дневника от 22 мая 1878 г. Т. Л. Сухотина с мужем жила в то время в Швейцарии в Веве, оттуда и писала отцу о своей жизни.

16 марта. Стр. 21.

62. 21<sup>25-26</sup>. Читал *Maine de Biran*. — Мэн-де-Бيران (собственно Мари-Франсуа-Пьер Гонтье-де-Бيران, Gonthier de Biran, 1766—1824) — французский философ. В. С. Соловьев считал Мэн-де-Бирана «после Декарта и Мальбранша единственным значительным метафизиком во Франции». Толстой читал в то время книгу: Ernest Naville, «Maine de Biran, sa vie et ses pensées». Troisième édition revue et augmentée, Librairie académique Didier et C<sup>ie</sup>, Libraires-Editeurs, Paris 1874. Экземпляр этой книги, имеющийся в яснополянской библиотеке, хранит многочисленные пометки Толстого. Книга была выписана самим Толстым.

17 марта. Стр. 21.

63. 21<sup>30</sup>. Написал письма все. — 17 марта 1904 г. Толстой написал письма следующим девяти лицам: 1) сидевшему в тюрьме в Москве Л. П. Никифорову о смысле жизни и об иностранных книгах для переводов; 2) И. Ф. Наживину (см. прим. 67); 3) А. Ф. Тумановской об ее отношениях с отцом; 4) Н. А. Умову в ответ на его просьбу дать написанную Толстым в 1903 г. статью о Шекспире в журнал «Научное слово»; 5) единомышленнику болгарину Г. С. Шопову о его деятельности; 6) С. Ф. Назаровой в ответ на ее запрос: «у кого искать помощи человеку больному душой»; 7) П. И. Бирюкову об его жизни; 8) Г. А. Чемоданову о службе военным врачом; 9) В. Г. Черткову об О. К. Толстой и о своих текущих работах. См. т. 75.

19 марта. Стр. 21—22.

64. 22<sup>13</sup>. Ростовцев — Яков Иванович Ростовцев (1803—1860) — генерал-адъютант. 12 декабря 1825 г. словесно известил Николая I о заговоре декабристов, хотя не назвал имен участников. В 1828 г. адъютант вел. кн. Михаила Павловича. В 1835 г. начальник по управлению военно-учебными заведениями; в 1855 г. — начальник этих заведений; с 1857 г. — один из главных деятелей освобождения крестьян от крепостной зависимости и доверенное лицо Александра II.
65. 22<sup>14</sup>. Шипов — Сергей Павлович Шипов (1789—1876) — генерал-адъютант, генерал-от-инфантерии и сенатор. Участник войны 1812 года; в 1821—1825 гг. командир лейб-гвардии Семеновского полка, в 1825 г. генерал-адъютант при Николае I, начальник штаба. В день восстания декабристов 14 декабря 1825 г. арестовал офицеров своего полка, отказавшихся присягать Николаю I. В 1828 г. участвовал в турецком походе и в 1831 г. — в подавлении польского восстания. В 1837 г. — член Военного совета, главный директор правительственной комиссии внутренних дел и народного просвещения в Польше. В 1841 г. — киевский губернатор. В 1846 г. послан в Москву для участия в работах Сената. Толстой был знаком с Шиповым. См. т. 47, запись в Дневнике Толстого от 9 ноября 1857 г.,

66. 22<sup>14</sup>. *Блудов* — граф Дмитрий Николаевич Блудов (1785—1864), государственный деятель. В 1817—1820 гг. советник русского посольства в Англии. Был лично знаком со многими декабристами. По вступлении своем на престол Николай I назначил Блудова делопроизводителем верховного суда над декабристами. В 1826 г. был назначен товарищем министра народного просвещения, в 1832 г. — управляющим министерством внутренних дел, в 1837 г. — министерством юстиции, в 1839 г. — главноуправляющим II отделением собственной е. и. в. канцелярии, членом Государственного совета и председателем департамента законов. С 1855 г. президент Академии наук. С 1857 г. принимал участие в подготовке крестьянской реформы. С 1862 г. председатель Государственного совета и комитета министров. Толстой изобразил Блудова в 15-й главе повести «Хаджи Мурат».

21 марта. Стр. 22.

67. 22<sup>24—25</sup>. *К письму Наживину надо бы прибавить: Дело христианина не судить, а любить.* — Иван Федорович Наживин род. в 1874 г. в Москве в семье разбогатевшего крестьянина, торговца лесом. Учился в реальном училище, но, не кончив курса, занялся лесным промыслом отца; через два года оставил торговлю и лет десять скитался по России и Европе, слушал лекции в университете, но и в науке не нашел удовлетворения. Первый его рассказ «Агапыч» был напечатан в начале 1890-х гг. в журнале «Природа и охота». С Толстым познакомился 1 сентября 1901 г., после чего напечатал ряд книг с толстовскими тенденциями: «В сумасшедшем доме» (1905), «Меня... такел... фарес» (1907), «В долине скорби» (1908), «Голоса народов» (1908), «Письмо к молодежи о половом вопросе» (1908) и др. После смерти Толстого основал свое издательство «Зеленая палочка», выпускавшее книжки о религиозных течениях и отдельных религиозных мыслителях. Воспоминания о своем общении с Толстым Наживин записал в своих статьях: «Из жизни Л. Н. Толстого», изд. «Сфинкс», М. 1911, и «Воспоминания о Л. Н. Толстом» — Ив. Наживин, «Собрание сочинений», т. V, изд. «Зеленая палочка», М. 1915, стр. 403—495. При обеих статьях напечатаны и письма Толстого к автору.

Мнение Толстого о произведениях И. Ф. Наживина см. в письмах к нему и более полно — в устных высказываниях, записанных в дневнике Н. Н. Гусева под 18 января, 22 и 23 апреля 1908 г.: «У него везде видно автора, он всё подсказывает читателю: вот этого надо осудить, над этим посмеяться, а читатель этого не любит, читатель любит сам разбираться... Во имя христианских взглядов у него такие нехристианские чувства... Он не знает этого языка художественного... У него местами хорошо, местами кое-как...» (Н. Н. Гусев, «Два года с Л. Н. Толстым», изд. Толстовского музея, М. 1928, стр. 68, 138, 139). Из этих цитат видно, что Толстой был невысокого мнения о художественном даровании Наживина и, несмотря на то, что Наживин в то время в своих сочинениях пытался проводить толстовские взгляды, Толстой не считал его вполне близким себе человеком.

## ПРИМЕЧАНИЯ

Позднее Наживин отошел от толстовства и примкнул к черносотенцам. Во время гражданской войны вел монархическую агитацию у Деникина; ныне в белой эмиграции.

В 1904 г. Наживин жил в Швейцарии (в Buchillon), откуда написал Толстому два письма, в которых с отрицательной стороны описывал живших в Швейцарии русских революционеров и толстовцев. Толстой отвечал Наживину двумя письмами, от 27 февраля и 17 марта 1904 г. В первом письме Толстой писал: «Как всегда, рад был получить ваше письмо, но, простите меня, письмо это ваше меня огорчило. В нем я увидел недоброе отношение к людям, осуждение. И, кроме того, неясность и внутреннее противоречие».

Оба письма Толстого напечатаны в книге: И. Ф. Наживин, «Из жизни Л. Н. Толстого», изд. «Сфинкс», М. 1911, стр. 133—135.

29 марта. Стр. 23—25.

68. 23<sup>14</sup>. *разрушаются пределы*. — «Пределами» Толстой называл тело, которое, по его взгляду на жизнь, ограничивает духовное начало в человеке.
69. 23<sup>18—23</sup>. *Вопрос о свободе.... оправдывать его*. — Мнение, высказанное Толстым в этой мысли о сущности свободы и средствах ее достижения, было развито им подробнее в его предисловии к статье В. Г. Черткова: «О революции. Насильственная революция или христианское освобождение?»
70. 23<sup>34</sup>. *старике раскольщике*. — Его звали Михаил Максимович Максимов. Он родился в 1840-х гг. и был родом из Калужской губ., Боровского (?) у., малограмотный, происходил из православной семьи, но примкнул к старообрядцам толка бегунов, или странников. Отдав всё свое имущество семье брата (сам он был холост), он странствовал по «христолюбцам», как он называл своих единоверцев и «благодетелей». Главное гнездо этих «христолюбцев» было в Москве на Рогожском кладбище. Михаил Максимович «ради Христа» ненавидел «ипшонианскую» церковь и покровительствующее ей самодержавное правительство, которое он называл «табачной державой». За свои обличения «царствующего в мире антихриста» неоднократно подвергался преследованиям со стороны как духовных, так и светских властей. Отстаивал свою веру не только в спорах о вере, устраиваемых в то время в Москве православными миссионерами, но и перед следователями и прокурорами во время своих судебных мытарств. Всё это, по его понятиям, были ближайшие слуги антихриста, которых он считал своим долгом, не щадя живота, обличать. Про Толстого говорил, что он своими писаниями «пускает камни в антихристову молотилку, от которых вся эта молотилка разлетается вдребезги». Все его умственные силы были поглощены аллегорическим толкованием «Апокалипсиса», в котором он видел полное предсказание о всех судьбах человечества. Толстой писал о Максимове А. Ф. Кони 29 ноября 1896 г. в то время как Максимов, осужденный на четыре месяца тюрьмы за «хулу» на церковь, отбывал наказание в Калужской тюрьме и просил Толстого похлопотать



К ДНЕВНИКУ 1904 г.

об его освобождении. Максимов внушил Толстому образ раскольника в повести «Божеское и человеческое».

71. 25<sup>13-14</sup>. *Мне хочется написать статью о гипнозе.* — Такая статья не была написана Толстым.

5 апреля. Стр. 26—27.

72. 26<sup>25</sup>. *Кони* — Анатолий Федорович Кони (1844—1927), судебный и государственный деятель и писатель. Познакомился с Толстым в 1887 г. и дал ему сюжет «Воскресения». Воспоминания Кони о его знакомстве и встречах с Толстым напечатаны в его книге: А. Ф. Кони, «На жизненном пути», т. II, Спб. 1912, стр. 3—56. См. т. 53, прим. к записи Дневника от 2 декабря 1896 г. По «Ежедневнику» С. А. Толстой, Кони провел в Ясной поляне 1—4 апреля 1904 г. Это посещение Толстого было последним в жизни Кони.

73. 26<sup>25</sup>. *и др[угие]*. — По «Ежедневнику» С. А. Толстой, в Ясной поляне с 1 по 5 апреля 1904 г. были гости: Д. А. Олсуфьев, А. Л. Толстой, М. С. Сухотин, И. Л. Толстой с «финляндским профессором» (фамилия его неизвестна), С. Л. Толстой, А. Ф. Кони.

74. 27<sup>1</sup>. *Фидей* — навязчивый нищий из ближайшей деревни Деменки.

75. 27<sup>10</sup>. *Хочется писать декабристов.* — Толстой дважды принимался за художественное изображение декабристов и их эпохи: первый раз — в 1863 г., второй раз — в 1877—1878 гг. И первый и второй приступы его к этой работе оставили нам только ряд начал широко задуманного, но не получившего разработки романа. См. т. 17. Теперь, в 1904 г., чтение исторических материалов вновь освежило в нем этот замысел, но на этот раз он и не пытался приступить к его осуществлению.

76. 27<sup>13</sup>. *читал философск[ую] книгу об этике Спинозы.* — Барух Спиноза (1632—1677) — голландский философ. Толстой читал, повидимому, книгу: Dr. Richard Wahle, «Kurze Erklärung der Ethik von Spinoza und Darstellung der definitiven Philosophie». W. Braumüller, Wien und Leipzig 1899. В экземпляре этой книги, хранящемся в яснополянской библиотеке, есть пометки Толстого. Мнение Толстого о философии Спинозы см. в записи Дневника от 11 декабря 1904 г., стр. 104.

27<sup>20</sup>. *Ал[ександра] Анд[реевна] умерла.* — Гр. Александра Андреевна Толстая (род. 17 июля 1817 г., ум. 21 марта 1904 г.) — друг молодости Толстого, его двоюродная тетка, фрейлина. Толстой был с ней вместе в Швейцарии в 1857 г., а позднее вел обширную и содержательную переписку, делясь самыми душевными своими мыслями и чувствами. См. т. 47, прим. к записи Дневника от 10 мая 1856 г. Толстой получил известие о смерти А. А. Толстой от ее друга и своей знакомой кн. Марии Михайловны Дондуковой-Корсаковой, бывшей свидетельницей ее кончины.

7 апреля. Стр. 27—28.

78. 27<sup>24</sup>. *Начал писать Заключение к Войне.* — Разумеется XI глава статьи «Одумайтесь!», начинающаяся словами: «Я кончал эту статью, когда при-

ПРИМЕЧАНИЯ

шло известие о гибели 600 невинных жизней против Порт-Артура». Автор имел в виду взрыв на броненосце «Петропавловск», стоявшем на Порт-Артурском рейде, происшедший 31 марта 1904 г., когда погиб командир русского флота адмирал С. О. Макаров, художник В. В. Верещагин и большая часть команды. Глава эта была помечена автором 27 апреля 1904 г.

29 апреля. Стр. 28—31.

79. 28<sup>20</sup>. писал еще прибавление к статье о войне. — Имеется в виду XII глава статьи «Одумайтесь!» Эта глава была подписана автором 30 апреля 1904 г.

30 апреля. Стр. 31.

80. 31<sup>25</sup>. *Нирвана* — термин буддийской религиозной философии, обозначающий вечное блаженное состояние совершенного спокойствия души, наступающее после смерти по окончании навсегда всех страданий и перевоплощений.

7 мая. Стр. 31—33.

81. 31<sup>25</sup>. *Ницшеанец*. — Фридрих Ницше (1844—1900) — немецкий философ. Толстой резко отрицательно относился к учению Ницше. См. т. 53, прим. к записи Дневника от 10 ноября 1897 г.
82. 32<sup>19—20</sup>. *Ник[олай] I и декабристы*. — В письме к В. В. Стасову от 8 мая 1904 г. Толстой писал: «Занят Николаем I и вообще декабристами, — психологией деспотизма, которую хотелось бы художественно изобразить в связи с декабристами» («Лев Толстой и В. В. Стасов. Переписка», изд. «Прибой», Л. 1929, стр. 345).
83. 33<sup>16</sup>. *Отослал давно о Войне*. — Статья Толстого о русско-японской войне, как и все его новые статьи, была им отослана В. Г. Черткову, жившему тогда в Англии и выпускавшему в своем издательстве «Свободное слово» все новые произведения Толстого, которые по цензурным условиям не могли появиться в России. Им же было организовано одновременное появление этих статей в переводах на главные европейские языки. 7 мая 1904 г. Толстой писал П. А. Буланже: «Я только кончил «О войне» и всё еще взволнован этим ужасным событием».

8 мая. Стр. 33.

84. 33<sup>20</sup>. получил письмо от матроса из Порт Артура. — Толстой получил следующее письмо от 11 апреля 1904 г. из Порт-Артура от матроса Ефима Савельевича Ивуса, находившегося на крейсере Паллада:
- «Многа уважаемому Леву Николаевичу кланюсь я Вамъ низкающее Почтение низкае Поклонъ слобовью многуважаемае Левъ никалаевичъ Вотъ я четаль ваше сочтение оно для мене очень была четать Прейтна я очень Любитель Быль четать ваше сочинение такъ Левъ никалаевичъ унасъ теперь Военая дество какъ Приинишите Мне пожалуста Угодна

оно Богу иль нетъ что насъ начальства заставляетъ убевать Прашу я Васъ левъ николаевичъ Припишите мена Пожалуста что есть теперя на свѣти Правда ил нетъ Припишите мнѣ Левъ николаевичъ унасъ уцерквы Идетъ Малитва Священник поминааетъ Христалюбимое военства Правда эта или нетъ что Богъ Узлюбилъ Воену Прашу я васъ левъ николаевичъ нетли увасъ такихъ книжекъ чтоб и увидаль есть насвѣти Правда или нетъ. Пришлите мне такихъ книжекъ сколка это будетъ стоеть я заплачу Прашу я васъ левъ николаевичъ неаставте мое прозби когда книжекъ нетъ то пришлите Мне письмо я очень Буду радъ какъ я Получу ать васъ Письмо Снетерпениямъ буду а жидать ать васъ Писма Теперь да сведане остаюсь живъ издаровъ итого вамъ желаю ота Господа Бога добраго здарове вдѣлахъ вашихъ хорошаго успеха». Толстой не мог ответить на это письмо, так как Порт-Артур был к тому времени осажден, и сообщение с ним прервано. Он поместил письмо Ивуса целиком в заключение своей статьи «Одумайтесь!»

85. 33<sup>24—26</sup>. *Как Кант говорит, как только ясно выражена истина, она не может не победить все.* — Возможно, что в данном случае Толстому вспомнилась мысль не Канта, а Шопенгауера, включенная им в его «Круг чтения» на 15 сентября (изречение 2) и гласящая так: «В утешение же тем, кто посвящает свою жизнь и силы благородной и трудной борьбе с заблуждениями какого бы то ни было рода, смело можно сказать, что, хотя до появления истины заблуждение и будет делать свое дело, как совы и летучие мыши — ночью; но что скорее совы и летучие мыши запугают и загонят солнце туда, откуда оно вошло, чем прежнее заблуждение вытеснит познанную и отчетливо и до конца высказанную истину и займет беспрепятственно ее свободное место. Такова сила истины; победа ее трудна и тяжка, но зато, раз она одержана, ее уж не вырвешь назад».

11 мая. Стр. 33—35.

86. 33<sup>36</sup>. *Михай[лов]*. — Константин Анемподистович Михайлов (1863—1931), единомышленник Толстого, учитель рисования в средних учебных заведениях Москвы. См. т. 54, прим. к записи Дневника от 29 ноября 1901 г.
87. 33<sup>36</sup>. *Николаев*. — Сергей Дмитриевич Николаев (род. 17 сентября 1861 г., ум. 20 июля 1920 г.), один из близких друзей Толстого, приверженец и горячий пропагандист экономической системы Генри Джорджа. Родился в Москве в семье фельдшера Софийской детской больницы. Учился в гимназии, но, проучившись четыре года, был взят по требованию директора, как исключительно неспособный к изучению языков. Был отдан в духовную семинарию, но, не удовлетворяясь семинарским обучением, оставил эту школу. В 1881 году, приготовившись самостоятельно к приемному экзамену, поступил в Высшее техническое училище. Летом 1884 г. побывал за границей — в Германии и Франции, после чего, возвратившись в Москву, оставил техническое училище и отдался самостоятельным занятиям математикой, физикой и философией. В 1887 г. впервые узнал о Генри Джордже и приступил к изучению английского языка, чтобы

## ПРИМЕЧАНИЯ

читать этого автора в подлиннике. Вся дальнейшая жизнь Николаева была посвящена переводам сочинений Генри Джорджа на русский язык и популяризации его идей в России. Николаев женился в 1895 г. на Ларисе Дмитриевне Нечаевой (р. 1874 г.). С Толстым познакомился около 1900 г.

Николаев перевел на русский язык все главные сочинения Джорджа: «Прогресс и бедность» (изд. Л. Ф. Пантелеева, Спб. 1896, 2 изд. 1906), «Великая общественная реформа (налог с ценности земель)» (изд. Конусова, М. 1901) «Запутавшийся философ. Разбор мнений Г. Спенсера по земельному вопросу в связи с его синтетической философией» (изд. Л. Ф. Пантелеева, Спб. 1902), «Покровительство отечественной промышленности или свобода торговли? Исследование тарифного вопроса» (изд. «Посредник», М. 1903), «Избранные речи и статьи» (изд. «Посредник», М. 1902, 2 изд. 1905, 3 изд. 1906), «Общественные задачи» (изд. «Посредник», М. 1907), «Земельный вопрос. Его сущность и его единственное решение» (изд. «Посредник», М. 1907). Самому С. Д. Николаеву принадлежат статьи: «Генри Джордж. Биографический очерк» — в книге «Избранные речи и статьи Генри Джорджа»; «Ученая критика Генри Джорджа», с вступительным письмом Толстого — «Сын отечества» 1905, №№ 169 и 170 от 31 августа и 1 сентября, отдельное изд. «Посредник», под заглавием «В защиту земельной реформы Генри Джорджа», М. 1906, 2 изд. 1917; «Уравнительное землепользование (по Генри Джорджу)», изд. «Посредник», М. 1906; «Об освобождении земли, по учению Генри Джорджа» — «Круг чтения» Л. Н. Толстого, том третий, изд. 2, М. 1912, стр. 188—190; «Попытки частичного осуществления теории единого налога Генри Джорджа» — «Календарь для каждого на 1910 год». Составил А. С. Зюнов под редакцией И. Горбунова-Посадова, М. 1910, стлб. 150—154.

Последней работой Николаева был перевод статьи Джорджа «Наука политическая экономия». Всего только за пять дней до смерти он прекратил свои занятия переводом этой статьи. Последние его слова были: «Как жаль, что не кончу этой статьи, хотелось бы кончить, это — свод всего его учения».

88. 33<sup>86</sup>—34<sup>1</sup>. *приезжают Мережковские* — Дмитрий Сергеевич (род. 1866 г.), беллетрист, поэт и критик реакционно-мистического направления, и его жена Зинаида Николаевна (род. 1867 г.), по литературе — Гиппиус (девическая фамилия) и Антон Крайний, поэтесса, беллетрист и критик.

Мережковские пробыли в Ясной поляне 11 и 12 мая 1904 г. 12 мая Толстой писал своей дочери М. Л. Оболенской: «Андрюша [сын] то здесь, то в Москве. Он очень дурно живет, — но, поди ты, я его не хочу любить, а люблю. Мне он почти всегда и приятен и жалок. Сейчас уехали от нас Мережковские. Этим хочу любить, и не могу» («Современные записки» (Париж) 1926, XXVII, стр. 280).

Посещение Ясной поляны было описано Мережковским в его «Автобиографических заметках», помещенных в книге: «Русская литература XX века», под редакцией С. А. Венгерова, I, изд. т-ва «Мир», М., без обозначения года, стр. 294, и З. Гиппиус в повести «Suor Maria» — «Новый

мир» 1904, № 11, и в статье «Благоухание седи» — «Современные записки» 1924, XXI, стр. 223—228.

Мережковский писал о Толстом в книге: «Л. Толстой и Достоевский», 2 т., 1901—1902 (в книге этой Мережковский был, по мнению Гишпиус, «к Толстому не совсем, кажется, справедлив», см. «Благоухание седи», стр. 223—224) и в статьях: «Лев Толстой и русская церковь» — «Новый путь» 1903, 2, стр. 57—74; «Л. Толстой и революция» — «Речь» 1908, № 205 от 28 августа; «Смерть Толстого» — «Речь» 1910, № 308 от 9 ноября; «Зеленая палочка» — Д. С. Мережковский, «Было и будет», П. 1915, стр. 21—26; «Две России» — там же, стр. 27—43; «Поденщик Христов (Дневник Л. Н. Толстого)» — «Русское слово» 1916, № 36 от 14 февраля. Гишпиус писала о Толстом в статьях: «Из дневника журналиста» — «Русская мысль» 1908, 2, стр. 160—164; «Архип у Толстого» — «Речь» 1908, № 23 от 27 января; «Искатель правды» — «Тропинка», журнал для детей, 1908, 15; «Слова Толстого» — «Русская мысль» 1910, 12, стр. 107—108. См. также т. 54, стр. 501—503.

89. 34<sup>1-2</sup>. *Англичанин с письмом от Ч[ерткова]*. — В. Г. Чертков направил к Толстому англичанина Вильяма Бригса, который раньше готовился стать унитариянским пастором, но вследствие религиозных сомнений отказался от этого намерения. Повидавшись с Толстым, Бригс уехал к И. К. Дитерихсу в имение его сестры О. К. Толстой Таптыково, а на обратном пути опять побывал у Толстого и беседовал с ним о свободе воли (см. запись Дневника от 21 мая 1904 г.). Вернувшись в Англию, Бригс занялся огородным делом и некоторое время жил у В. Г. Черткова в Крайстчерче. — Бригс привез Толстому письмо от В. Г. Черткова с вопросами относительно прав на издание и редактирование произведений Толстого после его смерти.
90. 34<sup>3</sup>. *Ил[ья] Вас[ильевич]* — Илья Васильевич Сидорнов (род. 1858), слуга в яснополянском доме, крестьянин села Перевлес, Пронского у., Рязанской губ., здравствует поныне и служит в Яснополянском музее-усадеб.
91. 34<sup>9</sup>. *Марка Аврелия*. — Марк Аврелий Антонин (собственно, Анний Вер, 121—180) — римский император, автор книги «Εἰς ἑαυτόν» («Наедине с самим собою»), очень родственный Толстому мыслитель. В числе других переводов Марка Аврелия на русский язык имеется один, сделанный его другом и единомышленником кн. Л. Д. Урусовым: «Размышления императора Марка Аврелия Антонина о том, что важно для самого себя», Тула 1882. Многие мысли Марка Аврелия Толстой включил в свой «Круг чтения».
92. 34<sup>9</sup>. *Мопассан*. — Анри-Рене-Гюи де-Мопассан (1850—1893) — французский романист. Толстой считал Мопассана очень одаренным писателем и рекомендовал к переводу на русский язык многие его произведения. К изданию этого перевода, выпущенного в 1894 г. «Посредником» (Гюи де-Мопассан, «Монт Ориоль»). Перевод с французского Л. П. Никифорова, Толстой написал предисловие. — Толстой противопоставляет внушение Мопассана «доброту» внушению Христа и Марка Аврелия вследствие того, что Мопассан, как писал Толстой в предисловии к переводу его расска-

## ПРИМЕЧАНИЯ

зов, был «лишен первого, едва ли не главного условия достоинства художественного произведения: правильного нравственного отношения к тому, что он изображал, то есть знания различия между добром и злом»; поэтому «он любил и изображал то, чего не надо было любить и изображать, и не любил и не изображал того, что надо любить и изображать. Так, в этом томишке [«Maison Tellier»] автор описывал с большой подробностью и любовью то, как женщины соблазняют мужчин и мужчины женщин, даже какие-то трудно понимаемые пакости».

20 мая. Стр. 35—36.

93. 35<sup>12</sup>. *Писал предисловие к ст[атье] Ч[ерткова]*. — Статья В. Г. Черткова: «О революции. Насильственная революция или христианское освобождение?» была напечатана в его журнале «Свободное слово» 1903, 5, стлб. 25—27; 6, стлб. 23—28; 7, стлб. 20—23; 8, стлб. 18—27; 1904, 9, стлб. 21—24; 10, стлб. 25—29. В то время В. Г. Чертков печатал отдельное издание этой статьи, к которому просил Толстого написать предисловие.
94. 35<sup>24—25</sup>. *чем было упавшее яблоко для Ньютона*. — Исаак Ньютон (1643—1727) — английский естествоиспытатель, открывший закон всемирного тяготения. Толчком к открытию этого закона послужило для него падение яблока с яблони.

21 мая. Стр. 36—38.

95. 36<sup>17</sup>. *Отослал предисловие*. — Первая редакция предисловия к статье В. Г. Черткова была потом забракована автором (см. запись в Дневнике от 3 июля 1904 г.) и в свет не появилась. Вместо нее Толстой написал другую статью. См. записи Дневника от 7, 12, 17, 21 и 22 июля 1904 г., стр. 63, 64, 65 и 68. Первая редакция печатается впервые в т. 36 настоящего издания.
96. 36<sup>18</sup>. *говорил с Бригсом*. — См. прим. 89.

24 мая. Стр. 39—41.

97. 41<sup>1—2</sup>. *Очень казалось бы нужно*. — Толстому казалось «нужно» написать художественное произведение на сюжет декабристов и Школяя I.

28 мая. Стр. 41—42.

98. 42<sup>8</sup>. *работник с хояином, пришедшие с поля*. — Подразумевается притча, изложенная в Евангелии от Луки, гл. XVII, ст. 7—10.

30 мая. Стр. 42.

99. 42<sup>20</sup>. *Дурень ты, дурень*. — Взято из русской народной сказки «Дурень». Толстой поместил эту сказку в свою «Авбуку» (1872 г., стр. 99—103) в редакции сборника Кирши Данилова.

100. 42<sup>26</sup>. *The Eternal Question*. — «The eternal Question. Shall a Man live again». By «Avena». Reported by Allen Clarke. Northern Publishing Co. Bolton 1902. Книга была прислана Толстому автором со следующей надписью: «To Leo Tolstoy with all good wishes from Allen Clarke. 23 May 1904». Экземпляр сохраняется в Яснополянской библиотеке. Есть русский перевод: Аллан Кларк, «Вечный вопрос», перевод с английского Ал. Влад. Толстой, изд. «Посредник» № 624, М. 1906. «Вечный вопрос» в понимании А. Кларка — вопрос о смысле и назначении человеческой жизни.

2 июня. Стр. 42—44.

101. 42<sup>29</sup>. *Вчера писал письма*. — 1 июня 1904 г. Толстым были написаны письма следующим лицам: 1) отказавшимся от военной службы и находившимся в якутской ссылке «добролюбивцам» П. Орлову и С. Усачеву при посылке им книг и двадцати рублей; 2) В. В. Петрову в ответ на его просьбу о разрешении приехать в Ясную поляну; 3) П. Д. Проскурнину в ответ на просьбу о разрешении выпустить отдельным изданием статью Толстого «Первая ступень»; 4) Г. И. Писаченко об его стихах, присланных Толстому для отзыва, которые, по мнению Толстого, «никуда не годятся»; 5) И. М. Трегубову о его проекте всеобщей мирной стачки; 6) Ф. Урбанеку в ответ на просьбу подписать присланную фотографическую карточку Толстого; 7) Е. В. Рахмановой при посылке своего письма ее брату В. В. Рахманову, сидевшему в тюрьме; 8) В. В. Рахманову о жизни по вере; 9) Л. П. Никифорову о своей статье «О Шекспире и о драме» и об изданиях Никифорова из серии «Этико-художественной библиотеки»; 10) С. И. Прозоре, А. Е. Сиделькину и А. В. Татьянко об отношении к православию; 11) Г. А. Чемоданову о брачной жизни; 12) вел. кн. Николаю Михайловичу о духоборах и русско-японской войне. См. т. 75.
102. 42<sup>30</sup>. *Б[ыл] Гегид[зе]*. — Борис Михайлович Гегидзе, автор книг: «Софья Пушкирева», повесть, Спб. 1901; «В университете. Наброски студенческой жизни», Спб. 1903; «Брак», повесть, Спб. 1906. О книге Гегидзе «В университете» Толстой писал в своем Дневнике 14 ноября 1903 г., см. т. 54, стр. 195—196.
103. 42<sup>31—32</sup>. *Война и набор в солдаты мучает меня*. — 1 мая 1904 г. Толстой писал дочери Т. Л. Сухотиной: «Война давит всех. Сбор запасных производит ужасное впечатление». 1 июня он писал вел. кн. Николаю Михайловичу: «Я никак не думал, чтобы эта ужасная война так подействовала на меня, как она подействовала. Я не мог не высказаться об ней и послал статью за границу, которая, вероятно, на днях появится и, вероятно, будет очень неодобрена в высших сферах». 10(?) июня Толстой писал К. В. Волкову: «Война захватила вашу семью своим матерьяльным колесом, меня же она давит духовно. Ужасаешься на то, что с таким усилием и напряжением совершается то, чего не должно, не может быть, если только человек — разумное существо».
104. 44<sup>17—18</sup>. *(Кажется этим можно начать)*. — Толстой имел в виду начатую им статью о религии, которой он был неудовлетворен и хотел начать ее

## ПРИМЕЧАНИЯ

сначала (см. запись от 30 мая 1904 г.), и то, что он записал 2 июня под цифрой 2, казалось ему подходящим для нового начала этой статьи.

*4 июня. Стр. 44—45.*

105. 44<sup>31—32</sup>. *Попытался вчера писать воспоминания.* — Свои «Воспоминания» Толстой начал писать в 1903 г. для П. И. Бирюкова, составлявшего его биографию, и продолжал урывками в 1904, 1905 и 1906 гг. Были напечатаны в книге: «Лев Николаевич Толстой. Биография», составил П. И. Бирюков, т. I, изд. «Посредник», М. 1906.

*5 июня. Стр. 45.*

106. 45<sup>19—20</sup>. *Написал вчера Маше письмо недоброе, резкое.* — Толстой писал М. Л. Оболенской 4 июня 1904 г.: «Любовь супружеская очень хорошо, но если она делает то, что каждый делает друг другу уступки такие, вследствие которых живет не во всю свою силу, а только поет, то она делается вредна. Или живите в свое удовольствие вполне и не пойте, или живите человеческой жизнью, служба *Богу, Богу, Богу* и людям, и тогда тоже не будете ныть. Целую вас. Простите, простите за резкость. Истинно любя и очень любя». («Современные записки» 1926, XXVII, стр. 280—281.)

107. 45<sup>20</sup>. *и теперь каюсь.* — 5 июня 1904 г. Толстой писал М. Л. Оболенской: «Целый день мучаюсь моим писанием к вам, милые, любимые Коля и Маша. Беру назад все мои слова, кроме слов о том, что неразумно переменять место для улучшения своей жизни. Беру назад потому, что всё, о чем я говорю, вы лучше, сильнее меня передумали и перечувствовали и сами найдете выход. Так простите, милые, за ту боль, которую я вам сделал, («Современные записки» 1926, XXVII, стр. 281.)

*6 июня. Стр. 45—46.*

108. 45<sup>31</sup>. *Суворин.* — Алексей Сергеевич Суворин (1834—1911) — журналист, беллетрист, драматург и издатель. С 1876 г. стоял во главе газеты «Новое время». С Толстым познакомился в 1862 г. и поместил в его журнале «Ясная поляна» 1862 г. («книжка» № 8) статью «Никои». О Толстом писал неоднократно — впервые в 1875 г. по поводу «Анны Карениной» (Незнакомец (А. С. Суворин), «Очерки и картинки. Собрание рассказов, фельетонов и заметок», кн. первая, Спб. 1875, отд. III, статья «Граф Л. Н. Толстой»). Здесь (стр. 17—18) рассказывается и о первом знакомстве с Толстым: «В 1862 г. я с ним познакомился в Москве. Передо мной был широкоплечий, с тонкой талией человек лет тридцати пяти, в усах, без бороды, с серьезным, даже несколько мрачным выражением лица, которое, впрочем, принимало оттенок добродушия, когда он смеялся. Разговор зашел о событиях, которыми так полна была русская жизнь того времени. Гр. Толстой тотчас же обнаружил, что он живет вне этой жизни, что ему чужды интересы того слоя, который считает себя образованным. Он являлся противником прогресса, который, по его мнению, выгоден только для не-



большой части общества, наименее занятой, и составляет положительное зло для большинства, для народа, для которого он тем невыгоднее, чем выгоднее он для образованного меньшинства. Телеграфы, железные дороги, книгопечатание — всё это монополия дворянства, купечества, чиновничества, для народа ничего этого не нужно, и народ наш относится ко всему этому враждебно. Всё, что необходимо народу, приобретается им на его земле его трудом; деньги для него роскошь; заработная плата — случайность и тоже роскошь и пр. Выдающиеся образованные личности, проповедники прогресса — народ их не знает и знать их не хочет, стало-быть решительно всё равно, дают ли им действовать свободно или отнимают у них эту свободу... Присутствовавшие горячо с ним спорили; он сам то увлекался, то начинал иронизировать; я больше слушал, чем говорил; в то время, когда все бредили прогрессом, такая оригинальная смелость мысли меня поразила, и я чувствовал невольно симпатию к этому новому Руссо, который начал противопоставлять благо цивилизации — благо природы: леса, дичь, рыбу, физическое развитие, чистоту нравов и т. п. Казалось, что этот человек живет народной жизнью, его взглядами, что он предан народному благосостоянию всеми силами своей души, хотя и понимает его иначе, чем другие.

В Дневнике А. С. Суворина с 1893 по 1907 гг. («Дневник А. С. Суворина», редакция М. Кричевского, изд. Д. Л. Френкель, Спб. 1923) много упоминаний о Толстом, из которых самое внушительное — от 29 мая 1901 г.: «Два царя у нас: Николай второй и Лев Толстой. Кто из них сильнее?» (стр. 263). Пятнадцать писем Толстого к Суворину, относящихся к 1872—1903 гг., напечатаны в книге: «Письма русских писателей к А. С. Суворину», изд. Гос. публичной библиотеки, Л. 1927, стр. 178—184. См. также т. 48.

109. 45<sup>31</sup>—46<sup>1</sup>. написал в газете, что с дуба свалились цапли. — В статье своей «Маленькие письма. DVI», напечатанной в «Новом времени» № 10141, от 27 мая 1904 г., Суворин писал, как он поехал в тульскую деревню отдохнуть, и между прочим рассказывал: «Сегодня ветер повалил старый дуб и сбил с высокой вершины другого с гнезда цапель с начинающими оперяться птенцами».

9 июня. Стр. 47—48.

110. 47<sup>8</sup>. Давыдов — Николай Васильевич Давыдов (1848—1920), либеральный судебный деятель, в то время председатель Московского окружного суда, писатель. Был знаком с Толстым с 1878 г. См. т. 49.
111. 47<sup>8</sup>. Бестужев[ев] — Василий Николаевич Бестужев-Рюмин (1825—1909), генерал-майор, брат историка, профессора Петербургского университета, академика Константина Николаевича Бестужева-Рюмина, в 1876—1889 гг. начальник тульского оружейного завода, затем инспектор оружейных и патронных заводов. С 1861 г. был одним из редакторов, а с 1875 до 1890 г. — редактор-издатель «Оружейного сборника». См. т. 49.
112. 47<sup>9</sup>. Кун — Александр Владимирович Кун (1842—1916), генерал от

## ПРИМЕЧАНИЯ

артиллерии, член военного совета, с 1889 г. начальник тульского оружейного завода. См. т. 53.

113. 47°. *Michael Davitt* — Михаил Дэвитт (1846—1906), ирландский националист, посвятивший свою жизнь борьбе за земельную реформу и политическую независимость Ирландии. Друг Генри Джорджа. Три раза сидел в тюрьме; в общей сложности просидел девять лет. Был членом парламента с 1892 г., но отказался от этого звания после того, как Англия начала войну с бурами. Приезжал в Россию для изучения земельного вопроса. К Толстому явился с рекомендательным письмом от английского журналиста В. Стэда. Вторично посетил Толстого 19 января 1905 г. (См. Д. П. Маковицкий, «Яснополянские записки», вып. I, изд. «Задруга», М. 1922, стр. 94—95).

10 июня. Стр. 48—49.

114. 48<sup>4—5</sup>. прочел в *Св[ободном] Сл[ове]*. — «Свободное слово». Периодическое издание под редакцией В. Черткова. Выходило в Англии (Christchurch, Hants) с декабря 1901 г. по сентябрь 1905 г. Всего вышло восемнадцать номеров.
115. 48<sup>5—6</sup>. *прекрасную выдержку из письма Е. Попова*. — Евгений Иванович Попов (род. 1864 г.) — единомышленник Толстого, писатель, переводчик и педагог. См. т. 50, прим. к записи Дневника от 23 ноября 1888 г. Е. И. Попов жил в то время в Англии у В. Г. Черткова. Выдержка из письма Е. И. Попова, за подписью Е. П., была напечатана в № 11 «Свободного слова», май-июнь 1904 г., стлб. 27—30, под заглавием: «О религиозной жизни. (Из частного письма.)» — В письме к В. Г. Черткову от 10 мая 1904 г., высказывая свое мнение о последнем № «Свободного слова», Толстой писал: «Еще лучше всего письмо Жени. Я вчера его прочел для себя, восхитился, прочел всем вслух и видел, что оно производит впечатление. Ясно, серьезно, искренно и содержательно и хорошо изложено.»
116. 49°. *к аскетической умной молитве*. — «Умной» молитвой у древних подвижников навывалась молитва, совершаемая только в мысли, без произнесения слов. Такая молитва могла продолжаться часами и состояла в мысленном произнесении одной и той же молитвы, у христианских подвижников преимущественно «Иисусовой молитвы» («Господи Иисусе Христе, сыне божий »...) «Умную» молитву совершает отшельник Сергей Касатский в повести Толстого «Отец Сергей» (гл. III).

11 июня. Стр. 49—50.

117. 49<sup>26</sup>. *Вчера..... написал несколько писем*. — 10 июня 1904 г. Толстой написал шесть писем следующим лицам: 1) лечившему его в Крыму в 1901—1902 гг. врачу К. В. Волкову о русено-японской войне; 2) П. И. Бирюкову о своих «Воспоминаниях» и о статье Бирюкова «Ян Торней в Голландии», помещенной в № 11 журнала «Свободное слово» за 1904 г.; 3) Л. П. Никифорову по поводу правительственных преследований семейных Никифорова и предполагаемых предисловий Толстого к сделанным Никифоровым

- переводам статей Мадзини и Карлейля; 4) В. В. Стасову по поводу смерти его брата Александра Васильевича Стасова; 5) Л. И. Филипповой о романе ее мужа М. А. Филиппова «Осажденный Севастополь»; 6) В. Г. Черткову относительно его замечаний на предисловие Толстого к статье Черткова «Насильственная революция или христианское освобождение?», относительно издания Чертковым его статьи «Одумайтесь!» и последнего (11) номера «Свободного слова». См. томы 75 и 88.
118. 49<sup>81</sup>. *Саша идет — беспокоюсь.* — А. Л. Толстая вместе с двумя сыновьями и дочерью М. С. Сухотина, Н. Л. Оболенской и гувернером немцем шли пешком из имения Сухотиных Кочеты в Ясную поляну (130—140 верст). Они вышли 8 июня, по пути останавливались в имении С. Л. Толстого Никольское и пришли в Ясную поляну 15 июня.
119. 49<sup>82</sup>—50<sup>1</sup>. *Ухт[омский]* — кн. Эспер Эсперович Ухтомский (1861—1914), журналист и публицист, автор поэмы «Кого жалеть?» (1885), книг «От Калмыцкой степи до Бухары» (1891), «К событиям в Китае» (1900) и др.; с 1896 г. редактор-издатель «С.-Петербургских ведомостей». Толстой напечатал в «С. Петербургских ведомостях» (1897 г., № 282 от 15 октября) «Письмо в редакцию» от 6 октября 1897 г. (об отображении детей у самарских молокан). В 1898 г. Толстой переписывался с Ухтомским по делу переселения духоборов за границу.
120. 50<sup>2</sup>. *Из книги чужой листы пропали.* — Беспокойный Толстого эпизод с мнимой (повидимому) пропажей листов из чужой книги касается романа М. А. Филиппова «Осажденный Севастополь», присланного ему вдовой автора Л. И. Филипповой с просьбой рекомендовать его для переиздания. 10 июня 1904 г. Толстой писал Л. И. Филипповой: «В книге, которую вы мне передали, недостает в IV части одного листа от стр. 128 до стр. 145. Книга была у меня, я один читал ее; листы в этом месте были не разрезаны, и я получил ее с недостающим 9-м листом 4 тома».

13 июня. Стр. 50—52.

121. 50<sup>26</sup>. *поправляя Пошину биографию* — первый том биографии Толстого, составленный П. И. Бирюковым. Вышел в свет в 1906 г. в издании «Посредник» под названием: «Лев Николаевич Толстой. Биография». Составил П. И. Бирюков по неизданным материалам.
122. 50<sup>26</sup>. *кое что вписывал.* — Все вставки Толстого в «Биографию» П. И. Бирюкова были напечатаны в первом томе этой книги.
123. 50<sup>27</sup>. *Дурно обошелся с офицером.* — Офицер, по фамилии Белецкий, посетил Ясную поляну впервые 2 февраля 1904 г. В Дневнике С. А. Толстой под 3 февраля 1904 г. записано: «Вчера был тут странный офицер — казак Белецкий. Он — бывший военный, отрицает войну и кончил курс в университете юристом» («Дневники С. А. Толстой. 1897—1909», изд. Кооперативное издательство «Север», М. 1932, стр. 226). Белецкий прожил лето 1904 г. в деревне Ясной поляне.
124. 50<sup>28</sup>. *Сейчас пойду к нему.* — В письме к Толстому от 18 июля 1904 г. Белецкий писал: «Вечером 12 июня, когда вы, как вы сами выразились,

## ПРИМЕЧАНИЯ

дорогой Лев Николаевич, приняли меня недружелюбно, я был как громом поражен. «Что это такое? За что это?» спрашивал я себя в тот вечер, придя домой, и сгорел от стыда за свое, как я тогда говорил себе, восторженное легкомыслие к Льву Николаевичу. Через два дня я уехал бы отсюда, если бы вы не заезжали ко мне. Но вы были, вы явились ко мне тем Львом Николаевичем, который создался в моем воображении до личного моего с вами знакомства. Как порыв ветра налетел и рассеял темное облако, заставшее было ваш образ в моей душе. Мое настроение к вам снова стало ясным, как ясно светлое небо» (АТБ).

125. 50<sup>31</sup>. *Проводил Андрюшу*. — Андрей Львович Толстой (род. 6 декабря 1877 г., ум. 24 февраля 1916 г.) — шестой сын Толстого. 12 июня 1904 г. А. Л. Толстой уехал в Тамбов, где был зачислен ординарцем к генералу Соболеву, в 217 Кромской полк, направлявшийся в действующую армию.
126. 51<sup>10</sup>. *Deus absconditus*. — Выражение взято из 15 стиха 45 главы «Книги пророка Исаяи» в латинском переводе: «tu es Deus absconditus» («ты еси Бог сокровенный»).
127. 51<sup>29</sup>. *Паскаль*. — Блез Паскаль (1623—1662) — французский религиозный мыслитель и ученый, автор книг: «Les Provinciales, ou lettres écrites par Louis de Montalte à un provincial de ses amis, avec les notes de Guillaume Wendrock» (1656—1657), «Pensées» (вышли после смерти автора) и др. В русских переводах книги Паскаля: «Мысли Паскаля». Перевел с французского Ив. Бутовский, Спб. 1843; Блез Паскаль, «Мысли (о религии)», с предисловием Прево-Парадоля, перевод с французского П. Д. Первова, М. 1888; то же, изд. 2, исправленное, М. 1899; Паскаль, «Мысли о религии», перевод с французского С. Долгова, М. 1892; то же, изд. 2, М. 1902; Блез Паскаль, «Письма к провинциалу (Les Provinciales) о морали и политике иезуитов», перевод с примечаниями и введением, под редакцией А. И. Попова, изд. Пантелеева, Спб. 1898.

Паскаль был одним из любимейших писателей Толстого, который познакомился с его книгой в 1876 г., после чего в марте 1876 г. писал А. А. Толстой: «Читали ли вы жизнь Паскаля — Blaise Pascal, его *Pensées*? Какая чудесная книга и его жизнь. Я не знаю лучше жития» («Переписка Л. Н. Толстого с гр. А. А. Толстой», изд. Общества Толстовского музея, Спб. 1911, стр. 266). Через год в письме к А. А. Фету (около 14 апреля 1877 г.) он вновь поминает Паскаля и спрашивает, читал ли его Фет «недавно, на большую голову», и выражает намерение дать ему книгу Паскаля (А. Фет, «Мои воспоминания», ч. II, М. 1890, стр. 328). В Яснополянской библиотеке сохраняется книга: Pascal, «Pensées». Précédées de sa vie par M-me Périer sa soeur, suivies d'un choix de Pensées de Nicole et de son traité de la paix avec les hommes, Librairie de Firmin Didot Frères, Paris 1850. Книга испещрена многочисленными пометками Толстого.

В 1889 г. в издании «Посредник» вышла книжка: А. И. Орлов, «Французский мудрец Паскаль. Его жизнь и труды». Мысли Паскаля, помещенные в переводе в этой книжке, были выбраны Толстым. Отметки мыслей были сделаны им во французском издании книги Паскаля, ныне хранящейся в Рукописном отделении Гос. Толстовского музея в Москве (ги-

тульный лист в книге отсутствует). Из книжки Орлова Толстой включил многие мысли Паскаля в составленный им сборник «Мыслей мудрых людей на каждый день», откуда они перешли и в «Круг чтения». Другие мысли Паскаля были Толстым взяты для «Круга чтения» из перевода Перлова или переведены им самим.

Для «Круга чтения» Толстой написал в 1905 г. статью о Паскале, в которой называет книгу Паскаля «пророческой».

128. 51<sup>28—31</sup>. *Паскаль говорит..... свое царское происхождение.* — Изречение, приписываемое здесь Толстым Паскалю, в книге Паскаля не встречается. Возможно, что Толстому вспомнилась сходная мысль Генри Давида Торо, гласящая так: «Я прочел в одной индийской книге рассказ о царевиче, которого в детстве изгнали из его родного города, и он попал к лесному сторожу, был воспитан им и до самого зрелого возраста считал себя членом крестьянской семьи, в которой жил. Один из министров его отца разыскал его и открыл ему, кто он такой. Заблуждение юноши исчезло, и он узнал, что он царской крови». «Так и душа наша, — продолжает индийский философ, — под влиянием тех условий, среди которых она живет, находится в заблуждении относительно своей природы, пока какой-нибудь святой учитель не откроет ей истину, и тогда она познает, что она — Брами». (Генри Давид Торо, «Философия естественной жизни», изд. «Посредник», М. 1903, стр. 81.)

15 июня. Стр. 25—53.

129. 52<sup>16</sup>. *Написал письмо Мооду.* — Эльмер Моод (Aylmer Maude, род. в 1858 г.) — английский писатель и переводчик Толстого, автор многих книг и статей о Толстом. См. т. 53, прим. к записи Дневника от 4 апреля 1897 г.
130. 52<sup>19—20</sup>. *написал письмо Молоствовой.* — Елизавета Владимировна Молостова, рожд. Бер (род. 1 декабря 1873 г., ум. 1 августа 1936 г.), близкая по взглядам Толстому. Отец ее был помещик Симбирской губ., Ардатовского у. Училась дома, затем сдала экзамен экстерном при мужской реальной гимназии в Нижнем Новгороде; дальнейшее образование получила за границей — во Франции и Италии. С 1891 г. по 1894 г. занималась в открытой ее матерью воскресной школе. В 1899 г. вышла замуж за Тетюшского уездного предводителя дворянства Казанской губернии, Владимира Германовича Молостова (1859—1918), племянника Зинаиды Модестовны Молостовой, которой Толстой увлекался в Казани. Автор книг: «Иеговисты. Жизнь и сочинения капитана Н. С. Ильина. Возникновение секты и ее развитие» — «Записки императорского русского географического общества по отделению этнографии», т. XXXVIII. Спб. 1911 (эта книга была просмотрена Толстым, и по его указанию была переделана одна глава) и «Солдатские письма», изд. «Жизнь и знание», Спб. 1917; статей: «В час заката» — «Международный толстовский альманах», составленный П. А. Сергеевко, изд-во «Книга». М. 1909, стр. 124—125; «Грядущее царство мира» — «Жизнь для всех» 1910, 11, стлб. 101—113; «Вайсов божий полк» —

## ПРИМЕЧАНИЯ

«Мир Ислама» 1912, 1; «Иудействующие в русском сектантстве» — «Пережитое», сборник статей по истории евреев в России, III, Спб. 1912. Действительный член Географического общества, почетный член Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете. — Первое письмо Е. В. Молостцова написала Толстому 9 апреля 1904 г., излагая в нем свои духовные искания. Толстой отвечал ей 22 апреля. Второе письмо Е. В. Молостцовой было написано 2 июня; она писала о неудовлетворенности своей жизнью. Ответ на это письмо Толстой написал 15 июня, см. т. 75.

Е. В. Молостцова посетила Ясную поляну впервые 26 апреля 1905 г., вторично — 14 мая 1906 г., затем — летом 1908 г., 21 февраля 1910 г. (в это свое посещение Е. В. Молостцова сообщила Толстому некоторые подробности о катастрофе на Ходынском поле в Москве в 1896 г., чему она сама была свидетельницей; этими подробностями Толстой воспользовался в своем рассказе «Ходынка») и 21—22 октября 1910 г. Письмо Толстого к Е. В. Молостцовой от 15 июня 1904 г. напечатано в «Календаре для каждого на 1916 год», составленном А. С. Зоновым, М. 1916, стр. 179.

131. 52<sup>30</sup>. *Дарвина*. — Мысли Толстого о дарвинизме см. также в его Дневниках 1907—1908 гг., т. 56.
132. 52<sup>33</sup>—53<sup>1</sup>. *Шопена[ауер] непраг, говоря..... едины*. — Мысль Шопенгауера, против которой возражает Толстой, развита Шопенгауером в его сочинении: «Die beiden Grundprobleme der Ethik» («Две основные проблемы этики»). Здесь он говорит: «Индивидуация — простое явление, возникающее с помощью пространства и времени, которые есть не что более, как обусловленные моей мозговой познавательной способностью формы всех ее объектов: поэтому множественность и различие индивидуумов тоже есть простое явление, т. е. имеются лишь в моем представлении. Моя истинная, внутренняя сущность существует в каждом живущем столь же непосредственно, как она в моем самосознании сказывается лишь мне самому. — Именно это убеждение, для которого в санскрите имеется постоянное выражение в формуле *tat twam asi*, т. е. «это ты», — именно оно выступает в виде сострадания, так что на нем основана всякая подлинная, т. е. бескорыстная добродетель, и его реальным выражением служит всякое доброе дело. Именно к этому убеждению обращается в последнем счете всякая апелляция к милосердию, человеколюбию, к снисхождению: ибо такая апелляция есть напоминание о том соображении, что мы все составляем одну и ту же сущность... Всякое вполне чистое благодеяние, всякая совершенно и действительно бескорыстная помощь, имеющая, как такая, своим исключительным мотивом беду другого, собственно говоря, если исследовать дело до последнего основания, есть таинственный поступок, практическая мистика, так как поступок этот в конце концов возникает из того же самого убеждения, которое составляет сущность всякой подлинной мистики, и ему нельзя дать никакого другого, истинного объяснения. Ибо если кто-нибудь хотя бы только подает милостыню, не имея при этом никакой другой цели, даже самой отдаленной, кроме как облегчить тяго-

теющую над другим нужду, то это возможно лишь в том случае, когда он признает, что это он сам является теперь перед собою в таком печальном виде, что, следовательно, в чужом явлении он опять-таки встречает свою собственную сущность в себе» («Собрание сочинений Артура Шопенгауэра», в переводе и под редакцией Ю. И. Айхенвальда, вып. XV, М. без обозначения года, стр. 253—254).

133. 53<sup>2-5</sup>. *Наживин пишет..... все это благо.* — И. Ф. Наживин писал Толстому 3 июня 1904 г.: «Посмотришь в мир матерьяльный — и тут всё одно: то, что вчера было растением, цветком, частицей воздуха, воды, сегодня заключено во мне, а завтра опять превращается в цветок, в облако, в собаку, в дерево, в человека, и так без конца. И цветок, и облако, и человек, и собака — всё это один бесконечный я, вечно возрождающийся, неизменный. Всё это представляется мне несомненным, верным, но почему же (если всё — одно) самоубийство еврейки, резня на Востоке внушает такой ужас, такое страдание? Вечное неизменное одно должно бы пребывать всегда в великом светлом покое, а тут страдание, боль души. Казалось бы, что в том, что еврейка ушла, что уходят ежедневно сотни людей на Востоке? Ведь, во-первых, они всё равно ушли бы не сегодня, так завтра, и во-вторых, куда же они ушли? В землю, в цветы, в облака, в животных, в людей не только своим телом, но и душой (я слышу во всем душу не такую, как *вся* моя, но такую, как *часть*, быть может, наиболее важная, *моей*). Ничто никуда не уходит, всё живет — и боль души, страдание за еврейку и за тысячи подобных ей кажется совершенно неразумным. А между тем что-то говорит, что оно как будто разумно. Вот одно пока неразрешимое мое недоразумение, — как разрешить его?» (АТБ).

Толстой отвечал на это письмо 19 июня 1904 г. См. т. 75.

134. 53<sup>14</sup>. *Егор Егорыч, заключенный.* — Разумеется Егор Егорович Лазарев (род. 24 апреля 1855 г.), родом из крестьян деревни Грачевки, Бузулукского уезда, Самарской губернии. Был членом партии «Народной воли», «ходил в народ» в своем уезде, организовал народовольческие кружки среди военных. В 1874 г. был арестован по делу 193-х, но по суду был оправдан. В 1884 г. был вновь арестован и сослан на три года в Восточную Сибирь. В 1887 г. возвратился в Самару, но в 1888 г. было опять арестован за пропаганду и сослан в Сибирь на 5 лет. В 1890 г. бежал за границу. В 1907 г. вернулся в Россию, но вскоре уехал обратно в Швейцарию. Вновь приехал в Россию в 1909 г. и в 1910 г. сослан в Сибирь на 4 года. Оттуда бежал за границу, где пробыл до 1917 г. В 1917 г. принимал участие в Всероссийском совете крестьянских депутатов и был выбран членом Учредительного собрания от Самарской губ. В 1918 г. принадлежал к правительству Самарской директории, где был управляющим ведомством народного просвещения в Комитете членов учредительного собрания (Комуч) и в качестве такового открыл университет в Самаре. После занятия Самары советскими войсками эмигрировал за границу.

Лазарев познакомился с Толстым в первых числах июня 1883 г., когда Лев Николаевич проводил лето в своем самарском имении. 8 июня 1883 г. Толстой писал жене: «Кроме всех жителей, тут наехали еще гости к

## ПРИМЕЧАНИЯ

Бибикову: два человека, бывшие в процессе 193-х, и вот последние дни я подолгу с ними беседую... Один особенно, крестьянин (крепостной бывший) Лазарев, очень интересен. Образован, умен, искренен, горяч и совсем мужик — и говором и привычкой работать. Он живет с двумя братьями, мужиками, пашет и жнет и работает на общей мельнице. Разговоры, разумеется, вечно одни — о насилии. Им хочется отстоять право насилия, я показываю им, что это безнравственно и глупо. Они все эти дни ходят табуном то к Бибикову, то к Василию Ивановичу [Алексеев, бывший учитель Сергея Львовича Толстого]. Я удаляюсь от них, но два раза подолгу беседовали» («Письма гр. Л. Н. Толстого к жене. 1862—1910», изд. 2, М. 1915, стр. 195—196). Толстой виделся с Лазаревым в Бутырской тюрьме в Москве перед отправкой его в Сибирь зимой 1884 г.

О Е. Е. Лазареве см.: Вл. Бурцев, «За сто лет», ч. II, изд. Фонда вольной русской прессы, Лондон, 1897, стр. 92—132; Дж. Кеннан, «Сибирь и ссылка»; Л. Г. Дейч, «16 лет в Сибири», вып. 1, изд. «Новый мир», 1906, стр. 148; «Деятели революционного движения в России, Био-библиографический словарь», т. II, вып. 2, изд. Всесоюзного общества политических каторжан и ссыльно-поселенцев, М. 1930, стлб. 737—740; там же и библиография.

Письмо Толстого к Лазареву от 11 ноября 1902 г., являющееся ответом на письмо Лазарева от 18 октября 1902 г., напечатано в «Сборнике Гос. Толстовского музея», Гослитиздат, М. 1937.

«Воспоминания о Л. Н. Толстом» Лазарева напечатаны в журнале «Воля России» 1922, 6 (34) и (35). Перепечатаны в книге: Е. Е. Лазарев, «Моя жизнь», Прага 1935.

*18 июня. Стр. 53—54.*

185. 54<sup>1</sup>. *Мечников* — Илья Ильич Мечников (1845—1916) — анатом и патолог. См. т. 54, прим. к записи Дневника от 1 марта 1903 г. Мечников полагал, что жизнь человека тем более продолжительна, чем менее развиты у него толстые кишки, что он объяснял влиянием кишечных бактерий и вырабатываемых ими ядов. Толстой в 1903 г. читал книгу Мечникова «Etudes sur la Nature Humaine», Paris 1903 (см. ту же записку Дневника 1903 г.).

*20 июня. Стр. 54—56.*

186. 54<sup>29—30</sup>. *много посетителей: Сухот(ины), Тана главное.* — С 15 июня в Ясной поляне гостили М. С. Сухотин с женой и двумя сыновьями и дочерью Натальей Михайловной.
187. 56<sup>16—21</sup>. *Лихтенберге глубоко прав.... чело(ек) свободен.* — Мысль Г. Лихтенберга, на которую ссылается Толстой, следующая: «Wir wissen mit weit mehr Deutlichkeit, dass unser Wille frey ist, als dass alles, was geschieht, eine Ursache haben müsse. Könnte man also nicht einmal das Argument umkehren und sagen: Unsere Begriffe von Ursache und Wirkung müssen sehr unrichtig seyn, weil unser Wille nicht frey seyn könnte, wenn sie rich-



tig wären» (Georg Christoph Lichtenberg's vermischte Schriften. Zweiter Band. Göttingen 1801, S. 38—39). В русском переводе: «Мы гораздо яснее сознаем, что наша воля свободна, чем то, что всё совершающееся должно иметь свою причину. Разве нельзя было бы обратить этот аргумент и сказать: наши понятия о причине и следствии должны быть очень неправильны, так как наша воля не могла бы быть свободна, если бы они были справедливы» («Мысли Иммануила Канта. Избранные мысли Лихтенберга», изд. «Посредник», М. 1906, стр. 94). Эта мысль Лихтенберга включена Толстым в «Круг чтения» на 20 мая. Смысл ее в письме к В. Г. Черткову от 3 октября 1906 г. он передавал в следующих словах: «Мне говорят, что так как несомненно, что всякое действие имеет свою причину, то все поступки имеют свою причину, и свободы нет. А я говорю, что так как несомненно то, что я свободен и могу всегда поступить так или иначе, то несправедливо утверждение о том, что всякое действие имеет свою причину».

22 июля. Стр. 56—57.

138. 56<sup>23</sup>. Брат — Сергей Николаевич Толстой.
139. 56<sup>33</sup>. Лао-тзе. — Лао-Тсе (VI в. до н. э.), китайский мудрец, основатель религии таосизма. Его учение изложено в книге «Тао-те-кинг» (Путь к добродетели). Толстой находил в учении Лао-Тсе много родственного своим взглядам. В 1884 г. он перевел некоторые главы из книги Лао-Тсе (см. т. 25). В 1893 г. он исправлял перевод книги Лао-Тсе, сделанный Е. И. Поповым, и сам написал изложение нескольких глав его книги (см. т. 31). В 1909 г. он совершенно переработал этот перевод и написал статью об учении Лао-Тсе. Его перевод вместе с этой статьей появился в издании «Посредник» в 1909 г. под названием: «Изречения китайского мудреца Лао-Тсе, избранные Л. Н. Толстым» (см. т. 39).
140. 56<sup>33—35</sup>. *что мало и гибко..... то слабо.* — Изречение Лао-Тсе, которое вспоминает Толстой, в его собственном переводе следующее: «Человек входит в жизнь мягким и слабым. Он умирает жестким и крепким. Все существа, растения и деревья входят в жизнь мягкими и нежными и умирают засохшими и жесткими. Жесткость и сила — спутники смерти» («Изречения китайского мудреца Лао-Тзе, избранные Л. Н. Толстым», изд. «Посредник», М. 1910, стр. 13). То же в переводе Д. Конисси: «Новорожденный младенец нежен и слаб. Труп мертвеца крепок и не гибок. Только что распутившееся растение нежно и слабо. Засохшее растение твердо и не гибко. Отсюда ясно, что нежное и слабое живет. Сильное войско не победоносно. Нельзя поломать связку прутьев. Сильное находится внизу, а слабое — наверху» (Лао-Си, «Тао-Те-Кинг, или писание о нравственности», перевод с китайского Д. Конисси, М. 1913, стр. 44).
141. 57<sup>8—9</sup>. *Вчера в Рус[ских] Вед[омостях] суждение о моей статье в Англии.* — «Русские ведомости» в № 170 от 20 июня 1904 г. писали: «Лондонский корреспондент «Новостей» между прочим пишет: Газета «Times» напечатала статью гр. Л. Н. Толстого о войне, занявшую около 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> столбцов. Уже одно то, что самая большая лондонская газета, которая по направлению

## ПРИМЕЧАНИЯ

стоит на противоположном полюсе от Толстого, сочла для себя возможным и даже выгодным (о появлении статьи Times объявил заблаговременно) отвести ему столько места, показывало, какое обширное значение имеет его имя в Англии. Но еще более ярко выступило это значение, когда вышедшие в тот же день вечерние газеты, какого бы то ни было направления, решительно все выдвинули на своих уличных плакатах статью Толстого, а на другой день утренние газеты посвятили статье Толстого и свои передовицы. Сам Times, который напечатал статью, в то же время раскритиковал ее в передовой беспощадной статье. Это, — пишет Times, — в одно и то же время исповедание веры, политический манифест, картина страданий мужика-солдата, образчик идей, бродящих в голове у многих из этих солдат, и, наконец, любопытный и поучительный психологический этюд. В ней ярко выступает та большая пропасть, которая отделяет весь душевный строй европейца от умственного состояния великого и влиятельного славянского писателя, недостаточно полно усвоившего некоторые отрывочные фразы европейской мысли. Главный недостаток Толстого, по мнению автора статьи, состоит в том, что будто бы наш писатель не обладает тем спокойствием терпения, которое проистекает из убеждения, что в эволюции человечества всё происходит так, что добро должно восторжествовать над злом. Daily News встретил статью Толстого восторженными одобрениями. Когда Карлейль, — говорит газета, — толковал о бедной, немой России как о стране, никогда не производившей мирового голоса, он еще не знал, что как раз это время среди офицерской молодежи кричал именно голос, к которому прислушиваются все. Вчера Толстой выпустил одно из тех великих посланий к человечеству, которые возвращают нас к первым основным истинам, поражающим нас своею удивительною простотою».

24 июня. Стр. 57.

142. 57<sup>12</sup>. *Письма Черткова*. — В. Г. Чертков писал Толстому 25 июня (нового стиля) 1904 г. о том, что статья «Одумайтесь!» появится одновременно на русском и на иностранном языках 27 и 28 июня, и что в Англии она появится в газете «Times» и таким образом получит сразу громадное распространение по всему свету и будет много читаться в Японии. В этом же письме В. Г. Чертков писал о тех изменениях, какие он считал нужным сделать в статье Толстого.

143. 57<sup>12</sup>. *и англичанина*. — Письмо англичанина о войне, упоминаемое в Дневнике 24 июня 1904 г., следующее (приводим его в переводе):

«Июнь 30, 1904. Я прочитал сокращенный перевод вашего обращения по поводу русско-японской войны и желал бы сделать несколько замечаний. — Я не имею никакого желания входить в рассмотрение общего вопроса об уничтожении войны. Я хотел бы только заметить, между прочим, что это может произойти лишь тогда, когда мир будет готов к этому. Дух, в котором вы позволили себе написать вашу статью, не ускорит наступления этого дня. Между тем война, хотя и не всегда, но часто служит, как некогда хорошо выразился, «последним испытанием силы нации». — Но вы,

повидимому, вполне убеждены в том, что вы правы и все другие неправы. — Это меня несколько удивляет, так как чем старше становится человек, тем он обычно делается менее самоуверенным в своих суждениях, и смирение представляется ему наиболее привлекательной добродетелью. Не согласитесь ли Вы выслушать слово совета? Не придавайте такого серьезного значения вашему взгляду на этот вопрос. Вы не первый придерживаетесь его, и в настоящее время есть много людей, столь же ревностных, как и вы, в искании Истины, которые пришли к совершенно другим заключениям. Далее, вы глумитесь над адмиралом Макаровым и офицерами, которые погибли с ним, говоря об их «мнимом патриотизме». Но разве вы обладаете монополией искренности? Я осмелюсь заявить, что многие из этих несчастных людей настолько же верны своим внутренним убеждениям, насколько вы считаете себя верным своим. — Вы также употребляете слова: «Дело моей жизни состоит в исполнении воли Того, Кто послал меня в жизнь». Неужели вы воображаете, что вы исполняете ее этими небратскими обвинениями? Разве может человек, который в таких выражениях говорит о своих мертвых соотечественниках, быть надежным руководителем в делах религии? Это — удар нечестный. — Я не желаю более отнимать у вас время. — Если вам покажется, что я не отношусь с должным уважением к вашему уму и личности, то я сделал это не намеренно; я написал под действием сильного чувства. Хотя я мало сочувствую многим из ваших мнений или вашему способу их выражать, я искренно желаю вам всего хорошего. P. W. Dongall [?].

Толстой не ответил на это письмо.

27 июня. Стр. 57—58.

144. 57<sup>22</sup>. на И/лью/ В/асильевича/ — Сидоркова, см. прим. 90.  
 145. 57<sup>25</sup>. Камень — «Камень главы угла». См. прим. 20.  
 146. 57<sup>26</sup>. Никол/ай/ Павл/ович/ — Николай I.

28 июня. Стр. 58—61.

147. 59<sup>27</sup>. Хочется прибавить Черткову. — Речь идет о предисловии к статье В. Г. Черткова «О революции». См. прим. 93 и 95.  
 148. 60<sup>14-15</sup>. Вспомнил военную выpravку при Ник/олае/ Павл/овиче/ (Записки Розена). — Барон Андрей Евгеньевич Розен (1799—1884) — декабрист. Толстой читал его записки, в издании: Бар. Андр. Розен, «В ссылку. (Записки декабриста). 1825—1900», изд. наследников автора, М. 1900. Экземпляр этой книги сохранился в яснополянской библиотеке и носит следы чтения Толстого, в виде загнутых углов на трех страницах. «О военной выpravке» Николаевского времени Розен пишет в первых двух главах своей книги: 1) «Детство и молодость» и 2) «Возвращение гвардии и служба».  
 149. 60<sup>15</sup>. Трех забей, одного выучи — популярная поговорка в военных кругах в николаевское время. В книге П. А. Сергеевко «Как живет и работает гр. Л. Н. Толстой» (М. 1898, стр. 43) рассказывается, что в одно из

## ПРИМЕЧАНИЯ

своих путешествий пешком из Ясной поляны в Москву летом в середине 1880-х гг. Толстой слышал эту поговорку от мужика, у которого он с своим спутником остановился на ночлег, в такой форме: «Девять человек убей, а десятого выучи». Мужик приписывал эту поговорку Аракчееву.

2 июля. Стр. 61—62.

150. 61<sup>4-5</sup>. *Вчера написал много писем, — Грищенко о своб/оде/воли.* — Слушательница Высших женских курсов в Москве Елена Дмитриевна Грищенко, дочь помещика в Чертоп-Маре (Бессарабия), 14 июня 1904 г. писала Толстому письмо, на которое он отвечал 2 июля. См. т. 75.
151. 61<sup>5</sup>. *и Толь о статье.* — Гр. Софья Дмитриевна Толь (1854—1917) — дочь министра народного просвещения при Александре II и внутренних дел при Александре III гр. Дмитрия Андреевича Толстого (1823—1899), с 1876 г. жена гр. Сергея Александровича Толь (род. 1848 г., ум. белоэмигрантом после 1917 г.), впоследствии петербургского губернатора и члена государственного совета, автор книги: «Масонское действо. Исторический очерк о заговоре декабристов», Спб. 1914. С. Д. Толь, прослушав во французском переводе статью Толстого «Одумайтесь!», 26 июня 1904 г. писала ему: «Среди слушателей я одна была из рода Толстых, и не могу найти слов, чтобы ясно выразить вам, до какой степени мне было и больно, и горько, и обидно, и стыдно. В особенности стыдно, бесконечно стыдно... В нашем роду святых не было; «чудотворцев» (от слова «чудить») было очень много, но от изменников нас пока господь избавил, вы являетесь первым. Чем как не изменной родине я могу назвать вашу статью? Вы посылаете ее к нашим заклятым врагам англичанам; французы ее уже перевели, и вы, конечно, сами отлично знаете, что подпольная пропаганда ею широко пользуется. Всё, что нам свято и дорого, всё то, что составило и составляет мощь России — святая церковь, любовь к царю, любовь к отчизне, всё это вы топчете ногами и на всё выливаете ушатки грязи! И это вы пишете авторитетным, не допускающим никакого возражения тоном. Вы всё время опираетесь на слова Спасителя. Но разве, граф, вы не знаете, что он сам говорил о себе: «я кроток и смирен сердцем» (Матф. XI, 29), и на этой кротости и зиждется всё его учение. Вы же осуждаете всех, начиная с государя и кончая сестрами милосердия. Я могла бы еще много и много сказать вам по поводу вашей «всемирной учительской деятельности». Но я знаю, что слова мои попадут на бесплодную почву. Дух гордыни обуял вас. Если святая церковь не могла правумить вас, не мне, старухе бабушке, братья за такое дело. Я тоже знаю, что на это письмо вы мне не ответите, так как вы отвечаете лишь тем, которые старательно воскурят перед вами фимиам. Однако, я напишу вам мой адрес, чтобы вы отнюдь не приняли эти строки за анонимное письмо» (АТБ).

На это письмо Толстой отвечал 1 июля 1904 г. Признавая резкость своей статьи, он в то же время писал:

«Графиня Софья Дмитриевна, я очень благодарен вам за то, что вы подписались под вашим письмом. А то я очень часто получаю такого же

рода письма и желая отвечать на них не могу сделать этого. Хочется ответить, потому что особенно больно в мои года, когда стоишь одной ногой в гробу, знать, что есть люди, которым ты ничего кроме добра не желаешь, которые ненавидят тебя. Хочется оправдаться, смягчить их. Вы пишете, что я не отвечаю на это письмо, потому что отвечаю только тем, кто меня хвалит. Это не совсем справедливо, я всегда с большим интересом и вниманием читаю письма, осуждающие меня, стараюсь извлечь из них пользу. И такую пользу и очень большую я извлек из вашего письма. Вы указали мне на то, что в моей статье есть то, чего не должно быть у христианина — негодования, осуждения. Я и прежде чувствовал это, но ваше письмо ясно указало мне это. Совершенно справедливо, что человек, опирающийся на Христа, должен стараться быть, как он, Христос, и смирен сердцем. А я совсем не то. Не в оправдание себя, но в покаяние себя могу сказать только то, что я слабый человек, далеко не достигший того идеала, к которому стремлюсь. Я виноват, что тон, дух моей статьи недобры, но смысл ее для меня несомненно истинен и я буду повторять то же на смертном одре. И уверен я в этом не потому, что я верю себе, а потому что верю Христу и закону Бога. Смягчающим мою вину обстоятельством может хотя немного служить то, что тогда как вы живете в Петербурге в среде торжественных приготовлений и воздействий войны, я живу среди того несчастного народа, который, живя в крайней нужде, отсылает своих кормильцев на непонятное, ненужное ему побоище, видит только лишения, страдания, смерть... Но я боюсь опять отдаться нехорошему чувству. Лучше замолчу, так как письмо это имеет целью убедить вас и просить забыть те недобрые слова, которые вы написали мне, и вызвать в себе хотя не добрые, желательные, но не недоброжелательные ко мне чувства, с которыми свойственно всем людям относиться друг к другу и которые я испытываю к вам, в особенности вспоминая мое свидание с вами где-то вечером в Петербурге, свидание, оставившее во мне самое приятное воспоминание.

Толстой виделся с гр. С. Д. Толь в марте 1878 г. в Петербурге у гр. Прасковьи Васильевны Толстой (1796—1879), матери гр. Александры Андреевны Толстой.

3 июля. Стр. 62—63.

152. 62<sup>18</sup>—<sup>20</sup>. Вчера получил письма Евг[ения] Ив[ановича] и Чертк[ова] о предисловии, о том самом, что я писал им. — Е. И. Попов и В. Г. Чертков писали Толстому о том, что в своем предисловии к статье Черткова «Насильственная революция или христианское освобождение?» он не вполне справедливо отнесся к революционерам. Толстой и сам почувствовал это и еще до получения их писем писал В. Г. Черткову 1 июля 1904 г.: «Чувствую себя также виноватым за предисловие к революционерам; если вы еще не печатали его, не печатайте. Слишком больно перед смертью вызывать злобу людей. Хотелось бы без озлобления на себя (по крайней мере такою, в котором сам виноват) уйти из жизни».

ПРИМЕЧАНИЯ

7 июля. Стр. 63—64.

153. 63<sup>16—17</sup>. *Ездил к Булыг[ину]*. — Михаил Васильевич Булыгин (род. 1863 г.), единомышленник Толстого. См. т. 50, прим. к записи Дневника от 7 мая 1889 г. Небольшое имение М. В. Булыгина Хатунка (Тульской губ., Крапивинского у.), куда ездил к нему Толстой, находилось в 43 верстах от Ясной поляны.
154. 63<sup>17</sup>. *Был Симонов[ич]*. — Николай Яковлевич Симонович (род. 20 декабря 1868 г.)—единомышленник Толстого. Сын петербургского врача, учился в Красноуфимском сельско-хозяйственном училище, занимался сельским хозяйством в Тверской губ., затем поступил в университет на естественный факультет; с 1919 г. работает бактериологом в гор. Липецке. С Толстым познакомился в Москве в 1898 г. Н. Я. Симоновичу принадлежат книжки: «Золотая грамота», Тверь 1918 (здесь напечатано письмо Толстого к автору от [25]февраля 1898 г.); «Смерть Л. Н. Толстого». Драма в 5 действиях, Тверь 1918.
155. 63<sup>18</sup>. *слепой* — Яков Иванович Розов (р. 18 октября 1879 г., ум. в декабре 1909 г.), слепой крестьянин деревни Овчинниково, Костромской губ., Юрьевского уезда, Махловской волости. Родился в бедной крестьянской семье; ослеп семи лет от натуральной оспы. Одиннадцати лет был отправлен в Костромскую школу слепых, где пробыл восемь лет. По возвращении в деревню писал заметки и корреспонденции в местную костромскую периодическую печать. Он любил чтение и часто вставлял братьев читать ему вслух. Был у Толстого впервые 3 июля 1903 г. В письме своем от 10 января 1904 г. Я. И. Розов писал Толстому: «Верю я вам больше всех людей на свете и люблю вас больше всех людей, как освободился я от сетей обмана веры православной, которая мучила меня сомнениями постоянно и не давала мне идти вперед ни по какой дороге — ни по духовной ни по плотской. Я открыто стал исповедывать вашу истинное духовное учение. Молюсь я богу умом всегда, сердцем, когда оно не холодно, чтобы мы жили и чтобы бог привел мне нынче летом еще раз побывать у вас и поговорить с вами по душе и, быть может, подкрепиться от вас, потому что вы для меня всего лучше и дороже в мире» (АТБ). На это письмо Толстой отвечал 27 февраля 1904 г.
- Я. И. Розов был в Ясной Поляне еще три раза: 2 октября 1906 г., 25 февраля 1908 г. и 28—29 июля того же года. См. т. 56.
156. 63<sup>18</sup>. *Бутура[ин]* — Александр Сергеевич Бутурлин (1845—1916), друг семьи Толстых, по образованию врач. В 1869 г. был выслан под надзор полиции в Ярославскую губернию на два года. В 1871 г. привлекался по делу о составлении в Москве заговора с целью низвержения существующего порядка; по суду был оправдан. В 1876 г. привлекался по «делу пятидесяти», но был оправдан. В конце 1881 г. был выслан на пять лет в Тобольск, а затем в Симбирск. С начала 1890-х гг. жил в Москве. С Толстым познакомился в конце 1870 г. Толстой ценил в А. С. Бутурлине ум, большие знания и душевное благородство. См. т. 50, прим. к записи Дневника от 29 ноября 1888 г.

В ДНЕВНИКУ 1904 г.

12 июля. Стр. 64—65.

157. 64<sup>12—13</sup>. *посетители*. — По «Ежедневнику» С. А. Толстой, с 8 по 12 июля 1904 г. в Ясной поляне бывали: Н. В. Орлов с семьей, С. Т. Семенов, А. С. Бутурлин, «немец из Дубовки», «хромой без ноги за книгами», Ф. И. Маслов, П. И. Якоби, семья Горбуновых, М. А. Шмидт, А. Б. Гольденвейзер с женой, Л. Л. Толстой, М. Л. Толстой.
158. 64<sup>14</sup>. *Кажется, порядочно о свободе*. — «О свободе» Толстой писал в своем предисловии к статье В. Г. Черткова. См. т. 36.

17 июля. Стр. 65—67.

159. 65<sup>30—31</sup>. *немного работаю предисловие* — к статье В. Г. Черткова «Насильственная революция или христианское освобождение?»
160. 65<sup>31</sup>. *Был в Пирогове*. — Толстой с врачом Д. В. Никитиным 12 июля уехал в Пирогово к тяжело больному брату Сергею Николаевичу.
161. 65<sup>31</sup>. *Сергея!* — брат Сергей Николаевич.
162. 66<sup>1—2</sup>. *вспомнил сюжет Робинзона — сельского общества переселяющегося*. — Первая мысль о романе из жизни русских переселенцев появилась у Толстого в 1876 г., как это записано в дневнике С. А. Толстой 3 марта 1877 г. (см. «Дневники С. А. Толстой, 1860—1891», изд. М. и С. Сабашниковых, М. 1928, стр. 37—40). Им был задуман роман из жизни русского народа, во второй части которого должен был действовать «переселенец, русский Робинзон, который сядет на новые земли (самарские степи)». Замысел этот Толстой пытался осуществить в начале им в 1877 г. романе из эпохи восстания декабристов; однако дальше нескольких попыток начал это произведение не пошло, так как в то время мысль автора усиленно была занята религиозными исканиями, не позволявшими ему всецело отдаться художественной работе. С тех пор в течение двадцати семи лет, вплоть до 1904 года, Толстого не оставляла мысль о романе из жизни русских переселенцев. 27 июля 1889 г. он записывает в Дневнике: «История самарского переселения — хорошо бы». Далее «переселенцы», как сюжет художественного произведения, упоминаются в записях Дневника от 25 января и 22 июня 1891 г. «Переселенцы и башкиры», значатся в числе сюжетов, записанных в Дневнике 12 марта 1895 г. Новое упоминание о том же сюжете, на этот раз усложненное прибавлением к ним типа из «нашего брата образованного», находим в записи Дневника от 14 апреля 1895 г.: «Шел подле Александровского сада и вдруг с удивительной ясностью и восторгом представил себе роман — как наш брат, образованный, бежал с переселенцами от жены и увез с кормилицей сына. Жил чистою рабочею жизнью и там воспитал его. И как сын поехал к выписавшей его матери, живущей во-всю роскошной, развратной господской жизнью. Удивительно хорошо мог бы написать, по крайней мере так показалось».

Вновь возвращается Толстой к тому же замыслу в Дневнике 13 июня 1896 г.: «Очень живо представляются картины из жизни Самарской:

## ПРИМЕЧАНИЯ

- степь, борьба кочевого патриархального с земледельческим культурным. Очень тянет». Наконец, в списке сюжетов, записанном, вероятно, 4 июля 1903 г. (см. т. 54, стр. 340—341) под № 8 читаем: «Самара, Башкиры и поселенцы». Последнее упоминание о замысле романа из жизни русских переселенцев находим в словах Толстого, записанных Д. П. Маковицким 25 февраля 1906 г.: «Я всё хотел написать — когда рожусь другой раз, напишу, — пошутил Лев Николаевич, — русского Робинзона: такую описать общину, которая бы переезжала из Тамбовской губернии через степи к границам Китая. Охарактеризовать ее выдающихся членов».
- 163.** 66<sup>2-3</sup>. *захотелось написать 2-ую часть Нехлюдова*. — Вторая часть Нехлюдова — вторая часть романа Толстого «Воскресение», законченного в 1899 г., главным действующим лицом которого является князь Дмитрий Иванович Нехлюдов. Замысел этот не был осуществлен Толстым.
- 164.** 66<sup>17-18</sup>. *Бог, по Arnold'у, which makes for righteousness*. — Мэтью Арнольд (Arnold, 1822—1888) — английский поэт, критик, историк литературы и богослов. На русский язык переведены его «Задачи художественной критики», изд. «Посредник», М. 1901, и «В чем сущность христианства и иудейства», изд. «Посредник», М. 1908. Последнее сочинение в подлиннике называется: «Literature and Dogma». Толстой читал его в мае 1885 г. 1 (?) мая 1885 г. он писал Л. Д. Урусову: «Половина моих мыслей, выраженных в евангелии [«Соединение и перевод четырех евангелий»] и критике богословия [«Исследование догматического богословия»] высказаны там» (т. 63, стр. 242). Перечитывая это сочинение в феврале 1889 г., Толстой нашел, что оно «удивительно тождественно» с его мыслями. (См. т. 50, записи Дневника от 20, 23—25 февраля 1889 г.) Вновь перечитывал Толстой книгу Арнольда 1 июня 1890 г. (см. т. 51, записи Дневника под этим числом).
- М. Арнольд дает следующее определение божества по Ветхому завету: «The enduring power, not ourselves, which makes for righteousness» (Matthew Arnold, «Literature and Dogma», fourth edition, London 1874, стр. 58). В русском переводе: «Вечная, бесконечная сила вне нас, требующая от нас, ведущая нас к праведности» (Мэтью Арнольд, «В чем сущность христианства и иудейства», стр. 48).

22 июля. Стр. 68.

- 165.** 68<sup>30</sup>. *Просится новая большая работа*. — Предполагаем, что «новая большая работа», задуманная Толстым 22 июля 1904 г. и начатая 23 июля, это — статья «Новая жизнь» (см. запись от 31 июля, 2). Написать эту статью Толстому тогда не удалось. Лишь в 1905 г. им была написана статья на эту тему, названная «Конец века».
- 166.** 68<sup>33</sup>. *Кончил предисловие*. — Предисловие Толстого к статье В. Г. Черткова появилось в виде приложения к 12 № «Свободного слова» за 1904 г., ватем в отдельном издании «Свободного слова» (№ 89, 1904 г.) статьи В. Г. Черткова, озаглавленной: «О революции. Насильственная революция или христианское освобождение?» В России впервые в издании:



В ДНЕВНИКУ 1904 г.

В. Чертков, «Наша революция. Насильственное восстание или христианское освобождение?» М. 1907.

23 июля. Стр. 69.

167. 69<sup>8</sup>. *ныне отпущаеши*. — Слова взяты из Евангелия от Луки, гл. 2, ст. 29 («Ныне отпущаеши раба твоего, владыка, по глаголу твоему с миром...»).

24 июля. Стр. 69—70.

168. 69<sup>8</sup>. *ездил в ..... Городну*. — Городна — деревня в 12 верстах от Ясной поляны.

29 июля. Стр. 70—72.

169. 70<sup>25</sup>. *от Гилля*. — Цементный завод Роберта Гилля находился в 7 верстах от Ясной поляны. Ныне Государственный керамический завод.

170. 70<sup>26</sup>. *послал его к Голднбл[ату]*. — Борис Осипович Гольденблат (род. 31 июля 1864 г., ум. 193 г.) — тульский адвокат. Окончил Новороссийский университет в 1888 г. и с тех пор поселился в Туле. Познакомился с Толстым в 1892 г. или 1893 г. через Н. В. Давыдова, бывшего тогда прокурором Тульского окружного суда. Толстой иногда направлял к Б. О. Гольденблату крестьян, обращавшихся к нему за юридической помощью. Б. О. Гольденблат — автор статей: «Мысли о Л. Н. Толстом» и «Лев Николаевич Толстой в суде. Из воспоминаний защитника». («Известия тульской кооперации» 1918, 22, стр. 3 и 4—5). Двенадцать неопубликованных писем Толстого к Б. О. Гольденблату 1903—1910 гг. хранятся в Рукописном отделении Гос. Толстовского музея в Москве.

171. 70<sup>27</sup>. *солдатка о возвращении мужа* — крестьянка Крапивенского у., Тульской губ. Матрена Прохоровна Гуляева. Черновик прошения, написанного ей Толстым, сохранился. Вот его полный текст: «Г-ну Воинскому Начальнику Крапивенского уезда. Крестьянки Матрены Прохоровны Гуляевой. Прощение. Муж мой запасный рядовой Петр Прокофьевич Гуляев взят на <действительную> военную службу, а между тем единственный кормилец нашего дома, престарелой матери, вдовы старшего деверя и его дочери, Сергей Прокофьевич, сего Июля 21 помер. А потому покорно прошу Ваше Высокоблагородие исходатайствовать возвращение моего мужа для прокормления 5 душ нашего семейства. Посемейный список и выпись из метрической книги при сем прилагаю. Прощение по моей просьбе составлял Лев Николаевич Толстой и за безграмотностью подписала».

172. 70<sup>28</sup>. *ребята с железн[ой] дороги*. — Сведений не имеем.

173. 70<sup>29</sup>. *барыня из Тифлиса*. — Сведений не имеем.

174. 70<sup>30</sup>. *в понедельник, вторник*. — Понедельник приходился на 26 июля 1904 г., вторник — на 27 июля.

175. 72<sup>5-6</sup>. *увертюра Фрейшюца*. — «Фрейшюц» («Волшебный стрелок») — опера Карла Марии Вебера, впервые поставленная в Берлине 18 июня 1821 г.

## ПРИМЕЧАНИЯ

Увертюра из оперы «Фрейшюц» принадлежала к числу особенно любимых Толстым музыкальных произведений.

2 августа. Стр. 72—74.

176. 72<sup>29</sup>. *Съезжались все сыновья провожать Анд[рюшу]*. — Андрей Львович Толстой приехал в Ясную поляну 30 июля и 2 августа уехал в Тамбов для отъезда в действующую армию на Дальний восток.
177. 72<sup>30</sup>. *и Ольга*. — Жена А. Л. Толстого, Ольга Константиновна Толстая, уже разошедшаяся в то время с мужем, приехала из Англии проститься с ним перед его отъездом в действующую армию.
178. 72<sup>30—31</sup>. *Война: волнует, но меньше, п[отому] ч[то] пар пошел в работу*. — Смысл фразы: душевное волнение, вызванное войной, вылилось в статью («Одумайтесь!»).

10 августа. Стр. 74—75.

179. 74<sup>21—22</sup>. *Составляю..... новый календарь* — новый сборник изречений на каждый день, названный впоследствии «Круг чтения». См. прим. 9.
180. 74<sup>22—23</sup>. *приехала Таня из Пирогова, и, как всегда, смерть застаёт неготовым*. — Приехавшая из Пирогова Татьяна Львовна Сухотина привезла известие о безнадежном состоянии Сергея Николаевича Толстого.
181. 75<sup>18</sup>. *Торо*. — Генри Давид Торо (1817—1862) — американский писатель, проповедник простой, естественной жизни. В русском переводе его сочинения: «О гражданском неповиновении» — «Свободное слово». Периодический сборник под редакцией П. И. Бирюкова, Purleigh (Англия), 1898, I, стр. 48—52; «Опыт упрощения жизни. У Вальденского озера, в Америке», М. 1900; «Философия естественной жизни», изд. «Посредник», М. 1903; «Вальден, или жизнь в лесах», изд. «Посредник», М. 1910. Многие мысли Торо Толстой включил в свой «Круг чтения».
182. 75<sup>18—19</sup>. *в суеверия[x] содержится..... строгой науке*. — Изречение Г. Д. Торо, которое вспомнилось Толстому, следующее: «Люди часто ближе к существенной истине в своих суевериях, чем в своей науке». См. «Круг чтения», 3 мая, 7.

15 августа. Стр. 75—76.

183. 75<sup>21</sup>. *Три дня здесь*. — Толстой уехал в Пирогово к умиравшему брату 11 августа 1904 г.
184. 75<sup>22—25</sup>. *у Сережи б[ыло] очень тяжело..... хорошего, полезного*. — 14 августа 1904 г. Толстой писал В. Г. Черткову: «Брат мой умирает от рака в щеке, ухе, внутри где-то. Он очень страдает и духовно очень слаб. Не верит в близость смерти и раздражителен и капризен. Хотелось бы помочь ему, но до сих пор не могу найти, как». В тот же день он писал Г. А. Русанову: «Я сейчас пишу от брата. Он очень тяжело, смертельно болен (у него рак в лице) и до сих пор тяжело переносит свои страдания и приближение к переходу. Я надеюсь, что это придет, т. е. нужное для перехода просветление». («Вестник Европы» 1915, 4, стр. 43.)

к ДНЕВНИКУ 1904 г.

185. 75<sup>25</sup>. *переводил*. — Толстой переводил из разных книг изречения для своего «Круга чтения».
186. 75<sup>31</sup>. *Без Бога*. — Написанное Толстым 15 августа 1904 г. вошло в его статью «Единое на потребу».
187. 75<sup>35</sup>. *царь — голый*. — Толстой употребляет сравнение из сказки Андерсена: «Новое платье короля». Изложение этой сказки было включено Толстым в его «Азбуку» 1872 г. (ч. IV).

17 августа. Стр. 76—79.

188. 77<sup>1</sup>. *Жером Жером*. — Джером Клапка Джером (1859—1927) — популярный английский писатель юморист. Первое сочинение Джерома, появившееся в 1888 г., «Idle Thoughts of an Idle Fellow» («Праздные мысли лентяя»), выдержало в течение двух лет сто изданий. Много сочинений Джерома переведено на русский язык. Одно изречение Джерома Толстой включил в «Круг чтения» (28 ноября, мысль 3).

18 августа. Стр. 79.

189. 79<sup>10—13</sup>. *Ходил к Серезе.... Жалко и больно*. — 20 августа 1904 г. Толстой писал В. Г. Черткову: «Я всё еще у брата. Он тяжело — духовно тяжело — умирает. Как справедливо, что готовиться к смерти надо жизнью, — не готовиться к смерти, а жить так, чтобы смерть составляла условие жизни. А иначе тяжело умирать. Я всё еще надеюсь на пробуждение и хочу служить ему, но, очевидно, плох и не могу».

19 августа. Стр. 79—80.

190. 79<sup>33</sup>. *Сергей/Васильевич/* — Сергей Васильевич Бибиков (род. 25 марта 1871 г., ум. 30 января 1920 г.), крапивенский помещик, с 1900 г. муж дочери С. Н. Толстого, Марии Сергеевны Толстой (род. 10 июня 1872 г.).
191. 79<sup>34</sup>. *Читаю Тэна*. — Ипполит Тэн (1828—1893), французский историк и историк литературы. Толстой читал тогда его сочинение: «Les origines de la France contemporaine», появившееся в 1875—1894 гг. Русские переводы: Ипполит Тэн, «Происхождение общественного строя современной Франции», изд. И. И. Билибина, Спб. 1880; Ипполит Тэн, «Происхождение современной Франции. Старый режим». Перевод с французского Э. Пименовой, изд. Вятского товарищества. Спб. 1907; И. Тэн, «Происхождение современной Франции». Перевод с французского под ред. А. В. Швырова, 5 тт., Спб. 1907 (бесплатное приложение к журналу «Вестник иностранной литературы»); Ипполит Тэн, «Происхождение общественного строя современной Франции». Перевод с французского Германа Лопатина, т. I, изд. М. В. Пирожкова, Спб. 1907.
192. 80<sup>4</sup>. *с Колей*. — «Коля» — князь Николай Леонидович Оболенский (1872—1933), внук сестры Толстого М. Н. Толстой, с 2 июня 1897 г. муж дочери Толстого Марии Львовны.

## ПРИМЕЧАНИЯ

20 августа. Стр. 81—82.

193. 81<sup>2</sup>. *Вчера получил письма.* — Письма, которые получил Толстой в Пирогове 19 августа 1904 г., как это видно из дальнейшего, были письма, полученные на его имя в Ясной поляне, а также письмо от С. А. Толстой.
194. 81<sup>2—3</sup>. *Соня не очень ждет.* — 22 августа был день рождения С. А. Толстой.
195. 81<sup>4</sup>. *От Черткова приятное о предисловии.* — 22 августа (нов. ст.) В. Г. Чертков писал Толстому:

«Дорогой друг, пишу вам пока только два слова, чтобы сказать, что я получил вчера вашу новую редакцию предисловия к моей статье. Нет надобности вам говорить, что оно великолепно и много выиграло от изменения, — не только от исключения нежелательного, но и от увеличения и усиления *положительной* стороны вопроса. Теперь ничего лучше желать невозможно. Еще раз благодарю вас, милый друг и брат Л. Н. Статья эта была очень нужна и делает свое хорошее дело. Мне же лично она особенно дорога и как предисловие к моей маленькой работе, и как осязательная демонстрация того, до какой степени вы желаете и бываєте готовы делать всё от вас зависящее для совершенствования себя и ваших писаний. Это хороший урок и ободрительный пример для всех нас. Любящий вас В. Ч.»

196. 81<sup>4—5</sup>. *и от Lucy Malory — тоже.* — Люси А. Маллори (Mallory) — американская писательница, издательница спиритического журнала «World's Advance Thought» («Передовая мысль мира»), выходившего в Портланде (штат Орегон) с 1886 по 1918 (?) г. Толстой очень ценил этот журнал и многие мысли из него поместил в свой «Круг чтения». В письме своем к Толстому от 8 августа 1904 г. Л. Маллори писала: «Дорогой брат, я желаю выразить мою высокую оценку того благородного дела, которое вы делаете для человечества. Вы — один из тех бессмертных, которые живут вечно в сердцах народа. Ваше столь смелое слово и дело в пользу мира послужит к освобождению России и, я надеюсь, в конце концов к основанию всеобщей республики. Счастье и удовлетворение, которые должны быть результатом ваших усилий, безмерны и продолжительны. Ваш друг Люси А. Маллори». Толстой отвечал на это письмо 21 августа 1904 г.: «Дорогой друг и сестра, я очень рад, что ваше хорошее письмо поставило меня в непосредственные отношения с вами. Хотя я не могу согласиться с вами, с вашей верой в медиумизм, я высоко ценю ваше нравственное учение и всегда с большим интересом читаю ваш журнал, за который от души благодарю вас. Я нахожу в нем настоящую и здоровую духовную пищу и высоко ценю вашу деятельность. Искренно ваш Лев Толстой» (Перевод с английского). — В 1906 г. Л. Маллори еще дважды писала Толстому и получила от него короткий ответ от 2 декабря 1906 г.

В воспоминаниях Христи Досева «Вблизи Ясной поляны» (изд. «Посредник», М., без обозначения года, стр. 52) приведен следующий отзыв Толстого о Люси Маллори, высказанный им 28 августа 1907 г.: «Я думаю, что Люси Маллори одна из умнейших женщин как нашего времени, так и прошлых времен. В каждом ее слове видна напряженная духовная работа».

К ДНЕВНИКУ 1904 г.

В «Международном толстовском альманахе», составленном П. А. Сергеевко (изд. «Книга», М. 1909), Л. Маллори поместила заметку «Вождь человечества», в которой писала: «Нет сомнения, что Лев Толстой есть величайший вождь, учитель и реформатор современной эпохи. До него человечество никогда не имело вождя, влияние которого захватывало бы весь мир... Лев Толстой заслужил свое бессмертие. Он стал бессмертным еще при жизни. Он дал миру ту сущность самого себя, которая и в телесной оболочке не перестанет проявлять себя до тех пор, пока существует сама вечность» (стр. 108).

197. 81<sup>17</sup>. *L'assemblée constituante*. — L'assemblée Nationale Constituante (а не Constituante, как в тексте Толстого) — Учредительное собрание, которым 9 июля 1789 г. провозгласило себя Национальное собрание. С этого события началась Великая французская революция. 4 августа 1789 г. Учредительное собрание отменило все сословные привилегии, феодальные права и крепостное право, провозгласило равенство всех перед законом в уплате государственных налогов и в праве занимать гражданские, военные и церковные должности, опубликовало декларацию прав человека и гражданина, а затем выработало положение о конституционной монархии.

22 августа. Стр. 82—83.

198. 82<sup>9-10</sup>. *Разобрался.... в календаре*. — См. прим. 9.

26 августа. Стр. 83—84.

199. 83<sup>11</sup>. *Сергея умер*. — Сергей Николаевич Толстой умер 23 августа 1904 г.

200. 83<sup>15-16</sup>. *Открылось новое, лучшее. Также, как и мне*. — В первой половине сентября 1904 г. Толстой писал М. Л. Оболенской: «Вспоминаю о Пирогове, и сердце сожмется не от горя, а от хорошего, торжественного чувства и таких же мыслей» («Современные записки» (Париж) 1926, XXVII, стр. 282.)

201. 84<sup>2</sup>. *Отрекись себе*. — «Себе» — церковно-славянская форма родительного падежа. Цитата в измененном виде взята из славянского текста 34 стиха 8 главы Евангелия от Марка: «Иже хочет по мне ити, да отвержется себе».

27 августа. Стр. 84—85.

202. 84<sup>7</sup>. *Гриша* — Григорий Сергеевич Толстой (р. 13 янв. 1853 г., ум. 1 авг. 1928 г.), сын С. Н. Толстого. См. т. 54, прим. 913.

1 сентября. Стр. 85—87.

203. 86<sup>2</sup>. *земля, и в землю пойдешь*. — Цитата взята из «Книги Бытия», гл. 3, стих 19.

15 сентября. Стр. 87—89.

204. 87<sup>13—14</sup>. читаю..... Карлейля. — Томас Карлейль (1795—1881) — английский философ, историк и историк литературы, автор книг: «Sartor Resartus» (1835), «On Heroes and Hero Worship, and the Heroic in History» (1841), «Past and Present» (1843), «Critical and miscellaneous Essays» и др. На русский язык переведены: «Нибелунги» («Библиотека для чтения», 1857); «История французской революции», перевод под ред. Н. Ляпидевского, т. I, М. 1866; «Исторические и критические опыты», М. 1878; «Герои и героическое в истории», перевод В. И. Яковенко, изд. Ф. Павленкова. Спб. 1891; «Новалис». Этюд. Перевод с английского В. Лаурского, М. 1901; «Sartor Resartus», перевод Н. Горбова, М. 1902; «Речь, произнесенная при вступлении в должность лорда ректора Эдинбургского университета 2 апреля 1866 г.», перевод Н. Горбова, М. 1902; «Теперь и прежде», перевод с английского Н. Горбова, М. 1906; «Этика жизни. Трудиться и не унывать!» перевод Е. Синерукой, под редакцией и с предисловием В. В. Битнера, изд. «Вестника знания», Спб. 1906; «Французская революция. История», изд. Яковенко, Спб. 1907 и др. Толстой интересовался преимущественно философскими произведениями Карлейля. Судя по выдержкам, включенным в «Круг чтения», Толстой читал тогда извлечения из «Past and Present», изданные отдельно под заглавием: «Загадка сфинкса», перевод Л. П. Никифорова, изд. Этико-художественной библиотеки, М. 1900.
205. 87<sup>14</sup>. Мадзини. — Джузеппе Мадзини (1805—1872) — борец за национальное освобождение и объединение Италии. Из сочинений Мадзини на русском языке изданы: «Об обязанностях человека», изд. Этико-художественной библиотеки, М. 1902; то же изд. т-ва «Кооперативный мир», М. 1917; «Избранные мысли Иосифа Мадзини», собрал Л. П. Никифоров, изд. «Посредник», М. 1905.
- Толстой высоко ценил Мадзини, как религиозно-идеалистического мыслителя, и в 1894 г. перевел его «Письмо о бессмертии» (см. т. 31). В письме в редакцию журнала «Nouvelles Antologia» от 20 марта 1905 г. Толстой так высказывался о значении деятельности Мадзини: «Joseph Mazzini n'a jamais été apprécié de sa juste valeur à cause de son activité politique italienne et patriotique qui a caché son importance comme philosophe et vrai prophète de toutes les nations. J'ai toujours beaucoup admiré ses écrits et ressenti la plus grande estime pour sa noble vie». (Перевод: «Иосиф Мадзини никогда не был оценен по достоинству вследствие своей политической и патриотической итальянской деятельности, которая скрыла его значение как философа и истинного пророка всех народов. Я всегда восхищался его сочинениями и чувствовал глубочайшее уважение к его благородной жизни»).
206. 88<sup>3</sup>. Вера — племянница жены Толстого, Вера Александровна Кузминская (р. 1871 г.), дочь Александра Михайловича Кузминского и Татьяны Андреевны, рожд. Берс.
207. 88<sup>3</sup>. Андр'юша — Андрей Львович Толстой.

208. 89<sup>25-27</sup>. *сказка Андерсена..... мир стал желтый*. — Ганс Христиан Андерсен (1805—1875) — датский писатель, особенно известный своими детскими сказками. Сказка Андерсена, которая вспомнилась Толстому, называется в русском переводе «Пятеро из одной шелухи». Она начинается словами: «Пять горошин сидело в одной шелухе. Горошины были зеленые, тоже веленая была и шелуха, и поэтому они думали, что весь свет зеленый, и это, само собою разумеется, совершенно в порядке вещей». («Полное собрание сказок Андерсена». Перевод Марко Вовчок, т. II, изд. Плотникова, Спб. 1872, стр. 114.)
209. 89<sup>32-33</sup>. *Карлейль говорит, что атеиз[м] приводит к валетизму*. — Мысль Т. Карлейля, о которой упоминает Толстой, в русском переводе следующая: «За последние два столетия господства атеизма мы, я полагаю, исчерпали довольно хорошо всё, что имелось прочного под нашими ногами, и теперь стоим у самой пропасти; да это и понятно, так как этот атеизм, породив много других «измов», из которых каждый с своей ложью и обманом принес за собою новые бедствия и язвы и завершается, в конце концов, неизбежным валетизмом, т. е. холопством, как противоположностью героизма. И действительно, что еще, кроме холопства, остается при отрицании сущности всякой веры, т. е. при отрицании невидимого божества во всем, что мы видим, делаем и от чего мы страдаем? Мы же или явно отрицаем его, или, что еще хуже, признаем его только на словах и в наших молитвенниках, а не в жизни. Оттого-то этот безбожный мир, начиная с Вестминстерского дворца и кончая самыми грязными подвалами с их голодными притонами, представляет очень грязное зрелище». (См. «Круг чтения», 4 июня, мысль 1.) Выдержка взята из книжки: Томас Карлейль, «Загадка сфинкса». Перевод Л. П. Никифорова, изд. «Этико-художественная библиотека», М. 1900, стр. 38—39. Эта книжка представляет извлечение из книги Карлейля «Past and Present», в которой мысль, отмеченная Толстым, содержится в книге III («The Modern Worker»), гл. III («Gospel of Mammonism»). См. также полный русский перевод: Томас Карлейль, «Теперь и прежде», перевод с английского Н. Горбова, М. 1906, стр. 209—211.

15 сентября. Стр. 90—91.

210. 90<sup>2</sup>. 15 Сент. 1904. — Вторичная запись под датой 15 сентября 1904 г. объясняется тем, что Толстой продолжал запись этого числа в новой тетради.
211. 90<sup>11-12</sup>. *Лихтенберг[ере] говорит..... мы прошедшим*. — Мысль Лихтенберга, на которую ссылается Толстой, в русском переводе следующая:

«Можно себе представить такое мыслящее существо, которому легче предвидеть будущее, чем помнить прошедшее. Уже в инстинктах насекомых есть нечто, заставляющее нас предполагать, что они руководятся будущим больше, чем прошедшим. Если бы животные настолько же обладали воспоминанием прошлого, как предчувствием будущего, то некоторые насекомые превосходили бы нас; на самом же деле сила пред-

## ПРИМЕЧАНИЯ

чувствия всегда, повидимому, находится в обратном отношении к памяти о прошлом». («Мысли Иммануила Канта. Избранные мысли Лихтенберга», изд. «Посредник», М. 1906, стр. 93.) Эта мысль включена Толстым в «Круг чтения» на 31 декабря.

212. 90<sup>27</sup>, 91<sup>35-36</sup>. *Время.... Свобода*. — Отметки на полях против мыслей 12, 13 и 14 в записи 15 сентября 1904 г. («Время», «Знание», «Свобода») и такого же характера пометки против мыслей 1, 4, 5 и 6 в записи 22 сентября 1904 г. указывают те отделы «Круга чтения», в которые Толстой хотел поместить эти мысли. Однако мысли эти в «Круг чтения» внесены не были — вероятнее всего потому, что Толстой забыл указать их своим помощникам, занимавшимся выписыванием отмеченных им для «Круга чтения» мыслей.

*22 сентября. Стр. 91—93.*

213. 91<sup>9</sup>. *Начал б[ыло] писать Свет во тьме*. — «Свет во тьме» — название начатой Толстым статьи о религии. Статья не была закончена, и написанное вошло в статью «Единое на потребу», законченную в июне 1905 г.
214. 91<sup>10</sup>. *Кое что делал для Календаря*. — В письме к П. И. Бирюкову от 20 сентября 1904 г. Толстой писал: «Работаю очень радостно над календарем, который разрастается в круг ежедневного чтения. Какое богатство мудрости и добра варзительного рассыпано по книгам всех народов и времен и забыто, игнорируется нами, озабоченными чтением Суворинных русских и иностранных и всяких quasi-художников и мыслителей». (П. И. Бирюков, «Биография Льва Николаевича Толстого», Гиз, т. четвертый, М.—П. 1923, стр. 102.) Г. А. Русанову 24 сентября 1904 г. Толстой писал: «Я занят последнее время составлением уж не календаря, но круга чтения на каждый день, составленного из лучших мыслей лучших писателей. Читая всё это время, не говоря о Марке Аврелии, Эпиктете, Ксенофоне, Сократе, о браминской, китайской, буддийской мудрости, — Сенеку, Плутарха, Цицерона и новых: Монтескье, Руссо, Вольтера, Лессинга, Канта, Лихтенберга, Шопенгауэра, Эмерсона, Чанинга, Паркера, Рескина, Амиеля и др. (перестал, не читаю второй месяц ни газет, ни журналов), — я всё больше и больше удивляюсь и ужасаюсь тому не невежеству, а «культурной» дикости, в которую погружено наше общество. Ведь просвещение, образование есть то, чтобы воспользоваться, ассимилировать всё то духовное наследство, которое оставили нам предки, а мы знаем газеты, Зола, Метерлинка, Ибсена, Розанова и т. п. Как хотелось бы хоть сколько-нибудь помочь этому ужасному бедствию, худшему, чем война, потому что на этой дикости самой ужасной культурной и потому самодвольной вырастают все ужасы, в том числе и война». («Вестник Европы» 1915, 4, стр. 14—15.)
215. 91<sup>10-11</sup>. *Надо выписать биографии*. — 20 сентября 1904 г. Толстой писал И. И. Горбунову-Посадову: «Хочется поместить по воскресеньям в календарь биографии или, скорее, жития не православных (хотя могут быть и эти) святых, а мучеников. Скажите мне, что знаете. Нет ли книг? Да-



ниила Ачинского найдите пожалуйста. Вашего Дамиана пришлите. Нет ли биографического словаря?»

(Даниил Ачинский (1784—1843) — солдат с 1807 г., в 1823 г. отказался от военной службы и был сослан в каторжные работы в Нерчинск. — Дамиан де-Вестер — католический священник, бельгиец, в 1865 г. поехал миссионером на Гавайские острова и поселился среди прокаженных, самоотверженно ухаживая за ними. Умер от проказы 17 апреля 1882 г. И. И. Горбунов-Посадов написал книжку: «Живая любовь. Рассказ о том, как жил, трудился и умер Дамиан де-Вестер, друг прокаженных», 1-е изд. 1896 г., 6-е — 1915 г.)

Вскоре, однако, Толстой отказался от мысли помещать в «Круг чтения» «по воскресеньям» (т. е. на недельные чтения) одни только «биографии мучеников» и стал подбирать для этой цели также рассказы, повести и статьи общего характера, соответствующего содержанию книги. Из биографий в «Круге чтения» были помещены составленные самим Толстым статьи: «Паскаль», «Ламенэ» и «Петр Хельчицкий». Близки по характеру к «житиям мучеников» помещенные в «Круге чтения» статьи: «Суд над Сократом и его защита» (по Платону), «Смерть Сократа» (тоже), «О секте назарен, распространившейся в Венгрии, Сербии и Хорватии» В. Ольховского [В. Д. Бонч-Бруевича].

216. 91<sup>11-14</sup>. Читал Канта..... доказать бессмертие. — Толстой читал тогда, между прочим, присланные ему в рукописи «Избранные мысли Канта» в переводе С. А. Порецкого (вышли в издании «Посредника» в 1906 г.) и мог иметь в виду следующую мысль Канта: «Признавая, что чистый нравственный закон обязателен без всяких послаблений для каждого, как заповедь (а не как правило благоразумия), нравственный человек в праве сказать: я *хочу*, чтобы был Бог, чтобы мое существование в этом мире, помимо естественной связи с природой, было бы еще и существованием в мире чистого разума; наконец, чтобы мое бытие было бесконечным, я настаиваю на этом и не дам отнять у себя этой веры, ибо это единственное, где мое суждение неизбежно определяется моим интересом, потому что в этом случае я не *должен* уступать из него, и где я могу не обращать внимания на всякие мудрствования, как бы мало ни был я в состоянии возразить на них или противопоставить им другие, более справедливые». («Мысли Иммануила Канта. Избранные мысли Лихтенберга», изд. «Посредник», М. 1906, стр. 61.)
217. 92<sup>28-30</sup>. Религия..... в системе религий. — Эта мысль в «Круге чтения» на 13 февраля выражена в следующей форме: «Религия — это всем понятная философия, философия доказывает религию».

7 октября. Стр. 93.

218. 93<sup>9-10</sup>. Здесь Горб[унов]. — Иван Иванович Горбунов-Посадов (род. 4 апреля 1864 г.) — один из старейших друзей и единомышленников Толстого, с 1887 г. работал в книгоиздательстве «Посредник», издававшем произведения Толстого и близких ему авторов, с 1897 г. редактор этого издательства. Чрезвычайно много сделал для распространения в трудовых массах

## ПРИМЕЧАНИЯ

русского народа произведений Толстого. См. т. 50, прим. к записи Дневника от 7 декабря 1888 г.

219. 93<sup>0</sup>. и *Абрикосов*. — Хрисанф Николаевич Абрикосов (род. 1877 г.) — единомышленник Толстого, в период с 1901 по 1905 г. временами жил в Ясной поляне, помогая Толстому в его работах. С 16 февраля 1905 г. женат на внучке сестры Толстого Наталии Леонидовне Оболенской (род. 10 августа 1881 г.). Владел небольшим хутором «Затишье» в Орловской губ., где Толстой посещал его в 1909 и 1910 гг. Воспоминания Х. Н. Абрикосова о его общении с Толстым напечатаны в книге: «Лев Николаевич Толстой. Юбилейный сборник», под редакцией Н. Н. Гусева, изд. Гиз, М. 1929, стр. 266—278. Обширные воспоминания Х. Н. Абрикосова, озаглавленные «Двенадцать лет около Толстого», остаются пока неопубликованными. О Х. Н. Абрикосове см. также в «Яснополянских записках» Д. П. Маковицкого, вып. I и II, изд. «Задруга», М. 1922—1923. — В течение 1918—1927 гг. Х. Н. Абрикосов был агрономом в сельско-хозяйственном тресте Лесные поляны близ Москвы; позднее работал в Наркомземе РСФСР в качестве ученого пчеловода. См. т. 53, прим. 413.

22 октября. Стр. 93—99.

220. 93<sup>17-18</sup>. *Иван* *Иванович* — И. И. Горбунов-Посадов.
221. 93<sup>18</sup>. *новый друг, «очень славный», Федоров*. — О Федорове не имеем никаких сведений; ничего не могли сообщить о нем также А. Л. Толстая и упоминаемые в Дневнике одновременно с ним И. И. Горбунов-Посадов и Х. Н. Абрикосов. В «Ежедневнике» С. А. Толстой под 4 октября записано: «Обедали: Федоров».... Затем под 4 октября, в числе посетителей, опять значится Федоров. Под 6 октября: «Лев Николаевич усиленно занят изречениями мудрецов; ему помогали: Горбунов, Абрикосов, Федоров и Юлия Ивановна [Игумнова]». Под 7 октября: «Лев Николаевич много работает над собранием изречений мудрецов. Ему помогают Абрикосов, Горбунов и Федоров». Наконец, под 10 октября: «Уехал Федоров». Характеристика Федорова: «очень славный», взятая Толстым в кавычки и подчеркнутая, принадлежит кому-либо из домашних Толстого. Полагаем, что Федоров был один из тех людей, которые появлялись в Ясной поляне ненадолго и уходили, не установив прочной связи с Толстым и окружающими его людьми.
222. 94<sup>27</sup>. *Притча о талантах* — изложена в Евангелии от Матфея, XXV, 14—30 и от Луки, XIX, 12—27.
223. 95<sup>6-10</sup>. *Буридан в доказательство..... или другую*. — Жан Буридан (Buridan, около 1300—1368) — французский философ схоластик, комментатор Аристотеля. Писал по вопросу о свободе воли, отрицая ее существование и примыкая к учению детерминизма. Приписываемый Буридану аргумент против свободы воли (в форме воображаемого случая с ослом, у которого по обе стороны привязаны на равном расстоянии равные пачки сена), упоминаемый в этом месте Дневника, не встречается ни в одном из известных сочинений Буридана.

К ДНЕВНИКУ 1904 г.

224. 96<sup>4-7</sup>. *Смерть есть ..... не могу знать.* — Эта мысль включена Толстым в «На каждый день» на 30 января, 7.
225. 98<sup>29-31</sup>. *Бог есть икс..... решение уравнения.* — Мысль внесена автором в «На каждый день» на 4 августа, 4.

5 ноября. Стр. 99.

226. 99<sup>10</sup>. *Немного писал Камень.* — Речь идет о незаконченной статье «Камень главы угла». См. прим. 20.

21 ноября. Стр. 99—103.

227. 102<sup>15</sup>. *Нерон.* — Нерон (37—68) — с 54 г. римский император, жестокий и развращенный человек, убил свою мать и жену.
228. 102<sup>15-16</sup>. *Екатерина.* — Екатерина II Алексеевна (1729—1796) — с 1762 г. императрица.
229. 102<sup>16</sup>. *глупый Никол[ай].* — Николай II Александрович (1868—1918) — с 1894 г. император.

24 ноября. Стр. 103.

230. 103<sup>12-13</sup>. *Надо писать три вещи ..... 3) Исповедание веры.* — Из перечисленных в записи 24 ноября 1904 г. трех замыслов первый и второй («Камень главы угла» и «о государственной форме») нашли свое выражение в статье «Единсе на потребу». «Исповедание веры» названо было впоследствии «Кто я?» (см. запись от 1 декабря 1904 г.).

1 декабря. Стр. 104.

231. 104<sup>2-3</sup>. *Начал Кто я?* — Статья «Кто я?» впоследствии получила название «Зеленая палочка». Была напечатана уже после смерти автора в газете «Русское слово» 1911, № 1 от 1 января.

7 декабря. Стр. 104.

232. 104<sup>24-25</sup>. *Начал Излож[ение] веры.* — Названо было впоследствии «Зеленая палочка». См. предыдущее примечание.

11 декабря. Стр. 104—107.

233. 104<sup>28</sup>. *два дня переводил Паскаля* — для «Круга чтения».
234. 104<sup>29</sup>. *Спинозу прочел.* — Толстой читал сочинения Спинозы в издании: Spinoza. Oeuvres. Traduites par Emile Saisset. Avec une introduction critique. Nouvelle édition, revue et augmentée. Tome 1—3. Paris. G. Charpentier et C°, éditeurs, s. a. В первых двух томах этого издания, хранящихся в яснополянской библиотеке, много пометок Толстого.

ПРИМЕЧАНИЯ

235. 104<sup>29</sup>. *и выбрал.* — Толстой подобрал выдержки из Спинозы для помещения в «Круг чтения». Всего Толстой поместил в «Круг чтения» девять выдержек из Спинозы.
236. 104<sup>32-35</sup>. *Le dernier acte.... pour jamais.* — Цитата взята из книги Паскаля «Pensées». Seconde partie. XVII. «Pensées diverses sur la religion», LXIX. В русском переводе: «Последний акт всегда кровавый, как бы ни была прекрасна комедия во всем остальном. Посыпят земли на голову — конец, и навсегда». Толстой включил это изречение Паскаля в «Круг чтения» на 12 мая, 12.
237. 105<sup>24</sup>. *Гулял с Илюшком.* — «Илюшок» — внук Толстого Илья Ильич Толстой (род. 16 декабря 1896 г.).
238. 106<sup>33</sup>. *Орловы.* — Братья графы Орловы: Иван Григорьевич (1733—1791), Григорий Григорьевич (1734—1783), фаворит Екатерины II, Алексей Григорьевич (1737—1808), Федор Григорьевич (1741—1796) и Владимир Григорьевич (1743—1831). Орловы возвысились при Екатерине II вследствие участия в 1762 г. двух братьев: Григория и Алексея в низвержении и убийстве императора Петра III.
239. 106<sup>33</sup>. *Наполеон.* — Наполеон I Бонапарт (1769—1821) — с 1804 г. император французов. Еще со времени «Войны и мира», изучая исторические материалы о Наполеоне, Толстой получил сильнейшее отвращение к его личности, что отразилось особенно в третьем и четвертом томах романа. 15 января 1890 г. Толстой писал А. И. Эртелю, предполагавшему написать народную книжку о Наполеоне: «Ничего вам не могу сказать про Наполеона. Да я не изменил своего взгляда и даже скажу, что очень дорожу им. Светлых сторон не найдете, нельзя найти, пока не исчерпаются все темные, страшные, которые представляет это лицо» («Голос минувшего» 1913, 1, стр. 173).
240. 106<sup>33-34</sup>. *Рокфеллеры.* — Джон Девисон Рокфеллер (1839—1937) — американский миллиардер, глава крупнейшего в мире нефтяного синдиката. Подчинил своему контролю ряд банков, железнодорожных линий и целый ряд промышленных предприятий. В дневнике П. П. Гусова («Два года с Л. Н. Толстым», изд. Толстовского музея, М. 1928, стр. 112) под 13 марта 1908 записано: «Лев Николаевич читал в газете сообщение о состоянии Рокфеллера. Заметка эта произвела на него удручающее впечатление. Уходя спать и прощаясь со всеми, он на минуту остановился и спросил у Душана Петровича [Маковицкого], у которого хорошая память на цифры: — Сколько у Рокфеллера? Двадцать миллиардов? Ведь это представить себе!.. Это сразу показывает всю извращенность нашего строя, чтобы один человек владел такими деньгами».

22 декабря. Стр. 107—110.

241. 107<sup>33</sup>. *Немного начал: «Единое на потребу».* — Статья «Единое на потребу» была начата 14 декабря 1904 г. (помета рукой Ю. И. Игумновой на обложке копии статьи, хранящейся в Рукописном отделении Гос. Толстовского музея в Москве).

242. 107<sup>34-35</sup>. *Еще написал несколько писем.* — 19 декабря 1904 г. Толстой написал письма: 1) О. Ф. Скороходовой, жене единомышленника В. И. Скороходова, о жизни ее мужа и его отношении к семье; 2) П. И. Кольцову в ответ на его письмо с выражением благодарности Толстому за то, что Толстой «исцелил» его, «слепорожденного»; 3) М. М. Молчанову о свободе воли; 4) С. П. Туманову об учительстве и женитьбе; 5) Е. В. Молоствовой (см. след. прим.); 6) Л. С. Винеру, переводчику сочинений Толстого на английский язык, о его переводах; 7) директору имп. публичной библиотеки в Петербурге Д. Ф. Кобеко при возвращении полученной из Библиотеки через В. В. Стасова книги Н. В. Соколова «Отщепенцы»; 8) единомышленнику Г. А. Русанову о своей работе над «Кругом чтения». 20 декабря Толстой писал: 1) В. В. Стасову при отсылке книги Н. В. Соколова «Отщепенцы»; 2) корреспонденту газеты «Standart» D. Macgowan в ответ на его запрос, писал ли он письмо Николаю II. См. т. 75.
243. 107<sup>35</sup>. *Боюсь, огорчил Мол[оствову]*. — Е. В. Молостова написала повесть, которую 3 декабря 1904 г. послала на отзыв Толстому. Прочитав повесть, Толстой в письме от 19 декабря сообщил Молоствовой свой неодобрительный о ней отзыв (см. т. 75).
244. 108<sup>3-4</sup>. *откуда мне сие?* — Выражение взято из Евангелия от Луки, I, 43.
245. 108<sup>8-10</sup>. *Есть люди.... Эти ужасны.* — Д. П. Маковицкий записывает в своем дневнике 26 декабря 1904 г.: «Заговорили о Мережковском. Лев Николаевич сказал, что он играет религией. — «Это еще хуже, чем пользоваться религией для тщеславных, честолюбивых или корыстных целей», прибавил он». (Д. П. Маковицкий, «Яснополянские записки», вып. I, изд. «Задруга», М. 1922, стр. 52.)

31 декабря. Стр. 110—112.

246. 110<sup>14</sup>. *Пытался продолжать воспоминания.* — По «Ежедневнику» С. А. Толстой, Толстой продолжал свои «Воспоминания», начатые им в 1903 году, 29 и 30 декабря 1904 г.
247. 110<sup>14-15</sup>. *За эти дни выш[ло] мое письмо к Ниж[олаю] II.* — Письмо Толстого к Николаю II, подписанное 16 января 1902 г., говорило о бедственном положении русского народа и о мерах его улучшения. Было напечатано в английском переводе под заглавием «Letter to the Tsar» в газете «Times» от 3 января (нов. ст.) 1905 г. По-русски в № 14 «Свободного слова» за декабрь 1904, стлб. 1—7; в России впервые — в «Былом» 1917, 1 (23), стр. 16—21.
248. 110<sup>15-16</sup>. *Черт[ков] напеча[л] по переданному мною согласию через Душана.* — Душан Петрович Маковицкий (род. 27 ноября 1866 г., ум. 12 марта 1921 г.) — преданный друг и единомышленник Толстого. С 18 декабря 1904 г. по день ухода Толстого жил в Ясной поляне домашним врачом. Находился при Толстом до самой его смерти. Вел подробные «Яснополянские записки», являющиеся драгоценнейшим материалом для биографии Толстого. Из этих «Записок» напечатана лишь незначительная часть в виде двух вышусков, изданных в 1922—1923 гг. издательством «Задруга»,

## ПРИМЕЧАНИЯ

и выдержек в № 3 «Голоса минувшего» за 1923 г. См. т. 52, прим. к записи Дневника от 22 августа 1894 г.

К словам Толстого: «Чертков напечатал по переданному мною согласию через Душана, В. Г. Чертков в принадлежащей ему копии Дневника Толстого сделал следующее примечание: «Об этом я никогда не просил, а сообщено это мне Душаном не как *согласие*, а как выраженное Л. Н-чем *желание*» (Архив В. Г. Черткова). Справедливость слов В. Г. Черткова подтверждается записью Д. П. Маковицкого от 26 октября 1904 г. («Яснополянские записки», вып. первый, стр. 25.)

249. 110<sup>19-20</sup>. *по отношению....Нико[лая] Михай[иловича]*. — Николай Михайлович, великий князь (1859—1918) — историк, автор многочисленных сочинений по русской истории XVIII и XIX веков. Повнакомился с Толстым в Гаспре 26 октября 1901 г. Воспоминания его о встречах с Толстым 26 и 31 октября и 3 ноября 1901 г. напечатаны в «Красном архиве» 1927, т. 2 (21), стр. 232—235. Там же напечатана и переписка Толстого с ним за 1902 г. Письма Толстого к в. к. Николаю Михайловичу от 20 августа 1902 г., 1 апреля 1903 г. и 26 января 1906 г. напечатаны в «Письмах Л. Н. Толстого», собранных П. А. Сергеевко [т. I], М. 1910, стр. 274, и т. II, М. 1911, стр. 212, 226—227. Николай Михайлович по просьбе Толстого передал царю письмо к нему Льва Николаевича от 16 января 1902 г., о чем писал Толстому 15 апреля 1902 г. («Красный архив» 1927, т. 2 (21), стр. 236—237).
250. 110<sup>23-28</sup>. *Как всегда..... это-то и хорошо*. — Толстой неоднократно записывал в Дневник «рецепты», как он называл их, против тяжелых душевных состояний. См., например, запись Дневника от 20 октября 1896 г., мысль 40 (т. 53).
251. 111<sup>19</sup>. *(цапли)*. — См. запись от 6 июня 1904 г., стр. 45—46.
252. 111<sup>25</sup>. *Сдача Порт-Артура*. — Порт-Артур — портовый город на полуострове Ляодун в южной Манчжурии. В 1898 г. уступлен японцами России на 25-летний срок. С 1903 г. служил резиденцией наместника Дальнего Востока. В июне 1904 г. началась осада Порт-Артура японцами с суши и с моря. 20 декабря 1904 г. генерал Стессель сдал крепость японцам вместе с гарнизоном в 15 000 человек, орудиями и запасами.
253. 112<sup>11-12</sup>. *Была у Мар[ии] Ал[ександровны]*. — Мария Александровна Шмидт (1844—1914) — единомышленница Толстого, бывшая классная дама в Николаевском женском училище в Москве. С 1894 г. жила трудовой жизнью в усадьбе Овсянниково, в пяти верстах от Ясной поляны. См. Ю. Е. Горбунова-Посадова, «Друг Толстого Мария Александровна Шмидт», изд. Толстовского музея, М. 1929, и т. 49, прим. к записи Дневника Толстого от 20 апреля 1884 г.

1905 г.

*1 января. Стр. 113—114.*

254. 113<sup>3</sup>. *Бедна народа*. — По «Ежедневнику» С. А. Толстой, в Ясной поляне встречали новый 1905 год, кроме домашних: П. Л. Оболенский с женой,

В ДНЕВНИКУ 1905 г.

- Ил. Льв. Толстой с женой и старшей дочерью, М. Л. Толстой, А. Л. Толстой, три сына М. С. Сухотина, П. И. Бирюков, Х. Н. Абрикосов с своей невестой Н. Л. Оболенской, М. А. Маклакова, И. К. Дитерихс.
255. 113<sup>4</sup>. *появление письма*. — См. запись от 31 декабря 1904 г., стр. 110.
256. 113<sup>12</sup>. *все это — Капуя*. — Капуя — город древней Кампании, в древности служивший самым приятным местопребыванием во всей Италии. Слова «удовольствия Капуи» в главных европейских языках обозначают нравственный застой вместе с наслаждениями и удовольствиями, расслабляющими телесные и духовные силы человека. Тит Ливий в своей истории римлян (кн. 23, гл. 18) рассказывает, что во время второй Пунической войны в 216 г. до н. э. войско Ганнибала после победы над римлянами при Каннах удалилось на зимние квартиры в Капуя, где его «погубили избыток во всем и чрезмерные удовольствия». «Сон, вино, пиршества, блудницы, бани и досуг изнежили воинов телесно и духовно». В «Анне Карениной» (ч. V, гл. 15) Толстой употребляет прилагательное «капуйский»: «Что-то стыдное, изнеженное, *капуйское*, как он [Левин] себе называл это, было в его теперешней жизни». См. статью Г. Гельда: «О двух именах прилагательных в романе «Анна Каренина» — «Толстой. Памятники творчества и жизни», 4, ред. В. И. Срезневского, изд. Кооперативного т-ва изучения и распространения творений Толстого, М. 1923, стр. 199—200. Выражение «Капуя» употреблено Толстым также в письме к А. А. Толстой от 15 апреля 1859 г. и в записи Дневника от 3 мая 1897 г.
257. 113<sup>21-22</sup>. (*Америка до освобожд[ения] негров*). — Освобождение негров было провозглашено в Северо-американских соединенных штатах 1 января 1863 г.

20 января. Стр. 116—119.

258. 116<sup>16-17</sup>. *написал заметку о моей телеграмме и событиях*. — В ноябре 1904 г. Толстой получил с оплаченным на сто слов ответом телеграмму от филаделфийской газеты «North-American Newspaper», спрашивавшей его, что он думает о «значении, цели и вероятных последствиях земской агитации». На эту телеграмму Толстой 18 ноября 1904 г. ответил следующее: «Цель агитации земства — ограничение деспотизма и установление представительного правительства. Достигнут ли вожаки агитации своих целей или будут только продолжать волновать общество, — в обоих случаях верный результат всего этого дела будет отсрочка истинного социального улучшения, так как истинное социальное улучшение достигается только религиозно-нравственным совершенствованием отдельных личностей. Политическая же агитация, ставя перед отдельными личностями губительную иллюзию социального улучшения посредством изменения внешних форм, обыкновенно останавливает истинный прогресс, что можно заметить во всех конституционных государствах — Франции, Англии и Америке». Содержание телеграммы Толстого было напечатано в не совсем точном переводе в «Московских ведомостях» (1904, № 331 от 30 ноября,

заметка: «Л. Н. Толстой о конституции»), после чего Толстой стал получать письма от разных лиц и запросы от иностранных газет с просьбою подробнее изложить выраженные им в телеграмме мысли. После кровавого события 9-го января в Петербурге Толстой своей обязанностью высказаться с большей подробностью и определенностью свои мысли по поводу происходившего тогда движения, что и было им сделано в статье «Об общественном движении в России», напечатанной сначала в издании «Свободное слово» № 92, Christchurch 1905, а в 1906 г. в Петербурге в издании «Обновление» № 22 (было конфисковано).

259. 116<sup>27</sup>—117<sup>4</sup>. *Музыка есть..... стенографические значков.* — О том же писал Толстой жене из Ясной поляны в Москву 16 января 1905 г.: «Как ты наслаждаешься музыкой? Я на-днях думал о музыке вот что: Музыка есть стенография чувств. Когда мы говорим, мы понижением, возвышением, силой, быстрой или медленной последовательностью звуков выражаем те чувства, которыми сопровождаем то, что говорим: вырабатываемые словами мысли, образы, рассказываемые события. Музыка же передает одно сочетание и последовательность этих чувств без мыслей, образов и событий. Мне это объяснило то, что я испытываю, слушая музыку». («Письма гр. Л. Н. Толстого к жене», изд. 2, М. 1915, стр. 577.)
260. 118<sup>8-21</sup>. 7) *Главное..... определенное нам время.* — Мысли 7 и 8 в записи 20 января 1905 г. были включены Толстым, с некоторыми изменениями и соединенные вместе, в его труд «На каждый день» (29 мая, 6). См. т. 43, стр. 300.

29 января. Стр. 119—121.

261. 119<sup>12</sup>. *Была все время Поша.* — «Поша» — Павел Иванович Бирюков (1860—1931), друг, единомышленник и биограф Толстого. См. т. 50, прим. к записи Дневника от 14 декабря 1888 г. В 1904 г. П. И. Бирюков получил разрешение вернуться в Россию из-за границы, куда был выслан в 1897 г. за помощь гонимым сектантам духоборам. В Ясную долину приехал 24 декабря 1904 г.
262. 119<sup>13</sup>. *Сергея* — старший сын Толстого Сергей Львович.
263. 119<sup>14-15</sup>. *после одного, первого спора.* — Споры у Толстого с его старшим сыном происходили по поводу современных политических событий. С. Л. Толстой стоял на позиции либералов и с их точки зрения возражал против взглядов отца. Спор С. Л. Толстого с отцом (повидимому, тот самый, который отмечен в Дневнике Льва Николаевича) происходил 24 декабря 1904 г.; он записан в Дневнике Д. П. Маковицкого («Яснополянские записки», вып. первый, стр. 46—48). Маковицкий рассказывает: «С шести до часу ночи Лев Николаевич почти всё время был в зале, только ненадолго уходил к себе с П. И. Бирюковым. У него был очень горячий спор с Сергеем Львовичем, которому хотелось, чтобы Лев Николаевич признал, что конституция есть очень желательный шаг вперед против абсолютизма. Лев Николаевич говорил, напротив, что агитация земств в пользу конституции есть напрасная трата сил... Спор был очень горячий. Сергей Львович ходил взад и вперед по комнате и ужасно волновался, перебивал



Льва Николаевича, спорил также и с Н. Л. Оболенским, который был вполне на стороне Льва Николаевича. Лев Николаевич тоже не уступал, не простил Сергею Львовичу ни одной ошибки, возражал ему на всякую мысль.... Дошло до того, что у Льва Николаевича стало сжиматься горло, и он говорил тонким, прерывающимся голосом, задыхаясь и чуть не плача; хотел было уже уйти к себе, но остановился в дверях и опять стал возражать. Он бы ушел еще раньше, но его задержал П. И. Бирюков, предлагая ему такие вопросы, которые тоже имели целью заставить его признать то, что конституция всё-таки лучше монархии, и что поэтому надо желать ее, как некоторого шага вперед. Но Лев Николаевич не сделал и этой уступки».

264. 119<sup>15</sup>. *не пошел дальше.* — В копии Дневника Толстого 1905 года, хранящейся в архиве В. Г. Черткова, к этому месту сделано им следующее примечание: «Строки, вычеркнутые мною на этой странице, были Л. Н. Толстым признаны несправедливыми и взяты назад, причем он мне поручил уничтожить их в его подлинном дневнике. (Желание Л. Н-ча по этому поводу выражено в его письме ко мне за № 751 от 25 апр. 1907, хранящемся в моих бумагах.) — В. Чертков. 14 июня 1907 г. н. с.». В упоминаемом Чертковым письме к нему от 25 апреля 1907 г., Толстой писал: «Сейчас получил ваше 2-е письмо об очень мне неприятных словах в моем дневнике. Уничтожил ваше письмо и нашел дневник и это гадкое место. Вы сами, если будете живы, уничтожьте его. Только что нынче для Детского Круга Чтения писал о значении слова, том зле, которое может сделать необдуманное, непроверенное совесью, недоброе слово. Таково было это мое слово, и не для вас и не для того, против кого было направлено оно, а перед собой, перед своей совестью раскаиваюсь в нем и беру его назад, как несправедливое, а главное дурное. Ни на чем так не ясно, что человеческая душа божественна и добра, как на воспоминаниях о своих дурных поступках: кажется, что это кто-то другой, а не я сделал».

265. 119<sup>15-18</sup>. *Нынче получил 2-ое письмо от Гали ..... Спорить, доказывать тоже нельзя и потому не надо.* — «Галия» — Анна Константиновна Черткова, рожд. Дитерихс (1859—1927), жена В. Г. Черткова. Упоминаемое в Дневнике письмо ее ни в архиве Толстого, ни в архиве А. К. Чертковой не найдено; о содержании его можно судить по ее предшествовавшему письму от 7 января 1905 г., которое и приводим целиком: «Дорогой Лев Николаевич, сердечно тронута была вашим добрым словечком обо мне в последнем письме. Давно хочу писать вам — да вот видите, какая рука, царапаю с трудом, держа перо двумя руками. Боюсь — ничего не разберете, и всё-таки правая рука устала и ноет, а на душе лежит поговорить с вами о многом — да как-то не умею и не люблю диктовать. Пока кончаю.

«Доехал ли до вас Поша? — Счастливый... А Душан — у вас ли уже? Пусть навещает нашего *Жозю* — он ведь так одинок теперь без Оли, приласкайте его, он стоит того и очень, очень дорожит общением с *вами*. Его отношение к жизни становится всё серьезней и глубже, — это отражается в его письмах...

«9-го января.»

«Очень хотелось поговорить с вами о вашей телеграмме (ответ Американцам), которая смутила и огорчила многих (и меня и Олю) и дала повод владраствовать таким мракобесам, как «Московские ведомости». И больно то, что искренно недоумевающие и честные люди и даже друзья обвиняют вас то в противоречии, то в высокомерии и недоброте... Противоречие — с вашими писаниями раньше; высокомерие — в том, что вы сказываете государю то, что считаете нужным для народа: отмена стеснительных законов, зависящих от слова одного человека; — а, восстаега против других, высказывающих почти те же желаня и требования, назревшио болезненно в России в наше время. Только про землю они не сказали, но ведь если бы народ получил возможность говорить, — он бы сам сказал и правителям и господам... Западная конституция нехороша, правда, но как вы сами и Торо говорите, «чем меньше правительство управляет, тем лучше». Переходная форма всё равно нужна и *будет* достигнута мирным или кровавым путем, и потому — не могу не сочувствовать всему, способствующему мирному переходу и ослаблению деспотической дикой власти, которая, как вы сами говорите, нравственно развращает и подвластных и властвующих. Простите, если говорю лишнее, высказывая свое непонимание, быть может; но ведь вы знаете, как мне дорого единомыслие с вами и как больно равномыслие и, главное, непонимание того, что вы говорите; и также не могу равнодушно слышать, когда вас толкуют вкривь и вкось — одни с огорчением искренним, другие с глумлением и злорадством, приводя ваше имя все для оправдания своих гнусных, рабских теорий... Устала очень и должна кончить. *Не показывайте никому* (кроме Жови) этого письма пожалуйста, и простите за откровенность, хотя и неудачно выраженную, дорогой, любимый Лев Николаевич. Дети и Оля здоровы. У нас очень мирно и хорошо. Сердечно целую вас. Любящая вас Галья».

Упоминаемые в письме А. К. Чертковой: *Жозя* — ее брат Иосиф Константинович Дитерихс (1866—1931). — *Оля* — сестра А. К. Чертковой, Ольга Константиновна Толстая. — О *телеграмме* Толстого в «North-American Newspaper» см. прим. 258. — *Вы сказываете государю*: имеется в виду обращение «Царю и его помощникам», написанное Толстым в 1901 г.

Комментируемые строки Дневника в подлиннике выскоблены.

266. 119<sup>19</sup>. *через Ледерле*. — Петр Михайлович Ледерле (род. 6 мая 1860 г.) — единомышленник Толстого. Сын врача, учился в Казанском университете на медицинском факультете, но, не кончив курса, вышел и в 1892 г. «сел на землю» в Боровичском уезде, Новгородской губернии, близ станции Меглецы. Своими руками с несколькими помощниками построил в деревне школу, в которой учительствовал двадцать пять лет. Женат на крестьянке. С 1917 г. живет с семьей при школе (названной именем Толстого) на хуторе. Вступил в переписку с Толстым в 1903 г. Толстой писал ему 30 сентября 1903 г. и 30 января 1905 г.

267. 119<sup>19-20</sup>. *письмо от двух отказавшихся от службы матросов.* — Два матроса гальванера, крестьянин Владимирской губ. Михаил Петрович Захаров (р. в 1880 г.) и мещанин гор. Борзны, Черниговской губ. Тимофей Степанович Трегубов, по профессии слесарь, 18 сентября 1904 г., находясь на броненосце «Бородино», стоявшем в то время в ревельском порту, отказались продолжать строевую службу и просили назначить их в санитары. Их отправили в Кронштадт в следственную тюрьму, откуда они написали Толстому письмо, прося его похлопотать о том, чтобы им возвратили отобранное у них Евангелие. Это их письмо Ледерле получил через своего знакомого, служившего в Кронштадте, морского офицера Б. А. Тевяшева, и переслал его Толстому при своем письме от 20 января 1905 г. Толстой отправил его Черткову, который напечатал его в № 16 «Свободного слова» за 1905 г. (стлб. 6—7).

Суд над Захаровым и Трегубовым происходил в Кронштадте 15 марта 1905 г. На суде они повторили, что по своим религиозно-нравственным убеждениям не могут заставить себя убивать неприятеля, вообще людей. Суд приговорил их в арестантские роты на 3 года, «но в виду того, что преступление подсудимыми совершено под влиянием неблагоприятно сложившихся для них условий жизни до поступления их на службу и прочитанных ими религиозно-философских сочинений, чтение которых, при настоящем умственном развитии подсудимых, привело их к ложному, но фанатически усвоенному убеждению, что всякое отнятие жизни у людей, хотя бы на войне, противоречит христианской религии, суд постановил: ходатайствовать перед его императорским величеством о смягчении наказания заключением в тюрьме на два года каждого» («Новое время» от 25 марта 1905 г.). Судебный отчет о деле Захарова и Трегубова был напечатан в газете «Котлин» 1905, № 65 от 22 марта.

Упоминание о деле Захарова и Трегубова находим в первой редакции статьи Толстого «Петр Хельчицкий» (1905 г.): «На днях в России, в Кронштадте, судили двух матросов, отказавшихся от военной службы вследствие своих христианских верований. Суд в лице разных грубо невежественных и бесстыдных людей приговорил этих просвещенных молодых людей к трем годам исправительных арестантских рот, т. е. к самому ужасному трехлетнему мучительству... Составлявшие это решение и все эти несчастные невежественные дикие генералы, отдававшие под суд и судившие Захарова и Трегубова, еще далеко не готовы для книги Хельчицкого». В окончательной редакции статьи это место было автором выпущено.

268. 119<sup>23</sup>. *от Накашидзе.* — Илья Петрович Накашидзе (род. в 1866 г., ум. 26 мая 1923 г.), единомышленник Толстого, грузин, журналист, жил в Тифлисе. См. т. 53.

269. 119<sup>23</sup>. *милый человек Кипиани.* — Михаил Кайхарович (Кайхосрович) Кипиани (род. около 1849 г.) в 1873—1874 гг., будучи студентом Технологического института в Петербурге, принадлежал к революционному кружку грузин. В мае 1875 г. вместе с Ис. Кикодзе организовал революционный кружок в Кутаисе. В октябре 1876 г. был арестован и в 1879 г. административно выслан в Оренбург. В мае 1880 г. был освобожден от

ПРИМЕЧАНИЯ

надзора и, возвратившись на Кавказ, поступил учителем в Горийскую учительскую семинарию. В марте 1883 г. был вновь арестован по обвинению в революционной пропаганде среди офицеров Мингрельского полка и заключен в Метехский замок, а затем отправлен в Петербург. В марте 1884 г. был выслан на три года в Западную Сибирь; в 1887 г. вернулся в Россию. Сведений о дальнейшей жизни Кипиани у нас не имеется.

Кипиани приехал в Ясную поляну с следующим рекомендательным письмом И. П. Нақашидзе от 17 января 1905 г.: «Милый и дорогой Лев Николаевич. Письмо это передаст вам мой старинный приятель Михаил Кипиани, очень симпатичный человек. Он провел 12 лет в Сибири и по тюрьмам, гонимый правительством, но сохранил бодрость духа и энергию. Приятель мой расскажет вам подробности очень интересного крестьянского движения у нас в Гурии, где уже несколько лет крестьяне не работают у помещиков, упразднили суд и администрацию. Об этом движении я вам писал раньше. Теперь оно сильно» (АТБ).

270. 119<sup>24-27</sup>. *«отор»ый рассказал чудеса о том..... Душан записал.* — Д. П. Маковицкий записал то, что рассказывал М. К. Кипиани о движении среди гурийцев. Записанное Д. П. Маковицким было напечатано в № 16 «Свободного слова» за 1905 г., стлб. 18—21, под заглавием «О гурийском движении». Здесь читаем: «Под Гурией обыкновенно разумеют Озургетский уезд Кутаисской губернии. Здесь-то и произошли волнения, вызвавшие отправку туда войска под начальством генерала Алиханова. Волнения начались вследствие крайней стесненности крестьян в земле, которую захватили помещики, возвысившие арендную плату до чрезвычайных пределов. Помещики берут иногда половину, иногда даже две трети урожая. При таких условиях среди гурийцев два года тому назад возникло новое, своеобразное движение. Большинство крестьян (всего до 160 000) сговорилось не арендовать и не обрабатывать помещичьей земли и благодаря этому земля эта уже два года пустует. Мелкие помещики присоединились к крестьянам и сами пашут, также и некоторые священники, но высшее священство негодует. В то же время гурийцы согласились не грабить, не воровать и не лгать; к полиции за помощью не обращаться и в суды не ходить, а для этого от дел, в которые полиция и суды могли бы вмешаться, воздерживаться, — а если дела такие всё-таки случатся, то разбирать самим. Они выбрали десятских, сотских, тысяцких, а эти выбирают судей (трех на деревню). Прежде гурийцы сами курили вино самым первобытным способом, и так как акциз на вино высокий и оправдывается только при усовершенствованных способах винокурения, то курили они тайно и давали чиновникам взятки, чтобы они не слишком строго следили за этим. Но теперь, когда крестьяне решили больше не лгать, они не могли уже больше обманывать таким способом и отвезли перегонные кубы в акцизное управление и сказали, что больше гнать вина не будут, потому что сами перестали его пить, но что всё-таки оставили себе несколько кубов, чтобы гнать вино для 70—80-летних стариков, которые привыкли пить. Важные дела гурийцы решают общим согласием на народных сходках, на которых бывает до 5000 человек.

Женщины ходят на сходку и участвуют в общем деле так же, как и мужчины. Теперь гурийцы говорят, что жениться следует по любви, а не из-за денег, и тем, которые получили раньше приданое за женой, было предложено вернуть его родителям. 23 человека так и сделали. Но им было сказано: если родители сами от себя дадут приданое дочери, тогда она пусть возьмет. Детей хотят воспитывать так, чтобы у них было отвращение к убийству. Воров своих гурийцы судят сами. Воры должны обходиться украденной вещью или скотиной всю деревню и признаваться, что они украли, и вернуть украденное. Власти, губернатор грозят разорением и выселением. Присылают солдат, но крестьяне принимают их дружелюбно, угощают, говорят: «Вы наши братья», и солдаты видят, что эти люди добиваются правды и другим не делают зла. Когда солдаты в них стреляли и убили трех из них, они всем скопом говорили: «И не стыдно вам стрелять?..» К присланному правительственному чиновнику Султан-Крым-Гирею гурийцы отнеслись весьма добродушно и указали ему на целый ряд своих нужд..»

271. 119<sup>27</sup>. *Надо будет изложить. Это — великое дело.* — Отдельной статьи о гурийском движении Толстым не было написано. Сочувственное упоминание о гурийском движении имеется в его статье «Как освободиться рабочему народу?», подписанной им 25 марта 1905 г., и в Дневнике 29 июня 1905 г., 8. Восторженный отзыв о гурийском движении дал Толстой в письме к И. П. Накашидзе, написанном 1 февраля 1905 г. и напечатанном в № 16 «Свободного слова» за 1905 г. (стлб. 22). См. т. 75.

Толстой продолжал и впоследствии живо интересоваться гурийским движением. Д. П. Маковицкий в своих неопубликованных записках рассказывает, с каким волнением слушал Толстой 27 марта 1905 г. чтение вслух корреспонденции «Нового времени» (от 25 марта 1905 г.) «По Гурии». «Лев Николаевич, — пишет Д. П. Маковицкий, — очень внимательно слушал длинное чтение и был им взволнован, лицо его посинело, как у больного».

Следует, однако, заметить, что сведения, полученные Толстым о гурийском движении от М. К. Кипиани, были в некоторых отношениях односторонни и не вполне точно представляли характер движения. В действительности движение это носило более революционный, чем толстовский характер, о чем некоторое время спустя писали Толстому его единомышленники с Кавказа. Так, И. П. Накашидзе писал ему 27 марта 1905 г.: «Дорогой Лев Николаевич, недавно только вернулся из Гурии, которой половину объехал вместе с комиссией, посланной главноначальствующим для ознакомления с положением дела. Теперь только, не беря греха на душу, могу подробно передать вам о том, что творится у нас в Гурии. Повторилось то же, что у духоборов: народ на своей шкуре узнал, что такое власти, решил упразднить их и упразднил. Великая равница только в том, что основа духоборского движения — религиозная, гурийского же — революционная. Вся Гурия, от мала до велика, сейчас настроена революционно, готова хоть сейчас взбунтоваться и ждет только, что предпримет русский рабочий народ. Это открыто заявляли пред-

## ПРИМЕЧАНИЯ

ставители сходов крестьянских в Гурии посланнику главноначальствующего Крым-Гирею. Гурийцы поступали с властями, губившими их, по закону Моисея — «око за око, зуб за зуб». У меня язык не повернется обвинять их за это после всего того, что я узнал в Гурии о насилиях, творимых над гурийцами властями, раздувшими отказ крестьян работать у помещиков в целый бунт, с целью заслужиться перед начальством...» (АТБ). В таком же смысле писал Толстому и другой его единомышленник, В. А. Лебрен, живший в Батуме, в письме 20 июня 1905 г.: «С того, собственно, и началось, что они стали стрелять шпионов и помещиков. Движение это есть стачка, практически опирающаяся на террор, и христианского, религиозного в нем нет ничего. Началась она несколько лет назад на здешних заводах, где гурийцы работали тысячами и где они научились от социал-демократов борьбе с капиталистами посредством стачек. Этот способ борьбы посредством стачки, усвоенный на заводах, они перенесли в свои деревни и применили к землевладельцам и грабятцему и не исполняющему свои обязательства чуждому правительству. И благодаря общности интересов, благодаря их дикой удали и легкости для них убийства, что делает здесь террор особенно страшным, они достигли практически очень большого успеха. Повинуется вследствие террора, правда, меньшая, но довольно значительная часть населения: два-три знакомых определили ее в 10-20%. Что касается искоренения пьянства, женских нарядов и вообще подъема нравственности, то я думаю, что и подъем духа последовал за удачей народа, от того, что народ почувствовал себя вдруг творцом своей общественной жизни» (АТБ).

О гурийском движении см.: Проф. Н. Марр, «Из гурийских наблюдений и впечатлений», изд. Ал. Арабидзе, Спб. 1905; Конст. Пономарев, «О гурийском движении» — «Русское богатство» 1906, 2, отд. 2, стр. 77—96; «Бывший кутаисский губернатор о Кавказе» — «Русские ведомости» 1906 № 67 от 10 марта; Каландадзе В. и Мхеидзе В., «Очерк революционного движения в Гурии», Спб. 1906; Махарадзе Ф., «Очерки революционного движения в Закавказье», Тифлис 1927; Аркомед С. Т., «Рабочее движение и социал-демократия на Кавказе», М.—П. 1923.

272. 120<sup>19</sup>. *Платон*. — Платон (род. 430—427 г., ум. 348—347 г. до н. э.) — греческий философ, ученик Сократа, изложивший его учение в ряде диалогов.
273. 120<sup>19</sup>. *Солон*. — Солон (род. около 640 г., ум. около 558 г. до н. э.) — афинский законодатель.
274. 120<sup>19</sup>. *Конфуций*. — Конфуций (собственно, Кун-Фу-цзы, 551—479 до н. э.) — китайский мудрец, основатель государственной религии Китая.
275. 120<sup>19</sup>. *Сен-Симон*. — Гр. Анри Сен-Симон (1760—1825), французский социальный мыслитель.
276. 120<sup>19</sup>. *Фурье*. — Шарль Фурье (1772—1837), французский социальный мыслитель.
277. 120<sup>20</sup>. *Оуэн*. — Роберт Оуэн (1771—1858), английский социалист-утопист.
278. 121<sup>22</sup>. *Андрюша сейчас езжает в П[етербурге]*. — Андрей Львович Толстой приехал в Ясную поляну из действующей армии в ночь на 10 января 1905 г. На войне он получил георгиевский крест.

1 февраля. Стр. 121—124.

279. 121<sup>29-30</sup>. *С Сергеем б[ыл] неприятно. Я б[ыл] не добр. И страдаю за это.* — Сергей Львович Толстой приехал в Ясную поляну 26 января 1905 г. Он привез отцу изложенные письменно свои возражения на его только-что написанную тогда статью «Об общественном движении в России» и его телеграмму в филаделфийскую газету «North-American Newspaper». В этой записке С. Л. Толстой защищал происходившее тогда в России либеральное общественное движение в пользу замены самодержавной формы правления конституционной. Считая конституционную монархию только новой формой угнетения народа, Толстой, видя, что он с сыном стоит на противоположных точках зрения, прочесть его замечания отказался. С. Л. Толстой 30 января уехал из Ясной поляны в Москву. После его отъезда Толстой написал ему в Москву письмо, в котором писал: «Сереза, у меня осталось очень тяжелое чувство раскаяния в том, что я огорчил тебя, и желание уничтожить то тяжелое чувство, которое в тебе вызвал мой отказ прочесть твою записку. Отказался я потому, что действительно боюсь и избегаю всякой полемики, но вероятно я не добро отнесся к тебе и сознаю себя виноватым. Твое же доброе отношение и огорченное выражение твоего лица меня устыдило. Дело не в том, что прочту ли я или не прочту (я, разумеется, прочту), но в том, чтобы между нами не было дурного чувства. Так пожалуйста, если есть в тебе такое, изгони его. А у меня теперь к тебе такое, какое всегда бывает, когда чувствуешь свой грех — чувство самое хорошее и доброе. Так вот. Можешь не отвечать мне, а только прислать свою записку».
280. 121<sup>30</sup>. *Лева б[ыл] у Царя.* — «Лева» — третий сын Толстого, Лев Львович Толстой (род. 20 мая 1869 г.). См. т. 49, прим. к записи Дневника от 7 марта 1884 г. О приеме Л. Л. Толстого Николаем II в записках Д. П. Маковицкого от 30 января 1905 г. сообщается: «Был разговор о том, что Лев Львович получил аудиенцию у царя и в течение полутора часов беседовал с ним, предлагая ему созвать земский собор... Царь ответил, что сейчас, пока продолжается война, не время созывать земский собор». (Д. П. Маковицкий, «Яснополянские записки», вып. II, изд. «Задруга», М. 1923, стр. 17, 20—21.)

18 февраля. Стр. 124—125.

281. 124<sup>8</sup>. *Круг Чт[ения] мне не понравился.* — 6 февраля в Ясную поляну приехал И. И. Горбунов-Посадов с первыми корректурами печатавшегося в «Посреднике» «Круга чтения».
282. 124<sup>9-9</sup>. *Страхов взял на себя работу.* — Федор Алексеевич Страхов (1861—1923) — единомышленник Толстого, писатель-философ. См. т. 50, запись в Дневнике от 1 января 1889 г. Ф. А. Страхов приехал в Ясную поляну 16 февраля 1905 г. и взялся читать корректуры «Круга чтения».
283. 125<sup>9</sup>. *Барятинский.* — Кн. Александр Иванович Барятинский (1814—1879) в бытность Толстого на Кавказе командовал левым флангом кавказ-

## ПРИМЕЧАНИЯ.

- ской армии. Толстой познакомился с Барятинским в набеге в 1851 г. Барятинский посоветовал ему поступить на военную службу, и Толстой последовал его совету. Но Барятинский не давал ему никакого движения по службе, о чем Лев Николаевич писал ему 15 (?) июля 1853 г. в непосланном письме: «В 1851 году вы советовали мне поступить в военную службу. Без сомнения, человек не может упрекать другого в поданном совете, последовавши которому он не нашел тех выгод, которые представлялись ему. Но вы, как начальник левого фланга, давая мне совет поступить на службу под ваше начальство, я полагаю, обязывались по крайней мере в том, чтобы в отношении ко мне была соблюдена справедливость. Я имел уверенность послушаться вашего совета, но с тех пор, как я поступил на службу, доброе расположение переменялось в злое, почему — я совершенно не ведаю» (т. 59, стр. 237).
284. 125<sup>9</sup>. *Левин*. — Лев Федорович Левин — с 1852 по 1855 г. командир 20-й полевой артиллерийской бригады, в которой Толстой состоял на службе в бытность свою на Кавказе. В цитированном выше письме к Барятинскому Толстой писал: «Я два года был в походах и оба раза весьма счастливо. Первый год неприятель подбил ядром колеса орудия, которым я командовал, на другой год, наоборот, неприятельское орудие подбито тем заводом, которым я командовал. Оба раза ближайшие начальники сочли меня достойным наград и представили меня, и оба раза г. Левин ни к чему не представил меня; в первый раз на том основании, что будто бы я еще не был на службе, тогда как я был представляем за 17 и 18 февраля, а я утвержден на службе с 8 февраля, второй раз на том основании, что я не могу получить вместе креста и чина, а по его мнению достоин чина, к которому и представлен и который со всевозможным счастьем могу я получить через 13 месяцев за отличие, т. е. прослужа юнкером 2 с половиной года, тогда как по закону я должен получать его через 6 месяцев» (т. 59, стр. 237—238).
285. 125<sup>9</sup>. *Философов*. — Алексей Илларионович Философов (1799—1874) — генерал-адъютант, участник русско-турецкой войны 1828—1829 гг. и подавления польского восстания в 1831 г. С началом Восточной войны в 1854 г. заведывал кронштадтской артиллерией; затем сопутствовал великим князьям в их поездке в действующую армию в Кишинев и в Крым. Философов упоминается в Дневнике Толстого 26 ноября 1854 г. Об отношениях Философова к Толстому ничего неизвестно.

*24 февраля. Стр. 125.*

286. 125<sup>14</sup>. *Начал писать Корн[ея] Вас[ильева]*. — «Корней Васильев» — рассказ Толстого, впервые напечатанный в «Круге чтения», т. I, стр. 234—250. Сюжет «Корнея Васильева» был рассказан Толстому известным сказителем былин, олонецким крестьянином Василием Петровичем Щеголенковым, бывшим у Толстого летом 1879 г. В Дневнике своем 13 декабря 1897 г., перечисляя сюжеты, «которые стоит и можно обработать, как должно», Толстой называет и «рассказ Петровича — мужа, умершего



К ДНЕВНИКУ 1905 г.

странником» (см. т. 53). В списке сюжетов рассказов для «Круга чтения», составленном в 1905 г., этот же сюжет, сформулированный в словах: «Ушедший странствовать от жены», поставлен первым (см. стр. 304).

28 февраля. Стр. 125—126.

287. 125<sup>31</sup>. *Писал Алешу*. — «Алеша-Горшок» — рассказ Толстого, оставшийся необработанным и впервые напечатанный в «Посмертных художественных произведениях Л. Н. Толстого», изд. А. Л. Толстой под редакцией В. Г. Черткова, т. I (большого формата), М. 1912, стр. 129—136.
288. 125<sup>31-32</sup>. *Поправил Паскаля и Ламенэ*. — По просьбе Толстого, его семейными были для него составлены по разным источникам биографические очерки Паскаля и Ламенэ. Очерк о Паскале был составлен Н. Л. Оболенским по книге С. Котляревского: «Ламенэ и современный католицизм», М. 1904. Толстой совершенно переработал то, что было для него сделано его семейными (особенно значительно была переработана статья о Паскале), и написал введение и заключение к обеим статьям. Статьи «Паскаль» и «Ламенэ» впервые появились в «Круге чтения» (т. II, вып. I, стр. 20—28, и вып. II, стр. 353—357).

6 марта. Стр. 126—128.

289. 126<sup>10</sup>. *К/оля/* — кн. Николай Леонидович Оболенский.
290. 126<sup>10-11</sup>. *Написал кое какие ничтожные письма*. — Между 1—6 марта 1905 г. Толстым были написаны следующие письма: 1) японцу Х. С. Тамура о религии; 2) И. Ф. Наживину о его внутренней и семейной жизни и литературных работах; 3) В. В. Стасову по поводу присланных им выписок из дела декабристов; 4) А. Е. Маневичу о внутренней жизни; 5) молодому единомышленнику В. В. Плюснину об отношении к родным; 6) Е. И. Попову о внутренней борьбе; 7—8) два письма И. И. Горбунову-Посадову по поводу корректур «Круга чтения» и помещенного в нем перевода стихотворения В. Гюго «Бедные люди».
291. 126<sup>23</sup>. *Белин/ский/*. — Виссарион Григорьевич Белинский (1810—1848) — литературный критик. Мнение Толстого о Белинском см. в его Дневниках 1857, 1896 и 1909 гг., тт. 47, 53 и 57.
292. 126<sup>23</sup>. *Добролюбов*. — Николай Александрович Добролюбов (1836—1861) — литературный критик. Добролюбов упоминается в Дневнике Толстого также в 1896 г. См. т. 53.

18 марта. Стр. 128—129.

293. 129<sup>19</sup>. *Тургенев написал хорошую вещь: Гамлет и Дон-Кихот*. — Гамлет — главное действующее лицо трагедии Шекспира «Гамлет, принц датский», написанной в 1602 г. и напечатанной в 1604 г. Дон-Кихот — главное действующее лицо романа Мигуэля Сервантеса «Дон-Кихот», появившегося в 1604 г. В речи «Гамлет и Дон-Кихот», произнесенной на

## ПРИМЕЧАНИЯ

- публичном чтении в Петербурге 10 января 1860 г. в пользу Литературного фонда и напечатанной в № 1 «Современника» за 1860 г., Тургенев дал характеристику этих двух типов, в которых, по его мнению, «воплощены две коренные, противоположные особенности человеческой природы». Дон-Кихот представляет собою «веру прежде всего, веру в нечто вечное, незблемое, в истину»; Гамлет — «анализ прежде всего и эгоизм и потому безверье».
294. 129<sup>20</sup>. *и в конце присоединил Горацио*. — Горацио из «Гамлета» Тургенев считал типом «последователя, ученика в лучшем смысле этого слова, с характером стоическим и прямым, с горячим сердцем, с несколько ограниченным умом; он чувствует свой недостаток и скромен; он жаждет поучения, наставления и потому благоговеет перед умным Гамлетом и предается ему всей силой своей честной души, не требуя даже взаимности».
295. 129<sup>21-22</sup>. *Санчо-Панса*. — Санчо-Панса — оруженосец Дон-Кихота в романе Сервантеса «Дон-Кихот».
296. 129<sup>22</sup>. *Душечка*. — «Душечка» — героиня рассказа Чехова, под этим названием Толстой включил этот рассказ в свой «Круг чтения» и написал к нему послесловие, в котором называет чеховский рассказ «прелестным» и «удивительным», а героиню его, главное свойство которой — «отдаваться всем существом своим тому, кого она любит», признает «образцом того, чем может быть женщина и для того, чтобы быть счастливой самой и делая счастливыми тех, с кем сводит ее судьба».
297. 129<sup>23</sup>. *Сыновья мои все*. — В 1905 г. Толстой имел пять сыновей: Сергей Львович (род. 1863 г.), Илья Львович (род. 1866 г.), Лев Львович (род. 1869 г.), Андрей Львович (род. 1877 г.) и Михаил Львович (род. 1879 г.).
298. 129<sup>24</sup>. *дочери все*. — В 1905 г. Толстой имел трех дочерей: Татьяна Львовна, по мужу Сухотина (род. 1864 г.), Мария Львовна, по мужу Оболенская (род. 1871 г.) и Александра Львовна (род. 1884 г.).

22 марта. Стр. 130.

299. 130<sup>23</sup>. *Приди и вселися*. — Заимствовано из церковной молитвы: «Царю небесный, утешителю, душе истины, прииди и вселися в ны»...

30 марта. Стр. 130—131.

300. 130<sup>25-26</sup>. *ничего не работается, а очень хочется; и Хельчицк[ого]*. — Петр Хельчицкий (1390—1460) — чешский писатель, автор книги «Сеть верь», содержащей обличение, с религиозной точки зрения, неправды существовавшего в то время общественного строя. Толстой считал книгу Хельчицкого «одной из редких, уцелевших от костров книг, обличающих официальное христианство». («Царство Божие внутри вас», гл. I.) «Сеть верь» появилась впервые в 1893 г. в издании Академии наук: «Сочинения Петра Хельчицкого. I. Сеть веры. II. Реплика против Бискупца. Труд Ю. С. Анненкова. Окончил И. В. Ягич». В книге был дан полный чешский текст, а русский перевод — в сокращенном изложении. Издание начало

печататься еще в 1880-х гг., но за смертью Ю. С. Анненкова (8 февраля 1885 г.) временно приостановилось. Толстой читал «Сеть веры» в 1889 г. в корректурных оттисках академического издания, присланных ему Н. Н. Страховым. Новое издание «Сети веры» (один русский текст) было выпущено «Посредником» в 1907 г.; второе издание — им же в 1917 г. (без указания года).

301. 130<sup>26-27</sup>. *Иллю[ин]/рассказ*. — Толстой читал в рукописи рассказ его сына Ильи Львовича «Одним подлецом меньше», который был прочтен в Ясной Поляне вслух 5 апреля 1905 г. (см. «Яснополянские записки» Д. П. Маковицкого). Содержание рассказа: перемена отношения к крестьянам у земского начальника, сначала относившегося к ним враждебно-презрительно, а потом — как к равным себе человеческим существам. Слова: «одним подлецом меньше» прилагались им сначала к умершему крестьянину, а потом — к себе самому, в смысле нравственной перемены, в нем совершившейся. Был напечатан под псевдонимом И. Дубровский в «Русской мысли» 1905, 9, стр. 185—197; отдельное издание — «Посредник», М. 1906. Толстой хотел, воспользовавшись основной сюжетом рассказа Ильи Львовича, вложить в него «свою исповедь и откровение о мужиках» (запись в Дневнике от 24 мая 1905 г.). Замысел остался неосуществленным.
302. 130<sup>27</sup>. *И Фильку*. — «Филькой» или «Филечкой» звали в Ясной поляне простоватого конюха Филиппа Петровича Борисова (1875—1919). Содержание замысла, Толстым не осуществленного, нам неизвестно.
303. 130<sup>27</sup>. *и Несчастную девушку*. — Содержание неиспользованного замысла Толстого о «несчастной девушке» нам неизвестно.
304. 130<sup>27</sup>. *И учение веры*. — Под «учением веры» Толстой разумел статью «Кто я?», над которой он тогда работал. 17 апреля 1905 г. он писал В. Г. Черткову: «Другая работа — это изложение веры простое, ясное, народное, детское. Работаю над этим и очень приятно и полезно для себя, но до сих пор без результатов. Думаю иногда, что эта работа мне не по силам».
305. 130<sup>29</sup>. *Написал письмо о перекувыркн[утой] телеге*. — Крестьянин села Семеновского, Тверской губ. и уезда, Городенской волости, Михаил Данилович Суворов (р. 1853 г.), служивший лакеем в Петербурге у вдовы министра гр. Дмитрия Андреевича Толстого, гр. Софии Дмитриевны Толстой, обратился к Толстому с письмом (написано малограмотно, почтовый штампель 17 марта), в котором спрашивал: «Долголь многонаселенные серые серяги тащить будут перекувыркнатуа телегу? Двадцатый век идет, и время тяжкое настигло, льется кровь и пот, обездолены, обессилены, не будет отцов, братьев, и множество калек. А перекувыркнутая телега стоит на том же месте. Будем ли мы в состоянии продолжать тащить телегу и петь дубинку, что сама пойдет». Толстой отвечал М. Д. Суворову обширным письмом, в котором изложил свой взгляд на причины народного порабощения и средства освобождения. Ответ Толстого, подписанный 25 марта 1905 г., был напечатан под заглавием «Как освободиться рабочему народу?» в издании

ПРИМЕЧАНИЯ

«Свободное слово» № 96, Christchurch 1905. (Л. Н. Толстой, «Что нужно рабочему народу?» стр. 3—10.) В России был напечатан в издании «Обновление» № 10, Спб. 1906; издание было конфисковано.

29 апреля 1907 г. Толстой вновь проредактировал это письмо и дал ему название «Истинная свобода», под которым оно и было напечатано в 19 томе «Сочинений» Толстого, изд. 12-е, М. 1911, стр. 549—555, но, по постановлению Московской судебной палаты, было вырезано из тома вместе со многими другими статьями. В 1917—1918 гг. статья «Истинная свобода» появилась в одиннадцати различных изданиях.

306. 130<sup>29-30</sup>. *Исправил корректуры Круга* — «Круга чтения».

307. 131<sup>1</sup>. *Нынче был опыт с Л/евой*/. — 30 марта 1905 г. в Ясную поляну приехал журналист М. Романов, сотрудник газеты «Русский листок», который рассказал Толстому, что его сын Лев Львович намерен издавать газету «Русский народ», «христианского» направления («Яснополянские записки» Д. П. Маковицкого). Издание этой газеты не осуществилось. Для Толстого сообщение Романова послужило, как он пишет, «опытом» того, чтобы «не позволять себе думать недобро о людях», так как всё предприятие Льва Львовича несомненно представлялось ему делом легкомысленным и самоуверенным.

308. 131<sup>2</sup>. *письмо о сочинениях*. — Письмо это следующее: «Высокоуважаемый граф Лев Николаевич! я, как и все, глубоко преклоняюсь перед вашим гением и вашими идеями, но, признаться, я не могу согласовать или понять некоторые из ваших поступков. Ваш талант дан вам богом для всех людей, а не есть исключительно ваша привилегия, следовательно, ваша философия, ваша наука должны быть доступны легко всякому последнему бедняку, как воздух. На деле же ваши произведения есть роскошь, доступная лишь очень обеспеченным господам. Не говоря уже о том, что вашим истинам цензура ставит массу препятствий, вы сами, назначив слишком высокую цену на них, сами ставите еще более препятствий. Поймите, чтобы прочесть ваши книги у нас в глуши, нужно целые годы выжидать, разыскивать и выпрашивать, так как купить нет возможности за неимением средств. Ведь вы, я слышал, очень богаты и не нуждаетесь еще в больших заработках; на каком же основании вы лишаете нас, бедняков, возможности знать ваши сочинения. Не смею надеяться получить ответ от вас или получить от вас по удешевленной цене всех ваших сочинений, хотя, признаться, мне очень бы хотелось прочесть ваши рукописи, не выпущенные цензурой; но убедительно прошу вас от имени всех бедняков, которые, быть может, больше всех нуждаются в ваших книгах, уменьшите за них плату, чем сделаете много, много добра. Надеюсь, вы простите меня за это письмо. Пишу смело, так как знаю, что вам иначе писать было бы глупо. Искренний ваш почитатель И. Бутович. 27 марта 1905 г. М. Томашполь, Подольской губ.»

. 3 апреля. Стр. 131—133.

309. 131<sup>25-26</sup>. *кое что сделал, именно: Предисловие к Сети веры* - «Предисловием к «Сети веры» Толстой называет свою статью о Петре Хельчицком,

- впервые напечатанную в «Круге чтения» (т. II, вып. 2, стр. 220—225).
- 310.** 131<sup>26-27</sup>. и *выборки из Сет[у] В[еры]* (8). — Толстой делал выборки из «Сети веры» Петра Хельчицкого с целью поместить их в «Круг чтения». Однако, им было помещено не восемь выдержек из этой книги, а только две: «Закон Бога и закон мира сего» (т. II, вып. 2, стр. 330—338) и «Христианство и разделение людей» (т. II, вып. 2, стр. 443—449). В 1911 г., по приговору Московской судебной палаты, выдержки из «Сети веры» были вырезаны из «Круга чтения» вместе с некоторыми другими статьями.
- 311.** 131<sup>27-28</sup>. и *Предисловие к Уч[ению] XII Ап[остолов]*. — «Учение двенадцати апостолов» — древний памятник христианской письменности, составленный, как полагают исследователи, между 96—112 гг. в Сирии или Египте христианином из евреев. Был найден никомидийским митрополитом Вриением в библиотеке Иерусалимского монастыря в Константинополе и опубликован им в 1883 г. Об этой рукописи создалась целая литература, обзор которой см. в книге: А. В. Карашев, «О новооткрытом памятнике «Учение двенадцати апостолов», М. 1896 г. Русский перевод К. Попова был напечатан в журнале «Труды Киевской духовной академии» 1884, т. IV, и отдельно: «Учение двенадцати апостолов. Новооткрытый памятник древней церковной литературы в переводе с греческого, с введением и примечаниями К. Попова», Киев, 1885. Толстой знакомился с этим памятником по этому отдельному (второму) изданию, а также по немецкому изданию: «Lehre der Zwölf Apostel». Nach der Ausgabe des Metropolitan Philotheos Bryennios mit Beifügung des Urtextes, nebst Einleitung und Noten, ins Deutsche uebertragen von Lic. Dr. Aug. Wünsche. 3-ter Abdruck. Verl. O. Schultze. Leipzig 1884. Толстой сделал свой собственный перевод этого памятника, который, с его предисловием и послесловием, был напечатан в журнале свящ. Смирнова «Детская помощь» (1885, 8, 24 мая, стлб. 425—435) без ведома Толстого, чем он остался не вполне доволен, так как 17 или 18 июня 1885 г. писал В. Г. Черткову: «Я узнал, что в «Детской помощи» издатель священник напечатал мой перевод с примечаниями Учения двенадцати Апостолов, и что на него за это напали. Я никак не думал, что его напечатают, и потому оставил очень много небрежного и слишком смелого, неопределенного в переводе» (т. 85, стр. 229). В 1905 г. Толстой написал новое предисловие к «Учению двенадцати апостолов», которое появилось в «Круге чтения», т. II, вып. 2, стр. 524—527.
- 312.** 131<sup>28</sup>. *письмо о перекувыркнутой теле[ге]*. — См. прим. 305.

6 апреля. Стр. 133—134.

- 313.** 133<sup>22</sup>. *были Фельтен*. — Николай Евгеньевич Фельтен (род. 1884 г.), в то время единомышленник Толстого. См. т. 54, прим. 563.
- 314.** 133<sup>22</sup>. и *Сергеенко*. — Алексей Петрович Сергеенко (род. 1886 г.) — единомышленник Толстого, сын литератора Петра Алексеевича Сергеенко (1854—1930), с 1906 г. по 1920 г. секретарь В. Г. Черткова, один из трех лиц, подписавших завещание Толстого 22 июля 1910 г.; с 1930 г.

## ПРИМЕЧАНИЯ

сотрудник настоящего издания. Автор статей: «Как писалось завещание Л. Н. Толстого» — «Толстовский ежегодник 1913 года», изд. Общества Толстовского музея в С.-Петербурге и Толстовского музея в Москве, Спб. 1914, отд. II, стр. 76—79; «Памяти И. И. Озолина» — «Русские ведомости» 1913, № 16 от 19 января; «Отказ от военной службы Николая Яхновского», изд. трудовой общины-коммуны «Трезвая жизнь» и «Единение», М. 1918; «Последний завет» — «Мир» 1918, № 31 от 10 сентября; «Кто был Лев Толстой», изд. трудовой общины-коммуны «Трезвая жизнь», М. [1919]; «Толстой в жизни» — «Известия ЦИК СССР» 1928, № 210 от 9 сентября; редактор «Воспоминаний о Л. Н. Толстом ученика яснополянской школы В. С. Морозова», изд. «Посредник», М. 1917, и (совместно с В. Ф. Булгаковым) журнала «Истинная свобода», М. 1920—1921, вышло всего 8 №№.

*16 апреля. Стр. 134.*

- 315.** 134<sup>22-23</sup>. *о Генр[и] Джордже.* — Генри Джордж (1839—1897) — американский экономист, борец за освобождение земли от частной собственности. Средством к освобождению земли Генри Джордж считал «единый налог» с ценности земли, отбирающий в пользу общества весь незаработанный доход (ренту) с земли, при уничтожении всех других податей и налогов. Главнейшие сочинения Джорджа: «Прогресс и бедность» (1879), «Общественные задачи» (1884), «Покровительство отечественной промышленности или свобода торговли?» (1886), «Открытое письмо к папе Льву XIII» (1891), «Наука политическая экономия» (1898). Библиографию переводов Генри Джорджа по-русски и статей о нем на русском языке см. в книге «Избранные речи и статьи Генри Джорджа», перевод с английского С. Д. Николаева, изд. «Посредник», 3-е, М. 1906, стр. 108—110. Толстой познакомился с учением Джорджа в 1885 году; его книга «Прогресс и бедность» произвела на Толстого «очень сильное и радостное впечатление» (письмо к Черткову 24 февраля 1885 г., т. 63, стр. 144). Толстой считал проект Джорджа наиболее верным, практичным и безболезненным средством разрешения земельного вопроса, о чем писал в ряде статей: «Великий грех» (1905), «Письмо крестьянину о земле» (1905), «Единственное возможное решение земельного вопроса» (1906), «Предисловие» к книге Джорджа «Общественные задачи» (1906) и др.
- 316.** 134<sup>23</sup>. *к[оторого] прочел по Николаеву.* — В издании «Посредник» в 1904 г. вышли «Избранные речи и статьи Генри Джорджа» в переводе С. Д. Николаева и с обширной биографией Джорджа, составленной переводчиком.

*21 апреля. Стр. 135—137.*

- 317.** 135<sup>2-3</sup>. *Начал писать: Народ[ные] Заступни[ки].* — Статья «Народные заступники» была в окончательной редакции озаглавлена автором «Великий грех». «Великим грехом» Толстой в этой статье называет частную земельную собственность. Была напечатана в «Русской мысли» 1905, 7, отд. 2, стр. 247—266. Отдельные издания: «Свободное слово» № 98, Christchurch 1905, и «Посредник», № 600, М. 1905. («Народные заступ-

ники» — также название сборника статей М. О. Меньшикова, вышедшего в 1900 г.).

- 318.** 135<sup>3</sup>. *И Ген[ри] Джорджа*. — Начатая Толстым статья о Генри Джордже была им затем введена в статью «Великий грех».
- 319.** 135<sup>4</sup>. *б[ыл] у Петр[а] Осипова*. — Петр Осипович Зябрев (1843—1906) — яснополянский крестьянин, молочный брат Толстого, хорошо знавший грамоту и любивший читать. Толстой иногда захаживал к нему.
- 320.** 135<sup>4-5</sup>. *и он жестко упрекал меня за то, что я говорю, а скупаю землю*. — Поводом к упрекам Толстого Зябревым в том, что он «говорит, а скупает землю», была покупка дочерью Льва Николаевича Александрой Львовной имения Телятинки у соседней помещицы А. Е. Звегинцевой, в трех верстах от Ясной поляны. В «Яснополянских записках» Д. П. Маковицкого под 27 апреля 1905 г. записана следующая передача этого разговора Толстым дочери Александре Львовне: „Он меня распекал за тебя, Саша, и это мне было очень полезно. Говорил мне: «Ты говоришь так, — говорил мне «ты», — а купил Телятинки, кругом окружил нас“. В одной из своих отрывочных заметок о Толстом Д. П. Маковицкий записал: «Льву Николаевичу было тяжело, когда его дочери (Татьяна Львовна около 1895 г. и Александра Львовна в 1904 г.) покупали имения. Обе они были близки ему, и ему было жалко, что они поступали против требований совести и брали на себя обузу. Он жалел, что не мужикам достаются эти земли, и что этими поступками возбуждаются в мужиках негодование, злоба, зависть». («Л. Н. Толстой, Юбилейный сборник». Собрал и приготовил к печати Н. Н. Гусев, изд. Гиз, М. 1929, стр. 254.)
- А. Л. Толстая купила всего 127 десятин по 200 рублей за десятину.
- 6 июня 1905 г. Толстой говорил Д. П. Маковицкому: «Сашины Телятинки тоже мучают меня. Я думал, покупает, чтобы отдать крестьянам, а теперь молодой Сухотин перекупает у нее пятнадцать десятин» (Д. П. Маковицкий, «Яснополянские записки»).
- 321.** 135<sup>11-12</sup>. *преступные типы*. — Учение о «преступном типе» принадлежит итальянскому психиатру Чезаре Ломброзо (1836—1909). Ломброзо признавал наклонность к преступлению результатом особой природы преступников, выражающейся в целом ряде психо-физических особенностей, объясняющихся наследственностью, атавизмом и вырождением. Эти мысли Ломброзо изложил в своей книге «Преступный человек в его соотношении с антропологией, юриспруденцией и тюремоведением» (1876). Толстой относился к этому учению совершенно отрицательно, что он и высказал вполне откровенно самому Ломброзо, посетившему его 11 августа 1897 г. Толстой назвал его идеи «бредом». См. Ц. Ломброзо, «Мое посещение Толстого», изд. М. Элпидина, Женева 1902.
- 322.** 135<sup>16-17</sup>. *люби Бога всем с[ердцем] и в[сею] д[ушою] т[воею]*. — Текст взят из «Второзакония» VI, 5, и Евангелия от Матфея XXII, 37.

4 мая. Стр. 138—139.

- 323.** 138<sup>5-6</sup>. *Написал рассказ на молитву*. — Рассказ Толстого «Молитва» появился впервые в «Круге чтения», т. I, стр. 145—151.

ПРИМЕЧАНИЯ

324. 138<sup>8-9</sup>. *Кто-то, математик... cette hypothèse*. — Приводимый Толстым (не вполне точно) ответ Наполеону на вопрос о боге приписывается знаменитому французскому математику и остроумному Пьеру Лапласу (1749—1827). На вопрос Наполеона: «Где же в вашей мировой системе оставлено место для бога?» Лаплас ответил: «Ваше величество, у меня совсем нет этой необоснованной гипотезы». Толстой в «Воскресении» (ч. 3, гл. XII) приписывает этот ответ физику Доминику Араго (1786—1853). Здесь, характеризуя религиозные воззрения крестьянина революционера Набатова, Толстой говорит: «Бог был для него, как и для Араго, гипотезой, в которой он до сих пор не встречал надобности».
325. 139<sup>13</sup>. *Няня*. — Няней младших детей Толстого, начиная с его сына Андрея Львовича (род. 1877 г.), была Анна Степановна Суколенова (1828—1917) из села Судакова, Тульского уезда. Жила в Ясной поляне на пенсии до своей смерти.
326. 139<sup>18</sup>. *Сутковой*. — Николай Григорьевич Сутковой (1872—1930 [?]) — в то время единомышленник Толстого. В 1897 г. окончил юридический факультет петербургского университета; в 1897—1899 гг. работал на земле под Ростовом на Дону; в 1899—1902 гг. служил в Петербурге; в 1902—1904 гг. работал на земле в Сочи; в 1904—1905 гг. жил в Женеве и в Англии у В. Г. Черткова; в 1905—1906 гг. — в Сочи на земле; в 1906—1908 гг. в Петербурге принимал ближайшее участие в выпуске антиправительственных и антицерковных статей Толстого в издательстве «Обновление»; в 1907 г. ездил по поручению Толстого в Самарскую губернию для помощи голодающим; в 1908—1911 гг. жил в Сочи; в 1911—1912 гг. сидел в тюрьме; с 1912 г. жил на земле в Сочи, в Павшине и в Тайнинской (под Москвой). Был у Толстого в первый раз 16 марта 1905 г., затем 6 октября, 8 августа и 14 декабря 1906 г. и позднее. — Посещения Н. Г. Сутковым Ясной поляны в 1910 г. описаны в книге А. Б. Гольденвейзера «Вблизи Толстого», т. II, изд. «Кооперативного издательства», М. 1923. — Историю своих религиозных исканий Н. Г. Сутковой изложил в статье «Мое искание веры», напечатанной за подписью Н. С. в «Свободном слове» 1905, 15, стлб. 15—18. Письма Толстого к Н. Г. Сутковому от 30 июня и 4 ноября 1906 г. напечатаны в «Письмах Л. Н. Толстого», собранных П. А. Сергеевко, М. 1910, стр. 306—307 и 309—310. — О Н. Г. Сутковом см. в статье В. А. Молочникова: «Свет и тени. (Воспоминания о моем приближении к Толстому)» — «Толстой и о Толстом. Новые материалы», вып. 3, редакция Н. Н. Гусева и В. Г. Черткова, изд. Толстовского музея, М. 1927, стр. 62—64. Позднее Н. Г. Сутковой отошел от толстовства, увлекаясь и теософией, и православием, и, наконец, создав собственное учение «теризм» — проповедь упрощенной жизни с признанием нравственных основ и вместе с тем некоторых форм государственной жизни.

19 мая. Стр. 139—140.

327. 139<sup>31</sup>. *Вчера получилось известие о разгроме русского флота*. — 14 мая 1905 г. две русские эскадры, — одна под начальством вице-адмирала
- 506



Рождественского, а другая — контр-адмирала Небогатова, встретились с японским флотом у острова Цусимы. Через несколько часов боя большая часть русских судов была потоплена. Рождественский, раненый, попал в плен, несколько судов вместе с Небогатовым сдались японцам, три судна вернулись и укрылись у Филиппинских островов. Во Владивосток успел прорваться только один крейсер «Алмаз».

24 мая. Стр. 140—144.

328. 140<sup>31</sup>. *Нынче приезжает Чер[тков]* — В. Г. Черткову было разрешено на три недели приехать в Россию — повидать свою мать Елизавету Ивановну Черткову и Толстого.
329. 141<sup>3</sup>. *правильно слабею и освобождаюсь*. — Под «освобождением» Толстой в данном случае разумел приближение к смерти.
330. 141<sup>5-6</sup>. *Пелагея| Ильин[шина] тетушка*. — Пелагея Ильинична Юшкова (род. в 1801 г., ум. 22 декабря 1875 г.) — родная тетка Толстого, сестра его отца. См. т. 46, прим. к записи Дневника от 20 мая 1851 г., стр. 351. Толстой называет ее «полумонахиней» потому, что последние годы жизни она жила в монастыре под Тулою.
331. 142<sup>15-18</sup>. *Карлейль говорит..... вертелась бы*. — Толстой имеет в виду следующую мысль Т. Карлейля, включенную им в «Круг чтения» на 28 апреля, 9: «Смотрели ли вы когда-нибудь на колесо горшечника, вещь крайне почтенную и более древнюю, чем даже пророк Иезекииль. Грубые комья глины, вследствие быстрого вращения, становятся прекрасными сосудами. Вообразите себе теперь самого прилежного горшечника, но без колеса; представьте себе, что он принужден выделывать сосуды, изготовляя их руками. Таким горшечником была бы судьба, если бы душа человеческая вечно покоилась в самодовольстве, не желая ни работать, ни волноваться. Из ленивого, неподвижного человека самая благосклонная судьба не сделает ничего хорошего; как и самый прилежный горшечник без колеса, сколько бы он ни старался, не получит ничего кроме лепешки; и как бы он ни раскрашивал ее и ни покрывал золотом и эмалью, лепешка останется лепешкой. Пусть ленивые не забывают этого». Толстой заимствовал эту мысль Карлейля из брошюры: Томас Карлейль, «Загадка сфинкса». Перевод Л. П. Никифорова, изд. «Этико-художественной библиотеки», М. 1900, стр. 56—57. Цитируемая мысль входит в состав 41 главы 3 книги сочинения Карлейля «Past and Present». (См. полный русский перевод: Томас Карлейль, «Теперь и прежде». Перевод с английского Н. Горбова, М. 1906, стр. 281.)
332. 142<sup>31-32</sup>. *откапывали засыпанного Сем[ена] Влад[иминова]*. — Яснополянский крестьянин Семен Владимирович Фоканов (род. 1851 г.), ученик школы Толстого 1860-х гг., был засыпан песком в песочной яме около Ясной поляны 10 мая 1905 г. В «Яснополянских записках» Д. П. Маковицкого передается рассказ сына Фоканова о том, как погиб его отец: «Яма, в которой он брал песок, была круглая, узкая, глубиною в 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршин. Как приехали, опустили лестницу высокою, насыпали два вова. После этого сын

ПРИМЕЧАНИЯ

посоветовал ему больше туда не лезть и начал копать в другом месте. Но отец всё-таки еще опустился и стал сгребать песок. Тут стена с одного боку обвалилась и с другого начала, сын кинулся спасать его, он пытался вытащить ногу, но не мог. В это время — бац! — засыпало его по пояс с обоих боков. — «Ой! погибаю! шабаш!» — Вся стена со всех сторон отстала и обвалилась, и засыпало его с головой». — «Не теряя времени и не суетясь, — пишет далее Д. П. Маковицкий, — начали его откапывать. Льву Николаевичу так хотелось, чтобы он остался жив, как матери, когда умирает ее любимый сын. Сам ощупал его рот, два раза просил меня освидетельствовать его. Мы пробыли у песочной ямы больше трех часов. Жена жалобно выла над покойником; на всех лицах была глубокая грусть; все, даже и дети, держали себя строго и серьезно».

333. 143<sup>1</sup>. в *Ал[ексее] Жидко[ве]*. — Алексей Онисимович Жидков (р. 1860 г., ум. 1914 г. или 1915 г.) — яснополянский крестьянин.
334. 143<sup>2</sup>. *Герасиме*. — Герасим Евдокимович Фоканов (род. в 1864 г.) — яснополянский крестьянин, родной племянник С. В. Фокапова. Одно время жил дворником у Толстых.
335. 143<sup>20-21</sup>. *Очень хочется вложить в Илюшин рассказ свою исповедь и откровение[ие] о мужиках*. — Толстой вновь вспоминает о рассказе своего сына Ильи Львовича «Одним подлецом меньше» (см. прим. 304). На этот раз воспоминание о рассказе было вызвано теми проявлениями самопожертвования, какие замечал Толстой у яснополянских крестьян при откапывании их земляка, засыпанного в песочной яме. Замысел остался неосуществленным.
336. 143<sup>23-25</sup>. *Фоканов Миха[йла] / ..... его сын*. — Фокановы — семья яснополянских крестьян, которую хорошо знал Толстой. Михаил Максимович Фоканов (род. в 1798 или 1801 г., ум. в 1873 или 1874 г.) выведен Толстым в одном из вариантов «Декабристов». Тарас Карпович Фоканов (1852—1924) был учеником школы Толстого 1850—1860-х гг., а после смерти Толстого — сторожем его могилы. Петр Фоканов неизвестен.
337. 143<sup>28-33</sup>. *Подходят к двери ..... смотрит я*. — Эта мысль была в исправленной редакции внесена автором в «На каждый день» (2 июля, 7).
338. 143<sup>37</sup>. *«И кто погубит душу, тот...»* — Заимствовано из Евангелия от Марка, VIII, 35.

6 июля. Стр. 144—146.

339. 144<sup>5-7</sup>. *Был тяжёлый разговор с С. (сыном). Трудное испытание. Я не выдерживаю его*. — Разговор Толстого с сыном Сергеем Львовичем несомненно касался политических вопросов. В «Яснополянских записках» Д. П. Маковицкого под 6 июня 1905 г. записано: «Утром за чаем (под вязами) я сидел с Сергеем Львовичем. Пришел Л. Н. — Какживаете? — спросил он меня. — Хорошо. А вы, Лев Николаевич? — Я — нехорошо: на душе нехорошо.

Потом взял меня под руку и повел вдоль по проспекту.

— Главное, Сережа, который меня не понимает, — сказал он мне. —

Я с ним уже не говорю. Но Михаилу Сергеевичу [Сухотину] говорил, что он не для народа хочет конституции, а для себя»...

340. 144<sup>8</sup>. *Поша* — Павел Иванович Бирюков.
341. 144<sup>11-12</sup>. *Нынче приехал Малеванец очень хороший*. — Малеванцы — последователи Кондрата Алексеевича Малеванного, мещанина гор. Таращи, Киевской губ., по ремеслу — колесника, неграмотного. Учение свое Малеванный начал распространять среди местного населения в 1891 г. Вскоре Малеванный был арестован, затем освобожден и выслан домой под надзор полиции; но так как он не прекращал свою проповедь, то в апреле 1893 г. был посажен в Киевский дом умалишенных, а 14 сентября 1893 г. переведен в Казанскую психиатрическую лечебницу, где пробыл до лета 1905 г. Умер в 1913 г. О Малеванном и малеванцах см. П. Бирюков, «Малеванцы», изд. «Посредник», № 668, М. 1907; В. И. Ясевич-Бородаевская, «Сектантство в Киевской губернии. Баптисты и малеванцы», «Спб. 1902»; В. Д. Бонч-Бруевич, «Русское правительство и Кондрат Малеванный» — «Рассвет. Социал-демократический листок для сектантов», Женева 1904, 1; А. П. Раевский, «Свидание с Кондратом Малеванным» — там же; Е. В. Молоствовова, «Свидание с сектантом Малеванным в Казанской психиатрической больнице» — «Свободное слово» 1905, 17—18, стлб. 12—14.
- Малеванец, посетивший Толстого 6 июня 1905 г., был крестьянин дер. Блощинец, Васильковского у., Киевской губ., Ефим Бахмат. Он был у Толстого вторично 3 ноября 1905 г.
342. 144<sup>12</sup>. *жду с неудовольствием Долгор[укова]*. — Князь Петр Дмитриевич Долгоруков (р. 1866 г.) — член центрального комитета конституционно-демократической партии. Приезжал к Толстому 15 июня 1905 г.
343. 145<sup>19</sup>. *Меня сравнивают с Руссо*. — Жан-Жак Руссо (1712—1778) — французский мыслитель, имевший большое влияние на Толстого в пору его юности. См. тт. 1 и 46.
344. 145<sup>31-32</sup>. *абсянтом*. — Абсент (от французского absinthe — полынь) — полыновка (полынная водка).

12 июня. Стр. 146—147.

345. 146<sup>30</sup>. *Написал в два дня рассказ: Ягоды*. — Рассказ Толстого «Ягоды» был впервые напечатан в «Круге чтения», т. I, стр. 524—535.
346. 146<sup>31</sup>. *б[ыл] Миша* — седьмой сын Толстого, Михаил Львович Толстой (род. 20 декабря 1879 г.).
347. 147<sup>16-17</sup>. *Хотел писать и Силоамск[ую] башн[ю]*. — «Башня Силоамская» упоминается в 4 стихе 13 главы Евангелия от Луки. Статья «Силоамская башня» была впоследствии названа автором «Конец века». См. ниже запись Дневника от 31 июля 1905 г., стр. 152.

18 июня. Стр. 147—149.

348. 147<sup>21-22</sup>. *Написал только вступление к Вел[икому] Гр[еху]*. — Вступление к статье «Великий грех», при дальнейшей работе автора над статьей, было им выпущено. Появилось в «Свободном слове» 1905, 17—18, стлб. 1—3.

ПРИМЕЧАНИЯ

349. 147<sup>22</sup>. *и несколько ничтожн[ых] писем.*—16 июня 1905 г. Толстой написал письма: 1) невестке Доре Федоровне Толстой (жене Льва Львовича Толстого) с рекомендацией знакомой Толстого, врача М. М. Холевинской; 2) М. М. Холевинской при отправлении ей рекомендательного письма к Д. Ф. Толстой; 3) П. А. Картавову с благодарностью за присылку портрета Хаджи Мурата и № 9 «Современника» за 1852 г., где впервые появилось «Детство» («История моего детства») Толстого. 18 июня Толстой написал письма: 1) единомышленнице О. К. Клодт о своей жизни; 2) единомышленнику И. А. Беневскому о религиозных вопросах; 3) С. А. Венгеру в ответ на его просьбу высказаться по поводу дела М. Дейча, приговоренного в Двинске к смертной казни за покушение на убийство пристава.
350. 148<sup>5</sup>. *«pflichtloser Genuss»* — наслаждение, чуждое долгу. Это выражение, принадлежащее Канту, было употреблено (по отношению к музыке) немецким романистом Бертольдом Ауэрбахом (1812—1882) в разговоре с Толстым, посетившим его 21 апреля 1861 г. в Берлине, о чем Толстой в тот же день записал в Дневнике (см. т. 48). Слова Ауэрбаха напомним Толстому П. И. Бирюнов в разговоре 10 июня 1905 г. (по Запискам Д. П. Маковицкого).
351. 148<sup>23</sup>. *Читал записки сектанта Мироненка.* — Записки бывшего «хлыста» Алексея Дмитриевича Мироненки (крестьянина села Засулье, Засульской волости, Роменского уезда, Полтавской губ.) были доставлены Толстому его единомышленником Иваном Аркадьевичем Беневским (род. 29 мая 1880 г., ум. 5 марта 1922 г.). В письме к И. А. Беневскому от 18 июня 1905 г. Толстой называет записки Мироненки «необычайно интересными и поучительными». Записки А. Д. Мироненки были напечатаны под названием «Жизнь Алексея», в «Материалах к истории и изучению русского сектантства и старообрядчества», под редакцией Владимира Бонч-Бруевича, вып. 3, Спб. 1910, стр. 80—154.

29 июня. Стр. 150—151.

352. 150<sup>9</sup>. *Лева* — сын Толстого Лев Львович Толстой.
353. 150<sup>6</sup>. *Сил[оамскую] Куп[ель]* — описка, вместо «Силоамскую башню». «Силоамская купальня» упоминается в Евангелии от Иоанна, IX, 7 и 11.
354. 150<sup>6</sup>. *Пошу* — П. И. Бирюкова.
355. 150<sup>26</sup>. *Tocqueville* — Алексис Токвиль (Tocqueville, 1805—1859), французский историк, автор книги «L'ancien régime et la révolution», выдержавшей много изданий и имеющейся и в русском переводе («Старый порядок и революция»). Перевод под редакцией профессора Московского университета П. Г. Виноградова. М. 1896; изд. 5, М. 1911).
356. 150<sup>29-30</sup>. *En détruisant.... ce qui en restait.*—Выдержка заимствована из книги: Alexis de Tocqueville, «L'ancien régime et la révolution», livre II, chapitre II. Точный текст этого места, служащего заключением главы, следующий: «En détruisant une partie des institutions du moyen âge, on

- avait rendu cent fois plus odieux ce qu'on en laissait». Перевод: «Разрушение одной части средневековых учреждений во сто раз увеличило ненависть к той их доле, которая была оставлена в силе». (Токвиль, «Старый порядок и революция». Перевод под редакцией П. Г. Виноградова, изд. 5, М. 1912, стр. 43.)
357. 151<sup>3-5</sup>. *Как хорошо быть больным .... Я испытал это на днях* — Д. П. Маковицкий в своих Записках под 23 июня 1905 г. отмечает: «У Льва Николаевича болят глаза, он очень плохо выглядит, аппетита нет». 25 июня: «У Льва Николаевича опять колит. Он мало ест и плохо выглядит». 26 июня: «У Льва Николаевича болезненные колики, не обедал». 27 июня: «Лев Николаевич весь день в халате, не выходил гулять. Глаза впалые, вид усталый». 29 июня: «Льву Николаевичу сегодня лучше, боли прошли».
358. 151<sup>11</sup>. *Вертер* — «Страдания молодого Вертера», повесть Гете, появившаяся в 1774 г.
359. 151<sup>14-16</sup>. *Хорошо бы написать.... нельзя лишить жизни.* — Толстой не написал «об отношении неиспорченных детей к вегетарианству», но в «Круг чтения» на 24 сентября (5) включил следующий отрывок из Руссо: «Как на одно из доказательств того, что мясная пища не свойственна человеку, можно указать на равнодушие к ней детей и на предпочтение, которое они всегда оказывают овощам, молочным блюдам, печеньям, фруктам и т. п.».

3 июля. Стр. 151—152.

360. 151<sup>33</sup>. *Павл[а] Николаевна* — Павла Николаевна Бирюкова, рожд. Шаропова (род. в 1867 г.), с 1900 г. жена П. И. Бирюкова.
361. 152<sup>18-22</sup>. *0,777..... равно  $\frac{7}{9}$ .* — На конверте полученного им письма из Казани от Ф. А. Аносова (почтовый штемпель получения: «Тула. 14. 7. 05») Толстой написал следующее вычисление, относящееся к этой записи:  $\frac{7}{10} \pm \frac{7}{100} \pm \frac{1}{1000} \dots$  есть частное отъ дѣленія 7 на X. На второй странице самого письма его же рукой написано следующее: 0,77... Если мы откинемъ  $\frac{1}{10}$  отъ дѣлимаго, то будетъ равно  $\frac{7}{10}$ , и потому  $\frac{7}{10} \pm \frac{7}{100} \pm \frac{1}{1000} \dots$  есть частное, происшедшее отъ дѣленія какаго-то дѣлимаго на X. Остатокъ равенъ  $\frac{1}{10}$  дѣлимаго. Если мы отдѣлимъ отъ дѣлимаго  $\frac{1}{10}$ , то частное тоже уменьшится на  $\frac{1}{10}$  и будетъ равно 7. Отдѣли[мъ] отъ знаменателя  $\frac{1}{10}$ , будетъ 9.

31 июля. Стр. 152—156.

362. 152<sup>28</sup>. *Мало подвинулся в «Конец Века».* — Статья Толстого «Конец века» была напечатана в издании «Свободное слово» № 103, Christchurch 1905. В России — в издании «Обновление» № 7, Спб. 1906; издание было конфисковано. Статья была посвящена грядущему, по убеждению автора, великому всемирному перевороту в общественной жизни человечества, состоящему в замене строя жизни, основанного на насилии, новым

## ПРИМЕЧАНИЯ

строем, основанным на любви. Выражение «конец века» взято из Евангелия от Матфея, XXIV, 3.

363. 153<sup>8</sup>. *Не прав ли Сютаев?* — Василий Кириллович Сютаев (ум. летом 1892 г.) — крестьянин деревни Шевелино, Новоторжского уезда, Тверской губ., христианский социалист, имевший большое влияние на Толстого в эпоху его духовного перелома. Толстой виделся с В. К. Сютаевым в его деревне в начале октября 1881 г. См. т. 49, прим. к записи Дневника от 22 июля 1881 г.

*10 августа. Стр. 156—157.*

364. 156<sup>33</sup>. *Был в Пирогове.* — Толстой уехал к дочери Марии Львовне Оболенской, жившей в имении Пирогово, 2 августа 1905 г. и вернулся в Ясную поляну 7 августа.
365. 157<sup>1-2</sup>. *Вчера нагрешил, раздражился о сочинениях — печатан[ии] их.* — В дневнике Д. П. Маковицкого 9 августа 1905 г. записано: «Позднее Софья Андреевна при С. Д. Николаеве и Л. Ф. Анненковой начала с раздражением говорить о том, что последние статьи Льва Николаевича взял Горбунов, а они были в единственном экземпляре; этого раньше не могло быть. Бранила Александру Львовну и Ю. И. Игумнову, потом Горбунова и Сытина за то, что наживают деньги на сочинениях Льва Николаевича. Потом пошла к Льву Николаевичу, и слышно было, как она, не сдерживаясь, в истерическом состоянии упрекала его. Пробыла у него долго. (Через три дня Софья Андреевна рассказывала, что у Льва Николаевича с ней вышла сцена, какой десять лет не было. Лев Николаевич будто бы упрекал ее.)»
366. 157<sup>16</sup>. *Рассказ: подмененный ребенок.* — Замысел рассказа о «подменном ребенке» записан еще в Дневнике 14 сентября 1896 г.: «Вспоминал два прекрасных сюжета для повестей: самоубийство старика Персиянинова и подмена ребенка в воспитательном доме». Затем в Дневнике 13 декабря 1897 г. этот сюжет значится в числе тех, «которые стоит и можно обработать как должно». Содержание его остается нам неизвестно. Быть может, это тот самый замысел, который в списке сюжетов 1903 г. назван «Кормилицы» и о котором А. Б. Гольденвейзер сообщает: «Помню, что Л. Н. говорил об этой теме: о женщине, бросившей своего ребенка и кормящей другого». («Русские пропилеи», т. II, собрал и приготовил к печати М. Гершензон, изд. Сабашниковых. М. 1916, стр. 351). Замысел остался неосуществленным.

*27 августа. Стр. 157—160.*

367. 157<sup>23-24</sup>. *Вышли Е[диное] н[а] П[отребу] и В[еликий] Г[рех].* — Запись говорит о выходе статей в Англии в издании «Свободного слова» на русском языке, а также о выходе их в переводах на европейские языки.
368. 157<sup>26</sup>. *прочел критику американ[ца].* — По записи Д. П. Маковицкого от 27 августа 1905 г., Толстой получил газету «Public» (Чикаго) от 19 ав-

густа 1905 г., с переводом статьи «Великий грех», и критику на эту статью в лондонской газете «Spectator» от 5 августа 1905 г.

369. 158<sup>2-8</sup>. *получил..... Questionnaire редактора Echo.* — Толстой получил от редакции парижской газеты «Echo de Paris» questionnaire (анкету) со следующими вопросами: «1) Считаете ли вы смертную казнь законным правом общества? 2) В каких случаях она допустима? 3) Если не признаете смертной казни, то не предпочитаете ли одиночное заключение?»
370. 158<sup>4</sup>. *Sawage* — фамилия редактора «Echo de Paris»; в переводе значит: «дикий».
371. 158<sup>11</sup>. *раб Чингис Хана.* — Чингис-хан (1155—1227) — монгольский завоеватель, завоевал Восточный Туркестан, в южной Монголии — царство тангутов, царство Мохаммеда-Хорезм-Шаха, простиравшееся от Инда до Каспийского моря, ходил походом в Персию, Кавказ и Южную Россию, где его отряды разбили русских на реке Калке в 1224 г.
372. 158<sup>81</sup>—159<sup>2</sup>. *Все благо..... истинное «я».* — Мысль внесена Толстым в его труд «На каждый день» (28 октября, 4). См. т. 44, стр. 248.
373. 159<sup>18-21</sup>. *Главный, величайший подвиг..... совершенные против них.* — Толстой имел в виду вторжение в Китай европейских войск в 1900 г., закончившееся взятием приступом Пекина 2 августа 1900 г. Вторжение было вызвано боксерским восстанием 1900 г., направленным против европейцев, восстановивших против себя китайцев своей агрессивной и эгоистической политикой, не считавшейся с интересами китайского народа.
374. 159<sup>22-23</sup>. *Надо бы написать про это.* — В 1900 г. Толстой начал писать статью «Христиане — китайскому народу», но статья эта осталась незаконченной. Мысль, выраженную в этой записи, Толстой развил в письме к китайскому писателю Чжанчинтуну от 4 декабря 1905 г. См. т. 76.
375. 159<sup>24-32</sup>. *То, что случилось в России..... а ему нет.* — Сравнение, употребленное Толстым в мысли 10 записи от 27 августа 1905 г., относится к русско-японской войне и вызвавшему ее образу действий русского правительства на Дальнем востоке. Ту же мысль выражал он и в частных разговорах. В «Яснополянских записках» Д. П. Маковицкого под 26 августа 1905 г. записаны следующие слова Толстого: «Они видели ограбление чужих народов с помощью какой-то тонкой операции. «Если англичане грабят народы, почему же и нам не грабить? Тут нет ничего дурного, можем и мы». И они прямо полезли в карманы, а тут их по морде».

9 сентября. Стр. 160—161.

376. 160<sup>9</sup>. *От Маши дурные известия.* — Разумеется болезненная беременность Марии Львовны Оболенской, завершившаяся смертью ребенка в утробе матери. См. ниже запись от 19 сентября 1905 г., стр. 161.
377. 160<sup>16</sup>. *б[ыл] Еврей, корреспондент Руси.* — «Русь» — ежедневная газета, выходившая в Петербурге в 1905 г.; редактором-издателем был Алексей Алексеевич Суворин. Фамилия корреспондента этой газеты, бывшего у Толстого, неизвестна.
378. 160<sup>18</sup>. *убийство Плева.* — Вячеслав Константинович Плева (род. в 1846 г.),

## ПРИМЕЧАНИЯ

с 1902 г. министр внутренних дел, был убит 15 июля 1904 г. бомбой, брошенной социалистом-революционером Егором Сергеевичем Савоновым.

*19 сентября. Стр. 161—162.*

379. 161<sup>15-17</sup>. *Это поймут меньше.... в сознании людей.* — 7 сентября 1905 г. Толстой писал А. Ф. Кони: «Всё одно и то же говорю людям, которые не обращают на мои речи никакого внимания, но всё продолжаю думать, что я должен это делать».
380. 161<sup>18-19</sup>. *Таня еще держится.* — Татьяна Львовна Сухотина была в последних месяцах беременности, разревившейся 6 ноября 1905 г. рождением дочери.
381. 161<sup>20-21</sup>. *Хочется для Кр[уга] Чт[ения] заменить рассказ Царь и Пуст[ынник].* — Под именем рассказа «Царь и пустынный» следует разумеать рассказ «Три вопроса», написанный Толстым в 1903 г. и появившийся впервые в том же году в издании «Посредник». Из «Круга чтения» рассказ этот был автором исключен.

*23 сентября. Стр. 163.*

382. 163<sup>14-15</sup>. *Маша вне опасности. Милое, духовное письмо.* — Толстой имеет в виду письмо М. Л. Оболенской ко всем родным, находившимся в Ясной поляне, — письмо, являющееся припиской к письму ее свекрови Е. В. Оболенской к С. А. Толстой (см. т. 76). В ответ на это письмо Толстой писал дочери: «Твое письмецо, милый друг, такое светлое, духовное, точно с того света и полное тем светом, который в тебе всегда, за который ты так бесконечно дорога мне. Насколько может моя любовь к тебе облегчить твою потерю, знай, что она всегда, а теперь особенно жива во мне. Если бы не было так грязно, приехал бы взглянуть на тебя»... («Современные записки» (Париж) 1926, XXVII, стр. 284—285).
383. 163<sup>15-17</sup>. *письмо от интеллигентн[ого] сына крестьянина..... не отдаю свою землю.* — Письмо это следующее: «Многоуважаемый Лев Николаевич! Сейчас только я прочел вашу статью «Великий грех» в журнале «Русская мысль» за июль месяц. Она очень обрадовала меня; я сразу понял в чем дело, к чему нужно стремиться. Я сын бедного хлебопашца и, конечно, не мог не знать, что мой отец и все крестьяне страдают главным образом потому, что у них нет земли; но ни я, ни те несчастные крестьяне не знали, что нужно делать, чтобы иметь ее. Я молодой, мне 22 года, отцу моему 55 лет. Он уже давно думал об этом, да и не только думал, но даже искал земли. Как странно: человек, находясь на земле — ищет землю?! Но он искал ее! Он в 1895 г. оставил родное село в Черниговской губ. и переехал с семьей в далекую Сибирь. Не роскошь погнала его туда! Он искал земли. Климатические и жизненные условия Сибири не позволили ему зажить там лучше, чем на родине, и он должен был переехать в 1899 году в Кубанскую область. Он опять ищет земли! Здесь он много, очень много горя вынес, пока нашел возможность нанять за 108 р. в год кусок земли в 8 де-



сятин. Он нашел земли! Можно на матушке-земле работать, но только за добытую тяжелым трудом и потом копейку. 13 р. 50 к. в год за десятину! Здесь много, много труда!.. Дорогой, добрый Лев Николаевич. Ваши желания, ваши слова — слова и желания всего бедного русского трудящегося на земле народа. Ему нужна земля! Ему необходима земля! Великий старче! Ты смело выступил с такою разумною и прекрасною идеею, без сомнения, близкою сердцу русского народа. Не отстань же и на деле — иди первым по назначенному тобою пути и веди за собою других! У тебя, говорят, есть земля, даже много земли; — отдай же ее тем, которые своим потом удобряют ее. Начни, сделай то, о чем проповедуешь, великий старче! Твоему примеру последуют и другие. Прими истинное почтение и уважение от крестьянина Григория Чечуги. Екатеринодар, казначейство. 15 сент. 905 г.».

27 сентября. Стр. 163—164.

384. 163<sup>27-28</sup>. *примеряюсь к новой работе. Не знаю, что: учение или драму?* — Название «учение» разъяснено в записи 6 октября 1905 г.: «учение о том, как жить и как воспитывать детей». Содержание задуманной Толстым (но не написанной) драмы остается неизвестным. Быть может, это — автобиографическая драма «И свет во тьме светит», начатая Толстым в 1896 году.
385. 164<sup>7-12</sup>. *Бёме говорит ..... Von allem Streit.* — Яков Бёме (1575—1624) — германский мистик, по профессии — башмачник. Главное сочинение «*Auroga oder die Morgenröthe im Aufgange*» (1612 г.). На русском языке: «*Christosophia* или Путь ко Христу в девяти книгах творения Иакова Бёме, прозванного тевтоническим философом», 1815; Яков Бёме, «*Auroga или Утренняя заря в восхождении*». Перевод Алексея Петровского, М. 1914. Стихотворение, принадлежащее Якову Бёме, цитируется Толстым не вполне точно. Подлинный текст его следующий: «*Weme Zeit ist wie Ewigkeit, Und Ewigkeit wie die Zeit, Der ist befreyt Von allem Streit*». Эти стихи Бёме имел обыкновение писать в альбомы своим друзьям. (По сообщению его биографа Авраама Франкенберга. См. «*Theosophia revelata, oder Alle göttliche Schriften Jacob Böhmens*». Ausführlicher Bericht von dem Leben und Schriften... Jacob Böhmens. Amsterdam. 1730, S. 20.)
386. 164<sup>22</sup>. *Надо писать письма.* — Известны только два письма Толстого от 27 сентября 1905 г.: С. А. Стахович при посылке автографа для М. С. Волконского и А. Г. Шеломову в ответ на его письмо с просьбой о присылке запрещенных религиозно-философских сочинений Толстого. См. т. 76.

6 октября. Стр. 164.

387. 164<sup>25-26</sup>. *читал с отметка[ми] Ал[ександра] I.* — Толстой читал книгу Н. К. Шильдера: «*Император Александр Первый, его жизнь и царствование*», 4 тома, изд. Суворина, 2-е, Спб. 1904—1905. В экземпляре этой книги, хранящемся в яснополянской библиотеке, имеются пометки

ПРИМЕЧАНИЯ

Толстого. Кроме того, отметки, относящиеся к книге Шильдера, были сделаны Толстым в записной книжке (см. стр. 321—334) и, на отдельных полосках бумаги, служивших закладками к определенным страницам книги. На этих полосках указывалась страница книги и то, что на этой странице привлекло внимание Толстого. Приводим полностью все пометки Толстого на закладках в книге Шильдера.

К I тому:

16 стр. Вопросъ, зачѣмъ живу[тъ] люд[и]. Ломаеть игрушки. Внушаютъ ему, что всѣ равны. — 26. Ужасъ пере[дъ] пѣвцо[мъ] Маркети. — 27. Какъ не переходить черт[у]. — 35. Не знаетъ по франц[узски]. — 43. Самборск[ій] учитъ въ каждомъ видѣтъ своего ближня[го]. Женатъ на англич[анкѣ]. Ходитъ въ нѣмец[комъ] платьѣ. — 47. Декламируетъ пьесу бабушки. Большо[й] актеръ. — 52. Поѣздка бабушк[и] въ Крымъ. Сыпь и корь 10 лѣтъ. Поѣздка на встрѣ[чу]. — 54. 12 лѣтъ, красавецъ. — 55. Въ него влюбляются. 14-й годъ. Ек[атерина] влюбл[ена] въ него. — 56. Потемки[нъ] хвалить. Протасовъ пишетъ — 14 лѣтъ — лѣнивъ, похоть, насмѣшк[и], критик[а], *ипынство* и странн[ые] поклон[ы]. — 58. Протасовъ: Самоувѣреннос[ть], лживость, упрямство, не чувствитель[ность], <сам> тщеславіе. — 75. Влюбленнос[ть]. — Праздность, медленность, лѣнь. — 80. Обѣдъ въ день обрученія подъ балда[хиномъ]. — 82. Работникъ убился. Забота о немъ. Любовь къ острот[амъ]. — 86. Бракъ, праздни[къ]. Грубость съ жено[й]. — 88. Шутки съ парикм[ахеромъ] Романомъ. Выпиваетъ. Солдаты. — 93. Страсть къ парад[амъ]. — 98. Поѣздк[а] въ Павл[овскъ]. 17 лѣтъ. Павелъ о Французской ре[волюціи] и Лагарп[ѣ]. — 109. Разлука съ Лагарп[омъ], ненавидитъ дворъ. — 116. Разговоръ съ Чарториж[скимъ]. Искренн[ій] восторгъ. Идилія природы и военщи[на]. — 128. Разговоръ съ Екатериной о наслѣдств[ѣ] и съ отцомъ. Разстрелянъ. Присяга Павлу при Аракчеев[ѣ]. — 130. Вмѣсто войны съ Пруссіей союзъ. — 132. Посѣщен[іе] могил[ы] Фридри[ха]. — 137. Смерть Екат[ерины]. Павла встрѣчаетъ въ Гатч[инскомъ] мундирѣ. Павелъ соединяетъ рук[и] Ал[ександра] и Ара[кчеева]. — 140. Разставляетъ будки. Унтеръ-офиц[еръ], пото[мъ] полк[о]вникъ Сем[еновского] [полка]. Вахтпар[адъ]. — 148. Свобода Польс[кимъ] плѣнны[мъ]. Посѣщен[іе] Костюшк[о]. — 153. Путешествіе[е] по Россіи съ Павломъ. [17]97. — 156. Кронштатъ. Ружейные приемы. — 158. Морская болѣзнь. Всѣ спятъ на палубѣ. — 159. Маневры. Команду[етъ] авангардо[мъ]. Второе путешествіе[е] по Россіи. — 166 [у Толстого: 168]. Письмо Лагарпу. Дать конст[итуцію] и уйти. Переводитъ книги. Распространяетъ просвѣщ[еніе]. Манифес[тъ] Чарториж[скаго]. — 170. Во время коронаціи въ Москв[ѣ] знакомится съ Новосиль-

ц[евымъ] и Строгано[вымъ]. — 174. Ухаживаетъ за жен[щинами]. — 175. Въ 7 часовъ подаетъ рапортъ. Робость. — 180. Гнѣвъ Павла. Въ примѣчаніи. Помяты ноги. Служба. — 186. Сужденіе объ опалѣ Аракчеева. — 189. Лиз[авета] Алек[сѣевна] родила. — 204. Груберъ. Зубная боль Мар[ии] Ѳед[оровны] и шоколадъ Павла. — 207. Лагарпъ въ немилости. — 212. Живетъ въ Миха[йловскомъ] дворц[ѣ] 1800. — 214. Указъ о сын[ѣ] Петра I. — 215. Концер[тъ] Франц[узскій]. — 218, 219. Испугъ Алекс[андра]. Обѣдъ.

Ко II тому:

14. Похороны. — 19. Новые мундиры. — 24. Сужденія о конституц[іи] съ Строгано[вымъ]. — 26 [у Толстого: 27]. Приѣздъ Чарториж[скаго]. Ежедневно разводъ. — 30. Отвраще[ніе] къ Екате[ринѣ], къ Воронцову. — 35. Каразинъ. — 37. Порядокъ дня. — 44 [у Толстого: 43]. Гр. Палень. Удаление. — 47. Засѣданіе Комитета. Упорство. — 48. Свидані[е] съ Лагарп[омъ]. Въ халатѣ. — 50. Заботы о представительствѣ. — 56. Свиданіе съ Дюроко[мъ] citoyen. — 75. Увольнені[е] Панина. Причины. Письмо. Танцы. Женщины. — 87. Увлечение фронтомъ въ Пруссіи и Королев[ой]. Путешест[віе] — въ Дерптѣ. Парротъ. — 88. Приемъ въ Ригѣ. На себѣ везутъ коляску. Танцуетъ съ дамами. — 90. Дурно сложенъ. Влюбленъ въ королеву. — 102, 103. Самовласті[е]. Дѣло Потоцк[аго]. — 110. О крестьяна[хъ] робко. — 112. Возвращеніе Аракчеева. — <Хара> Нужно свалить на другаго жестокость. — Главныя черты: тщеславі[е] и хитрость. — 115 [у Толстого: 113]. Ссора съ Державины[мъ]. Голицынъ, другъ дѣтств[а]. — 120. Гнѣвъ на Наполеона. Упрекъ въ убійствѣ Павла. — 125. 1805. 9 Сент[ября]. Отъѣздъ въ армію. Севастьяновъ. — 127. Пребывані[е] въ Пулавахъ. Утромъ смотры. Вечеръ въ штатск[омъ] платьѣ. — 135. Ал[ександръ] при арміи мѣшаетъ Кутузову]. На полѣ сражені[я]. — 139. Утро Аустерл[ица]. — 142. Плохо ѣздитъ]. Слезы, покой. Ночь въ [Уржицѣ]. — 145. Пер[е]мѣн[а]. Раздражит[ельность]. — 156. Объявлені[е] Синода. — 164. Комитетъ спасе[нія]. — 165 [у Толстого: 164]. Посѣщені[е] въ Митавѣ Лудов[ика] XVIII. Королева Луиза. Mehr artificiel [искусственное] и болѣе занимается молодыми дамами. — 171. Фридландъ — получаетъ извѣстіе на смотру. — 172. Поповъ долженъ рѣшить. — 201. Отношеніе къ Напол[еону]. Двуличн[ость].

О самой книгѣ Шильдера Толстой сказал 6 ноября 1905 г., что она «дурно написана» (Д. П. Маковицкий, «Яснополянскіе записки»).

388. 164<sup>28-31</sup>. о значеніи старости, запишу отдельно как предисловіе.... как воспитывать детей. — Предисловіе «о значеніи старости» Толстым не было написано.

ПРИМЕЧАНИЯ

12 октября. Стр. 164—167.

165<sup>1-2</sup>. Федор Кузьмич всё больше и больше захватывает. — Федор Кузьмич — загадочный старец, о котором достоверно известно то, что он был задержан, как непомнящий родства бродяга, осенью 1836 г. в Красноуфимске, Пермской губ. и после наказания плетьюми был сослан в Томскую губ. Был поселен на Краснореченском казенном винокуренном заводе, через пять лет поселился в Белоярской станице и до самой смерти жил в разных местах Сибири. Умер 20 января 1864 г. на заимке купца Семена Феофановича Хромова близ Томска. Некоторые данные жизни и личности старца давали возможность предположить его происхождение из высших слоев общества и создали благоприятную почву для легенды о том, что старец — не кто иной, как удалившийся от мира император Александр I. К этому мнению склонялся историк Александровского времени Н. К. Шильдер; это старался доказать кн. В. В. Барятинский в своей книге «Царственный мистик» (Спб. 1912). Кто был в действительности старец — остается неизвестным. О Федоре Кузьмиче см.: «Сказание о жизни и подвигах старца Федора Кузьмича, подвизавшегося в пределах Томской губ. с 1837—1864 гг.», Спб. 1891; Г. Василич, «Легенда об императоре Александре I и старце Федоре Кузьмиче», изд. «Образования», М. без обозначения года; вел. кн. Николай Михайлович, «Легенда о кончине императора Александра I в Сибири в образе старца Федора Кузьмича», Спб. 1907; А. А. Голомбиевский, «Легенда и история» — «Русский архив» 1908, 3, стр. 448—462; Романов, «Старец Федор Козьмич», Томск, 1912; А. А. Кизветтер; «Александр I и старец Федор Кузьмич» — «Русские ведомости» 1912, № 299; А. Г., «Феодор Козьмич» — «Русский биографический словарь». «Яблоновский — Фомин», Спб. 1913, стр. 301—304.

Первое упоминание о сюжете повести на тему: Федор Кузьмич — Александр I находим в Записной книжке Толстого в марте 1890 г. (см. т. 51). Вторичное упоминание этого же сюжета — в Дневнике 25 января 1891 г. В третий раз — в Дневнике 12 марта 1895 г. Далее 13 декабря 1897 г. Толстой называет в Дневнике в числе тех сюжетов, «которые стоит и можно обработать как должно», на втором месте после «Отца Сергия» — «Александр I». 26 октября 1901 г. Толстой говорил вел. кн. Николаю Михайловичу, «что давно ему хотелось написать кое-что по поводу легенды, что Александр кончил свое поприще в Сибири в образе старца Федора Кузьмича» («Красный архив» 1927, т. 2 (21), стр. 233). Далее, в списке художественных сюжетов, составленном вероятно 4 июля 1903 г. (см. т. 54), опять значится «Александр I». И наконец в списке рассказов для недельных чтений, записанном в записной книжке в 1905 г. (см. стр. 301), вновь находим: «Александр — Кузьмич». Таким образом, сюжет этот не покидал Толстого в течение пятнадцати лет, прежде чем он взялся за его обработку.

390. 165<sup>3</sup>. читал Павла. — Павел I (1754—1801) — с 1796 г. император. Толстой читал тогда исследование Н. К. Шильдера: «Император Павел I», изд. Суворина, Спб. 1901, и дневник воспитателя Павла С. А.

Порошина: «Записки, служащие к истории Павла Петровича», Спб. 1891.

391. 165<sup>2</sup>. *Какой предмет!* — Подразумевается: для изображения в художественной форме. Мысль о Павле, как о предмете художественного изображения, явилась у Толстого еще в 1867 г. 31 марта 1867 г. он писал П. И. Бартеневу, прося его прислать материалы о Павле, прибавляя: «Не стесняйтесь тем, что вы не все знаете. Я ничего не знаю, кроме того, что есть в Архиве [журнал «Русский архив», издававшийся Бартевым]. Но то, что есть в Архиве, привело меня в восторг. Я нашел своего исторического героя. И ежели бы Бог дал жизни, досуга и сил, я бы попробовал написать его историю». («Русский архив» 1913, 12, стр. 832.) Еще в феврале 1906 г. мысль о художественном произведении, в котором действующим лицом являлся бы Павел I, не была оставлена Толстым. В дневнике Д. П. Маковицкого 20 февраля 1906 г. записано, что Толстой читал вслух выдержки из «Записок» Порошина и говорил, «что он хочет писать об этом времени, и потому для него подробности, передаваемые Порошиным, особенно интересны и поучительны».
392. 165<sup>3</sup>. *Читал и Герцена «С Того Берега».* — «С того берега» Герцена появилось сначала в немецком переводе в 1850 г.; по-русски впервые в Лондоне в 1855 г. Толстой читал «С того берега» в издании «Сочинений» А. И. Герцена, Женева 1878, том пятый, Н. Georg. Толстой стал перечитывать Герцена после упоминания о нем В. В. Стасова в его письме от 24 сентября 1905 г., о чем писал в ответном письме Стасову от 18 октября 1905 г.: «Ваше упоминание о Герцене побудило меня перечесть «С того берега». И я поблагодарил вас за это напоминание». («Лев Толстой и В. В. Стасов. Переписка 1878—1906», изд. «Прибой», Л. 1929, стр. 375, 378.)
393. 165<sup>4</sup>. *Следовало бы написать о нем.* — О Герцене Толстой не написал.

23 октября. Стр. 167—169.

394. 167<sup>19-20</sup>. *Всё время поправлял, добавлял «Кон[ец] Века». Продолжаю быть довольным.* — 4 ноября 1905 г. Толстой писал В. Г. Черткову: «Вероятно, вы тоже уже получили «Конец века», который Юлия Ивановна [Игумнова] послала вам вчера, 3-го ноября. Нынче я вновь пересмотрел эту статью, сделал в ней поправки и прибавления и отошлю вам одновременно с этим письмом или днем позднее. Статья эта, как вы увидите, имеет, кроме внутреннего значения, еще и временное, и желательнее выпустить ее поскорее. Я не обманываюсь результатами, которые она может иметь, но всё-таки думаю, что хоть несколько людей, прочтя ее, задумаются над тем, что они делают и что надо делать».
395. 167<sup>21-24</sup>. *Ч[ертков] прислал коррект[уру] Бож[еского] и Чел[овеческого]..... удастся исполнить.* — 18 октября 1905 г. Толстой писал В. Г. Черткову: «Получил... корректуру «Божеского и человеческого». Боюсь, что сделаю этим вам большое затруднение, но, начав перечитывать «Божеское и человеческое», ужаснулся на то, как главная часть, предсмертные часы Светлогуба, отвратительно дурны. Спасибо, что прислали мне. Напеча-

## ПРИМЕЧАНИЯ

тать это не только было бы поворно, но жалко потерять случай высказать так много нужного. Я постараюсь и намерен это сделать». Затем 4 ноября: «Вы верно уже получили давно, милый друг, мое письмо, в котором я извинялся, что задержал корректуры «Божеского и человеческого», так как нашел этот рассказ и очень слабым, а главное, таким, в котором можно и должно было сказать кое-что хорошее. Я попытался это сделать, и теперь рассказ переписывается и тотчас же вышлетяся. Пожалуйста простите меня за то расстройство, которое я вам сделал этой задержкой и переменами». 10 ноября (почтовый штампель): «Чувствую себя виноватым за задержку Божеского и Человеческого, но теперь посылаю, какое есть. Если что найдете нужным изменить, изменяйте. Меня очень занимала эта работа и я сделал, что мог... Не сетуйте на меня, что так утруждаю вас. Желая сделать попроще, и всегда попадаюсь и доставляю лишний труд друзьям».

Исправленная рукопись «Божеского и человеческого» была отослана 16 ноября 1905 г.

396. 169<sup>16-18</sup>. *Счастье.... духовного существа*. — Эта мысль в измененном виде внесена автором в «На каждый день» (30 сентября, 4). См. т. 44, стр. 187.

3 ноября. Стр. 169—170.

397. 169<sup>24</sup>. *с Ильей* — с сыном Ильей Львовичем.

398. 169<sup>25</sup>. *Затаял обращение к народу*. — Вылилось у Толстого в заключительную главу статьи «Обращение к русским людям: к правительству, революционерам и народу». См. ниже записи Дневника от 23, 27, 31 декабря 1905 г. и от 4, 6, 16, 22 января, 18 марта и 30 июля 1906 г., стр. 174, 176, 178, 179, 180, 182, 208, 235.

22 ноября. Стр. 170—171.

399. 170<sup>13</sup>. *Начал Алек[сандра] I*. — Под именем «Александра I» нужно разуметь начатую тогда Толстым повесть: «Посмертные записки старца Федора Кузьмича, умершего 20-го января 1864 года в Сибири, близ города Томска, на заимке купца Хромова». Повесть осталась незаконченной. Была напечатана в «Посмертных художественных произведениях Л. Н. Толстого» т. III, изд. «Свободное слово», Берлин 1912, стр. 241—236. В первом издании посмертных художественных произведений Толстого, вышедшем тогда же в России, повесть по цензурным условиям не появилась и была напечатана, с пропуском нескольких строк, в «Русском богатстве» 1912, 2, стр. 9—27. За напечатание повести издатель журнала В. Г. Короленко был привлечен к судебной ответственности, но по суду был оправдан.

400. 170<sup>13-14</sup>. *Оталекся «Тремь неправдами»*. — «Три неправды» — начатая Толстым статья о трех основных несправедливостях общественного строя того времени: частная земельная собственность, подати, солдатчина. К этой статье Толстой был приведен мыслью о кратком популярном изложении для народа проекта освобождения земли Генри Джорджа, как

К ДНЕВНИКУ 1905 г.

писал он И. И. Горбунову: «Мой замысел написать о Генри Джордже разросся в статью о трех неправдах: земля, подати, солдатство, и до сих пор ничего из этого не вышло». Статья осталась незаконченной; печатается впервые в томе 36 настоящего издания.

401. 170<sup>15</sup>. *Таня родила*. — У Т. Л. Сухотиной 6 ноября родилась дочь Татьяна Михайловна.
402. 170<sup>17</sup>. *Читал Павла и декабристов*. — По истории декабристов Толстой читал в то время книгу: «Общественные движения в России в первой половине XIX века». Том I. Декабристы: М. А. Фонвизин, кн. Е. П. Оболенский и бар. В. И. Штейнгель. (Статьи и материалы.) Составили В. И. Семевский, В. Богучарский и П. Е. Щеголев, изд. М. В. Пирожкова, Спб. 1905.
403. 170<sup>30-35</sup>. *Собака ..... где оно нужно*. — Эта мысль с небольшими изменениями включена автором в «На каждый день» (29 апреля, 8). См. т. 43, стр. 238.

9 декабря. Стр. 171—172.

404. 171<sup>26</sup>. *Пропустил эти страницы*. — Страница 157 тетради Дневника Толстого содержит начало записей от 22 ноября 1905 г. Следующие две страницы, 158 и 159, были нечаянно пропущены автором, и запись от 22 ноября была продолжена на странице 160. Теперь, 9 декабря, Толстой замечает свой нечаянный пропуск и начинает запись на пропущенной странице.
405. 171<sup>28-29</sup>. *Свободы и Свобода ..... включил в Кон[ец] Века*. — Статья «Свободы и Свобода» составила XII главу статьи «Конец века».
406. 171<sup>29</sup>. *послал в Москву и в Англию*. — В Москве, в издательстве «Посредник», так же как и в Англии в издательстве «Свободное слово», предполагалось издание статьи Толстого «Конец века».
407. 171<sup>30</sup>. *Вероятно, поздно*. — Толстой предполагал, что издание «Конца века» уже отпечатано, и новая посланная им глава уже не будет включена в статью. Так и было в действительности. Присланная им новая (XII) глава, называвшаяся «Свободы и свобода», была напечатана лишь во втором издании «Конца века», выпущенном «Свободным словом» в том же 1905 году.

16 декабря. Стр. 172—174.

408. 173<sup>4-6</sup>. *Иногда думаю написать соответственно Обращению к Царю и его п[омощникам] — к интеллигенции и народу*. — В ноябре 1905 г. Толстым было написано обращение к русскому правительству по поводу начавшейся революции. В дальнейшем эта статья составила первую главу статьи «Обращение к русским людям». Первая редакция этой статьи была напечатана В. Г. Чертковым в издании: «Лев Толстой и русские цари», изд. книгоиздательства «Свобода» и «Единение», М. 1918, стр. 40—44. Обращение «к интеллигенции и народу» было начато Толстым около 23 декабря

ПРИМЕЧАНИЯ

1905 г. (см. запись этого числа). Оно составило вторую и третью главы статьи: «Обращение к русским людям — к правительству, революционерам и народу».

409. 173<sup>10-11</sup>. *От Черткова* телеграмма. *Конец* / *Век* вышел 23, 10. — Число в телеграмме В. Г. Черткова следует читать 23.12, т. е. 23 декабря (нового стиля). Однако, В. Г. Чертков ошибся, как писал он Толстому 20 декабря: в действительности, день, в который «Конец века» должен был выйти одновременно на всех языках, был назначен на 26 декабря.
410. 173<sup>11-12</sup>. *Из Москвы ничего не знаю*. — В Москве, в издании «Посредник», статья «Конец века» была набрана, но в свет не вышла.
411. 173<sup>14</sup>. *прелесть* — на языке христианских подвижников — соблазн, к которому влечет человека его греховная сторона.
412. 173<sup>24</sup>. *Смотрел, одеваясь, на портрет Гарисона*. — О В. Л. Гаррисоне см. прим. 10. Портрет Гаррисона висел у Толстого в кабинете.
413. 174<sup>9</sup>. *с плешивым Потоцким*. — О каком именно гр. Потоцком говорит Толстой — сведений не имеем. Рассказ о нем, вероятно, был передан ему кем-либо из родных или знакомых.

23 декабря. Стр. 174—175.

414. 174<sup>27-28</sup>. *увлекся писать все тоже в краткой форме: «Правительство», Революционеры, Народ*. — О внутренних причинах, побудивших его написать эту статью, Толстой в последних числах декабря 1905 г. писал В. Г. Черткову: «Писал ее потому, что казалось, что ... не только казалось, но думаю, что попытаться сказать это теперь — моя обязанность перед Богом». О характере статьи Толстой писал Черткову же 13 февраля 1906 г.: «Я писал правительству, становясь на его точку зрения, также и революционерам, также и народу. Даже вся статья эта образовалась из написанного мною довольно горячего обращения к правительству, под которым я невольно представлял себе Витте. Статья эта начиналась словами: Что вы делаете? повторенными три раза. Потом, чтобы не стать в положение помогающего правительству, я написал и то, что думал по отношению других двух. Вообще в этой статье я, несмотря на свое удаление от центра борьбы, был захлестнут ее волной и написал под влиянием борьбы с одним желанием утишить, ослабить ее».
415. 174<sup>32-34</sup>. *Как я писал ..... любимых людей*. — См. запись Дневника от 24 мая 1905 г., 14, стр. 143.

27 декабря. Стр. 176—178.

416. 176<sup>3</sup>. *не знаю, куда девать*. — Взгляды, выраженные Толстым в его статье «Правительство, революционеры, народ», в своей совокупности не соответствовали взглядам ни одного из политических течений, существовавших в то время в России, и потому Толстой сомневался, возьмется ли кто-либо напечатать его статью.

То же писал он и сыну Льву Львовичу 27 декабря: «Написал неболь-



- пое обращение к правительству, революционерам и народу и никуда не послал и не знаю, куда отдать. Писал только, чтобы «animam levavi». («Animam levavi» — взято из латинского выражения: dixi et animam levavi, что значит: сказал и облегчил душу).
417. 176<sup>5</sup>. *проводил Дун[аева]*. — Александр Никифорович Дунаев (род. 29 августа 1850 г., ум. 4 января 1920 г.) — один из директоров Московского торгового банка, старый друг семьи Толстых. См. т. 50, прим. к записи Дневника от 26 ноября 1888 г.
418. 176<sup>5</sup>. *и Ник[итина]*. — Дмитрий Васильевич Никитин (род. 1874 г.) — врач, живший в Ясной поляне в 1902—1903 гг. См. т. 54, прим. 421. Д. В. Никитин в 1905 г. был врачом в Звенигородской городской больнице.
419. 176<sup>5</sup>. *бездна Сухот[иных]*. — По «Ежедневнику» С. А. Толстой, 26 декабря 1905 г. в Ясную поляну приехал старший сын М. С. Сухотина Лев Михайлович Сухотин, уехавший 27 декабря. 27 декабря приехали трое других сыновей М. С. Сухотина: Михаил, Алексей и Федор Михайловичи.
420. 176<sup>6</sup>. *Получил письмо от В[еликанова]*. — Павел Васильевич Великанов (род. 1860 г.) — учитель, близкий по взглядам Толстому. См. т. 52, прим. к записи Дневника от 31 июля 1891 г. В то время П. В. Великанов жил в Новгороде и в своих нередких письмах к Толстому, соглашаясь с основами его взглядов, в то же время отстаивал необходимость политической борьбы и упрекал Толстого за ее отрицание. Письмо П. В. Великанова, о котором упоминает Толстой, в архиве Толстого не сохранилось.
421. 176<sup>12-17</sup>. *Читал Мысли Муд[рых] л[юдей]..... форм жизни*. — «Мысли мудрых людей на каждый день» были составлены Толстым в 1903 году из изречений мудрецов всех времен и народов. Книжка вышла в издании «Посредник» в том же году. В «Мыслях мудрых людей» на 27 декабря содержится следующее изречение Франца Гартмана: «Корень зла есть незнание истины», — сказал Будда. Из этого же корня вырастает дерево заблуждения с своими тысячными плодами страдания. Против незнания есть только одно средство — знание. Истинное же знание может быть достигнуто только через личное совершенствование. Следовательно, и улучшение общественного зла может быть достигнуто тем, что люди усвоят более высокое миросозерцание и сами сделаются лучше, поступая соответственно своему миросозерцанию. И потому тщетны все попытки улучшить жизнь мира до тех пор, пока сами люди не станут лучше; улучшение каждого отдельного человека есть вернейшее средство улучшения жизни мира».
422. 176<sup>17-22</sup>. *Хочется прибавить ..... Очень понижает его*. — Мысль, выраженная в записи № 4 под 27 декабря 1905 г., была подробно развита Толстым в письме к сыну Льву Львовичу от 27 декабря 1905 г., напечатанном в «Новом времени» 1906, № 10709 от 6 января. См. т. 76.
423. 176<sup>24</sup>—177<sup>5</sup>. *Это кажется удивительно..... крушение совершилось*. — Более подробно о своем душевном состоянии во время происходившего в нем перелома Толстой вспоминал в письме к невестке Александре Владимировне Толстой (жене Михаила Львовича Толстого) от 1 января

## ПРИМЕЧАНИЯ

1906 г. Здесь Толстой писал: «Не скажу, чтобы я не испытывал теперь мучительного чувства негодования, сострадания и отвращения от того, что делается, но я не испытываю ни малейшего ни удивления ни ужаса. Удивление и ужас перед зверством людей я испытывал 25 лет тому назад, когда во мне произошел тот душевный переворот, который открыл мне смысл и назначение нашей истинной жизни и всю преступность, жестокость, мерзость той жизни, которую мы ведем, люди богатых классов, строя наше глупое материальное внешнее благосостояние на страданиях, забитости, унижении наших братьев. И это не фраза, что я ужаснулся тогда. Чувство, которое я испытал тогда, было так сильно, что чуть не сошел с ума, глядя на спокойствие и уверенность людей вокруг меня, живущих без всякой религии, без всякой заботы о чем-нибудь другом, кроме своих удобств и приятностей жизни. Я тогда писал, говорил людям, что нельзя жить без религии, без понимания смысла и назначения своей жизни, которое для всех людей одно и потому исключает возможность пользования в виде рабочих, лакеев, мужиков, жизнями других людей, своих братьев. Я тогда ужаснулся на это состояние людей без религии, уподобляющее их зверям, и удивился не тому, что они могут так жить, а тому, что не грызут, не убивают друг друга. Теперь они делают смелее, резко, открыто то, что они делали постоянно, что делаем мы постоянно. И потому мне жалко, мне жутко, но я не удивляюсь, не ужасаюсь. Всё это не может быть иначе среди людей, которые живут, как животные, не подчиняясь никаким абсолютным законам, кроме своей выгоды и приятности».

31 декабря. Стр. 178.

424. 178<sup>21-22</sup>. Читая Строгонова о Ромме, был поражен его героизмом. — Толстой читал книгу вел. кн. Николая Михайловича: «Граф Павел Александрович Строганов. Историческое исследование эпохи императора Александра I», 2 тома, Спб. 1903. Жильбер Ромм (род. 1850 г.), с 1779 по 1790 гг. был воспитателем гр. П. А. Строганова (1774—1817). Затем посвятил себя революционной деятельности, был членом Законодательного собрания, затем Конвента и в числе других подписал смертный приговор королю Людовику XVI. В 1795 г. Ромм и пятеро его товарищей, как члены самой левой части Конвента, были арестованы и сначала сосланы на мыс Финистер, а затем возвращены в Париж на суд военной комиссии. «Мало надеясь получить пощаду от судей, они дали друг другу клятву не отдаваться живыми в руки палача и для этой цели достали себе через сторожей тюрьмы два кинжала. 17 июня 1795 года им был прочитан смертный приговор. Осужденные сдержали свою клятву. Первым вонзил себе в сердце нож Ромм и пал мертвым. Молодой Soubiran выхватил кинжал из раны друга и проколот себе грудь. Так же поступили Coujon, Duquesnoy, Bourbotte и Bourgeois. Трех из них, еще дышавших, неумолимые судьи всё-таки послали на гильотину; один умер на повозке, двух других успели доставить до эшафота живыми. Так погиб Ромм в цвете сил, 45 лет от роду».

## К ДНЕВНИКУ 1906 г.

- (Вел. кн. Николай Михайлович, «Граф Павел Александрович Строганов», т. I, стр. 80—81.) «Ромм, — говорит от себя автор, — был безусловно человек с твердым характером, железной волей, имевший вполне определенные понятия о чувстве долга и глубоко преданный науке» (стр. 81).
425. 178<sup>22</sup>. *в соединении с его слабой, эскалкой фигуркой.* — Наружность Ромма его биограф де-Виссак описывает в следующих словах: «Ничего особенного нельзя было заметить во внешнем облике этого человека, который скрывал могучую натуру под такой скромной оболочкой. Черты лица его не имели ничего привлекательного. Он был мал ростом, неуклюж при большой худобе его ног, вся его фигура не носила в себе и тени изящества. Голос был глухой, монотонный, без всяких оттенков речи. Зато лоб очень выдавался как бы для того, чтобы мысль глубже в него засела. Глава прищуренные помешались в углубленных орбитах. Он был близорук; его взгляд был блуждающий, неопределенный. Цвет лица болезненно-желтоватый, как у человека, погруженного в постоянную мозговую работу. Тем не менее во всем облике можно было отметить известное застенчивое добродушие». (Вел. кн. Николай Михайлович, «Граф Павел Александрович Строганов», т. I, стр. 42.)
426. 178<sup>22-23</sup>. *Напомнило Николинку.* — «Николенька» — старший любимый брат Льва Николаевича, Николай Николаевич Толстой (1823—1860). См. т. 46. Д. П. Маковицкий 9 января 1906 г. записывает следующие слова Толстого: «У меня на столе фотографии трех братьев. Как живо я их вспоминаю!.. Николай Николаевич — большой нос, отвислые плечи, подвижник, герой... Героями бывают телесно слабые люди... Брат был бы на то способен, что сделал Ромм. Орлов, физический исполин, был трус».
427. 178<sup>24</sup>. *Орловы.* — См. прим. 238.

### 1906.

4 января. Стр. 179—180.

428. 179<sup>2-3</sup>. *Все эти дни все поправлял и переделывал: «Пр[авительство], Ре-в[олюционеры], Нар[од]».* — Толстой писал Е. В. Молоствовой 1 января 1906 г.: «Совершающиеся события не дают мне спокойно заниматься теми работами, которые более свойственны моему возрасту, а заставляют отвлекаться на совершающееся».
429. 179<sup>4</sup>. *три неправды.* — См. прим. 400.

6 января. Стр. 180.

430. 180<sup>13-15</sup>. *В М[ыслях] М[удрых] Л[юддей].... продают его.* — Джон Рёскин (1819—1900) — английский писатель по вопросам искусства, нравственности и общественной жизни. Толстой высоко ценил Рёскина и в 1898 г. написал небольшое предисловие к книжке его избранных мыслей. (Джон Рёскин, «Воспитание. Книга. Женщина». Перевод Л. П. Никифорова, изд. «Этико-художественная библиотека», М. 1898, стр. 3). Многие мысли

## ПРИМЕЧАНИЯ

Рёскина Толстой включил в свои «Мысли мудрых людей» и «Круг чтения». Мысль Рёскина, помещенная в «Мыслях мудрых людей» на 6 января, не вполне точно изложена Толстым. Подлинный текст ее следующий: «Грех всего мира есть, в сущности, грех Иуды. Люди не верят в своего Христа, а продают его».

481. 180<sup>22-24</sup>. *Шкарван прекрасно пишет.... развращает Россию.* — Альберт Шкарван (1870—1926) — словак, единомышленник Толстого. Состоя австрийским военным врачом, отказался от службы, что описал в своей книге «Мой отказ от военной службы», изд. «Свободное слово, Christchurch 1898. См. т. 53, прим. к записи Дневника от 21 января 1895 г. В 1906 г. А. Шкарван занимался переводом сочинений Толстого на немецкий язык. Упомянутое в Дневнике письмо Шкарвана в архиве Толстого не сохранилось.

16 января. Стр. 180—181.

482. 180<sup>30-31</sup>. *Отослал в Мос/кву/и Анг/лию/Пр[авительство], Рев[олюционеры] и Н[арод].* — Статья «Правительство, революционеры и народ» была отправлена автором с С. А. Толстой в Москву Н. В. Давыдову для помещения в «Русской мысли» или другом журнале и в Англию — В. Г. Черткову. Ни в Москве, ни в Англии статья не появилась. Получив статью, В. Г. Чертков 17 февраля (нового стиля) написал Толстому свои замечания, указывая, что, по его мнению, следовало бы изменить, выпустить и т. п. «То, что вы им высказали в этом обращении, — писал он, — очень умно и по существу справедливо. Надо было бы теперь прибавить побольше сердечной задушевности. А то тон слишком поучительно-дидактический». 24 марта (нового стиля) В. Г. Чертков написал Толстому свои предложения поправок к статье (преимущественно пропусков). В ответ на это Толстой в письме от 24 марта к О. К. Толстой, жившей тогда у Чертковых в Англии, просил ее передать Владимиру Григорьевичу: «О статье я, в первый раз кажется, несогласен с ним и изменять не буду. Лучше вовсе не печатать». Самому В. Г. Черткову Толстой писал 11 апреля: «То [письмо], в котором вы прилагаете свои поправки, я тоже получил и отвечал о нем Оле, отвечал то, что я истинно с большим сожалением никак не могу согласиться на ваши поправки. Я не вижу им никакого основания, кроме того аве [благоговение, почтительный страх], которое внушают в наше время к себе все либералы, революционеры, которому вы поддались и которого я не испытываю. Подтверждает меня в этой мысли то, что люди, вовсе не христиански чувствующие, как вы, делали те же самые замечания, как и вы, мотивируя их отсутствием доброты... Милый друг, пожалуйста примите это мое замечание с добротой и не сердитесь и не сетуйте на меня, и не будем больше говорить об этом, так как я хотя в глубине души жалею об этом, не желаю печатать статьи, вполне уверенный в том, что всё обойдется, как должно быть, и без моего комариного писка». Статья была передана Толстым для издания 16 марта 1906 г. Н. Е. Фельтгену, заведывавшему издательством «Обновление».

Статья была набрана, но, по словам Н. Е. Фельтена, издание было арестовано до выхода в свет. (Н. Е. Фельтен, «Толстой о революции» — «Вестник культуры и политики» 1917, I, стлб. 25.) Статья появилась в измененном виде лишь в 1907 г. в издании «Свободное слово», Спб. Выдержки были напечатаны в «Одесских новостях» 1906, № 6846, и в «Новом времени» 1907, № 11075, откуда были перепечатаны и другими газетами. Первоначальная редакция статьи была напечатана в журнале «Вестник культуры и политики» 1917, I, стлб. 17—30, и 3, стлб. 21—28, а также в журнале «Звезда» 1928, 9, стр. 79—92.

18 января. Стр. 181—182.

- 433.** 182<sup>6</sup>. Читал вчера и нынче Максимова *Сибирь и Каторга*. — С. Максимов, «Сибирь и каторга», три части, Спб. 1891. Экземпляр книги сохранился в Яснополянской библиотеке.
- 434.** 182<sup>6-8</sup>. Чудные сюжеты: 1) подносчика в кабаке наказан/ного/ кнутом, чтоб скрыть стыд купеч/еской/ дочки. — История подносчика в кабаке, представившаяся Толстому «чудным сюжетом», рассказывается в книге Максимова в следующих словах: «В Красноярске в кабаке убит был сиделец; его подносчик мальчик в ту ночь не ночевал дома. Его заподозрили; он указал на дом дяди, как на место своего ночлега. Справка не подтвердила показания. Его били кнутом и переплавляли через Енисей; он обернулся к городу и выкричал клятву, что ни в чем не повинен. Прошло довольно времени; в Красноярске поймали бродяг-поджигателей; двое показали на себя убийство целовальника. Подносчика простили, вернули, стали спрашивать, после расчета по пяти руб. ассигнациями за каждый напрасный удар кнутом, и узнали, что подносчик не указывал ночлега потому, что ночлег этот был в доме купеческой дочки, на которую не указывал он, не желая ее срамить». (С. Максимов, «Сибирь и каторга», ч. I, стр. 310.) Сюжет не был использован Толстым.
- 435.** 182<sup>8-9</sup>. 2) чудный сюжет: Странник. — История «странника» передается в книге Максимова следующим образом: «28 августа 1835 года в Твери взят был полицией неизвестный человек, имевший вид богомольца. На вопросы он не отвечал ни слова, а только после многих настояний решился объявить, что три года назад получил благословение от родителей на странническую живнь и вот с тех пор ходит он по разным местам для богомолья. Когда потребовали от него рукоприкладства, — он такого дать не согласился и заявил, что дал обет богу никому не открывать своей родины, имени и отчества, и потому отвечать будет только богу, а не присутствию полиции и уездного суда. Сенат, признав странника бродягою, умышленно скрывающим свое имя, происхождения и ведомство, определил наказать его, на точном основании 242, 243 и 399 ст. XV т. Свода уголовных законов, при полиции плетью 30-ю ударами и потом сослать в Сибирь на поселение. Приговор этот приведен в исполнение 12 марта 1836 года. Странник безмолвный безропотно и безответно перенес наказание и был водворен на жительство в Енисейской губернии,

## ПРИМЕЧАНИЯ

Ачинского уезда. Восемнадцать лет прожил он там забытым, хладнокровно перенося незаслуженное им наказание и именуя себя странствующим в мире... Он по приходе на место поселения так и назвал себя «странником», также не объявлял ни имени, ни отчества. Но так как по понятию волостного правления, без имени и овца — баран, то, прислушавшись ко мнению соседей, назвали его так, как назвали его эти соседи: Иваном Захаровым Спасовым, во имя пророка Иоанна Крестителя сына Захариина. Странник прозвищу такому не противоречил; жил, молясь этому угоднику и стараясь подражать его страннической и постнической жизни. Некоторые искушения, однако, оказались ему не под силу: он долго боролся, боролся семь лет, но дух не выдержал, — терпение его истощилось, и он решился открыть место своего пребывания родной сестре своей, коллежской ассесорше В., которая не замедлила подать прошение московскому гражданскому губернатору в феврале 1854 г. Из прошения этого видно, что странник — бывший подпоручик А. 2-го егерского полка, где занимал должность квартирмейстера, казначея и адъютанта. Выйдя в отставку в 1824 г., двадцати лет, проживал при родителях в имениях Серпуховского и Мценского уездов. Он был довольно образован и знал хорошо языки французский и немецкий. Возымев твердое намерение оставить свет для странствий, пошел по монастырям и другим св. местам России. Странствуя в 1832 и 1833 годах, он был уже на пути в Иерусалим, но, безмолвствуя, в г. Кишиневе навлек на себя подозрение, был задержан. Однако, губернатору Аверину мог еще представить указ об отставке и согласился написать адрес родителей. Его препроводили в Мценск. Здешняя полиция немедленно освободила его, но почему-то сочла нужным удержать некоторые из его бумаг. Он вновь отправился странствовать, уже без них; в 1835 г. зашел на моление в Твери в собор. Отсюда, как странник, был приглашен купцом Кудлеровым в его дом пообедать. Придя туда, продолжал безмолвствовать, чем рассердил купца, и Кудлеров не замедлил представить его в полицию. Отсюда начались те преследования, о прекращении которых просила сестра. Московский губернатор отнесся к тверскому; Тверское губернское правление в ноябре 1855 г. через Ужурское волостное правление отобрало показание от Ивана Захарьина Спасова; вытребовало документы из Мценского земского суда; копию с формуляра из инспекторского департамента военного министерства, от губернских предводителей дворянства Московской и Орловской губерний сведения о роде дворян А., от сестры его через серпуховского городничего подробные сведения о брате; 17 опытных чиновников сличили почерк руки А. по письмам от 1822 года с почерком на показании, данном в Ужурской волости в 1854 г. Получены были вполне удовлетворительные сведения изо всех этих мест и от всех затроуутых лиц. Дело в апреле 1856 года поступило в Сенат; в феврале 1859 г. Сенат решил отставному подпоручику А., находившемуся под именем Ивана Захарова Спасова в Енисейской губернии, предоставить возвратиться из Сибири». (С. Максимов, «Сибирь и каторга», ч. I, стр. 311—313.)

Сюжет Толстым использован не был.

К ДНЕВНИКУ 1906 г.

22 января. Стр. 182—183.

436. 182<sup>11-12</sup>. *Вчера и третьего дня писал рассказ из Максимова.* — Речь идет о рассказе, который первоначально был назван Толстым «Непоправимо», а в окончательной редакции получил название — «За что?» Сюжет его, относящийся к эпохе польского восстания 1830 года, заимствован из книги С. В. Максимова «Сибирь и каторга», ч. III, стр. 73—75. Здесь рассказывается драматическая история неудачного побега из Уральска ссыльного поляка Мигурского с его женой Альбиной, полуженная Толстым в основу своего рассказа. Максимов, как указывает он в примечании к стр. 76, пересказывает эту историю по статье В. И. Даля: «Небывалое в былом и бывшее в небывалом» — «Отечественные записки» 1846, т. ХСVI. — Рассказ «За что?» был напечатан в «Круге чтения», т. II, вып. I, стр. 267—291. Подробнее об источниках и создании рассказа см. в томе 42.
437. 182<sup>15-16</sup>. *Сейчас написал Саше длинное письмо.* — Александре Львовне Толстой, которая находилась тогда в Риме вместе с Николаем Леонидовичем и Марией Львовной Оболенскими и Михаилом Сергеевичем и Татьяной Львовной Сухотинными, Толстой написал большое письмо о том, «как беречь себя нравственно». См. т. 76.

30 января. Стр. 183—186.

438. 183<sup>8</sup>. *Сейчас читал Universal Kinship.* — Толстой читал книгу: J. H. Moore, «The Universal Kinship», London 1906.
439. 185<sup>3</sup>. *Таковы представления Иеговы.* — Иегова — название божества у древних евреев.
440. 185<sup>4</sup>. *Брамы.* — Брама — название индусского божества, первого лица индусской троицы, признаваемого источником всего живого.
441. 186<sup>12-16</sup>. *Видел во сне..... И зачем ему отдавать?* — Мысль, выраженная Толстым в этой записи, была развита им в его труде «На каждый день» (17 июля, 1). См. т. 44, стр. 32—33.
442. 186<sup>13</sup>. *Робинзон.* — Робинзон Крузо — герой романа Даниеля Дефо, под этим именем появившегося в 1719 г.

2 февраля. Стр. 186—188.

443. 186<sup>19-20</sup>. *Очень хочется Круг Чт[енил] для детей и народа.* — К составлению детского «Круга чтения» Толстой приступил в марте 1906 г. См. запись от 5 марта 1906 г., стр. 204.
444. 186<sup>27-28</sup>. *Читал нынче Канта Religion in Grenzen der blossen Vernunft.* — Сочинение Канта «Die Religion innerhalb der Grenzen der blossen Vernunft» вышло в свет в 1793 г. Есть русский перевод: Иммануил Кант, «Религия в пределах только разума». Перевед с немецкого Н. М. Соколова, изд. Яковенко, Спб. 1908.
445. 186<sup>30-33</sup>. *Кант неправ..... в нравственный закон.* — Мысль Канта, которую

## ПРИМЕЧАНИЯ

критикует Толстой в этой записи, развивается Кантом в четвертой части его книги «Религия в пределах только разума», озаглавленной: «Von Dienst und Afterdienst unter der Herrschaft des guten Princips, oder von Religion und Pfaffenthum». («О служении и лжеслужении под господством доброго принципа, или о религии и поповстве».) Здесь Кант говорит: «Единственная истинная религия не включает в себе ничего, кроме законов, т. е. таких практических принципов, безусловно необходимых, которые мы можем сознать и которые, следовательно, мы признаем, как откровение через чистый разум (не эмпирический). Только для надобностей церквей, которым можно давать различные, одинаково хорошие формы, можно давать и статуты, т. е. предписания, считаемые за божественные, и которые для нашего чистого морального суждения произвольны и случайны. Но эту статутарную веру (которая во всяком случае ограничивается одним народом и не может заключать в себе всеобщую религию мира) считать за существенную для служения богу вообще и делать ее высшим условием божественного благоволения к человеку, — есть религиозная иллюзия (Religionswahn), следование которой представляет из себя лжеслужение, т. е. такое мнимое почитание бога, которое прямо противодействует тому истинному служению ему, какого он сам от нас требует... Иллюзия: через религиозные действия культа создавать что-нибудь по отношению к оправданию перед богом, — это религиозное суеверие, — так же, как иллюзия: желать осуществить это через стремление к мнимому общению с богом, — есть религиозная мечтательность. Это суеверная иллюзия: через действия, которые каждый человек может сделать, хотя он может и не быть добрым человеком, желать сделаться угодным богу (как например, через исповедание статутарных догматов, через соблюдение церковной обрядности и дисциплины и т. д.). Он потому будет называться суеверным, что он избирает только естественное (не моральное) средство, которое само по себе безусловно ничего не может сделать для того, что не есть природа (т. е. нравственно-доброе)... Между тунгусским шаманом и европейскими прелатами, управляющими одновременно церковью и государством, или (если мы хотим вместо руководителей и вождей смотреть только на приверженцев веры по их собственному способу представления) между совершенно чувственным вогуличем, — который лапу медвежьей шкуры утром кладет себе на голову с короткой молитвой: «не убей меня до смерти!» — до утопченных пуритан и индипендентов в Коннектикуте, — хотя и есть значительное расстояние в манере веровать, но отнюдь не в принципе. Ибо, что касается этого принципа, то все они вместе принадлежат к одному и тому же классу, а именно: таких людей, которые свое богослужение полагают в том, что само по себе не делает ни одного человека лучшим (в вере в известные статутарные положения или в исполнение произвольных обрядностей)... Человек, когда он действиями, которые сами по себе не заключают ничего угодного богу (морального), пользуется всё-таки, как средствами приобрести непосредственное божественное благоволение к себе, и через это достигнуть исполнения своих желаний, — стоит под



влиянием иллюзии обладания искусством производить совершенно естественными средствами сверхъестественные действия. Подобные попытки принято называть колдовством, но это слово (так как оно вносит с собою побочное понятие об общении с злым принципом, тогда как эти попытки могут быть мыслимы всё-таки в хорошем моральном смысле, но допущенными только по недоразумению) мы хотим заменить несколько иначе известным словом, а именно: фетишизм. Сверхъестественное действие человека было бы тем, которое возможно только в его мыслях, через то, что он будто бы воздействует на бога и пользуется им, как средством, чтобы произвести в мире действия, для которых его силы и даже, может быть, его проникновение, хотя бы они могли быть угодными богу, сами по себе недостаточны. Но это в своем понятии заключает нелепость... Итак, тот, кто предпосылает соблюдение статутарных, нуждающихся в откровении законов, как необходимое для религии, и притом, не только как средство для морального образа мыслей, но как объективное условие сделаться непосредственно угодным богу, — и кто предпочитает эту историческую веру стремлению к доброму образу жизни (вместо чего первое, как нечто, что может быть угодным богу только условным образом, должно направляться соответственно последнему, которое одно только может быть угодным ему непременно), — тот превращает служение богу в простой фетишизм и занимается лжеслужением, которое всякое приготовление к истинной религии отодвигает назад». (Иммануил Кант, «Религия в пределах только разума». Перевод с немецкого Н. М. Соколова, Спб. 1908, стр. 177, 184—188.)

446. 187<sup>33</sup>. «*Делайте то, что я говорю, и узнаете, правда ли это*». — Фраза представляет изложение 17 стиха 7 главы Евангелия от Иоанна: «Кто хочет творить волю его, тот узнает о сем учении, от бога ли оно, или я сам от себя говорю».
447. 187<sup>37</sup>. с *Дориком*. — «Дорик» — Федор Михайлович Сухотин (1896 ? — 1920 ?), младший сын М. С. Сухотина, гостивший тогда в Ясной поляне. Толстой ежедневно читал с ним и объяснял ему изречения на сегодня из «Мыслей мудрых людей». По записи Д. П. Маковицкого, чтение продолжалось не более пяти минут. Толстой прочитывал изречения религиозно-философского содержания, а мысли о литературе и искусстве — пропускал.
448. 187<sup>37-38</sup>. *не может войти богатый в Ц[арство] Н[ебесное]*. — Взято из Евангелия от Матфея XIX, 23—24. То же в Евангелии от Марка X, 23—25; от Луки XVIII, 24—25.

6 февраля. Стр. 188—189.

449. 188<sup>10</sup>. *письмо милое от Сашы*. — А. Л. Толстая проживала тогда в Швейцарии (в Веве) и писала отцу 11 февраля (нового стиля) о своей жизни и о русских знакомых, с которыми виделась.
450. 188<sup>10</sup>. и *Круг Чте[ния]*. — 30 января 1906 г. в Москве в издании «Посредник» вышел первый том «Круга чтения».
451. 188<sup>10</sup>. и «*О жизни*». — Сочинение «О жизни», содержащее изложение фило-

## ПРИМЕЧАНИЯ

- софских основ миросозерцания Толстого, было написано им в 1887 г. и в 1888 г. отпечатано в Москве отдельным изданием, но духовная цензура запретила книгу, и она была уничтожена. Последние главы ее были напечатаны сначала в журнале «Неделя», а затем в «Сочинениях» Л. Н. Толстого, изд. 1890 г., ч. XIII, стр. 269—339. Полностью сочинение появилось за границей в издании М. К. Элпидина, Женева 1891. В России впервые было напечатано лишь в 1906 г. в издании «Посредник».
452. 188<sup>12-13</sup>. *Читал.... прекрасную брошюру Д. Хом[якова]*. — Толстой читал брошюру: Д. Х., «Самодержавие. Опыт схематического построения этого понятия», изд. Шарапова, М. 1905. Книжка имеется в Яснополянской библиотеке. Автор — Д. А. Хомяков.
453. 188<sup>26-27</sup>. *Хомяковы — отца и сына*. — Хомяковы: Алексей Степанович (1804—1860), один из основателей славянофильства, поэт, историк, публицист и богослов, и его сын Дмитрий Алексеевич (1841—1919), автор книжек: «Самодержавие» (М. 1903, 4-е изд. Харьков 1907), «К истории отечественной бюрократии» (Тула 1904), «Соборное завершение и приходская основа церковного строя» (М. 1906), «Православие» (М. 1907), «Клир и Государственная дума» (Тула 1908), «Собор и соборность» (М. 1917) и др.

*10 февраля. Стр. 189—195.*

454. 189<sup>26</sup>. *Помню*. — Подразаумевается: отношение «к закону, к Богу». См. запись от 6 февраля 1906 г., стр. 188.
455. 189<sup>26-27</sup>. *Несколько экзаменов б[ыло]*. — «Экзаменами» Толстой называл трудные жизненные положения, требующие особенного внимания к своим поступкам в смысле исполнения нравственного долга. Одним из таких «экзаменов» был несомненно проезд в Ясную поляну 8 февраля 1906 г. С. И. Танеева, служившего с 1896 г. предметом горячего увлечения со стороны С. А. Толстой. 10 февраля в «Ежедневнике» С. А. Толстой записано: «Катались в двух санях с Гольденвейзерами и Танеевым, два раза вывалились». 21 февраля, будучи в Москве, С. А. Толстая записывает в своем «Ежедневнике»: «Утром была у Сергея Ивановича [Танеева], отдала ему альбом фотографий; оба сдержанны и неестественны».
456. 190<sup>13</sup>. *консульство*. — Во Франции по конституции 7 февраля 1800 г. политическая власть была передана трем консулам. Первым консулом был назначен Наполеон Бонапарт на срок в десять лет. В 1802 г. он был объявлен пожизненным консулом.
457. 190<sup>13</sup>. *после Бурбонов*. — Первым французским королем из рода Бурбонов был Генрих IV, вступивший на престол в 1589 г. Династия Бурбонов существовала на французском престоле до 1793 г., когда последний король из этого рода, Людовик XVI, был казнен.
458. 190<sup>13-14</sup>. *и опять Бурбонь после Наполеона*. — После низвержения Наполеона в 1814 г. на французском престоле вновь появляется династия Бурбонов в лице короля Людовика XVIII (до 1824 г.) и Карла X (с 1824 по 1830 г.).
459. 190<sup>14</sup>. *Орлеаны после Бурбонов*. — После революции 1830 г. во Франции

воцарилась династия Орлеанов. Герцог Орлеанский, под именем Луи-Филиппа I, был королем с 1830 по 1848 г.

460. 190<sup>14-15</sup>. *новый Наполеон после Луд[овика] Филиппа*. — После подавления революции 1848 г., принц Людовик Наполеон произвел 2 декабря 1851 г. государственный переворот и заставил избрать себя президентом республики на десять лет. В ноябре 1852 г. он был избран сенатом в императоры, что было подтверждено и всеобщим голосованием. Наполеон III был императором с 1852 г. по 1870 г. 4 сентября 1870 г. император был свергнут и была провозглашена республика.
461. 193<sup>22-23</sup>. *Вспомнил на оружейном заводе*. — Толстой бывал на оружейном заводе в Туле. Завод существует и в наше время.

18 февраля. Стр. 195—199.

462. 195<sup>20</sup>. *для преумножения данного (таланта)*. — Выражение «талант» (известное количество серебра), данный для преумножения, взято из притчи о талантах, изложенной в Евангелии от Матфея, XXV, 13—30.
463. 195<sup>21</sup>. *Письма от дочерей* — Марии Львовны и Александры Львовны, находившихся за границей. Письмо М. Л. Оболенской в архиве Толстого не сохранилось. В «Яснополянских записках» Д. П. Маковицкого 16 февраля 1906 г. записаны слова Толстого: «Читали ли вы письмо Маши? Трогательное. Протест против всего тона дам, одежды, крашенных лиц... На следующий день, 17 февраля 1906 г. Маковицкий пишет: «Лев Николаевич рассказал содержание письма Марии Львовны из Канна о том, как отвратительно ведут себя в Монте Карло... Толстой отвечал М. Л. Оболенской 20 февраля 1906 г.
464. 195<sup>21</sup>. *письма от Шейерм[ана]*. — Владимир Александрович Шейерман (р. 1868 г.), бывший помещик села Муратова, Харьковской губ., Старобельского уезда, 10 января 1906 г. послал Толстому свое «Открытое письмо гг. землевладельцам», в котором писал, что отдал крестьянам безвозмездно 840 десятин своей земли, и приглашал других землевладельцев последовать его примеру. Письмо это он прислал Толстому с просьбой содействовать появлению его в печати. Сам Шейерман посылал свое письмо в либеральные московские газеты «Русские ведомости» и «Русское слово», но они не напечатали его. Толстой послал письмо Шейермана с своим предисловием в газету «Новости дня», где только что в № 8090 от 8 января было напечатано его письмо к Л. Л. Толстому. «Новости дня» напечатали письмо В. А. Шейермана с предисловием Толстого, подписанным 16 января, в № 8102 от 20 января 1906 г.; затем это письмо было перепечатано в сборнике статей Толстого «О земле и труде», изд. «Посредник» № 631, М. 1906, стр. 64—66.

Письма Толстого к Шейерману от 16 и 31 января 1906 г. опубликованы в «Письмах Л. Н. Толстого», собранных и редактированных П. А. Сергеенко, т. 2, изд. «Книга», М. 1911, стр. 225—226, и [т. 1], М. 1910, стр. 303—305.

ПРИМЕЧАНИЯ

В. А. Шейерман был в Ясной поляне только один раз — 16 января 1909 г.

465. 195<sup>21</sup>. *и Токи - Томи*. — Кенджиро Токутоми (Kenjiro Tokutomi, р. 1869 г.) — японский писатель, редактор журнала «The Independent». Разделял некоторые взгляды Толстого, и в 1906 г. переехал из Токио в местечко Инао, в 80 милях от Токио, где в течение нескольких лет занимался огородничеством. В 1897 г. напечатал на японском языке краткий очерк жизни и деятельности Толстого. Автор нескольких романов, переведенных на английский язык. Токутоми принадлежит заметка о Толстом: «Отзвук из Японии», напечатанная в «Международном толстовском альманахе», составленном П. Сергеевко, изд. Книга, М. 1909, стр. 345—346. На русский язык переведен роман Токутоми «Лучше не жить» (изд. «Прометей», Спб).

В своем письме от 21 января (нов. ст.) 1906 г. Токутоми писал, что он, будучи по взглядам социалистом, вместе с тем давно уже является «искренним поклонником» Толстого и его произведений. Далее он писал: «В Японии много ваших друзей, и число их растет с каждым днем, имейте это в виду. Ваша жизнь и ваши произведения имели у нас большое влияние на мыслящих людей, особенно на молодежь. Мы искренно сочувствуем России, которая проходит через муки революции. Японии тоже предстоят разного рода реформы, и она должна подвергнуться процессу возрождения... Будем бороться за новую землю, за новый мир» (перевод с английского).

Толстой ответил Токутоми 12 апреля 1906 г.

466. 195<sup>22</sup>. *Были Сер'ежа и Андр[юша], и слава Богу*. — Выражением «слава Богу» Толстой в данном случае хотел сказать то, что у него обошлось с сыновьями без тяжелых разговоров.
467. 196<sup>27</sup>. *Урусов*. — Кн. Сергей Семенович Урусов (1827—1897) — товарищ Толстого по Севастополю, где он командовал Полтавским пехотным полком. Математик (автор нескольких сочинений по математическим вопросам), шахматист и православно-верующий человек. С Толстым до конца жизни сохранил дружеские отношения; Толстой ездил навещать его в его имение Спасское близ Сергиева, в последних числах марта и первых апреля 1889 г. Письма Толстого к С. С. Урусову напечатаны в «Вестнике Европы» 1915, 1, стр. 5—19. См. т. 50, прим. к записи Дневника от 14 января 1889 г.
468. 196<sup>27-28</sup>. *не любящий не имеет жизни вечной, пребывающей в нем*. — Соединено из двух рядом стоящих (14 и 15) стихов 3-й гл. «Первого соборного послания апостола Иоанна Богослова».
469. 196<sup>29</sup>. *«пребывающий в любви пребывает в Боге и Бог в нем»*. — Заимствовано буквально из 16 стиха 4 главы «Первого соборного послания апостола Иоанна Богослова».
470. 198<sup>32</sup>—199<sup>5</sup>. *Только тогда..... даст мне его*. — Эта мысль в измененном виде включена в «На каждый день» (28 сентября, 3). См. т. 44, стр. 181—182.

2 марта. Стр. 199—204.

471. 201<sup>33-34</sup>. *от раздела Польши Екат[еринной] и Фридрихом.* — Первый раздел Польши между Пруссией и Россией был произведен в 1772 г. Фридрих II (1712—1786) — с 1740 г. король прусский.
472. 202<sup>14-17</sup>. *То, что я как-то давно, почти как шутку, как фантазию, написал Хилкову.... к новой форме жизни.* — Толстой вспоминает свое письмо к Д. А. Хилкову от 7 февраля 1892 г., в котором он писал: «...Я вот что думал недавно: Во сне мы живем почти точно так же, как на яву. Паскаль говорит, кажется, так, что если бы мы видели себя во сне постоянно в одном и том же положении, а на яву в различных, то мы бы считали сон за действительность, а действительность за сон. Это не совсем справедливо. Действительность отличается от сна тем, что она, главное, действительнее, реальнее. Так что я бы сказал так: если бы мы не знали жизни более действительной, чем сон, то мы сон считали бы вполне жизнью и никогда не усумнились бы в том, что это не настоящая жизнь. Теперь наша вся жизнь от рождения до смерти с своими снами не есть ли в свою очередь сон, который мы принимаем за действительную жизнь и в действительности которой мы не сомневаемся только потому, что мы не знаем другой, более действительной жизни? Я не только думаю, но убежден, что это так. Как сны в этой жизни суть состояния, во время которых мы живем впечатлениями, чувствами, мыслями предшествовавшей жизни и набираем силу для последующей жизни, так точно теперешняя вся наша жизнь есть состояние, во время которого мы живем «кармой», предшествующей более действительной жизни, и во время которого набираемся сил, вырабатываем карму для последующей той более действительной жизни, из которой мы вышли. Как сны мы переживаем только в этой нашей жизни, так и эта наша жизнь есть одна из тысяч таких жизней, в которые мы вступаем из той более действительной, реальной, настоящей жизни, из которой мы выходим, вступая в эту жизнь, и возвращаемся, умирая. Наша жизнь есть один из снов той более настоящей жизни. Но и та более настоящая жизнь есть только один из снов другой еще более настоящей жизни и т. д. до бесконечности до одной последней настоящей жизни — жизни Бога. Рождение и появление первых представлений о мире — это засыпание в самый сладкий сон, смерть — это пробуждение. Ранняя смерть — это выспался и уж спал слабо и сам проснулся. Самоубийство — это кошмар, который разрушаешь тем, что вспоминаешь, что ты спишь, делаешь усилие и просыпаешься. Человек, живущий одной этой жизнью, не предчувствующий другой — это крепкий сон, самый крепкий сон без сновидений — это положительное состояние. Чувствовать во сне то, что происходит вокруг тебя, спать чутко, быть готовым всякую минуту проснуться — это сознавать хоть смутно ту другую жизнь, из которой вышел и в которую идешь. — Во сне человек всегда эгоист и живет один, без участия других, без связи с ними. В той жизни, которую мы называем действительностью, уже больше связи с другим, уже есть что-то похожее на любовь

## ПРИМЕЧАНИЯ

к ближнему. В той же, из которой мы вышли и куда идем, эта связь еще теснее, любовь уж не только желаемое, но действительное. В той, для которой и та жизнь сон, связь и любовь еще больше. И мы в этом сне уже чувствуем всё то, что там может быть и будет. Основа всего уже есть в нас и проникает все сны. Желал бы, чтобы вы поняли меня. Я не то что забавляюсь, придумывая. Я верю в это, вижу и несомненно знаю это и, умирая, буду радоваться, что просыпаюсь к тому более реальному и любовному миру» («Литературные приложения к «Ниве» 1903, 3, стр. 321—323).

473. 202<sup>17-20</sup>. *эта мысль представляется мне.... указания на ее законы.* — Впервые взгляд на жизнь как на сон, пробуждением от которого является смерть, выражен Толстым в «Воине и мире» в описании умирания князя Андрея Болконского (т. IV, ч. I, гл. XVI): «...Князь Андрей умер. Но в то же мгновение, как он умер, князь Андрей вспомнил, что он спит, и в то же мгновение, как он умер, он, сделав над собой усилие, проснулся. «Да, это была смерть. Я умер — я проснулся. Да, смерть — пробуждение», вдруг просветлело в его душе, и завеса, скрывавшая до сих пор неведомое, была приподнята перед его душевным взором. Он почувствовал как бы освобождение прежде связанной в нем силы и ту странную легкость, которая с тех пор не оставляла его... С этого дня началось для князя Андрея вместе с пробуждением от сна пробуждение от жизни. И относительно продолжительности жизни оно не казалось ему более медленно, чем пробуждение от сна относительно продолжительности сновидения. Ничего не было страшного и резкого в этом относительно медленном пробуждении». Эта же мысль в различных ее выражениях несколько раз записана Толстым в Дневнике 1904 г.: в записях 12 июля, 1; 1 сентября, 4; 15 сентября, 6; 11 декабря, 2. В первом издании «Круга чтения», вышедшем в 1907 г., Толстой определенно заявляет: «Жизнь есть сон, смерть — пробуждение» («Круг чтения», 7 ноября, т. II, вып. 2, стр. 435). Во втором издании, подготовленном к печати в 1908 г., решительность этого заявления несколько смягчается: «Можно смотреть на жизнь, как на сон, а на смерть — как на пробуждение» («Круг чтения», изд. 2-е, т. 4, М. 1913, стр. 161).

*5 марта. Стр. 204—205.*

474. 204<sup>18-19</sup>. *Эти дни ничего не писал существенного, кроме писем, и то ничтожные.* — 3 марта 1906 г. Толстой написал письма: 1) П. И. Бирюкову о своем отношении к событию 1 марта 1881 г.; 2) А. С. Пругавину по вопросу об опубликовании письма Толстого к Александру III 1881 г.; 3) В. В. Стасову с выражением радости по поводу его выздоровления и с поощрением писать об искусстве. 4 марта Толстой писал единомышленнику М. С. Дудченко о его жизни.
475. 204<sup>19-20</sup>. *Занят детским Кр[угом] Чт[ения], т. е. изложением Зак[она] Бож[ия].* — «Детский круг чтения» впоследствии (в 1907 г.) был введен автором в состав «Нового круга чтения», над которым он тогда работал

и который впоследствии получил название «На каждый день». Из этого труда месяцы: «Январь», «Февраль», «Июнь», «Июль», «Август» и «Сентябрь» вышли отдельными книжками в 1909—1910 гг.; месяцы «Март», «Апрель», «Май» и «Декабрь» печатались, в весьма несовершенном виде, в газете «Новая Русь» 1910 г.; месяцы «Октябрь» и «Ноябрь» впервые появились в настоящем издании (т. 44).

476. 204<sup>22</sup>. *Avoir le temps de la faire plus courte.* — Выражение заимствовано из письма Жозефа де Местра (1754—1821), посланника Савойи в Петербурге в течение 1803—1817 гг. В дипломатическом письме от 5 (17) августа 1812 г. он так отозвался о своих письмах: «Un homme d'esprit disait: je n'ai pas le temps de les faire plus courtes» (Перевод: «Один умный человек говорил: у меня нет времени делать их короче»). («Correspondance diplomatique de Joseph de Maistre». Recueillie et publiée par Albert Blang, t. premier, Paris 1860, p. 156.) Этим изданием пользовался Толстой во время работы над «Войной и миром».

9 марта. Стр. 205—206.

477. 205<sup>14-16</sup>. *Только поправляя заметку.... самоуничтожении власти.* — Заметка: «Из дневника, О возникновении и самоуничтожении власти», записанная в Дневнике 10 февраля 1906 г., послужила началом статьи Толстого «Две дороги» («О значении русской революции»), над которой он работал около полугода.
478. 205<sup>23</sup>. *Горячился с Карбон[елем].* — Франсуа Карбонель в 1896—1897 гг. был секретарем французского посольства в Петербурге, в 1903—1906 гг. — в Берлине, впоследствии — французским посланником в Люксембурге. Приезжал к Толстому 7 марта 1906 г. вместе с переводчиком Толстого на французский язык Шарлем Саломоном. Д. П. Маковицкий в своих «Яснополянских записках» сообщает, что Карбонель в разговоре с Толстым отстаивал необходимость политической борьбы. На запрос редакции относительно посещения Карбонелем Толстого Ш. Саломон в 1930 г. ответил: «Я припоминаю очень интересную дискуссию. После отъезда Карбонеля Толстой сказал мне, что он очарователен. Упрек, который делает себе Толстой в Дневнике, характеризует его чуткость» (перевод с французского).
479. 205<sup>29-31</sup>. *в Евангелии представлен Христос, выходящий из себя при обращении к ним.* — Речь к фарисеям изложена в Евангелии от Матфея, гл. XXIII.
480. 206<sup>18-20</sup>. *Как прав Паскаль, говоря.... свое положение (карты, валя).* — Мысль Паскаля, на которую ссылается Толстой, следующая: «В каком бы состоянии мы ни представляли себе человека, если бы мы собрали для него все блага, которые могут нам принадлежать, если бы мы вообразили его царем — а это самый лучший в мире пост — и при этом наделили бы его всеми утехами, которые могут его манить, всё-таки это тихое счастье не поддержало бы его сил — если бы его не развлекали, если бы ему дали возможность рассмотреть и обдумать, что он такое; он неиз-

## ПРИМЕЧАНИЯ

бежно упал бы духом перед тем, что ему угрожает, перед возмущениями, которые могут произойти, перед смертью и болезнями, которые неизбежны; выходит, что, если бы не было так называемых развлечений, этот царь был бы несчастен, и притом несчастнее последнего из его подданных, который предается игре и развлечениям... Поэтому-то люди так стремятся к игре, обществу женщин, войне, великим подвигам. Это не значит, что в этом и в самом деле заключается счастье или что люди воображают, будто истинное блаженство в деньгах, которые можно выиграть, или в зайце, за которым охотятся. Такого блаженства они не захотели бы, если бы кто предложил. Ищут не тихого и кроткого занятия, которое дает нам возможность думать о нашем несчастном положении, ищут не опасностей войны или трудности подвигов, а той сутолоки, которая нас отвращает от мысли о нашем несчастном положении и развлекает нас. Оттого-то люди так любят шум и движение; оттого тюрьма служит таким ужасным наказанием; оттого прелесть уединения для них является непостижимой вещью... Вот всё, что люди могли придумать для того, чтобы сделать себя счастливыми. Кто выдает себя в этом за философа и думает, что слишком неразумно проводить целый день на охоте за зайцем, которого не захочешь даже купить, тот почти не знает нашей природы. Купленный заяц не избавил бы нас от вида смерти и несчастий, нас окружающих, а охота избавляет. Таким образом, когда подобных людей упрекают, что ведь их не может удовлетворить тот предмет, которого они с таким жаром добиваются, то они совершенно приперли бы к стене своих противников, если бы ответили им (как и следовало ответить, раз они хорошо подумали), что они ищут в этом только сильной и кипучей деятельности, которая отвратила бы их от размышлений о себе, и что для этого они и ставят своею целью привлекательный предмет, который их обольщает и с силой влечет к себе. Но они не дают такого ответа, потому что не знают самих себя; они не знают, что они ищут охоты только, а не добычи». (Блез Паскаль, «Мысли (о религии)». Перевод с французского П. Д. Первого, изд. 2-е, М. 1899, стр. 72—73).

481. 206<sup>24-26</sup>. б) (*Поправлено президеие*). *Смерть есть разрушение.....представление о времени*. — Эта мысль, дающая исправленную редакцию мысли 10 в записи от 9 марта 1906 г., в измененном виде внесена Толстым в его «На каждый день» (28 сентября, 4). См. т. 44, стр. 182.

*11 марта. Стр. 206—207.*

482. 206<sup>33-34</sup>. *Вчера особенно подавленное состояние*. — Д. П. Маковицкий в своем дневнике 11 марта 1906 г. приводит следующие слова Толстого: «А я теперь два дня в ужасно скверном расположении. Иногда бывает настроение очень высокое, духовное, а иногда одно плотское, животное остается. Бог скрылся, выступает физическое — эгоизм. Надо его побороть нравственно. Пробовал всячески — не идет. Очень интересная борьба. Стараюсь думать о других — отвращать внимание от себя и обращать его на других». «Но Лев Николаевич, — прибавляет от себя Д. П. Маковиц-



К ДНЕВНИКУ 1906 г.

- кий, — говорил это с веселым, даже радостным выражением лица. Я ни вчера, ни сегодня не замечал, чтобы Лев Николаевич был не в духе».
483. 207<sup>28</sup>. Читал записки Ашенбреннера о Шлиссельбурге — «Шлиссельбургская тюрьма за 20 лет. Воспоминания» — «Былое», 1906, 1, стр. 54—93. Михаил Юльевич Ашенбреннер (1842—1926) — член партии «Народной воли», деятель южных военно-революционных кружков. В 1883 г. был арестован и приговорен к смертной казни, замененной бессрочным заключением в Шлиссельбургской крепости, где он пробыл до 1904 г.
484. 207<sup>30</sup>. на Таню — дочь Татьяну Львовну.

18 марта. Стр. 207—208.

485. 208<sup>3-4</sup>. на ст[анции] Козловка. — «Козловка-Засека» — ближайшая к Ясной поляне (три с половиной версты) станция Московско-Курской железной дороги, ныне — «Ясная поляна».
486. 208<sup>5-6</sup>. Кр[уг] Чт[ения] на 18 Мар[та] как раз на эту тему. — «Круг чтения» на 18 марта содержит мысли разных писателей (Толстого, Эпиктета, «Восточной мудрости», Талмуда, Публия Сируса и Марка Аврелия) об «осуждении» и начинается изречением самого Толстого: «Осуждение другого всегда неверно, потому что никто никогда не может знать того, что происходило и происходит в душе этого другого».
487. 208<sup>9</sup>. Был Фельтен. — Н. Е. Фельтен 20 февраля 1906 г. получил от Д. П. Маковицкого письмо, в котором тот извещал его, что Лев Николаевич написал статью: «Правительство, революционеры, народ», «которую русские газеты не берутся без сокращения напечатать, а Чертков тоже желает некоторых изменений, Лев Николаевич же настаивает на полном тексте и без изменений». Н. Е. Фельтен принимал тогда близкое участие в издательстве «Обновление», и Д. П. Маковицкий предлагал ему напечатать статью Толстого в этом издательстве. Н. Е. Фельтен ответил согласием. Получив от Д. П. Маковицкого статью Толстого, Н. Е. Фельтен нашел некоторые выражения ее по отношению к революционерам слишком резкими и поехал к Толстому просить его кое-что смягчить в статье. Толстой на некоторые изменения согласился. Посещение Н. Е. Фельтеном Ясной поляны 16 марта 1906 г. описано им в статье: «Толстой о революции» — «Вестник культуры и политики» 1917, 1, стлб. 17—30.

19 марта. Стр. 208—212.

488. 208<sup>18-22</sup>. Слабый дрянной.... что есть во мн. — Мысль эта была развита автором в «На каждый день» 28 января, 6. См. т. 43, стр. 55.
489. 208<sup>25-26</sup>. Еще огорчился на то, что поступил дурно, согрешил (с социал-демокр[атом] и с Т[аней]). — Социал-демократ, упоминаемый в записи 18 марта 1906 г., нам неизвестен. К нему, повидимому, относится запись в дневнике Маковицкого от 18 марта 1906 г.: «Вчера Лев Николаевич просил меня дать социал-демократу прохожему книжечку, которые бы он мог и сам читать и продавать».

## ПРИМЕЧАНИЯ

490. 209<sup>2-3</sup> *Пища моя в том, чтобы творить волю послачшего.* — Заимствовано из Евангелия от Иоанна, VI, 34.
491. 210<sup>7</sup>. *Страхов Н[иколай] Н[иколаевич].* — Николай Николаевич Страхов (1828—1896) — литературный критик, философ и естествовед, преданный друг Толстого, с которым вел оживленную переписку с 1871 г. до самой смерти. См. т. 49, прим. к записи Дневника от 1 июня 1881 г.
- 2 апреля. Стр. 212—217.
492. 212<sup>7-8</sup>. *Все последнее время (2 недели) чувствовал себя дурно.... Слабость и физическая тоска.* — Под 4 апреля 1906 г. у Д. П. Маковицкого записано: «О себе Лев Николаевич сказал на-днях: «Давно так долго не длилось дурное физическое состояние. Прежде думал: так и помрешь; потом проходило». Лицо у него усталое, но проясненное, духовное».
493. 212<sup>19</sup> *библия.* — По-гречески τὰ βιβλία — книги; отсюда — Библия. «Библией», т. е. книгой по преимуществу, названо было богословами писание, считавшееся священным.
494. 212<sup>27</sup>. *Бондарев.* — Тимофей Михайлович (Давид Абрамович) Бондарев (1820—1898) — крестьянин, автор книги: «Трудолюбие и тунеядство, или торжество земледельца» (изд. «Посредник», Спб. 1906), в которой он доказывал нравственную необходимость земледельческого труда для каждого человека. Толстой очень высоко ценил это сочинение. В 1886 г. он написал предисловие к этому сочинению (см. т. 25), а в 1895 г. — статью о Бондареве для «Критико-биографического словаря русских писателей» Венгерова. Толстой был в переписке с Бондаревым. См. т. 50, прим. к записи Дневника от 18 июня 1889 г.
495. 213<sup>1-14</sup>. *На эту тему хотелось бы написать рассказ сон... а только второй угоден Богу.* — Замысел рассказа, изложенный Толстым в этой записи, не был им осуществлен.
496. 214<sup>1</sup>. *вспомнил, как звонили 50 лет тому назад.* — 50 лет тому назад, т. е. в 1856 году Толстой проводил праздник пасхи в Петербурге. Пасха в 1856 г. была 15 апреля.
497. 214<sup>4</sup>. *Le roi est mort, vive le roi!* — формула, провозглашавшаяся во Франции во времена империи при кончине короля.
498. 215<sup>3</sup>. *Вы Боги.* — Взято из 34 стиха 10 главы Евангелия от Иоанна.
499. 216<sup>1-3</sup>. *Позвия церковности..... жестоко.* — В «Яснополянских записках» Д. П. Маковицкого под 1 апреля 1906 г. записаны следующие слова Толстого: «На-днях сошел в девичью искать Сашу [дочь Александру Львовну]. Там няня, Дуняша [экономка А. В. Попова], Ольга [портниха], иконы, горят три лампадки... Эта позвия религии — они ею живут, не просто зрители, как мы. От нее отстать можно только при глубоком религиозно-нравственном понимании. Но как же нам отнять ее у них, у старушек, у народа?... Она вызывает в них невинное доброе чувство».
500. 216<sup>2</sup>. *секуляризируется* — слово, произведенное от французского séculariser — обращать духовное в светское.

501. 216<sup>16-20</sup>. *Отчего это я испытываю..... Отчего это?* — В «Яснополянских записках» Д. П. Маковицкого под 29 апреля 1906 г. записано. «За вечерним чаем Татьяна Львовна сказала, что ей осталось только вымыть бутылку из-под молока для девочки, налить молока и лечь спать. — «Как хочется спать и как скоро засыпаю», — сказала она. — «Я боюсь — не боюсь, — не желаю смерти из-за этого приятного состояния, когда вечером ложисься спать. Ничего не болит, мысли хорошие», — сказал Лев Николаевич».
502. 216<sup>21-27</sup>. *Хотелось бы написать рассказ о том, как политический деятель..... Он заболел[а] или в тюрьме.* — Рассказ на сюжет, изложенный в этой записи, не был написан Толстым.

17 апреля. Стр. 217.

503. 217<sup>7-8</sup>. *Все возмусь с «Две дороги».* — Статья «Две дороги» впоследствии была названа автором: «О значении русской революции». Была напечатана в 1906 г. в издании «Посредник», № 700; издание было конфисковано.
504. 217<sup>8-10</sup>. *Но важность предмета..... привлекает к себе внимание.* — 25 апреля 1906 г. Толстой писал Э. Кросби: «As to the disturbances that are going on now, they are only precursors of the great revolution which I hope will begin at once everywhere and will consist in the annihilation of state power» (Перевод: «Что касается происходящих теперь волнений, то они — только предвестники великой революции, которая, я надеюсь, начнется везде одновременно и будет состоять в уничтожении государственной власти»).
505. 217<sup>11</sup>. *Написал несколько писем.* — Между 6 и 17 апреля 1906 г. Толстой написал шестнадцать писем разным лицам.
506. 217<sup>11-12</sup>. *Нынче получил от Трегубова о преследовании за отказ от военн ь [службы].* — Иван Михайлович Трегубов (1858—1931) — единомышленник Толстого. См. т. 51, прим. к записи Дневника от 23 декабря 1891 г. И. М. Трегубов поместил в № 23 от 13 апреля 1906 г. газеты «Полтавщина» статью под названием «Воззвание в защиту современных христианских мучеников», в которой предлагал Государственной думе заняться вопросом об отказывающихся от военной службы по религиозным убеждениям и издать закон, заменяющий для них военную службу другими работами, или же вовсе уничтожить общеобязательную воинскую повинность и вместо нее ввести военную службу по найму, как это сделано в Англии.
507. 217<sup>12-13</sup>. *надо послать и написать от себя.* — 20 апреля Толстой закончил небольшое послесловие к статье И. М. Трегубова, в котором коснулся вопроса о противоречии христианства с военной службой и о средствах разрешения этого противоречия. Было напечатано вместе с статьей И. М. Трегубова, проредактированной Толстым, в № 453 от 3 мая 1906 г. газеты «Слово». Редактором-издателем газеты «Слово» в то время был Н. Н. Перцов:
508. 217<sup>18</sup>. *Елис[авета] к Троице.* — Елизавета Петровна (1709—1761) — дочь Петра I, с 1741 г. императрица. При своем вступлении на престол она дала обет паломничества к Троице и всякий раз, когда бывала

## ПРИМЕЧАНИЯ

в Москве, отправлялась туда пешком с своей свитой. Толстой мог прочесть о путешествиях Елизаветы к Троице в книгах К. Валишевского, которые читал в 1905—1906 гг. В сочинении Валишевского «La dernière des Romanov» о путешествии Елизаветы рассказывается: «Хотя она и захватывала с собой в Троицу любовников, когда отправлялась туда на богомолье, но соединяла с этой привычкой самую назидательную добросовестность. Совершая весь путь пешком, она употребляла недели и даже месяцы на то, чтобы пройти 60 верст, отделяющие знаменитый монастырь от Москвы. Случалось, что, утомившись, она не в силах была дойти до следующей остановки на расстоянии трех или четырех верст, где ею были построены дома, и где она обыкновенно по несколько дней отдыхала. Тогда она садилась в карету, но на следующий день приказывала привезти себя как раз на то место, где накануне прервала свой пешеходный путь. В 1748 г. на богомолье ушло почти всё лето». (К. Валишевский, «Полное собрание сочинений», т. IV. «Дочь Петра. (Императрица Елизавета)», изд. «Сфинкс», М. 1912, стр. 831).

509. 217<sup>25</sup>. *Надо коснуться земли.* — Толстой, повидимому, вспоминает греческий миф об исполине Антее, сила которого увеличивалась каждый раз, как он прикасался к земле.

*25 апреля. Стр. 217—223.*

510. 218<sup>10-11</sup>. *Читаю рассуждения и критику моих писани[й] Великан[ова].* — В обширном (24 страницы) письме П. В. Великанов (см. прим. 420) высказывал свое мнение о последних статьях Толстого, находя эти статьи очень хорошими, но вместе с тем признавая, что в статье «Конец века» Толстой впал «в узкий и мертвящий догматизм».
511. 218<sup>11-13</sup>. *присланную печатную статью о том, что чуть ли не я выписываю в Я[сную] П[олянчу] казаков.* — Толстой получил от «группы петербургских рабочих» следующее письмо от 22 апреля 1906 г.: «Глубокоуважаемый граф Лев Николаевич! Не откажите ответить нам на брошюру, при сем приложенную. Между нами идет страшный спор. Мы как предпочитаем Вас поставлены в безвыходное положение». При письме был приложен № 1 журнала «Обо всем» за 1906 г., где в статье «Рабочие у Л. Н. Толстого (рассказ рабочего)» на стр. 14 Толстой мог прочесть о себе следующее: «Весть о нашем путешествии к Л. Н. Толстому быстро пошла по заводу, как что коснется Толстого — товарищи нам говорят. Вот таким образом и в конце октября, когда стало известно, что крестьяне-соседи Л. Н. Толстого сделали порубку в его лесу и что после этого в Ясную поляну были вызваны казаки по просьбе владельцев Ясной поляны, то нам товарищи просто проходу не стали давать. «Вот ваш учитель, — упрекали они неведомо за что нас. — Учит вас, а у самого в имени казаки вызваны над мужичками нагаечками помахать». Мы, хотя, конечно, не могли отвечать за графа, да и учителем нашим назвать его едва ли было правильно, но, признаться, было как-то невыразимо больно узнать эту весть. Положим, мы потом узнали, что сам Л. Н. Тол-

стой так объясняет это, что мол, «это не мое дело, я в хозяйство не вмешиваюсь; там есть свои хозяева, моя семья и управляющие; они признали нужным позвать казаков — ну, пусть, это и будет их дело. Я никому насильно не навязываю своих мнений и желаний». А все же обидно, ужасно обидно и больно было мне и моему товарищу узнать эту историю: Лев Толстой, непротивление злу, Ясная поляна и... вдруг казаки. Ах, как это было неприятно слышать»...

В журнале «Обо всем» статья была перепечатана из газеты «Биржевые ведомости», где эта статья была подписана инициалами К. Т. Вырезку этой статьи Толстой получил еще в письме А. С. Марова от 15 марта 1906 г. Толстой отвечал Марову 22 марта 1906 г.: «То, что пишет корреспондент о том, что вызвали казаков, совершенно несправедливо. Никогда об этом не было речи у моей жены, которая владеет Ясной поляной».

512. 218<sup>19-20</sup>. *Эпиктет говорит..... он не видит.* — Эпиктет (род. около 50 г.) — греческий мудрец, стоик, был рабом, потом учителем в Риме. Основа учения Эпиктета о том, что назначение человека — освобождение себя от власти внешнего мира духовной силой, совершенствование духа через познание божества; это и есть путь к благу. Учение Эпиктета изложено его учениками Аррианом и Симплицием. Мысль Эпиктета, о которой упоминает Толстой, следующая: «Если ты так счастлив, что всегда говоришь только то, что есть на самом деле, отвергаешь то, что ложно, сомневаешься только в том, что сомнительно, желаешь добра и пользы, то ты не будешь негодовать на злых и безрассудных людей. «Да ведь они воры и мошенники!» говоришь ты. А что такое вор и мошенник? Ведь это человек порочный и заблудший. А такого человека жалеть надо, а не гневаться на него. Если ты можешь, то убеди его в том, что для него самого нехорошо так жить, как он живет, и он перестанет делать зло. А если он еще не понимает этого, то не удивительно, что он скверно живет. «Но неужто, — скажешь ты, — таких людей не должно наказывать?» Не говори так. А лучше скажи: этот человек заблуждается в том, что важнее всего на свете. Он слеп не телесной слепотой, но духовной. И как только ты себе скажешь это, так ты и поймешь, как ты был жесток к нему. Если у человека глаза заболели и он лишился зрения, то ведь ты не скажешь, что его надо за это наказывать. Так почему же ты хочешь наказать такого человека, который лишен того, что дороже глаз, лишен самого большого блага — умения жить разумно? Не сердиться надо на таких людей, а только жалеть их. Пожалей же этих несчастных и старайся, чтобы их заблуждения не обозлили тебя. Вспомни, как часто ты сам заблуждался и согрешал, и негодуй лучше на себя за то, что в душе твоей гнездятся злоба и жестокость». («Круг чтения» 18 марта, 2. Заимствовано из книжки В. Г. Черткова: «Римский мудрец Эпиктет», М. 1889, изд. «Посредник», стр. 123—125; то же, изд. 3-е, М. 1911, стр. 83—84.)
513. 218<sup>23</sup>. *Следующее уже записано.* — См. мысль 8 в записи от 2 апреля 1906 г., стр. 215.
514. 219<sup>7</sup>—222<sup>9</sup>. (5) (4) (5) (2) — Поставленные в скобках после мыслей 6-й,

## ПРИМЕЧАНИЯ

7-й, 9-й и 22-й в записи 25 апреля 1906 г. цифры означают баллы, которые (по пятибалльной системе) ставил себе Толстой за силу, ясность и точность выражения мыслей, имея в виду, как писал он в начале записи этого числа, проверить ценность мыслей, записанных им в записной книжке во время нездоровья.

515. 219<sup>9</sup>. *Есть русская дума.* — В то время как Толстой писал это, происходили выборы в первую Государственную Думу, которая была открыта 27 апреля 1906 г. и распущена 9 июля 1906 г.
516. 219<sup>13-14</sup>. *я убью Дубасова.* — Федор Васильевич Дубасов (1845—1912) — адмирал, в 1905—1906 гг. генерал-губернатор Москвы. Подавлял вооруженное восстание в Москве в декабре 1905 г. В 1906 г. было произведено два покушения на Дубасова: 23 апреля была брошена бомба в коляску, на которой он подъезжал к своему дому на Тверской, причем был убит его адъютант, а Дубасов был ранен в ногу и лицо; бросивший бомбу социалист-революционер Б. Вноровский сам был убит на месте. Второе покушение было произведено летом 1906 г. в Петербурге в Таврическом саду: Дубасов был слегка ранен. Третье покушение было произведено 2 декабря 1906 г. членами «Летучего боевого отряда» рабочими П. Воробьевым и В. Березиным.
517. 219<sup>17</sup>. *Кубасов* — вымышленная Толстым для данного случая фамилия по созвучию с Дубасовым.
518. 220<sup>25</sup>. (*Из ночной книги*). — «Ночной» записной книжкой Толстой называл ту, которая лежала у него в спальне на ночном столике и в которую он, зажигая свечу, ночью вписывал приходившие ему мысли. Напечатана в настоящем томе, стр. 337—373.
519. 221<sup>7</sup>. (*То же, что было в той книжке*). — Сущность мысли 16 в записи 25 апреля 1906 г. — та же, что и мыслей 5 и 7 того же числа.
520. 221<sup>20-21</sup>. *О раскольниках при Петре.... антихрист.* — Петр I Алексеевич (1672—1725) — сын царя Алексея Михайловича, царствовал с 1689 г. 28 марта 1906 г. Д. П. Маковицкий записывает: „После обеда Лев Николаевич читал нам из «Истории» Соловьева про протопopa Аввакума. Во время чтения прослезился. С большим уважением и любовью говорил о нем. Хвалил выдержки из «Жития Аввакума», приводимые Соловьевым: «Коротко и образно»“.
521. 222<sup>17</sup>. *Стахович.* — Михаил Александрович Стахович (1861—1923) — общественный и политический деятель, друг семьи Толстых. См. т. 51.

3 мая. Стр. 224—226.

522. 224<sup>16-18</sup>. *а тут сыновья..... и я не выдержал и недобро говорил с ним.* — О споре Толстого с сыновьями Д. П. Маковицкий записал 4 мая 1906 г.: «В 8 часов вечера приехали из Тулы Сергей и Илья Львовичи. Разговор зашел на политические темы. Меня не было, когда у Льва Николаевича, по словам Андрея Львовича, был горячий спор с Ильей Львовичем. Илья Львович с восхищением говорил о какой-то барышне, которая в Саратове живет уроками и бежит с одного конца города на другой. Лев Николаевич возражала ему, что всё это — деньги, ворованные у народа. Потом при мне

был спор с Сергеем Львовичем о Генри Джордже. Сергей Львович говорил, что одно освобождение земли недостаточно, необходимо еще и обобществление капитала. Лев Николаевич ответил ему, что освобождение земли это — первый шаг, после которого нельзя остановиться». На другой день, 2 мая, Маковицкий записывает: «Утром Лев Николаевич сказал мне: «Печень болит, от этого вол и делаюсь. Стараюсь держаться»... В 4 часа я зашел к нему. О своем состоянии Лев Николаевич сказал: «Давно не было таких болей. Как вздохну, так заколет». (Причина вчерашних споров с Ильей и Сергеем Львовичами — печень и утомительные разговоры, непрерывно продолжавшиеся с 6 вечера до половины 12-го ночи).

523. 225<sup>29—31</sup>. *Какая радость..... блаженное существо[во]*. — Эта мысль включена Толстым в измененном виде в его «На каждый день» (2 августа, 8). См. т. 44, стр. 73.

22 мая. Стр. 226.

524. 226<sup>13</sup>. *старичок из Коломны* — Федор Денисович Быков, крестьянин села Боброва, Мещеринской волости, Коломенского уезда, Московской губ., по ремеслу плотник, близкий Толстому по взглядам. Был в Ясной поляне 19 мая 1906 г. В «Яснополянских записках» Д. П. Маковицкого о его посещении рассказывается: «Утром приехал и пробыл до вечера Ф. Д. Быков, плотник из Коломенского уезда, весь проникнутый учением Христа. Говорил, что не боится ни людей, ни смерти, скорее желает ее. Верит, что настоящая жизнь — духовная, в Боге. «Трава не боится косы: нарастает другая, так и ты не бойся смерти», — говорил он жене. Читал Льву Николаевичу написанные им разъяснения евангельских притч. Лев Николаевич дал ему много своих книг... Когда Лев Николаевич пришел к нему проститься, Быков сказал, как он рад, что видел учителя, второго Христа. Увидев, что Льву Николаевичу это неприятно, Быков прибавил: «Может быть, будут наследовать и вторые и третьи Христы». Когда он торжественно-серьезно сказал, что чтит Льва Николаевича за то, что он страдает за правду, Лев Николаевич ответил: «Я не страдаю, а следовало бы». На прощанье Быков поклонился Льву Николаевичу в ноги. Лев Николаевич сказал: — «Не кланяйтесь. Есть люди, которые кланяются каждому человеку, подразумевая, что кланяются духу божьему в нем. Так понимаю я ваш поклон». Они поцеловались. У Льва Николаевича от волнения задрожал голос. Я проводил Быкова на станцию. Дорогой он сказал мне: — «Два года, как я знаю Льва Николаевича, и теперь, как простился с ним, и жить мне будет радостно, и умирать». Когда я вернулся, пили вечерний чай. Лев Николаевич сказал мне: — «Меня всегда трогают старики, которые идут вперед. Обыкновенно старики бывают неподвижны в своих взглядах, а он движется. Я очень рад, что он вам понравился; он весь поглощен этим». Впоследствии я узнал от А. М. Хирьякова, что этот старик был у Льва Николаевича в первый раз в 1904 году. Денег на дорогу у него не было: он продал свой тулуп».
525. 226<sup>14</sup>. *Еврей, отказывающийся от военной повинности*. — Это был Хаим Липа (Ефим) Осипович Дымшиц (р. 1884 г.), посетивший Толстого 20 мая

## ПРИМЕЧАНИЯ

1906 г. В «Яснополянских записках» Д. П. Маковицкого о посещении Дымшица рассказывается: «Выйдя на утреннюю прогулку, Лев Николаевич встретил незнакомого молодого человека, поговорив с которым пригласил его с собой погулять. Вернувшись домой, сказал мне: — «Этот молодой человек — еврей; он против революции. Дал мне читать свои мысли — превосходные, — какие могут быть у 22-х летнего... Хочет отказаться от военной службы. В сентябре написал об этом воинскому начальнику, что в случае призыва не явится на ставку. Теперь едет в Витебскую губернию отказываться. Ему, как еврею, будет особенно тяжело. Не поверят ему». Мне Дымшиц (фамилия этого еврея) сказал, что таких, как он, между евреями друзьями есть несколько. Молчаливый, очевидно, бедный, оборванный. Когда я пригласил его поехать, не пошел, ушел на Козловку.

«Сегодня Льву Николаевичу не работалось. Когда он взялся за работу (пишет теперь «Две дороги»), листы улетели от ветра в окно, и покамест Лев Николаевич собирал их, — один улетел в спальню, — и складывал по порядку (он не нумерует страниц, когда пишет), — у него пропала охота писать. Тогда он послал внучку Анночку ко мне в лечебницу за Дымшицем. Узнав, что он уже ушел, сказал: — «Удивительная скромность». Потом сказал мне, что прочел его рукописный разбор Нагорной проповеди — хороший, и что его статьи надо отдать Горбунову, чтоб выбрат то, что годится для печати».

Под 12 июня 1906 г. в дневнике Д. П. Маковицкого записано: — «Читал Дымшица: очень хорошо», — сказал И. И. Горбунов. — «Превосходно», — согласился Лев Николаевич. — «Следовало бы напечатать», — сказал Иван Иванович. — «Непременно», — сказал Лев Николаевич. — Всё у него выходит из одного центра. Он, видимо, способный. Давал уроки гимназистам — бросил. «Гимназия — погибель. Что туда готовить молодежь?» — сказал он. Я ему, как обыкновенно, сказал, что ведь надо же жить чем-нибудь. Все мы живем трудом, грабежом и милостыней. В наше время иначе нельзя. Ведь земельным трудом жить — надо плуг, лошадь, а для этого нужны деньги — уже грабеж. Только надо стараться, чтобы процент труда был больше, чем грабежа и милостыни. Но, видимо, он этим (т. е. уроками) *не может* заниматься. У него приятное лицо. Он из Екатеринослава. Как это странно: прежде старые архиереи писали такие вещи, а теперь молодой еврей, а архиереи поддельвают свою веру под требования правительства».

В сентябре 1906 г. Дымшиц подал приставу 1-й Александро-Невской части в Петербурге заявление о своем отказе от отбывания предстоявшей ему воинской повинности. В заявлении этом он писал: «Считая убийство в какой бы то ни было форме и в силу каких бы то ни было мотивов, как и всякое насилие вообще, делом, противным совести и воле бога, противным христианству, я не могу служить и не могу быть солдатом, и не могу участвовать во всем том, что имеет хоть какое-нибудь отношение к убийствам и насилиям. Признавая своим долгом руководствоваться в жизни своей разумом своим и совестью, повиноваться лишь божьей воле, ей



одной служить, я не могу также присягать, я не могу отдавать своей воли людям, которые могут потребовать от меня противные совести моей и сознанию поступки». После этого заявления Дымшиц был арестован и препровожден по месту призыва в г. Полоцк. Там его послали в психиатрическую лечебницу для испытания умственных способностей, признали нормальным, насильно подвергли телесному осмотру, нашли плохим зрение и отпустили. Находясь под арестом, Дымшиц писал Толстому и получил от него ответ от 20 ноября 1906 г. На второе письмо, написанное Дымшицем уже после освобождения, Толстой отвечал 10 декабря 1906 г.

Дымшиц был одним из основателей Екаторинославского вегетарианского общества. Ему принадлежит книжка: «О вегетарианстве (О безубойном питании)», изд. «Посредник» № 1149, М. 1914, и статья «О Л. Н. Толстом» — «Вегетарианское обозрение» 1914, 8—9, 1915, 1—4.

После Октябрьской революции Е. О. Дымшиц отошел от толстовства в направлении марксизма. Работал в Образцовой детской еврейской колонии в Малаховке, Московской области, затем был преподавателем математики в средних учебных заведениях Москвы. Автор учебника: «Дети труда. Рабочая книга по русскому языку для третьей группы еврейских школ первой ступени», Центральное издательство народов СССР, Москва — Харьков 1930. Умер 18 мая 1936 г.

526. 226<sup>14—15</sup>. *юноша Офицеров, весь охваченный возрождением* — Александр Аристархович Офицеров (Винюков) (р. 1887 г.), житель гор. Бугуруслана, Самарской губ., сын фельдшера. Учился в средней школе. В 1906 г. был увлечен учением А. М. Добролюбова. Посетил Ясную поляну 20 мая 1906 г. В «Яснополянских записках» Д. П. Маковицкого под этим числом читаем: „Днем пришел юноша А. О. из Самарской губернии. Девять дней шел пешком, три дня ехал по железной дороге, куда его сажали даром. Говорил только о духовном. — «Весь горит этим огнем», — сказал про него Лев Николаевич. Я встретил его на большой дороге перед садом; он отдыхал в канаве. Я повел его в лечебницу, где он и прожил несколько дней. Хозяев, меня, Льва Николаевича называл «брат» или «сестра». На мой вопрос, чем занимается его отец, ответил: «Мой плотский отец — фельдшер». На вопрос, где живет Добролюбов, о котором он спрашивал мнение Льва Николаевича, отвечал: «Везде, а плотью в деревне Самарской губернии»“. А. А. Офицеров прожил в деревне Ясной поляне до 25 мая 1906 г.

В 1911 г. Офицеров был приговорен Саратовской судебной палатой к одному году крепости за распространение антимилицаристической и антицерковной литературы. Наказание отбыл в самарской тюрьме.

527. 226<sup>15—16</sup>. *Письма тоже были. Нынче от Мироновых из Самары.* — Братья Василий, Михаил, Григорий и Степан Ивановичи Мироновы — крестьяне села Алексеевки, Самарской губ., Бузулукского уезда, находившиеся под влиянием А. М. Добролюбова. В письме своем от 15 мая 1906 г. Мироновы писали Толстому об отказе от военной службы С. И. Миронова, а также их единоверцев Андрея Кудрина и Савелия Шнянова. В заклю-

## ПРИМЕЧАНИЯ

чение письма писали: «Еще, брат Лев, просим тебя писать нам письма и выяснить истинное понимание о воле божьей, так как наше братство соединено любовью к ближним и дальним и ко всему окружающему нас. Но полного выяснения истины еще не было»... Толстой написал Мироновым одно письмо 27 июня 1906 г., в котором сообщал, что посылает им свои книги, «виз которых, — писал он, — вы увидите мое понимание смысла жизни и наших обязанностей».

528. 226<sup>16—17</sup>. *Боюсь, что воздействие на них Добр[олюбова] не просто и не прочно.* — Александр Михайлович Добролюбов (род. 1876 г.) — один из первых русских поэтов символистов. В начале 1900 гг., под влиянием религиозных идей, опростился, оставил городскую жизнь и начал жить личным трудом. Имел небольшое число последователей среди крестьян Самарской губернии. В настоящее время живет в Баку, занимаясь печной работой. Был у Толстого 5—6 сентября 1903 г. и 21 июля 1906 г. См. т. 54, прим. 459 и т. 56, прим. 75.

529. 226<sup>17—18</sup>. *Письмо от Davidson Morisson.* — Моррисон Давидсон (Davidson, 1843—1906) — английский писатель анархического направления, автор книг: «The Annals of Toil» [«Летописи труда»], London 1899; «The New Book of Kings» [«Новая книга королей»], London 1902; «That Great Lying Church» [«Эта великая лгущая церковь»], London 1903; «The Old Order and the New. From Individualism to Collectivism» [«Старый и новый порядок. От индивидуализма к коллективизму»]; «The Son of Man. Standard—Bearer of Humanity», London 1906; «Bluffing the Foreign Devils, or Dear-Bred Imperialism», London, s. a. и др. На русский язык из сочинений Давидсона переведено только: «Предшественники Генри Джорджа», перевод А. Александрова, изд. «Посредник», № 675, М. 1907. Толстой любил Давидсона и сравнивал его с Герценом по блеску, смелости и остроумию его писаний (Д. П. Маковицкий, «Яснополянские записки», вып. I, изд. «Задруга», М. 1922, стр. 30). Его книгой «The Annals of Toil» Толстой пользовался в 1900 г. при работе над статьей «Рабство нашего времени».

Посылая свою книгу «The Son of Man», Моррисон 27 мая 1906 г. писал Толстому, что статьи, из которых составилась эта книга, были первоначально напечатаны в журнале «Reynold's Newspaper», и прибавлял: «Reynold's» — еженедельный журнал, широко распространенный во всех пунктах английского читающего мира, и я радуюсь, что мог в некоторой степени способствовать тому, чтобы пропитать его страницы знанием и духом вашего учения, в котором я лично нахожу столько бодрящих и бессмертных истин. Да будет божие благословение над вами и над великим русским народом в его тяжелых скорбях! Я особенно отмечаю ваши взгляды на земельный вопрос и сломанный жезл Думы. Я вполне их разделяю. Я двенадцать лет присутствовал в Галлерее прессы нашей британской говорильни, или Думы, и каждый раз раскаивался в этом. Я видел также американский конгресс в работе, и это даже еще более безнадежное учреждение, если это возможно. — На что русским прогрессистам, имеющим уже «мир», нужна еще Дума, это превышает человеческое разумение.

Это просто слепое стадное чувство. Мы, люди Запада, ждем от России в настоящее время не подражания, но руководства. Очень приятно отметить, что в настоящее время в нашей стране чувствуется сильный интерес к русским делам и, что более важно, чувство неподдельного сочувствия, уважения и дружбы к русскому народу, за исключением его правительства. Не приходится говорить о том, что в этой весьма желательной перемене ваши писания были незримым, но главным фактором.

Толстой отвечал М. Давидсону следующим письмом от 10 июля 1906 г.: «Dear friend, I have received your very remarkable letter and your book «The son of man». I have read it with the same feeling with which I read all your books—the feeling that it is just what I would have said on this same matter but better and more energetically said. Your opinion of our Duma is, I regret to say, quite true. I hope that the fallacy of all this thing will be soon clear to everybody and we, Russian, will go on other road. With best wishes, Yours truly, Leo Tolstoy». (Перевод: «Дорогой друг, я получил ваше очень замечательное письмо и вашу книгу «The son of man». Я прочел ее с тем же чувством, с каким я читаю все ваши книги, — с чувством, что это именно то, что я сказал бы по этому поводу, выраженное лучше и энергичнее. Ваше мнение о нашей Думе, к сожалению, совершенно правильно. Я надеюсь, что этот обман скоро откроется всем и что мы, русские, будем искать других путей. Шлю наилучшие пожелания. Искренне ваш Лев Толстой.»)

530. 226<sup>18</sup>. и от Токутоми. — Письмо К. Токутоми, упоминаемое в записи Дневника 22 мая 1906 г., в архиве Толстого не сохранилось. Это письмо было Толстому так же приятно, как и письмо М. Давидсона. В «Яснополянских записках» Д. П. Маковицкого под 20 мая 1906 г. записано: «Часов в двенадцать ночи Лев Николаевич пришел в мою комнату. «Я взволнован, — сказал он, — письмами Моррисона Давидсона и Токутоми». По всей вероятности, письмо содержало уведомление о приезде, так как Токутоми 17 июня 1906 г. приехал в Ясную поляну, где пробыл не менее пяти дней. Толстой дал ему рекомендательное письмо к В. В. Стасову в Петербург; в письме этом он называл Токутоми «очень хорошим человеком и очень деликатным» («Лев Толстой и В. В. Стасов. Переписка», изд. «Прибой», Л. 1929, стр. 399—400).

531. 226<sup>20—22</sup>. Нынче все сыновья, и особенно тяжело ... духовной отдаленности. — В революционные 1905—1906 гг. духовная рознь между Толстым и его сыновьями порою проявлялась особенно резко. Трое младших сыновей его придерживались крайне правых («черносотенных») взглядов; двое старших сыновей примыкали к либералам, которые были так же чужды Толстому, как и «черносотенцы». (Об его отношении к либералам см. запись в его Дневнике от 23 декабря 1905 г.). Единомышленник Толстого В. А. Лебрен, в мае — августе 1906 г. исполнявший обязанности его секретаря, рассказывает в своих воспоминаниях следующий эпизод, относящийся к этому времени: «... молодые члены семьи после послеобеденного часа сидели со Львом Николаевичем на веранде. Двое сыновей, оба очень правых взглядов, жаловались на судьбу: народ совсем вышел из

## ПРИМЕЧАНИЯ

повиновения, всюду поджигали, обирали помещиков, старые традиции оскорблялись...

— Не остается никакого смысла в жизни, — повторяли они унылые и удрученные.

«Я не вмешивался в разговор, захваченный интересом переживаемой эпохи и стараясь проникнуть в душевное состояние людей чуждого мне лагеря. Лев Николаевич задумчиво слушал.

— Всё это не такие большие беды, чтоб их нельзя было терпеть, — заговорил он наконец, убежденно успокаивающе. — Каждое поколение имело свои крупные бедствия. У наших дедов это был Наполеон, прежде Пугачев, или холера, наводнение, землетрясение... У каждого поколения свое испытание, которое надо нести.

— Да, тебе хорошо говорить, — перебил его один из сыновей: — ты уйдешь, запрешься себе в кабинет и ничего не знаешь.

Лев Николаевич заметно заволновался.

— Мне так хорошо, что я каждую неделю чемоданчик укладываю! — с совершенно несвойственной ему горькой усмешкой проговорил он. — И вот дотерпел же до сих пор, — и он поднялся и скрылся за деревьями». (В. Лебрен, «Толстой. (Воспоминания и думы)», изд. «Посредник», М. 1914, стр. 21—22.)

29 мая. Стр. 227—230.

532. 227<sup>2</sup>. *Очень мне тяжело от стыда моей жизни. И что делать, не знаю.* — В. А. Лебрен в своих воспоминаниях рассказывает: «В 1906 году, вскоре после созыва первой Думы, мы с М. А. Шмидт ходили как-то после завтрака по дорожке между двух тесных рядов вековых лип. Рядом большое общество играло в теннис. Вдруг из кустов к нам подошел Лев Николаевич. Меня сразу поразило выражение страдания на его лице, как у тяжело больного. — «Ужасно, нестерпимо!» тихо сказал он, наклоняясь к нам. — «Прежде, когда народ не замечал этого, еще можно было терпеть. Но теперь, когда всем это режет глаза, эта жизнь невыносима! Надо уйти; это выше моих сил»... — Голос его дрогнул, и он, быстро отвернувшись, пошел продолжать свою одинокую прогулку.

Вечером того же дня, когда я вошел в кабинет, Лев Николаевич в сумерках сидел один у стенки вдали от стола, глубоко задумавшись. Я хотел было пройти мимо, взять для записи последние письма, но Лев Николаевич, резко махнув рукой, точно отгоняя от себя навязчивую мысль, с жаром заговорил:

— Для меня так ясно, что, куда бы я ни уехал, через два дня там же рядом опять появится Софья Андреевна с лакеями, докторами, и всё пойдет по-старому!

— Что же, Лев Николаевич, ведь и в других условиях тоже будет полно дурного, — успокоительно заметил я...

— Что вы! Что вы! Как можно! — воскликнул Лев Николаевич, сурово хмурия свои лохматые седые брови». (В. А. Лебрен, «Толстой. (Воспоминания и думы)», изд. «Посредник», М. 1914, стр. 20—21.)

533. 227<sup>6—28</sup>. *Записано так о заключении Де[ух]/ Дор[ог]: Мы, русские .... что хуже быть не может.* — Мысли, записанные Толстым в этой записи, были развиты им в статье «О значении русской революции».
534. 228<sup>9</sup>. (*Идеи*). — Приписка в скобках слова: «идеи» к мыслям 5, 6 и 21 записи 29 мая 1906 г. указывает на то, что то, что сказано в этих мыслях, может, по мнению автора, служить к уяснению учения Платона об идеях. См. мысль 8 записи от 25 апреля 1906 г., стр. 219.
535. 228<sup>19—21</sup>. *Все мы живем грабежом, и милостыней, и трудом.* — Мысль 9 в записи 29 мая 1906 г. навеяна изречением Генри Джорджа, включенным в «Круг чтения» на 20 июля, 4: «Есть только три пути, какими человек может приобретать богатство: путем труда, путем выпрашивания и путем кражи». Цитата взята из сочинения Г. Джорджа «Social Problems». Полный текст всего места в русском переводе следующий: «Один английский писатель разделял всех людей на три класса: работников, нищих и воров. Классификация эта не может льстить самолюбию «высших» или «образованных» классов, как они привыкли величать себя, но с экономической точки зрения она вполне правильна. Есть только три пути, какими человек может приобретать богатство: трудом, выпрашиванием и кражей. И ясно, что если рабочие получают так мало, то только потому, что слишком много получают нищие и воры. Когда человек получает богатство, которое он не производит, он необходимо получает его за счет тех, которые его производят. (Генри Джордж, «Общественные задачи». Перевод с английского С. Д. Николаева, изд. «Посредник» № 659, М. 1907, стр. 96.)
536. 229<sup>1</sup>. *Верочка* — Вера Сергеевна Ляпунова, рожд. Арбузова (род. 17 сентября 1881 г.), яснополянская крестьянка, дочь слуги в яснополянском доме Сергея Петровича Арбузова (род. в 1846 г., ум. 5 декабря 1904 г.), автора книги: «Гр. Л. Н. Толстой. Воспоминания С. П. Арбузова, бывшего слуги гр. Л. Н. Толстого» (М. 1904), с 1898 г. жена народного поэта Вячеслава Дмитриевича Ляпунова (род. в сентябре 1873 г., ум. 5 февраля 1905 г.), стихотворения которого ценил Толстой. (Его стихотворение «Пахарь» с письмом Толстого было напечатано в «Русской мысли» 1898, 1, стр. 86—89.) В. С. Ляпунова в 1906 г. была няней у детей П. И. Бирюкова.
537. 229<sup>9</sup>. *Встать и идти. Как у Силоамской купели.* — По сказанию Евангелия от Иоанна (V, 1—15), совет: «встань, возьми постель твою и ходи» дан был Иисусом расслабленному, в ожидании исцеления тридцать восемь лет лежавшему около купальни, называвшейся Вифезда (а не Силоамская, как у Толстого).

6 июня. Стр. 230—231.

538. 230<sup>9—10</sup>. *Был корреспондент* — Юрий Дмитриевич Беляев (род. 28 ноября 1876 г., ум. 5 января 1917 г.), сотрудник «Нового времени», журналист, театральный критик, драматург и беллетрист.
539. 230<sup>10</sup>. *кое что и о Генр[и] Дж[орджисе] написал.* — 2 июня 1906 г. Толстой перевел из английского журнала «Standard» краткое изложение сущности системы Генри Джорджа и написал к этому переводу свое заключение.

ПРИМЕЧАНИЯ

Эту-то заметку Толстой и передал Ю. Д. Беляеву, который поместил ее в своем фельетоне: «У Льва Николаевича Толстого», напечатанном в № 10808 «Нового времени» от 16 июня 1906 г.

- 540.** 230<sup>10-11</sup>. *и ему сказал о Думе.* — О Государственной думе Толстой сказал корреспонденту «Нового времени», что Дума производит на него впечатление «юмическое, возмутительное и отвратительное». «Юмическое» потому, что мне всё кажется, будто это дети играют «во взрослых». Ничего нового, оригинального и интересного нет в думских прениях. Никто не выдумал и не сказал ничего своего. У депутатов нет «выдумки», о которой говорит Тургенев. Совершенно так сказал и один купец, бывший у меня на-днях. На то же жалуется мне в письме один умный англичанин: «Мы ждем, — пишет он, — указаний от вашей Думы, а вы рабски подражаете нам». Недавно получил очень хорошую книгу одного немца: его псевдоним — «Ein Selbstdenker», т. е. «самомыслящий», — вот этого-то нет и следа в Думе. У депутатов всё перенято с европейского, и говорят они по перенятому, вероятно, от радости, что у них есть «кулуары», «блоки» и прочее, и что можно всё это выговаривать. Наша Дума напоминает мне провинциальные моды. Платья и шляпки, которые перестали носить в столице, сбываются в провинции, и там их носят, воображая, что это модно. Наша Дума — провинциальная шляпка. «Возмутительным» в ней мне кажется то, что по справедливым словам Спенсера — особенно справедливым для России — все парламентские люди стоят ниже среднего уровня своего общества и вместе с тем берут на себя самоуверенную задачу разрешить судьбу стомиллионного народа. Наконец, «отвратительное» — по грубости, неправдивости выставляемых мотивов, ужасающей самоуверенности, а главное — озлобленности.

- 541.** 230<sup>11</sup>. *и репрессиях.* — О правительственных репрессиях Толстой сказал корреспонденту: «Еще удивляет меня неразумная деятельность правительства относительно репрессий. Казалось бы ясно, что внезаконные репрессии при свободе печати есть самое вредное и пагубное дело. Жертвы репрессий возводятся печатью в героев. Одно из двух нужно уничтожить: либо репрессии, либо свободу печати. Но свободу печати уничтожить нельзя. Стало-быть, правительству для того, чтобы не вредить самому себе, нужно уничтожить репрессии».

Фельетон Ю. Д. Беляева был Толстым просмотрен в корректурах и в письме к автору от 12 июня 1906 г. назван «очень хорошо составленным».

- 542.** 230<sup>11</sup>. *Денисенки* — Иван Васильевич Денисенко (род. 28 июня 1851 г., ум. 14 октября 1916 г.), судебный деятель, в то время председатель департамента судебной палаты в Новочеркасске, его жена (с 11 апреля 1893 г.) Елена Сергеевна, рожд. гр. Толстая (род. 8 сентября 1863 г.), дочь сестры Толстого Марии Николаевны, и их дети: Онисим Иванович («Оня», род. 25 мая 1894 г., ум. 12 февраля 1918 г.) и Татьяна Ивановна (род. 14 апреля 1897 г., первым браком с сентября 1918 г. за Николаем Ивановичем Антипас, вторым с января 1923 г. за Евгением Николаевичем Добровольским).

- 543.** 230<sup>12</sup>. *с Оней* — Денисенко. См. предыдущее примечание.

3 июля. Стр. 231—235.

**544.** 231<sup>19—20</sup>. *Урывками работал Д[ве] Д[ороги]*. — Толстой писал Г. А. Русанову 23 июня 1906 г.: «Работа, которой я занят, очень, очень увлекает меня. Как всегда кажется, что имею сказать кое-что новое и нужное». («Вестник Европы» 1915, 4, стр. 19.)

В. В. Стасову Толстой писал 21 июля 1906 г.: «Совершающиеся события очень интересны, но я, как старик, и по моим занятиям, вижу эту волну на очень большом пространстве, и потому она мне не кажется такой значительной, как она кажется тем, кто видит ее одну. Мне кажется, что я вижу в ней кое-что такое, чего другие не видят в ней, и это очень занимает меня, и я пишу об этом». («Лев Толстой и В. В. Стасов. Переписка 1878—1906», изд. «Прибой», Л. 1929, стр. 404.)

**545.** 233<sup>10</sup>. *Получил от Гонч[аренко] озлобленное письмо*. — Евтихий Егорович Гончаренко (1883—1923) — бухгалтер, сектант-баптист. Отказался от присяги на призыве 7 ноября 1904 г. в Константинограде, Полтавской губ. Был назначен в минную роту саперного батальона в Омск, где 30 ноября 1904 г. отказался от строевой службы и был переведен на работу в канцелярии. 16 января 1905 г. Гончаренке было объявлено, что он приговорен к ссылке в Якутскую область на 18 лет, но приговор этот не был приведен в исполнение, так как указом о веротерпимости 17 апреля 1905 г. ссылка в Сибирь по религиозным делам была отменена. Толстой 7 июня писал генерал-губернатору Восточной Сибири Сухотину и омскому губернатору Сахарову, прося их облегчить положение Гончаренки. 27 августа 1905 г. Гончаренко был судим военно-окружным судом Сибирского военного округа и приговорен на два года в дисциплинарный батальон с переводом в разряд штрафованных, т. е. с применением, по решению батальонного начальства, телесного наказания. Толстой писал о нем 7 сентября 1905 г. А. В. Олсуфьеву, В. В. Стасову и А. Ф. Кони, прося их сделать, что можно, через правительственных лиц для облегчения его положения. Благодаря хлопотам А. Ф. Кони, дело Гончаренки было затребовано военным министром в Петербург для пересмотра. Гончаренко после присуждения в дисциплинарный батальон был посажен на гауптвахту, а 18 декабря 1905 г. переведен в Омскую гражданскую тюрьму. Новым судом был приговорен к трем годам заключения в дисциплинарном батальоне и отправлен в Иркутск. В 1909 г. был признан больным и уволен в запас армии и вернулся на родину. В войну 1914—1917 г. был призван на службу и служил старшим писарем в военной канцелярии. После Октябрьской революции служил в советских учреждениях. В 1923 г., проезжая по железной дороге, был раздавлен паровозом.

Из тюрьмы Гончаренко писал Толстому 9 декабря 1905 г., 26 января, 3 февраля и 6 апреля 1906 г. Во всех его письмах проявлялось раздражение, как против правительства, так и против Толстого и его единомышленников. Д. П. Маковицкий записывает 16 апреля 1906 г.: «Последние письма

ПРИМЕЧАНИЯ

Гончаренко дышат отчаянием и озлоблением... Лев Николаевич очень страдает за него и огорчается, что он пошел на внешний подвиг, не будучи к нему внутренне готовым».

Письма Толстого к Е. Е. Гончаренке от 19 января и 12 февраля 1905 г. напечатаны в «Письмах Л. Н. Толстого», собранных П. А. Сергеевко [т. I], стр. 292, и т. II, стр. 224. Эти же письма перепечатаны в журнале «Жизнь для всех» 1913, 1, стлб. 75—78, с прибавлением еще других писем Толстого: от 7 июня и 7 сентября 1905 г., 17 апреля 1906 г. и 18 января 1908 г.

546. 233<sup>12</sup>. *Александр[ра] Петр[овича]*. — Об А. П. Иванове см. прим. 49.
547. 234<sup>8—9</sup>. *Братья, любите друг друга! говорил Иоанн в старости*. — По церковному преданию, Иоанн, один из первых двенадцати учеников Иисуса Христа, достигнув глубокой старости, повторял только одни и те же слова: «Братья, любите друг друга». Толстой вспоминает это предание и в своей книге «О жизни», гл. XXX.
548. 234<sup>9—10</sup>. *испытал это с телеграфистом*. — Этот посетитель Толстого нам неизвестен.
549. 235<sup>7</sup>. *(табакерка Семена)*. — «Семен» — вероятно, яснополянский крестьянин Семен Сергеевич Резунов, которого хорошо знал Толстой.

30 июля. Стр. 235—236.

550. 235<sup>13</sup>. *Фет Дважды Липками*. — Афанасий Афанасьевич Шеншин-Фет (1820—1892) — поэт. Толстой был с ним в дружеских отношениях и вел оживленную и задушевную переписку в течение 1858—1881 гг. «Две липки» — поэма А. А. Фета, посвященная И. С. Тургеневу. Появилась в «Отечественных записках» 1857, 1, стр. 4—16.
551. 235<sup>13</sup>. *Здесь [Чертков]*. — В. Г. Чертков в июле 1906 г. приезжал на три недели в Россию.
552. 235<sup>14—15</sup>. *Решил отдать с изменениями Пр[а]вительство, Рев[олюционеры], Нар[од]*. — Изменения в статье «Обращение к русским людям: к правительству, революционерам и народу» были предложены В. Г. Чертковым. С согласия автора, изменения эти были внесены в статью, напечатанную в 1906 г. в Петербурге издательством «Обновление», но издание было конфисковано в типографии. Статья была напечатана издательством «Свободное слово» в Петербурге в 1907 г.
553. 235<sup>15—17</sup>. *Нынче думал.... соединении в одном дне*. — Толстой имел в виду «Круг чтения» на 30 июля.
554. 235<sup>17—18</sup>. *Люби Бога и ближнего*. — «Круг чтения» на 30 июля (изречение 2) содержит 35—40 стихи Евангелия от Матфея.
555. 235<sup>18—19</sup>. *Тоже самое другими словами — из Марка Аврелия*. — Изречение Марка Аврелия, помещенное Толстым в «Круг чтения» на 30 июля (мысль 3), гласит: «Весь мир подчинен единому закону, и во всех разумных существах единый разум. И потому правда едина, и для разумных людей понятие о совершенстве тоже едино». Взято (с добавлением слов: «И потому») из книжки: «Размышления римского императора Марка Аврелия о том,



что важно для самого себя», изд. «Посредник», М. (изд. 1, 1888 г., стр. 27; изд. 3, 1911 г., стр. 20).

556. 235<sup>19—20</sup>. *того самого, к[оторый] гнал и мучал христиан.* — При Марке Аврелии было приказано не только хватать тех, кто заявлял себя христианами, и подвергать их тому или иному наказанию, но и отыскивать христиан, если они скрывались, чего не было при его предшественнике императоре Траяне (99—117). По свидетельству христианского писателя того времени Евсевия, сыщики употребляли все старания к отыскыванию христиан. Разрешены были пытки христиан, имевшие целью заставить их отречься от своей веры. Привлекались к суду не только те, кто объявлял себя христианами, но и те, кто были тайными христианами, благодаря чему явилось множество доносчиков. Даже отрекшихся от христианства продолжали держать в тюрьмах. См. А. Лебедев, «Эпоха гонений на христиан и утверждение христианства в греко-римском мире при Константине Великом», М. 1885, стр. 81—122. Причины гонения Марком Аврелием христиан С. Котляревский видит в следующем: «Христианам он ставит в вину фанатизм, тем более предосудительный, что он соединен с тщеславием и страстью к эффектам. Он не понимал христианских мучеников... В глазах императора христиане — люди суеверные, без умственной любознательности и нравственного достоинства; они к тому же для поверхностного взгляда даже в конце II века могли казаться разновидностью иудаизма, а к евреям, по свидетельству Аммиана Марцеллина, император относился с брезгливой враждебностью. Можно сказать, что вообще в наплыве и распространениях восточных культов Марк Аврелий, совершенно непохожий здесь на Адриана, видел моральную опасность и вред. Всех этих антипатий было бы очевидно недостаточно, чтобы императору изменила его обычная снисходительность к заблуждающимся. Против христиан действовал он или, во всяком случае, не останавливал действий местных властей, как ответственный руководитель римского государства. Христианство посягало на религиозные устои этого государства, которые трудно было бы отделить от политических, — его исповедники отказывались принять участие в официальном культе. Пусть христианские апологеты доказывают, что их единоверцы добрые граждане, исполняющие все обязанности, что они молятся за императора и за процветание империи, — в глазах представителей римской государственности, и при том чуждых вульгарных предрассудков, они оставались инородным телом. Можно сказать, применяя понятие, которым так злоупотребляли в защите клерикальной и антиклерикальной нетерпимости, христианам ставилось в тяжелую вину — нарушение морального единства... (Марк Аврелий, «Наедине с собою. Размышления». Перевод с греческого и примечания С. Роговина, изд. М. и С. Сабашниковых, М. 1914, — «Марк Аврелий». Вступительный очерк С. Котляревского, стр. XXXI—XXXII).

24 августа. Стр. 236—241.

557. 236<sup>26</sup>. *едил.... к Маше* — к дочери Марии Львовне в ее имение Пирогово.  
558. 236<sup>28</sup>. *Был и Меншиков.* — Михаил Осипович Меншиков (1859—1918) —

## ПРИМЕЧАНИЯ

журналист. В 1890-х гг. выступал в журнале «Неделя» сторонником мировоззрения Толстого; позднее, с переходом в газету «Новое время», отошел от толстовства сначала в сторону умеренно-либеральных, а затем реакционных взглядов и не раз выступал против Толстого. См. т. 53, прим. к записи Дневника от 24 января 1894 г. Незадолго до посещения Ясной поляны Меньшиков в № 10869 «Нового времени» от 18 июня 1906 г. напечатал статью: «Письма к ближним. Толстой и Дума», в которой утверждал, что Толстой это — человек, «которого обогнала жизнь», и что «волны истории перекатили дальше» его. «Политика, — писал Меньшиков, — необходима, как всякий черный труд»; «цель оправдывает средства». По поводу равнодушия Толстого к Государственной думе Меньшиков пишет: «С изумлением вы видите, что крайне талантливый и наблюдательный художник умышленно отвернулся от самого большого места народного, когда решается, может быть, жизнь и смерть». М. О. Меньшиков был у Толстого 11 августа 1906 г. Д. П. Маковицкий рассказывает, что разговор между ними сейчас же перешел в довольно резкий спор: Меньшиков оспаривал религиозные взгляды Толстого и защищал современную науку.

559. 236<sup>32</sup>. *Много работал над «Дв/умя/ Дор/огами/»*. — 15 августа 1906 г. Толстой писал В. Г. Черткову: «Статью всё переделываю, прибавляю. Очень уж интересно мне и кажется ново и важно».

560. 237<sup>13</sup>. *Прочел у Менделеева*. — Дмитрий Иванович Менделеев (1834—1907) — химик, профессор химии в Петербургском университете, управляющий лабораторией Морского министерства для выработки типа бездымного пороха, директор Главной палаты мер и весов, автор труда: «Основы химии» (1868). Много писал по вопросам экономическим, выступая сторонником протекционной системы. Толстой в то время читал его книгу: «К познанию России», Спб. 1906, которую сам выписал. В «Яснополянских записках» Д. П. Маковицкого под 2 августа 1906 г. приводятся следующие слова Толстого о книге Менделеева: «Данные интересны, но рассуждения плохи. Читал место — ничего нельзя понять. Валяет с плеча, никакой обработки, чтобы мысль была ясно выражена... Главное — оправдать то, что есть: старое. Явная закваска гегельянства».

561. 237<sup>13—14</sup>. *Что назначение, идеал человека — размножение*. — Место в книге Менделеева «К познанию России», которое имел в виду Толстой, следующее: «Люди понемногу инстинктивно поняли, что для них когда-нибудь придет — через развитие других видов промышленности и городской деятельности — время освобождения от земельной зависимости, неизбежной для животных, как и для растений, что когда-нибудь помимо этих последних сумеют и уловить солнечную энергию и получить — на заводах и фабриках — питательные вещества... Суть дела, по мне, вовсе не в общественно-политических строях и передрягах, а в таком явном умножении народонаселения, которое уже не укладывается в прежние сельско-хозяйственные рамки, создавшие Мальтусов да требующие войн, революций и утопий. Для меня высшая и гуманнейшая цель всякой «политики» яснее, проще и осязательнее всего выражается в выработке условий для размножения людского». (Д. Менделеев, «К познанию России», Спб. 1906, стр. 8.)

562. 237<sup>26</sup>. *экилибри* — французское *équilibre* — равновесие.
563. 238<sup>10</sup>. *звфемистические* — от греческого *ζωφμία*, имеющего значение: смягчение выражений, обозначение чего-либо неприятного или нехорошего более мягкими словами,
564. 238<sup>13—18</sup>. *Думал о том, что теперь делать правительству.... сдерживать, карать.* — То же писал Толстой В. Г. Черткову 15 августа 1906 г.: «Меня... разговор вчера с двумя босяками привел к несомненному убеждению, что раздражение неостановимо силой, но что правительство, т. е. люди правительственные, обязаны перед Богом, перед людьми, перед самими собой прекратить все насилия — сделать всё, чего от него требуют, снять с себя ответственность: и учредительное собрание, и выборы общие, равные, прямые, тайные, и амнистию, и всё»... Об этих босяках, живших караульщиками в яснополянском саду, и о вызванных разговором с ними мыслях Толстой говорил 20 августа 1906 г.: «Раньше можно было предотвратить духовным воздействием это озверение, озлобление; теперь заряд должен разрядиться, и это происходит на наших глазах... Двое караульчиков, месяц жили в саду, оба в розовых рубахах, один уже в лаптях, сапоги сносились, усики, улыбка, пришли за книжками. Но что я им ни говорил, ничто их не коснулось, — остались непромокаемы. Они были последней каплей, убедившей меня, что никакие репрессии не помогут; от них правительство только глубже тонет. Если бы у меня спросили совета, я бы посоветовал: сейчас созвать Думу, «тайное, прямое», полную амнистию, уничтожение смертной казни, учредительное собрание. Пусть правительство не компрометирует себя и уступит власть другим». («Яснополянские записки» Д. П. Маковицкого.)
565. 238<sup>19—20</sup>. *В разговоре грубо ошибся в греческом слове и в исторической дате.* — Повидимому, упоминаемая Толстым историческая дата касалась жизни Иоанна Златоуста. См. запись в Записной книжке 1906 г., стр. 382.
566. 239<sup>31—32</sup>. *(как послания Павла, больше всего извратившие христианство).* — Павел (по преданию обезглавлен в Риме в 65 г.) — апостол, назывался до обращения в христианство Савлом, еврей из фарисеев. После обращения неустанно проповедывал христианство язычникам, путешествуя по Малой Азии, Кипру, Македонии и Греции. Церковь приписывает Павлу четырнадцать посланий; но библейская критика сомневается в действительной принадлежности Павлу большинства этих посланий. Павлу принадлежит формулировка церковного учения о спасении силою благодати и верою в искупление кровию Христа. Толстой считал Павла главным виновником извращения христианства. См. его «Соединение и перевод четырех Евангелий», а особенно статью: «Почему христианские народы вообще и в особенности русский, находятся теперь в бедственном положении» (1907).
567. 240<sup>2—8</sup>. *книгопечатание было самым могущественным средством распространения невежества.* — В эпилоге к «Войне и миру» (ч. II, гл. VIII) Толстой называет «распространение книгопечатания» «сильнейшим орудием невежества».

ПРИМЕЧАНИЯ

1 сентября. Стр. 241.

568. 241<sup>20</sup>. *Болезнь С[они] все хуже*. — С. А. Толстая страдала очень сильными болями в области живота, указывавшими на серьезное заболевание.

2 сентября. Стр. 241—243.

569. 241<sup>33</sup>. *Нынче сделали операцию*. — Операция С. А. Толстой была произведена московским профессором В. Ф. Снегиревым, о чем он вспоминал в статье: «Операция. (Из записок врача)» в «Международном толстовском альманахе», составленном П. А. Сергеенко, изд. «Книга», М. 1909, стр. 332—340. См. также: А. Б. Гольденвейзер, «Вблизи Толстого», т. I, М. 1922, стр. 185—186; Илья Толстой, «Мои воспоминания», М. 1933, стр. 205—206.
570. 242<sup>8-9</sup>. *Потом пописал о Г[енри] Дж[ордже]*. — Статья о Генри Джордже, упоминаемая в записи 2 сентября 1906 г., была закончена Толстым 10 сентября и названа: «Единственно возможное решение земельного вопроса». Статья представляет переработку заметки о Генри Джордже, появившейся в фельетоне Ю. Д. Беляева в «Новом времени». Была напечатана в издании «Посредник» № 652, М. 1907.
571. 242<sup>14-15</sup>. *есть прежде, чем был Авраам*. — Заимствовано из Евангелия от Иоанна, гл. 8, ст. 58.
572. 242<sup>29-33</sup>. *Какое сильное впечатление позоть.... скорее совестно*. — Д. П. Маковицкий 12 мая 1906 г. записывает следующие слова Толстого: «Я бывал много раз влюблен, но могу сказать, что о любви никогда не вспоминаю. О дружбе, об отношении к людям, об охоте, о работе живо думается, и особенно о работе воспоминания очень живы; а о влюблении, любви — нисколько не кривн душой говорю: не вспоминаю. Должно быть, это — не важное дело. Как еду овсяным полем и русак выскочит, вспомню об охоте; и особенно о работе вспоминаю»...

15 сентября. Стр. 244.

573. 244<sup>4</sup>. *Кончил и статью*. — «Статья» — «О значении русской революции» (первоначальное название — «Две дороги»).
574. 244<sup>4</sup>. *и о земле* — «Единственно возможное решение земельного вопроса». См. выше прим. 570.
575. 244<sup>4-5</sup>. *нача[л] письмо китайцу, все о том же*. — Китайский писатель Ку-Хун-Мин (Ku-Hung-Ming) прислал Толстому свои книги: «Et nunc, reges, intelligite! The Moral Causes of the Russo-Japanese War», Shanghai 1906 («И ныне, цари, разумеите! Моральные причины русско-японской войны») и «Papers from a viceroi's Japen». Толстой в ответ на присылку книг послал ему большое письмо с изложением своих взглядов на задачи, которые, по его мнению, предстоят китайскому народу. В письме Толстой писал о призывании всех восточных народов, в том числе и китайского, установить свою общественную жизнь

на новом начале: высшем религиозном законе, который должен заменить установившееся в древние времена и в наше время уже отжившее начало: повиновение человеческой власти. Об этом же Толстой писал и в статье «О значении русской революции». — Письмо к Ку-Хун-Мину было напечатано под названием «Письмо к китайцу» в обратном переводе с французского в «Новом времени» 1906, № 11026 от 21 ноября; по русскому оригиналу впервые в изд. «Посредник» № 685, М. 1907.

576. 244<sup>6</sup>. *Хочется писать совсем иначе.* — 27 сентября 1906 г. Толстой писал А. Ф. Кони: «Совершающиеся события захватили меня и я написал статью, которая теперь печатается, о значении, огромном значении нашей революции. Надеюсь, что больше уж не буду писать о современном». 3 октября он писал О. К. Клодт: «Написал о значении революции нашей. Надеюсь, что больше об этом писать не буду. Слишком важно и всё важнее и важнее становится думать и писать о вечном, т. е. о нашей жизни. Чем дольше живу, тем яснее ее смысл и сама она радостнее».

24 сентября. Стр. 244—248.

577. 244<sup>10—11</sup>. *написал предисловие к Г[енри] Дж[орджу]*. — Толстой написал предисловие к русскому переводу книги Генри Джорджа «Social Problems» («Общественные задачи»), печатавшемуся в издательстве «Посредник». В предисловии Толстой называет эту книгу «из всех прекрасных книг, речей и статей Генри Джорджа несомненно лучшей и по краткости и ясности и строгой логичности изложения, и по неотраимости научных доводов, и по красоте языка, и по искреннему и глубокому чувству любви к истине, добру и людям, которым проникнуто всё изложение». Предисловие было подписано автором 22 сентября 1906 г. и напечатано в книге: Генри Джордж, «Общественные задачи». Перевод с английского С. Д. Николаева, изд. «Посредник» № 659. М. 1907, стр. III—VIII.

578. 244<sup>14—15</sup>. *Написал ядовитое письмо в ответ на запрос о приезде Англичан и рад, что не послал.* — Толстой получил следующее письмо от секретаря «распорядительной комиссии по устройству приема английской делегации», сотрудника газеты «Русь» А. В. Зенгера: «Глубокоуважаемый Лев Николаевич, Прилагаемое при сем «обращение» пояснит вам цель моего письма. К сожалению, гонения, переживаемые печатью, препятствуют осветить перед русским обществом поистине громадное значение предстоящего события! Подобное же движение — стремление одного народа сноситься с другим непосредственно, минуя правительство — совершается и в Италии и, в меньшей степени, во Франции. Зачатки того же движения сведущие люди отмечают и в Германии. Сомнения нет, движение это должно быть отнесено к обще-человеческим, стихийным и потому, на мой взгляд, имеет особую цену. Прошу вас поверить мне, что оно создается не газетной рекламой (в России это особенно ясно — ведь печать молчит!), а нравственной потребностью, и, хотя облик у него политический, но к политике оно имеет малое отношение. Мне лично кажется, что, начавшись от идей политических, оно неудержимо перейдет

## ПРИМЕЧАНИЯ

в поток новой нравственности. Состав комитета укажет вам, что около этой идеи удалось объединить *все* русские прогрессивные партии, что уже одно является доказательством жизненности задачи, которую мы на себя взяли. Комитет предполагает не ограничить свою деятельность одною лишь встречей депутации, а надеется сохраниться и далее, развивая ту же идею. Вы сами поймете, глубокоуважаемый Лев Николаевич, насколько дорого было бы нам получить от вас знак сочувствия нашему делу. 18 сентября 1906 г.»

При письме было приложено печатное объявление «от распорядительной комиссии по устройству приема английской депутации» следующего содержания: «В последнее время в различных слоях английского общества возникло движение весьма знаменательное с точки зрения обычных международных отношений. Обширные круги английского народа, сносившего до сих пор с Россией через правительства обеих стран, обратились теперь к русскому народу непосредственно, минуя дипломатические инстанции той и другой страны и адресуясь к бывшему председателю Государственной думы, как свободно-избранному главе представительных учреждений России. С этой целью, немедленно вслед за роспуском Думы, в Англии составлен был следующий адрес: «Господину Председателю Государственной думы. «Мы, члены парламента, представители муниципальных просветительных учреждений и другие британские граждане, желаем, в виду закрытия первой сессии первого русского парламента, передать ему выражение наших симпатий и уважения. Наша собственная история научила нас той истине, что только представительный образ правления и гражданская свобода суть единственные надежные основы, на которых могут покоиться национальный прогресс и народное благосостояние. Полные добрых пожеланий по отношению к России, мы следили с живейшим интересом и горячими надеждами за созданием Думы и за ее борьбой за власть. Мы научились преклоняться перед гением русского народа. Сердца всех мужественных людей были тронуты зрелищем его героизма, его жертв и страданий, претерпенных им в его долгой и тяжелой борьбе за свободу. Мы надеемся, что в недалеком будущем свобода восторжествует в России, и тогда, наконец, сделается возможным для народов Англии и России оформить ту дружбу, которая уже соединяет их, — дружбу, основанную на общности идеалов культуры, опирающейся на мир». В течение ближайших же нескольких дней под этим адресом подписались без различия партий фактически все наиболее выдающиеся представители политической, общественной и религиозной жизни Англии, ее литературы, искусства, науки; почти 300 членов парламента, более 60 епископов и духовных лиц, лорды, профессора, литераторы, художники, редакторы 26 главных органов печати, более 40 мэров различных городов и почти все вожди крупнейших трэд-юнионов. Адрес, таким образом, по справедливости представляет собою как бы выражение чувств и мыслей английской нации. Для поддержания выдающейся идеи английского народа в Лондоне основан соответствующий комитет. В состав Лондонского Комитета вошли представители всех либеральных

газет Лондона и передовые общественные деятели. Первым делом этого Комитета было организовать английскую депутацию, которая приедет в Россию 2 октября и 3 октября передаст составленный адрес лично б. председателю Государственной Думы. Чтобы устроить достойный прием английской депутации, в Петербурге организовалась распорядительная комиссия». — Председателем комиссии был П. Н. Милуков; членами — либеральные общественные деятели: кн. Долгоруковы, В. Д. Набоков, Ф. И. Родичев, Н. Д. Соколов, Л. В. Ходский и др. Объявление заканчивалось приглашением Л. Н. Толстого, в числе других, «принять участие в приеме английских друзей лично, путем присылки делегата или же письменного приветствия».

Толстой написал А. В. Зенгеру следующий ответ, который не послал: «Милостивый Государь, То событие, которое вы считаете очень важным, представляется мне не только не важным, но и пустым и вредным, так как оно отвлекает людей от серьезных мыслей и дел особенно нужных в наше время. Считаю же я это событие пустым потому, что ожидаемые Г-да Смиты и Джонсы так же мало могут быть признаны представителями английского народа, как и те Ивановы и Петровы, которые будут встречать их и говорить им речи, могут быть признаны представителями русского 150 миллионного народа. И потому прошу извинить меня за неисполнение вашего желания и принять уверения моего уважения».

Приезд английской делегации в Россию не состоялся.

579. 245<sup>12</sup>. *ушел в клеть*. — Выражение заимствовано из славянского текста 6 ст. 6 гл. Евангелия от Матфея («вниди в клеть твою»).
580. 246<sup>34</sup>. *С[ережинной] ж[еной]*. — Вторая жена (с 30 июня 1906 г.) Сергея Львовича Толстого — гр. Мария Николаевна Зубова (род. 5 августа 1867 г.)

30 сентября. Стр. 248—250.

581. 248<sup>4</sup>. *Просмотрел привезенные корректуры*. — 26 сентября 1906 г. С. Д. Николаев привез от «Посредника» корректуры печатавшихся этим издательством статей Толстого: «О значении русской революции» и «Единственно возможное решение земельного вопроса».
582. 248<sup>4-5</sup>. *рассказ о священнике* — был назван сначала «Иоанн Софоклов», а впоследствии — «Отец Василий». Остался недоконченным. Был напечатан впервые в «Посмертных художественных произведениях Л. Н. Толстого», изд. А. Л. Толстой, т. III (большого формата), М. 1912, стр. 161—169.
583. 248<sup>10-12</sup>. *Читаю Гёте.... к[оторое] я застал*. — 4 сентября 1906 г. Д. П. Маковицкий записывает в своем дневнике: «Лев Николаевич попросил меня найти в библиотеке воспоминания Гёте. Сказал, что давно читал их, но не нравились ему ... — «Уже самое название «Wahrheit und Dichtung» — действительность и поэзия — вымысел, — нехорошее. Так помнится, что нет искренней передачи впечатлений и чувств»... В. А. Лебрен спросил, стоит ли читать «Фауста»? — «Нет, — ответил Лев Николаевич, — там мистическое представление об искусстве. В первом путешествии в Италию ему казалось, что он открыл что-то новое в искусстве: красоту.

ПРИМЕЧАНИЯ

Читайте «Герман и Доротея», идиллия: хороша. Есть в переводе Фета... Хорошее «Werter's Leiden»... На вопрос Д. П. Маковицкого, не для «Круга чтения» ли нужны ему воспоминания Гёте, Толстой ответил: «Нет. Вечерами зимой хочу писать свои воспоминания; хотя у меня есть схема, хочу видеть, как он писал их, Гёте старик». 8 сентября 1906 г. Лев Николаевич сказал: «Читал «Wahrheit und Dichtung». Искусственно, неверно, но многое хорошо, интересно». — Под 27 сентября записаны следующие слова Толстого о Гёте: «Прочел все его 42 тома. Тургенев так его превозносил, столько наговорил мне о нем, что я дал себе труд всего перечесть». — 13 октября 1906 г. Толстой говорил об автобиографии Гёте: «Не понравилось: скучно, педантично, буржуазно, с герцогами знакомство делает, этому приписывает важность, — и искусству». — 19 октября 1906 г. записан следующий отзыв Толстого: «Гёте в «Гец фон-Берлихинген» верно изображает жизнь средних веков».

584. 248<sup>13-14</sup>. *с его восхищением перед..... Шекспиром, тоже произведение Гёте.* — Славу Шекспира Толстой приписывал авторитету Гёте, о чем писал в своей статье «О Шекспире и о драме», гл. VIII: «Ряд случайностей сделал то, что Гёте, в начале прошлого столетия бывший диктатором философского мышления и эстетических законов, похвалил Шекспира, эстетические критики подхватили эту похвалу и стали писать свои длинные, туманные ученые статьи, и большая европейская публика стала восхищаться Шекспиром».
585. 248<sup>16</sup>. *Лаокоо[о]нам.* — Лаокоон — мифический жрец Аполлона в Трое, предостерегал троянцев не вводить деревянного копия греков в свой город, за что вместе с двумя сыновьями был убит двумя громадными змеями. Группа Лаокоон, работы родосских ваятелей Агезандра, Полидора и Афинодора, была откопана в Риме в 1506 г. и теперь находится в Ватикане. Группа эта послужила сюжетом для трактата Лессинга: «Laokoön, oder über die Grenzen der Malerei und Poesie» («Лаокоон, или о границах живописи и поэзии»), вышедшего в 1766 г.
586. 248<sup>16</sup>. *Аполон[а]м.* — Аполлон — в греческой мифологии бог света, пения и музыки и предводитель муз. Статуя Аполлона, известная под именем Аполлона Бельведерского, находится в Ватикане.
587. 249<sup>7</sup>. *Волконских.* — Дед Толстого по матери был кн. Николай Сергеевич Волконский (род. 30 марта 1753 г., ум. 3 февраля 1821 г.).
588. 249<sup>7</sup>. *Трубецких.* — Бабка Толстого по матери, жена кн. Н. С. Волконского, была Екатерина Дмитриевна, рожд. княжна Трубецкая (род. 5 сентября 1749 г., ум. 8 мая 1792 г.).
589. 249<sup>7</sup>. *Горчаковых.* — Бабка Толстого по отцу, жена гр. Ильи Андреевича Толстого, была Пелагея Николаевна, рожд. княжна Горчакова (род. в 1762 г., ум. 25 мая 1838 г.).
590. 250<sup>14</sup>. *Шарко.* — Жан Мартен Шарко (1825—1893) — французский невропатолог, с 1872 г. профессор патологической анатомии в парижском медицинском факультете. С 1878 г. Шарко стал на своих лекциях изучать и демонстрировать явления искусственного сна у истерических больных. См. А. Н. Гиляров, профессор университета св. Владимира, «Гипнотизм



по учению школы Шарко и психологической школы», Киев 1894; там же и библиография.

1 октября. Стр. 251—254.

591. 251<sup>6-7</sup>. *то, что сказано в первых стихах Еванг[елия] Иоанна.* — Первый стих Евангелия от Иоанна в греческом подлиннике гласит: «Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος». Слово «λόγος» в каноническом славянском Евангелии переведено — «слово»; Толстой переводил его — «разумение жизни». См. его «Соединение и перевод четырех Евангелий», введение.
592. 253<sup>29</sup>. *Танюшка* — внучка Толстого Татьяна Михайловна Сухотина.

2 октября. Стр. 254—256.

593. 254<sup>21</sup>. *было тяжёлое испытание с слепым.* — О посещении слепого Я. И. Розова (см. прим. 152) Д. П. Маковицкий записал: „Был слепой крестьянин 25 лет, костромич. Лев Николаевич три раза разговаривал с ним. После второго разговора пришел наверх и сказал, что слепой упрекал его за богатство, за то, что он будто бы берет гонорар за свои писания, и говорил, что он должен с ним поделиться. Лев Николаевич рассказал это с некоторым неудовольствием (наверное он не был доволен тем, что ответил ему) и пошел в третий раз поговорить с ним добро. После его отъезда, рассказав нам об этом слепом, Лев Николаевич сказал: «Мы, наша роскошная жизнь возбуждает зависть»“.
594. 254<sup>26-27</sup>. *постараюсь изложить в письме Черткову.* — Письмо Толстого к В. Г. Черткову от 3 октября 1906 г. см. в т. 89.

3, 4 октября. Стр. 256.

595. 256<sup>11-12</sup>. *Вчера писал письма..... И о революц[ии]* — Яен. — Жительница местечка Баланда, Саратовской губ. Александра Александровна Яен обратилась к Толстому с следующим письмом (почтовый штемпель: «Баланда, 6 сентября 1906 г.»): «Милостивый Государь Лев Николаевич. Меня томят тысячи сомнений. В Ваших книгах высказывается неосновательность борьбы с правительством. Но эти книги написаны уже лет 5—6 тому назад и более. Мнение Ваше за это время могло измениться, под впечатлением настоящих вопиющих событий. Очень и очень желала бы я знать, остается ли Вы опять при том же мнении, что прежде нужно возвысить нравственный и духовный уровень народного самосознания, или будет вернее сделать сначала переворот в условиях существования народа. Я много раз приводила некоторым горячим людям, как пример, Ваши сочинения, в которых говорится, что борьба с правительством ни к чему не приведет, как только к еще большему ухудшению и строгостям со стороны правительства. На это мне ответили, что Вы с тех пор уже переменяли свое мнение и думаете другое. Весьма желательно бы знать, правда ли это? Как человек, при-

## ПРИМЕЧАНИЯ

знанный всем миром высокоумственным мыслителем, его мнение должно всеми приниматься во внимание. В этих случаях горячей увлекающейся молодежи и даже не молодежи так легко ошибиться и вместо освобождения привести народ в еще более страшную пучину слез и страданий. Поэтому нужно считаться с мнениями великого человека. Главное, все уверены в непогрешимости своих мнений и конечно ссылаются на тех хотя бы писателей, которые сходятся с их собственным мнением. Так что выходит, что не они справляются и проверяют свои мнения, а наоборот, ищут тех писателей, которые говорят так же, как они. Против Вас сказать всякому стыдно, и вот, чтобы оправдать себя, они говорят, что Ваше мнение уже изменилось и стало солидарным с ихним. Правда ли это? Чтобы, что называется, утереть им нос, нужно иметь в руках то, что Вы говорите в настоящий критический момент. Прошу, очень прошу, если возможно, написать хоть несколько слов по этому поводу».

- Толстой ответил А. А. Ягн обширным письмом, в котором развивал мысли, записанные им в Дневнике 2 октября 1906 г., см. стр. 254—255.
596. 256<sup>13</sup>. *Вас[илия] Можайского*. — «Василий Можайский» — одно из первоначальных названий рассказа «Отец Василий». См. прим. 582.

*10 октября. Стр. 256—258.*

597. 256<sup>15—17</sup>. *Поразил разговор на больш[ой] дороге с Ломинцовским молодым крестьянином революционером*. — Ломинцево — село в 13 верстах от Ясной поляны. «Село это я хорошо знаю, — вспоминал Толстой в статье «Что же делать?» — Я вводил там уставную грамоту и всегда любовался особенно красивым и бойким тамошним народом. Из этого же села были у меня в школе особенно даровитые школьники». Встреча и разговор с Ломинцевским крестьянином-революционером описывается Толстым в той же статье следующим образом: «На днях во время моей прогулки молодой человек, ехавший на крестьянской телеге по одному со мной направлению, соскочил с телеги и подошел ко мне. Это был невысокий человек, с небольшими русыми усиками, с нездоровым цветом умного и недоброго лица и понурым взглядом. Одет он был в потертый пиджак и высокие сапоги. На голове у него была синяя с прямой тульей фуражка, как мне объяснили, составляющая модную революционную форму. Он попросил у меня книжек, очевидно, как повод вступления в разговор. Я спросил, откуда он? Он был крестьянин из недалевого села, из которого недавно приходили ко мне жены мужей, посаженных в тюрьму... Я спросил его о тех крестьянах, которые были в тюрьме. Он с тою же исключительной всякое сомнение уверенностью, которую я встречал в последнее время у всех, о том, что виною всему одно правительство, сказал мне, что они без всякой вины были схвачены, избиты и посажены в тюрьму. Только с большим трудом я мог добиться от него объяснения, в чем обвинялись эти люди. Оказалось, что они были ораторы и собирали митинги, как он произносил, на которых говорилось о необходимости экспроприации земли. Я сказал, что установление рав-

ного права всех на землю может быть достигнуто только тем, чтобы земля вообще перестала быть чьей бы то ни было собственностью, а не отчуждением или какими бы ни было насильственными мерами. Он не согласился с этим. — Отчего же, — сказал он: — надо только *организоваться*. — Как организовать? — спросил я. — Да уж там видно будет. — Что же, опять вооруженное восстание? — Это печальная необходимость. — Я сказал то, что всегда говорю в таких случаях, что злом нельзя победить зло, что победить зло можно только неучастием в насилии. — Да ведь жить нельзя стало, работы нет, и земли нет. Куда же денешься? — сказал он, исподлобья взглянув на меня. — Я вам в деды гожусь, — сказал я, — и спорить с вами не стану, а одно скажу вам, как молодому человеку, начинающему жить: если дурно то, что делает правительство, то так же дурно и то, что делаете вы, или собираетесь делать. Вам, как человеку молодому, устанавливающему привычки, одно нужно: жить хорошо, не делать греха, не поступать против закона Бога. — Он недовольно тряхнул головой: — Бог у каждого свой, миллионы людей — миллионы богов. — Всё-таки, — сказал я: — я бы вам советовал перестать заниматься революцией. — Что же делать? Нельзя же всё терпеть и терпеть, — отвечал он. — Что же делать? — Я почувствовал, что из нашего разговора ничего не выйдет, и хотел отъехать, но он остановил меня. — Не можете ли вы мне помочь на выписку газеты? — сказал он. Я отказал ему и с тяжелым чувством отъехал от него.

В таком виде передает Толстой этот разговор в своей статье; в действительности же, на просьбу революционера «помочь на выписку газеты» Толстой ответил: «Не дать ли вам еще и на браунинг?» Тот сказал: «Что же, и на браунинг хорошо». («Яснополянские записки» Д. П. Маковицкого, запись от 25 октября 1906 г.)

598. 256<sup>17-18</sup>. *чтение газет с 22 казенными*. — О «двадцати двух казенных» Толстой мог прочесть в петербургской газете А. А. Суворина «Око» (бывшая «Русь»), которая печатала в каждом номере наверху первой страницы сведения о количестве казенных за минувший день. 22 казенных было указано в № 27 от 4 октября, а именно: в Ростове на Дону по приговору военно-полевого суда были расстреляны за ограбление конторы Фридберга три еврея и трое христиан; в Коканде по приговору военно-полевого суда повешены два туземца, оказавшие вооруженное сопротивление при задержании и убившие полицейского; в имении Нитау Рижского уезда расстреляны пять грабителей; казнены за участие в грабежах: в Гарволине Люблинской губ. — пять, а в Новой Александрии — два, в Андрееве Келецкой губ. — два.
599. 256<sup>18</sup>. *и я начал писать об этом*. — Статья, о которой говорит Толстой в записи 10 октября 1906 г., сначала была им начата, как отдельное произведение, затем он предположил ввести ее, как послесловие, в статью «О значении русской революции», но по совету И. И. Горбунова-Посадова отказался от этого намерения, и статья появилась под названием «Что же делать?» в 1907 г. в отдельном издании «Посредник» и «Обновление».

ПРИМЕЧАНИЯ

11 октября. Стр. 258—260.

600. 259<sup>11—12</sup>. *Ищите Царства Б[ожия] и правды его, остальное приложится вам.* — Изречение взято из Евангелия от Матфея, гл. 6, ст. 33. То же в Евангелии от Луки, гл. 12, ст. 31.
601. 259<sup>12</sup>. *Цар[ство] Б[ожие] внутрь вас есть.* — Текст взят (буквально) из Евангелия от Луки, гл. 17, ст. 21.
602. 260<sup>1—2</sup>. *Хорошо бы вновь внести упоминание о Мити в письмо к китайцу.* — Ми-Ти (V в. до н. э.) — китайский философ, проповедник всеобщей любви. См. о нем: «Ми-Ти, китайский философ. Учение о всеобщей любви». Составил П. А. Буланже. Под редакцией Л. Н. Толстого, изд. «Посредник» № 974, М. 1911. В черновой редакции «Письма к китайцу» находим упоминание Толстого о том, что он читал «книги Менце и полемику его с Мити, которого он неправильно оспаривал». В окончательную редакцию письма упоминание о Ми-Ти введено не было. О Ми-Ти Толстой говорит в мысли 5-й 6 ноября «На каждый день» (см. т. 44, стр. 267—268).

14 октября. Стр. 260—261.

603. 261<sup>19—20</sup>. *ответить студенту о моих имениях.* — Этот студент неизвестен.
604. 261<sup>22</sup>. *И[ван] И[ванович]* — Иван Иванович Горбунов-Посадов.
605. 261<sup>23—24</sup>. *И о воспитании и учении.* — В числе книг, печатавшихся тогда книгоиздательством «Посредник», которым руководил И. И. Горбунов-Посадов, была: Л. Н. Толстой, «О просвещении — воспитании и первоначальном образовании — обучении. Избранные мысли». По выходе в свет (в серии «Свободное воспитание и образование и защита детей», вып. 12, М. 1907) это издание было конфисковано.
606. 261<sup>24</sup>. *Неприятно было письмо Ч[ерткова], егд отзыв обо мне.* — Это письмо В. Г. Черткова в архиве Толстого не сохранилось. Несомненно, что Толстому было «неприятно» то особое значение, какое придавал В. Г. Чертков его писаниям и о котором писал ему в этом несохранившемся или не найденном письме. О своем отношении к «хвалебным» письмам Толстой записал в Дневнике 23 и 24 октября 1906 г. (см. стр. 264 и 266).
607. 261<sup>27</sup>. *Павлианство.* — Так Толстой назвал церковное христианство, считая, что догматическая сторона церковного христианства, полагаемая основой церковной веры, заимствована из посланий апостола Павла.

20 октября. Стр. 262—264.

608. 262<sup>11—12</sup>. *Читал Чамберл[ена] об Евр[еях].* — Толстой читал книгу: Гастон Стюарт Чамберлен, «Евреи, их происхождение и причина их влияния в Европе». Перевод с немецкого, изд. Суворина, Спб. 1906.
609. 262<sup>12</sup>. *Нехорошо, хотя много мыслей вызывает.* — 24 декабря 1906 г. Толстой сказал о книге Г. С. Чамберлена: «Легкомысленная, будто бы историческое исследование, — не обосновано» («Яснополюские записки» Д. П. Маковицкого).

610. 263<sup>7</sup>. Читал свое: «О смысле Жизни». — Л. Н. Толстой, «О смысле жизни», Мысли, собранные В. Г. Чертковым, изд. «Свободное слово» № 56, Christchurch 1901. В России появилось в 1906 г. в издании «Посредник» № 589, М., под названием «Для чего мы живем? Мысли о смысле жизни».
611. 263<sup>28</sup>. *Alles Vergängliche ist nur ein Gleichniss* — стих из заключения второй части «Фауста» Гёте (действие V, «Bergschluchten», «Chorus mysticus»). В русском переводе: «Лишь символ — всё бренное, Что в мире сменяется». (Гёте, «Фауст», т. 1, в переводе Николая Холодковского, изд. А. Ф. Девриена, П. 1914, стр. 434.)

23 октября. Стр. 264—266.

612. 264<sup>16</sup>. Ясенки — деревня в 7 верстах от Ясной поляны, где помещалось почтовое отделение. Часть корреспонденции на имя Толстого получалась в этом отделении.
613. 264<sup>21—22</sup>. фельетон в Харьк[овской] газете того маленького студента, к[оторый] жил здесь летом. — В №№ 1—4 харьковской газеты «Южная жизнь» от 12, 13, 14 и 17 октября 1906 г. была напечатана, за подписью: Петр Гайда, статья под названием: «В Ясной поляне. (Впечатления туриста)». Автор, бывший семинарист, а затем студент, рассказывает, как он приехал к Толстому на другой день после роспуска первой Думы и поселился на деревне. Всех обитателей яснополянского дома автор считает типичными крепостниками; «только старик драпируется в какую-то туманную философию о тщете материальных благ, о спасении души и прочем». Граф, по словам крестьян, это — «волк в овечьей шкуре»: «за порубку леса соседними крестьянами граф вызвал в свое имение казаков»; когда-то его земля находилась в аренде у яснополянцев, но ему «стало завидно (он сам высказывал некоторым крестьянам зависть)», что крестьяне, пользуясь землей, поправляют свое хозяйство и «сколько мужики ни просили его об аренде, даже всем «миром» несколько раз ходили, с детьми на руках, на коленах выпрашивая земельки, — граф остался непреклонен. Только в этом году, вероятно боясь аграрных беспорядков, он дал исполу яснополянам небольшой клочок какой-то глины, где, по выражению местных баб, ворон никогда не садился». Автор приводит сказанные ему Толстым слова о том, какое удовольствие он испытал, поймав двух мух и выпустив их за окошко, и от себя прибавляет: «Мы муху пожалеем или лапти для показу наденем и сейчас же поспешим «застонать» на весь мир: «Поглядите, какое у нас благородное сердце, как мы жалостливы и трудолюбивы». Далее... роль кончена: мир удивлен нашими совершенствами, а мы — давайте попрежнему пить кофе, кататься на рысаках, получать ренту с капитала и вообще жить «в свое удовольствие». Этими словами кончается статья.

Эта же статья в распространенном виде была напечатана в «Вестнике знания» 1907, 4—5. Автор летом 1906 г. прожил некоторое время в деревне Ясная поляна у крестьянки Марфы Ореховой. Но записи Д. П. Мако-

## ПРИМЕЧАНИЯ

вицкого, Толстой 16 июля 1906 г. на вопрос И. К. Дитерихса, что представляет из себя этот студент, ответил: «Как все студенты: Добролюбов, Чернышевский, Михайловский... он впитал в себя эту премудрость и так ею начинен, что не может воспринять что-нибудь другое. Разумеется, полная самоуверенность». Секретарь Толстого В. А. Лебрен рассказал, что этот студент негодовал на Толстого за то, что он «препятствует нашей свободе». А. Л. Толстая передала, что хозяйка, у которой он жил, негодовала на него за то, что он поил ее сына водкой. На это Толстой заметил: «Странное сочетание крайностей».

**614.** 264<sup>27—29</sup>. *Черткова*, от которого получил прекрасное письмо о жизни и Боге. — Письмо В. Г. Черткова, здесь упоминаемое, было датировано 28 октября 1906 г. (нового стиля).

**615.** 264<sup>32—33</sup>. *То ли дело разговор Франциска с братом Львом о радости совершенной*. — Франциск Ассиизский (1182—1226) — высоко чтимый католической церковью святой, основатель ордена францисканцев. «Разговор Франциска с братом Львом о радости совершенной» открывает собою книгу Толстого «Мысли мудрых людей»: «Однажды зимой Франциск шел с братом Львом из Перузы к Порционкюлю; было так холодно, что они дрожали от стужи. Франциск позвал брата Льва, который шел впереди, и сказал ему: «О, брат Лев, дай бог, чтобы наши братья подавали по всей земле пример святой жизни; запиши, однако, что не в этом радость совершенная». — Пройдя немного далее, Франциск опять позвал брата Льва. — «И запиши еще, брат Лев, что если наши братья будут исцелять больных, изгонять бесов, будут делать слепых зрячими или будут воскрешать четырехдневно умерших, — запиши, что и в этом не будет радости совершенной». — И, пройдя еще далее, Франциск сказал Льву: «Запиши еще, брат Лев, что если бы наши братья знали все языки, все науки и все писания, если бы они пророчествовали не только про будущее, но знали бы все тайны совести и души, — запиши, что и в этом нет радости совершенной». — Пройдя еще далее, Франциск опять позвал Льва и сказал: «И еще запиши, брат Лев, овечка божия, что если бы мы научились говорить на языках ангельских, если бы узнали течение звезд, и если бы нам открылись все клады земли и мы познали бы все тайны жизней птиц, рыб, всех животных, людей, деревьев, камней и вод, — запиши, что и это не было бы радостью совершенною». — И, пройдя еще немного, Франциск опять позвал брата Льва и сказал ему: «Запиши еще, что если бы мы были такими проповедниками, что обратили бы всех язычников в веру Христа, — напиши, что и в этом не было бы радости совершенной». — Тогда брат Лев сказал Франциску: «В чем же, брат Франциск, радость совершенная?» — И Франциск отвечал: «А вот в чем. В том, что если когда мы придем в Порционкюль грязные, мокрые, ооченелые от холода и голодные и попросим нас, а привратник скажет нам: «Что вы, бродяги, шатаетесь по свету, соблазняете народ, крадете милостыню бедных людей, убирайтесь отсюда», — и не отворит нам. И если мы тогда не обидимся и со смирением и любовью подумаем, что привратник прав, что сам бог внушил ему так поступить с нами, — и мокрые, холодные

и голодные пробудем в снегу и в воде до утра без ропота на при-  
вратника, — тогда, брат Лев, только тогда будет радость совершенная».

Толстой заимствовал этот разговор из книги: П. Сабатье, «Жизнь Франциска Ассиизского». Перевод с французского, изд. «Посредник», М. 1895, стр. 144—146. Толстой несколько сократил и изменил приводимый Сабатье подлинный текст, взятый из книги: «Цветочки Франциска Ассиизского» («Fiorette»). Автором этой книги обыкновенно считают брата Уго-  
лино из монастыря св. Георгия в Анконской Марке. Составление «Цветочков» относится к первой половине XIV в. См. «Цветочки святого Франциска Ассиизского», перевод А. П. Печковского, изд. «Мусагет», М. 1913, гл. VIII: «Как святой Франциск объяснял брату Льву, что такое совершенная радость» (стр. 27—30).

24 октября. Стр. 266.

616. 266<sup>22—23</sup>. *здоровое ругательное от В/еликанова/*. — Приводим целиком «здоровое ругательное» письмо П. В. Великанова: «Одни люди изготовляют орудия и оружия физического труда и борьбы; другие люди эти вещи распространяют, и третьи — употребляют их в дело. То же и в труде духовно-нравственном: одни изготовляют орудия этого труда, другие их распространяют и третьи употребляют в дело. Я — распространитель орудий духовно-нравственного труда, изготовляемых вами. Поэтому я очень дорожу с благодарностью к вам каждой вашей хорошей статьей, и в то же время ненавижу всякий недостаток ваших писаний, препятствующий их распространению и подрывающий их авторитет. В этой оценке я твердо стою на религиозно-нравственной основе евангелия царствия божия. Откуда-то я записал, должно быть, ваше выражение: «Надо широко расставлять сети любви и брать *всех*, кто в них попадет». Но, к сожалению, и в последней вашей статье, предисловии к книге Джорджа — Николаева, вы не удержались на высоте этого золотого правила, а брюзжите и клянете деятелей освободительного движения: «безнравственными, легкомысленными и... злонамеренными». Употреблять в печати такие выражения против людей, жертвующих всем и своею жизнью, хотя бы и не на правильном пути, людям, живущим в неге и покое, значит показывать себя едва ли на высоте «глубокомыслия, нравственности и добронамеренности», а только в союзе Гучнова, Меньшикова и К°. Удивляюсь, как могут так писать лица, 25 лет сидящие на одной полке с Иисусом и поющие гимны смирению. Отчего Вы ни полсловом не обмолвитесь в наши дни против 100% зла агентов государства, а мечете громы и молнии против 1% зла революции?! Конечно, как Гоголю прощено его крепостничество за его изображения «Мертвых душ», так и вам будут прощены ваши черные точки и линии, но обидно, что эта чернота препятствует распространению других ваших здоровых мыслей; одной рукой создаете, другой разрушаете свое же дело, считая его даже божьим. Распространение важной вашей статьи «Великий грех» задержано в очень многих местах вашей же мальчишески-старческой выходной против

## ПРИМЕЧАНИЯ

интеллигенции в предисловии к «Великому греху», и это ваше предисловие есть ваш великий грех. Конечно, трудно вам удержаться от наседающего на вас черносотенной копоты, живучи в гнезде семьи, как ваша. Как мелко и нагло и пошло издевались Александра Львовна ваша дочь и ваш зять над Спиридоновой!!! Вместо того, чтобы преклониться *не* пред ее поступком, а пред ее жертвой и страданиями. Вы по-карамзински умилялись, читая «Преступление и наказание» Достоевского, а ведь Достоевский преклонялся пред греховными страданиями Сони Мармеладовой! Неужели Спиридонова ниже Сони?!? Впрочем, ваш идеал «Душечка» Чехова. А эти «душечки» состоят женами Мина, Римана и др. из шайки наших опричников-мародеров. Да еще хотите, чтобы созерцанием этих «душечек» дети воспитывались в религии по вашей программе. Выходит, что вы сами виноваты в пошлости ваших детей, хотя они и не «одурялись» на высших курсах, а около вас 25 лет усваивали «высшее мировоззрение времени», вникая в евангелие нищеты. Не мешало бы помнить: «у других видим сучки, а у себя и бревен не видим» и: «врачу, исцели своих и себя». Господь привел мне послушать политические взгляды из прихода «Посредника», вот уж воистину квартет-то крыловский. Я оцениваю вашу деятельность, как писателя, беспристрастно, когда утверждаю, что вы более всех из писателей дали орудий в борьбе против 5-тичленного зла: 1) лжи (заблуждения, обмана и догматизма), 2) кражи и капитализма, 3) пьянства и алкоголизма, 4) разврата и проституции, 5) убийства и милитаризма, и для укрепления 5-тичленного добра: 1) мира, 2) мудрости, 3) трезвости, 4) прощения и 5) любви. Но только, к сожалению, сами вы, борясь пером с ложью догматизма церковного, научного и др. под., частенько впадаете в догматизм. Напр., говорите, что наука вредоносна, а религия — целебна; тогда как это только *ваш* догматизм. В истории и жизни видим, что до сих пор религия больше творила зла, чем наука; вы же под религией собственно разумеете только этику евангелия царства божия, а абсолютная этика, конечно, зла творить не может, но это — не религия; и напрасно *наукой* называете *проповедь* Христа, Будды, Мухаммеда, — это игра словами; а в других статьях, напр. в письме к Б. о воспитании, под наукой уже разумеете науку, а не проповедь гениев религии. Меньшикову и *знание* евангелия царствия божия не помешало быть иудой. Отвергаете историю, право и экономику, так как они оподлены и опошлены лжецами и заблудшими. На этом основании надо отвергать религию, Христа, Евангелие и идею божества, ибо они оподлены и опошлены еще больше. Бакунин и многие другие и даже Р. Оуэн всё зло приписывали идее божества и религии. Но это только *мертвящий* догматизм, как и ваше утверждение, что спасение в религии; утверждение Кропоткина *сначала*, что спасение в революции и социализме, а теперь — в атоме и анархизме; утверждение Новикова, что спасение в социализме и т. д., и т. п. Страшен всякий догматизм! Он мертвит человека, его дух. Ваша формулка религиозного обучения детей тоже догматична, ибо в нее можно всунуть и учение попа из Кронштадта. В письмах ваших об отношении полов вы, утверждая духовно-нравственное разли-



чие мужчин и женщин, впадаете в мертвящий догматизм, ибо вообще мужчин и женщин нет, а есть *данные* мужчина и женщина, когда бывает, что мужчины обладают свойствами духа, которые вы даёте женщинам, и наоборот. Очень отрадно было прочесть, что вы внесли в свое *предисловие* к Краткому изложению Евангелия через 20 лет изменение, да и самое изложение Евангелия поисправили. Но всё-таки в вашем изложении Евангелия осталась еще ренановская пошлость и церковная мерзость. 1-я в том, что вы полагаете, что Иисус потому стал считать Бога отцом, что не знал своего плотского отца, а Ренан полагает, что Галилейская эстетика природы произвела Иисуса. То и другое — вредный вадор. Из тысячи тысяч детей неизвестных отцов один Иисус додумался до отчества бога, как и из тысячи тысяч детей галилейской красоты природы вышел один Иисус. Оба мнения одно другого легкомысленнее... и пошлее. Мерзость церковная осталась у вас в 4-й гл. «Царство Бога», где вы «нищих *по духу*» превратили в «бездомных нищих». Это уже не одна пошлость, а и подлость. «Поступай так, чтобы правила твоего поведения могли стать всеобщим законом». А если все станем бездомными бродягами, то будет нечто горшее, чем лжетолкуемый вами социализм. Слушал я, как ваш евангелист П. Ив. Б., в роскошном сюртуке, манжетах и жабо, елеинно-паточным голосом *смирения фарисея* воспевал в одном собрании нищету разных вождей еретических обществ; мне было противно слушать эти гимны нищенству, так же, как слова евангелия царствия божия из уст «смиранных», которые отлучили вас; но тогда же мне стало ясно, как началось 1800 лет назад падение идеи Христа, так и теперь безнравственные идеи нищенства, смирения и непротивления дают уже свои плоды лицемерия, подобно проповеди-рецепту социал-демократов русских, что мужика надо переварить в фабричном котле, а сами проповедники «живут припеваючи и рукава спустя». Если бы не помогли духовборы, как Маслова — Нехлюдову, то П. Ив. Б. и К<sup>0</sup> преблаженно коптели бы небо на Руси, не подвергаясь никаким гонениям от властей, ибо воспевать нищенство в модном сюртуке едва ли какой социал-демократ способен. Будда, Христос, Сократ и К<sup>0</sup> именно велики, как нищие, бедные *по духу*, а не бездомные бродяги. Ваши идеи нравственно выше, чем идеи с.-д. и с.-р., но у них есть *вера* в их идеи, заставляющая их полагать жизнь за свои идеи, а у К<sup>0</sup> «Посредника» этой веры нет. Все идеи проходят в жизнь не нравственной их высотой, а *верою*, полагающею за них жизнь. Все противоречия ваши в мыслях о половом вопросе зависят от ложной основы вопроса, т. е. из эгоистического аскетизма, что, мол, это погано, скверно, нечисто, мерзко и... только. А почему? Да только потому, почему суеверы не едят молока в среду, а в четверг можно, — мол, на то воля божья. И выходит, что бог без скверны не может творить людей. Вегетарианство сумели же освободить от начинки его богом, и лучше всех Бекетов».

Упоминаемое в письме Великанова выражение: «*Надо широко расставлять сети любви и брать всех, кто в них попадет*» — в измененном виде

## ПРИМЕЧАНИЯ

- заимствовано из Дневника Толстого от 12 мая 1856 г. — Александр Иванович *Гучков* — один из основателей партии «17 октября», председатель III Государственной Думы, первый военный министр при Временном правительстве. — Михаил Осипович *Меньшиков* — журналист, сотрудник «Нового времени». — *Предисловие к книге Джорджа — Николаева* — предисловие Толстого к книге Генри Джорджа «Общественные задачи» в переводе С. Д. Николаева, выпущенной в 1906 г. издательством «Посредник». — Соня *Мармеладова* — героиня романа Достоевского «Преступление и наказание». — Мария Александровна *Спиридонова* — член партии социалистов революционеров. — *Душечка* — героиня рассказа Чехова под этим названием. В своем послесловии к этому рассказу, напечатанном в «Круге чтения», Толстой писал: «Свята, удивительна душа Душечки». — Г. А. *Мин* — командир Семеновского полка, подавлявшего вооруженное восстание в Москве в декабре 1905 г. — Н. К. *Риман* — поручик того же полка. — Выдержки из *письма Толстого к П. И. Бирюкову* от 5 мая 1904 г. о воспитании были напечатаны в первом томе «Круга чтения», 1906 г., стр. 350-355. — Михаил Петрович *Новиков* — тульский крестьянин, близкий знакомый Толстого. — *Поп из Кронштадта* — священник Иван Ильич Сергиев-Кронштадтский (1829—1908), пользовавшийся среди верующих огромной популярностью. — «*Краткое изложение евангелия*» было написано Толстым в 1881 г. — Эрнест *Ренан* (1823—1892) — французский философ и историк, автор известной книги «Жизнь Иисуса». — *Если бы не помогли духоборы*: П. И. Бирюков был выслан в 1897 г. сначала в Курляндскую губернию, а затем за границу за помощь гонимым сектантам духоборам. — Андрей Николаевич *Бекетов* (1825—1902) — ботаник, профессор и ректор Петербургского университета, автор книги «Питание человека в настоящем и будущем».
617. 266<sup>23</sup>. *письма два хвалебные*. — Эти письма следующие. Первое письмо: «Дорогой Лев Николаевич! Вы искали бога, вы долго мучились, много страдали душой в это время... и наконец нашли его. Но найдя его, вы не могли не сказать о нем другим. Вы сказали про него всем людям... Услышал ваш голос и я... Радуйтесь же теперь, благодарите бога за то, что он позволил вам искупить ваши прежние грехи... Радуйтесь потому, что вы возродили меня! Любящий вас от всей молодой души М. С.» Почтовый штампель: «Ставрополь. 18.10.06». Второе письмо: «Его сиятельству графу Льву Николаевичу Толстому. Великий!.. Благодарю тебя! — Ты дал мне новые вечные: жизнь, свободу, радость и любовь. Благодаря твоему великому учению я так легко нашел царствие божие на земле. Твой — Василий Корхов. 15 октября 1906 г. (Прочел в издании газеты «Неделя» В. В. Битнера). В издании газеты «Неделя» в 1906 г. печатались запрещенные ранее статьи Толстого по религиозным и общественным вопросам.)
618. 266<sup>25</sup>. *Ездил верхом Саломасова*. — Саломасово — деревня в 10 верстах от Ясной поляны.
619. 266<sup>25-26</sup>. *через засеку*. — Засека — название казенного леса, тянувшегося на десятки верст в окрестностях Ясной поляны.

25 октября. Стр. 266.

620. 266<sup>31—32</sup>. *письмо С. Ц. Д.* — Письмо, упоминаемое в записи 25 октября 1906 г., следующее: «Многоуважаемый Лев Николаевич. Я, один из солдат, бывших у вас летом, осмеливаюсь обратиться к вам с вопросом, который может показаться дерзким, если не принять во внимание то, чем он вызван.... Наш полковой священник, узнавши, что я был у вас, спрашивал мое мнение о вас. Когда я сказал, что считаю вас истинным последователем Христа и почему именно, то он, улыбувшись, возразил: «А почему же он не поступит по заповеди Христа и не раздаст свое имение!»... То же сказал мне (письменно) и дядя — один из лучших священников, каких я только встречал. В том и другом случае я не нашелся, что ответить, не могу даже предполагать, что можно сказать на это, и вот решил обратиться к вам с просьбою, не найдете ли вы возможным разрешить мое сомнение. В. Лупнов. 23 октября 1906 г. Адрес мой: г. Тула. До востребования С.В.А.Л.» В тексте Дневника буквы, на которые автор письма просит адресовать ответ, выписаны неверно, если не предположить, что выписанные Толстым инициалы должны обозначать: «с[о]щ[иал]д[емократ]».
621. 266<sup>33</sup>. *Коля* — Николай Леонидович Оболенский.

26 октября. Стр. 267—268.

622. 267<sup>3</sup>. *отографы*. — «Отографами» или «автографами» Толстой называл письма, содержавшие просьбу о подписании его карточки или о том, чтобы он сделал свою подпись на листе бумаги. Толстой обыкновенно откладывал такого рода письма и отвечал на них периодически, когда их накапливалось порядочное количество.
623. 267<sup>9</sup>. *Турец|каля| война*. — Имеется в виду русско-турецкая война 1853—1856 гг., в которой Толстой принимал участие, состоя сначала в Дунайской армии, а затем — в Севастопольской.
624. 267<sup>9</sup>. *Севастополь*. — Толстой пробыл в Севастополе с 7 ноября 1854 г. до 15 мая 1855 г.
625. 267<sup>9—10</sup>. *А уж что я был в 22 года?* — Толстой потому вспоминает о том, что он был в 22 года, что в то время дочери его Александре Львовне, о которой говорит он в этом месте Дневника, было 22 года. Очевидно, и о том, что он был в 27 лет, вспоминает он потому, что считает, что столько лет его сыну Андрею Львовичу, о котором также говорится в этой записи Дневника; но это была ошибка, так как А. Л. Толстому было в то время не 27, а почти 29 лет.
626. 267<sup>10</sup>. *Чулково* — окраина Тулы, населенная цыганами.

9 ноября. Стр. 268—273.

627. 268<sup>17—18</sup>. *Писал письмо Sabatier* — *нехорошо, но решил послать перед Богом*. — Поль Сабатье (Sabatier, род. в 1858 г.) — французский католический писатель, автор книги: «Saint François d'Assise», выдержавшей

## ПРИМЕЧАНИЯ

около сорока пзданий и переведенной на многие языки, в том числе и на русский. (П. Сабатье, «Жизнь Франциска Ассизского», изд. «Посредник», М. 1895.) В своем письме от 2 октября 1906 г. Сабатье писал Толстому о том религиозном обновлении, которое, по его словам, происходит в католическом мире, особенно в Италии, и просил сотрудничать в новом журнале, выпускаемом в Милане представителями этого религиозного течения. Ответ Толстого П. Сабатье, написанный 6 ноября 1906 г., см. в т. 36.

628. 270<sup>27</sup>. *Фальшивые слова Павла*. — Речь идет о стихах 1—8 гл. XIII «Первого послания к Коринфянам», приписываемого церковью ап. Павлу.

10 ноября. Стр. 272.

629. 272<sup>28</sup>. *Не вышла статья*. — Сказано о статье «О значении русской революции», относительно которой редактор «Посредника» И. И. Горбунов-Посадов писал Толстому 9 ноября 1906 г., что она выйдет через две недели.

17 ноября. Стр. 273—275.

630. 273<sup>2</sup>. *Написал, что в[идел] в[о] с[не]*. — Рассказ «Что я видел во сне...» был напечатан впервые в «Посмертных художественных произведениях Л. Н. Толстого», изд. А. Л. Толстой, т. I (большого формата), М. 1911, стр. 137—151. В рукописи рассказа дата: 13 ноября 1906 г. Сюжет взят из жизни брата Льва Николаевича, Сергея Николаевича.

631. 273<sup>6</sup>. *Ч[ертков] болен*. — 11 (24) ноября 1906 г. О. К. Толстая писала Льву Николаевичу из Англии о болезни В. Г. Черткова: «Думали, воспаление легких, оказался глубокий бронхит. Кроме того, временами сильнейшая лихорадка, страшно ослабляющая его».

632. 273<sup>8</sup>. *Письмо Сутковского*. — Письмо Н. Г. Сутковского от 11 ноября 1906 г. (о любви) Толстой переслал И. Ф. Наживину, который напечатал его в извлечениях в своей книге: «Из жизни Л. Н. Толстого», изд. «Сфинкс», М. 1911, стр. 142—143.

633. 273<sup>9—10</sup>. *Всё больше и больше думается о значении дилеммы, разрешаемой революцией*. — «Дилемма, разрешаемая революцией», как она формулирована в статьях Толстого: «О значении русской революции» и «Письмо к китайцу», состояла, по его мнению, в выборе одного из двух путей общественной жизни: или борьба с властью с целью ограничения ее и всё большей и большей передачи в руки всего народа, или полное освобождение от всякой власти на основе признания господства одного религиозно-нравственного закона в душах людей.

634. 273<sup>22—23</sup>. *Чудная выписка Лаотсе*. — В «Мыслях мудрых людей» на 17 ноября помещено следующее изречение Лао-Тзе: «Тридцать спиц соединяются в одной пустой ступице, и от того, что не существует, от пустоты в ступице, зависит польза колеса. Из глины делается сосуд, и от того, что не существует, от пустоты сосуда, зависит его польза. Прodelьвают двери и окна в домах, и от того, что не существует, от пустого пространства,

зависит польза дома. Поэтому, когда вещи полезны, то только то, что в них не существует, делает их таковыми).

635. 274<sup>16—20</sup>. *Удивительное место Паскаля.... и не может мыслить иначе.* — Изречение Паскаля, упоминаемое в этой записи, внесено в «Круг чтения» на 31 декабря (мысль 6) и приведено Толстым в Дневнике целиком. Заимствовано из «Мыслей (о религии)» Блеза Паскаля, перевод с французского П. Д. Первова, изд. 2, М. 1899, стр. 120.
636. 275<sup>3</sup>. *Нынче приезжает Лева. Буду работать и запишу результаты.* — Отношения с сыном Львом были в последние годы его жизни чрезвычайно тяжелы для Толстого. Выражение: «буду работать» означает: работать над внутренним улучшением своего отношения к сыну.

18 ноября. Стр. 275.

637. 275<sup>6</sup>. *До сих пор не очень дурно.* — Слова намекают на отношения с сыном Львом. См. предыдущее примечание.
638. 275<sup>7</sup>. *Написал два ничтожные письма.* — 16 ноября Толстой писал Д. Т. Дядюхе о своих религиозных взглядах и 17 ноября Н. Ф. Погребнову о его семейных делах.
639. 275<sup>7</sup>. *и Дорику* — «Детский закон Божий», которым занят был тогда Толстой и который он излагал младшему сыну М. С. Сухогина Федору Михайловичу (Дорику) Сухотину.

21 ноября. Стр. 275—277.

640. 275<sup>32—33</sup>. *Получил ругательное письмо от В[еликанова]. Он называет меня б-ю.* — В письме от 19 ноября 1906 г. Великанов писал Толстому: «...Такой текст у вас есть: «если женщина, не воздерживаясь от половых сношений, воздерживается от деторождения, она — блядь». Ведь вам этого не сказать за обедом при Софье Андреевне, Татьяне Львовне, Марье Львовне и ваших снохах; а если не сказать при кобылках в хлеве, то и писать это для самосовершенствования не пригоже. И если художник пишет для самоуслаждения «Отца Сергия», «Хаджи Мурата» и др., а печатать для чтения другим не дает, то не духовная ли он бл...?» Приводимая Великановым цитата заимствована (не вполне точно) из заключительной (XL) главы трактата Толстого «Так что же нам делать?» Место это впервые было напечатано В. Г. Чертковым в его издании этого трактата, выпущенном в Англии в 1902 г. (стр. 317). Это издание было перепечатано книгоиздательством «Посредник» в 1906 г. Следует заметить, что в рукописи автора это место вычеркнуто (см. т. 25).
641. 276<sup>32</sup>. *Вчера написала для «Родника» «К юнош[ам]»* — Редактор детского журнала «Родник» Алексей Николаевич Альмединген (1855—1908) через свою дочь Наталью Алексеевну Альмединген 9 августа 1906 г. обратился к Толстому с просьбой дать статью в юбилейный (по случаю 25-летия) № «Родника», который должен был выйти в декабре. «Несколько слов к русскому юношеству», — писала Н. А. Альмединген, — несколько заветов ему от кого-нибудь, чей авторитет выше нашего и чьи слова придадут этому празднику детской литературы глубокий и важный смысл. Вот почему я обращаюсь к вам, Лев Николаевич: напишите эти несколько слов для

## ПРИМЕЧАНИЯ

«Родника». Толстой отвечал Н. А. Альмединген 17 августа 1906 г.: «Очень бы желал исполнить ваше желание, но не могу обещать. Работы становится всё больше и больше, а сил всё меньше и меньше. А хотелось бы сказать несколько слов вашим читателям, юношам вообще. Если удастся сделать, то пришлю вам». 3 декабря 1906 г. Толстой написал Н. А. Альмединген следующее письмо: «Очень сожалею, что не успел послать вам раньше написанную для вашего сборника статейку. Очень рад буду, если она вам пригодится». Письмо это по неизвестным нам причинам не было послано; повидимому, и статья в «Родник» не посылалась (может быть, потому, что она уже опоздала к декабрьской книжке журнала). Обращение «К юношам» в окончательной редакции было названо автором «Верьте себе». Появилось в № 297 газеты «Русское слово» от 28 декабря 1907 г.

23 ноября. Стр. 277.

- 642.** 277<sup>5</sup>. Читал Иоанна послание. — «Первое соборное послание св. апостола Иоанна Богослова», входящее в состав свящ. писания Нового Завета и говорящее о любви, было одним из любимейших философско-религиозных произведений Толстого. В начале 1880 гг. им был сделан перевод этого Послания, исправленный в 1908 г. См. тт. 23 и 24.
- 643.** 277<sup>7</sup>. Абакумов — Ипат Авакумович Власов (ум. ок. 1925 г. в возрасте около 75 лет), яснополянский крестьянин.
- 644.** 277<sup>21</sup>. Маша сильно волнует меня. — Мария Львовна Оболенская заболела 19 ноября 1906 г. крупным воспалением легких. Д. П. Маковицкий сообщает следующие подробности о ходе болезни М. Л. Оболенской и об отношении к ней отца. 19 ноября: «После чая Мария Львовна села в кресло около дверей в гостиную, взяла гитару и начала было играть, но, поиграв немного, положила гитару, облокотилась на кресло и стала жаловаться на боли в левом плече. Ее растерли и смили температуру. Оказалось 38,3. Легла в постель. Боли не утихали, и появился озноб во всем теле. В 12 часов — 40°. Боли всё в том же месте: в мышцах левого плеча». 20 ноября: «В 3 часа утра у Марии Львовны 40,3. Днем столько же. Бред, боли в левом плече и боку. Кашля и затруднительного дыхания нет. Все встревожены и подавлены болезнью Марии Львовны. Лев Николаевич несколько раз заходил к ней. Вечером, когда у Марии Львовны было 40,7, поднялся переполох. Один Лев Николаевич соблюдал спокойствие, хотя утром, когда вышел к нам, рассказал, что он так ясно видел во сне, что Маша умерла. По словам Ю. И. Игумновой, Лев Николаевич, — он такой тонкий наблюдатель, — заметил еще третьего или четвертого дня, что Мария Львовна стала совсем не такая, как была раньше. Он несколько раз удивлялся: «Какая-то в ней перемена, не могу понять. Неужели вы не замечаете, какая она стала совсем другая?» — спрашивал он Николая Леонидовича и Юлию Ивановну. — «Ты бы стала такая, какая была прежде», — сказал он Марии Львовне. 21 ноября: «Приезжал из Тулы доктор Афанасьев. После очень долгого и тщательного, мучительного для больной выслушивания Афанасьеву удалось обнаружить место в пол-

тинник, где было слышно жесткое вдыхание — не очень выразительное. Предполагает воспаление легких. Днем Мария Львовна начала изредка покашливать». 22 ноября: «Весь день сознание ясное. Очень возбуждена, много расспрашивает. Очень редко кашляет». 23 ноября: «Сегодня утром и днем в полном сознании. Лев Николаевич очень встревожен и угнетен болезнью Марии Львовны, как и все в доме. Сегодня, сидя у нее, плакал и сказал ей: «Терпи!». 24 ноября: «Температура с вечера первого дня болезни до 11 часов вечера сегодняшнего дня колебалась между 40,1 и 41,3. Индурация (затвердение) захватила всю верхнюю долю левого легкого. Очень ослабела. Частое забытие. Иногда приходит в полное сознание и тогда бывает очень возбуждена. Сомневается, что выживет. — «Как странно, что надо умирать», — сказала она. Но страха смерти не обнаружила. Сегодня были Афанасьев и Щуровский». 26 ноября: «Марии Львовне значительно хуже. Временами без сознания. Температура 40,7, дыхание 60, пульс 160. Под вечер клочкотание в груди и отечные хрипы внизу правого легкого. Во всё время болезни все лечебные процедуры Мария Львовна переносила терпеливо, хотя иногда они были ей тяжелы, и она пересиливала себя. Мучится тем, что причиняет беспокойство и хлопоты, жалеет тех, кто при ней дежурит, отсылает их от себя и сама берет воду и молоко. Больше всех ходит за ней муж, она посылает его спать и узнает, действительно ли он спит. К врачам очень благодарна. Какая всегда была терпеливая, кроткая, смиренная, такова и в болезни».

26 ноября Толстой писал В. Г. Черткову: «...У меня другая причина волнения: болезнь Маши. У нее крупозное воспаление легкого, нынче 8-й день, и она очень, очень плоха. Смерть ее эгоистически для меня, хотя она и лучший друг мой из всех близких мне, не страшна и не жалка — мне недолго придется жить без нее, но просто, не по рассуждению, больно, жалко ее, — она, должно-быть, и по годам своим хотела бы жить, и жалко просто страданий — ее и близких. Жалко и неприятно эти тщетные усилия лечением продлить жизнь. А смерть всё больше и больше и в последнее время так стала мне близка, не страшна, естественна, нужна, так не противоположна жизни, а связана с нею, как продолжение ее, что бороться с нею свойственно только животному инстинкту, а не разуму. И потому всякая разумная — не разумная, а умная — борьба с нею, как медицина, — неприятна, нехороша».

27 ноября. Стр. 277—279.

645. 277<sup>26</sup>—278<sup>7</sup>. *Сейчас, час ночи, скончалась Маша. Странное дело. Я не испытывал ни ужаса..... внепространственной и вневременной жизни.* — Д. П. Маковицкий пишет в своих Записках 27 ноября 1906 г.: «В ночь на сегодня, 20 минут первого, Марья Львовна скончалась. Скончалась достойно, не сопротивляясь смерти и не отчаиваясь. За час до смерти узнала Льва Николаевича, притянула к своей груди его руку и сказала: — «Умираю». Противилась впрыскиванию камфары и кофеина, а к концу и питью вина и мешкам с горячей водой. За четверть часа до смерти произнесла:

## ПРИМЕЧАНИЯ

«Коля», — и ласкала его рукой. Потом поднялась и, поддерживаемая подушками, сидя скончалась. Лев Николаевич сидел около нее и за 10 минут до ее смерти поцеловал ей руку. Около нее стояли и сидели все: родители, братья Сергей и Андрей, сестры, невестка Марья Николаевна, Ю. И. Игумнова. В другой комнате были Н. М. Сухотина, доктор Афанасьев и я. Была гробовая тишина. Слышно было только ее слабевшее дыхание... В 2 часа дня Лев Николаевич пришел ко мне; спросил, что я делаю, и потом сказал: — «Как она спокойно умирала!» Видя, как мне тяжела смерть Марьи Львовны, Лев Николаевич сказал: — «В такие времена спасение — занятия. В таких случаях видишь, какая наша жизнь извращенная. Было бы занятие: печку топить, дрова рубить; а тут разговоры, ни к чему не ведущие. Как странно, — продолжал Лев Николаевич, — на меня смерть не производит совершенно никакого впечатления сама по себе, как что-то натуральное. Даже дурной поступок другого человека, не говоря о своем, больше трогает. Т. е., если бы я знал, что она совершила дурной поступок, это мне было бы больнее, чем ее смерть», — так приблизительно сказал Лев Николаевич. См. также: И. Л. Толстой, «Мои воспоминания», изд. «Мир», М. 1933, гл. XXVII, стр. 206—209.

646. 278<sup>14</sup>—279<sup>2</sup>. *На народном языке жалеть значит любить.... а еще тяжелее телесных.* — Эта мысль в измененном виде была включена автором в «На каждый день» (6 июня, 6). См. т. 43, стр. 314.
647. 279<sup>23</sup>. *встретил дурочку Кыню.* — Кыня — прозвище дурочки Прасковьи Тимофеевны Лохмачевой из Ясной поляны (1867—1915 ?), часто приходившей в яснополянскую усадьбу.

29 ноября. Стр. 280—282.

648. 280<sup>2</sup>. *в симфонии.* — «Симфониями» или «Конкорданциями» называются книги, содержащие указатели всех слов, встречающихся в Библии. В яснополянской библиотеке сохраняется книга: «Симфония, или Соголасие на пять книг пророка Моисея, а именно: Бытия, Исход, Левит, Числ и Второзакония. Составлено трудами покойного преосвященного Парфения, епископа архангельского и холмогорского и кавалера, настоятелей некоторых монастырей и учащихся Архангельской семинарии и уездного училища, под главным смотрением его преосвященства», М. 1823. В книге имеются пометки Толстого.
649. 280<sup>6-7</sup>. *вспомнил.... как солгал Готье.* — Владимир Владимирович (Гаврилович) Готье (1843—1896) — с 1873 г. по 1895 г. владелец магазина французских и английских книг в Москве на Кузнецком мосту в доме Торлецкого. В 1895 г. продал магазин Тастевену.
650. 281<sup>15-17</sup>. *Прочел превосходное место в М[ыслях] М[удрых] Л[юддей] Конфуция на 29 ноября: Небо и земля велики, но....* — Мысль Конфуция в «Мыслях мудрых людей» на 29 ноября следующая: «Небо и земля велики, но они имеют цвет, образ и величину. В человеке же есть нечто, не имеющее ни цвета, ни образа, ни числа, ни величины, — и это нечто разумно. Следовательно,



если бы мир сам по себе был неодушевлен, то он был бы одушевлен разумом только человека. Но мир бесконечен, разум же человека ограничен, и потому разум человека не может быть разумом всего мира. Из этого видно, что мир должен быть одушевлен разумом, и разум этот должен быть бесконечен».

651. 281<sup>17</sup>—282<sup>2</sup>. *подумал о том.... Оно есть было и будет.* — Содержание этой записи развито в «На каждый день» (2 марта, 3). См. т. 43, стр. 121.

1 декабря. Стр. 282—283.

652. 282<sup>17-19</sup>. *Нет-нет и вспомню о Маше.... от любви к ней.* — 30 ноября (?) 1906 г. Толстой писал П. А. Буланже: «Два раза в уме писал вам и собирался написать, когда первый раз было получено ваше письмо Маше (как больно еще произносить это имя. Сейчас плачу)...»

28 декабря. Стр. 284.

653. 284<sup>15-16</sup>. *Писал за это время: исправленный Кр[уг] Чт[ения].* — Исправленный или «Новый» «Круг чтения», как его называл впоследствии Толстой, составлял одну из главных его работ в течение 1907—1908 гг. В 1909 г., по совету В. Г. Черткова, был назван — «На каждый день». См. прим. 475.

29 декабря. Стр. 284—290.

654. 284<sup>28</sup>. *статья о Зн[ачении] Рев[олюции].* — Статья, вызванная появлением статьи Толстого «О значении русской революции», была напечатана в № 304 «Русских ведомостей» от 15 декабря 1906 г. (И. Игнатов, «Литературные отголоски»). Автор, с одной стороны, находит, что «как всё, что выходит из-под пера Толстого, как всё, что доказывает неуязвимость его ума и удивительную жизненную силу, новые мысли его «О значении русской революции» полны интереса»; с другой стороны, признает, что в основу положительной программы Толстого положено «то же «неделание», которое давно фигурирует в числе средств, рекомендуемых гр. Толстым, и которое иначе называется «пассивным сопротивлением». Но в тех размерах, которые предлагаются автором, мера эта требует такого серьезного и полного соглашения между людьми, что предварительная «организация», о которой с иронией отзывается гр. Толстой, неизбежна. Да и вся программа основана на таком изменении свойств человеческой природы, что ее ожидает та же участь, которая по описанию автора «Войны и мира», была уделом диспозиции, прочитанной Вейротером накануне битвы под Ауسترлицем».

655. 284<sup>28-29</sup>. *и письмо офицера.* — Поручик Д. Дробневский, служивший в киевском гарнизоне, написал Толстому следующее письмо: «Уважаемый и почитаемый Лев Николаевич! Я — поручик Дробневский и служу в Киевском гарнизоне. Извините, что отнимаю у вас дорогое для всех нас ваше время на чтение этих строк, но внутреннее мое заставляет меня это сделать, по следующему поводу. Был я караульным начальником на

## ПРИМЕЧАНИЯ

гауптвахте, где содержится Андрей Кудрин, отказавшийся нести воинскую повинность, как несогласную с его религиозными убеждениями. Вчера я узнал, что вы, Лев Николаевич, поддерживаете в нем эту веру, высказываясь в письмах к нему и литературными своими трудами. Уважая вас, как мыслителя, мне стало непонятным, возможно ли при настоящих экономических данных в жизни государства не иметь войска, и не утопия ли для данного времени антимилитарная проповедь, зиждущаяся на великом девизе: «Возлюби ближнего, как самого себя». Я знаю, что пророки не применяются к настоящему, — их взгляд смотрит в далекое будущее, их учение, положивши лишь начало в настоящем, достраивает крышу лишь в отдаленном будущем. Не Христос ли учил о ближнем 1906 лет назад, а много ли у него истинных последователей? Разве проповедь бросать оружие создаст когда-либо такое общество, в котором забота о ближнем будет равна заботе о себе? Разве не переворот в сфере экономических соотношений, и только он, приведет к такому строю, где не будет ни богатых, ни бедных, где будут все равны, где никто не будет стремиться к захвату чужого, так как человек во всех своих запросах будет удовлетворен? Разве не тогда только все будут «ближними»? Почему вы не выступите, как Бакунин в своем «Бог и государство», с отрицанием первого, если не того и другого вместе? Ведь «Бог» служит тормозом принципа о ближнем, он угнетает и держит в рабстве миллионы людей, в угоду десятку хищников-капиталистов; бога, который совмещает в себе все несправедливости и жестокости? Он отнимает у молодежи время на зазубривание его зверств, легенд, в которых человеческая мудрость и фантазия досужими Рудаковыми, Соколовыми и т. п. лицами приписаны всё ему же? Вы знаете, что дети все легенды воспринимают за действительность. Андрей Кудрин тоже дитя, да еще с хорошими задатками. Вы приподняли его духовно в мир идеалов, а телом оставили среди слишком реального мира, с его борьбой за существование, милитаризмом. Он отказался идти против ближнего, а они за это осудили его на 5 лет ужасной жизни в арестантских ротах, пять лет лишений духовной жизни, уж не говоря о физической, после которых, разве вы уверены, что он останется таким же хорошим, как есть, и не пожалее ли, что последовал Великому учителю! Я слышал, что вчера пришло ваше письмо к нему, которое лежит у коменданта г. Киева, а так как международный закон о неприкосновенности корреспонденции для комендантов не писан, то оно не попадет к нему; таким образом Кудрин и с этой стороны, имеющей большое значение, лишен моральной поддержки; растолковать же ему, что не тогда «возлюбят ближних, как самих себя», когда бросят оружие, а при перемене экономических условий только лишь, есть полнейшая возможность. Я, глубокоуважаемый и почитаемый Лев Николаевич, утруждаю вас чтением этих строк еще и потому, что думаю заняться Кудриным, объяснить ему, что тратить непроизводительно пять лет лучшей жизни теперь грешно — его простят, если он возвратится к исполнению общегражданской воинской повинности. Извиняюсь за слог — я не могу выразить на бумаге того, что бы хотелось, — думаю,

вы поймете меня и мою мысль и напишете, что думаете об вышеизложенном. Ваш ответ меня и обрадует и направит по честному в данном случае пути. Примите уверения в совершенном почтении и уважении. Дм. Дробневский. Киев. 20 декабря. P. S. Если сочтете нужным ответить, то мой адрес: Киев, 125 Курский полк».

656. 284<sup>29</sup>. *и нынче заметка о Что же делать*. — Заметка о статье «Что же делать?», которую Толстой прочел 29 декабря 1906 г., была помещена в «Русских ведомостях» № 314 от 28 декабря, под заглавием: «Новая статья гр. Л. Н. Толстого». Здесь читаем: «В Courrier Européen напечатана переведенная с рукописи статья Льва Николаевича Толстого «Так что же нам делать?» («Que nous faut-il donc faire?»). Знаменитый писатель насадет в ней актов террора — правительственного и революционного. В своих беседах с революционерами и с защитниками правительства он, как и следовало ожидать, решительно осуждал насилие, откуда бы оно ни исходило, и неизменно слышал один и тот же вопрос: «Так что же нам делать?» По мнению Л. Толстого, вместо этого вопроса следовало бы задать другой: «Что мне делать?» И тогда сам собою явился бы следующий ответ: [приводится выдержка из статьи]. Сам автор признает, что его «ответ» покажется «отвлеченным и непрактичным», но выражает уверенность, что если люди поймут эту истину, то «не только исчезнут ужасы и страдания, но на земле наступит царство Божие». Из этих выдержек видно, что новая статья гр. Л. Н. Толстого содержит в себе повторение тех взглядов, которые он высказывает уже давно, но которые, очевидно, не кажутся убедительными ни правительству ни революционерам.
657. 284<sup>29-32</sup>. *Главное, надо написать о том, что все их теории историко-экономические.... нет выхода*. — В следующем 1907 году и позднее Толстой не раз во многих статьях высказывался по общественно-политическим вопросам: «Почему христианские народы вообще, и в особенности русский, находятся теперь в бедственном положении» (1907), «Не убий никого» (1907), «Закон насилия и закон любви» (1908), «Неизбежный переворот» (1909), «Пора понять» (1909), «Три дня в деревне» (1910) и др.
658. 285<sup>16</sup>. *аристотелевск[ую]*. — Аристотель (384—322 до н. э.) — греческий философ и естествоиспытатель, пользовавшийся громадным авторитетом в Европе в XIII—XIV веках, когда он был объявлен «верховным учителем в делах человеческих».
659. 286<sup>5-7</sup> *чувственную необходимость написать об историческ[их] теориях и свободе воли и потому — о нравственности*. — Такая статья не была написана Толстым.
660. 286<sup>14</sup>. *Соловьев*. — Владимир Сергеевич Соловьев (1853—1900) — философ. См. т. 49, прим. к записи Дневника от 5 октября 1881 г.
661. 286<sup>14</sup>. *Булгаков*. — Сергей Николаевич Булгаков (род. 1871 г.) — писатель-экономист. В 1890-х гг. выступал как марксист в ряде работ, между прочим — «О рынках при капиталистическом производстве» (М. 1897), затем примкнул к философии Канта, а после 1905 г. принял учение Вл. Соловьева, которое проводил в ряде статей (сборник «Два града» М. 1911 и др.). В 1918 г. принял священство. В настоящее время

ПРИМЕЧАНИЯ .

находится в рядах белой эмиграции. С. Н. Булгаков был у Толстого 28 марта 1897 г. и затем в Крыму 10 июня 1902 г.; Толстой говорил с ним о рабочем вопросе.

662. 286<sup>31</sup>. *Стоицизм* — греческая философская школа, основанная Зеноном на Кипре (ок. 340—265 до н. э.). Наиболее известные и ценные Толстым представители стоицизма: Сенека, Марк Аврелий, Эпиктет.
663. 286<sup>31</sup>. *Сократ*. — Сократ (469—399 до н. э.) — греческий философ. Учение Сократа изложено в сочинениях его ученика Платона, из которых «Федон» и «Пир» Толстой признавал произведенными на него «очень большое» впечатление в возрасте от 20 до 35 лет (см. письмо Толстого к М. М. Ледерле 1892 г. — Н. Н. Гусев, «Толстой в молодости», М. 1927, стр. 415).
664. 286<sup>32</sup>. *Плутарх*. — Плутарх (ок. 50—120) — греческий писатель, учитель философии, автор сочинения «*Vitae parallelae*», содержащего сравнительные биографии знаменитых людей.
665. 286<sup>32</sup>. *Сенека*. — Луций Анней Сенека (род. 4 до н. э., ум. 65) — римский философ стоик. Некоторые мысли Сенеки включены Толстым в его «Круг чтения».
666. 286<sup>32</sup>. *Цицерон*. — Цицерон (106—43 д. н. э.) — римский оратор и философ. Некоторые отрывки из Цицерона Толстой поместил в свой «Круг чтения».
667. 286<sup>34</sup>. *Энциклопедисты*. — Энциклопедисты — составители французской энциклопедии «*La grande Encyclopédie*», вышедшей в 1751—1772 гг. под редакцией Дидро и Д'Аламбера. Главнейшие представители энциклопедистов: Дидро, Д'Аламбер, Вольтер, Руссо, Монтескье, Кондильяк, Гольбах, Гельвеций, Бюффон, Мармонтель, Мабли, Гримм и др. Энциклопедисты являлись выразителями передовых идей того времени, подготовивших Великую французскую революцию.

31 декабря. Стр. 290.

668. 290<sup>19-20</sup>. *Та же мысль прекрасно выражена у Амиеля.... чтобы она вертелась*. — Мысль Амиеля, упоминаемую в Дневнике 31 декабря 1906 г., Толстой, очевидно, перечел в «Круге чтения» на 31 декабря. Она следующая: «Время есть величайшая иллюзия. Она есть только внутренняя призма, через которую мы разлагаем бытие и жизнь, образ, под которым мы постепенно видим то, что вневременно, в идее. Глаз не видит сферу всю сразу, хотя сфера существует вся сразу. Нужно одно из двух: либо чтобы сфера вертелась перед глазом, который смотрит на нее, либо чтобы глаз обошел вокруг наблюдаемой им сферы. В первом случае это мир, развертывающийся или как будто развертывающийся во времени; во втором случае это наша мысль, анализирующая и постепенно восстанавливающаяся. Для высшего разума нет времени: что будет, то есть. Время и пространство — это расщепление бесконечного для пользования им существами конечными». Взято из записи Амиеля в его дневнике 16 ноября 1864 г. См. «Из дневника Амиеля». Перевод с французского М. Л. Толстой, под редакцией и с предисловием Л. Н. Толстого, изд. «Посредник», 2-е, М. 1905, стр. 57.

ПРИМЕЧАНИЯ К ЗАПИСНЫМ КНИЖКАМ  
1904—1906 гг.

*К листам из записной книжки 1904 г.*

669. 296<sup>1</sup>. У Тотлебе[на]. — Гр. Эдуард Иванович Тотлебен (1818—1884) — генерал-адъютант, военный инженер. В 1854 г. руководил инженерными работами в Севастополе, в 1877—1879 гг. — осадой Плевны. С 1879 г. был генерал-губернатором в Одессе, потом в Вильне. Толстой виделся с Тотлебеном в Севастополе в 20-х числах 1855 г. (запись в Дневнике 23 января 1855 г.). Упоминание о Тотлебене в записной книжке объясняется тем, что он является прообразом «генерал-губернатора южного края», выведенного в повести «Божеское и человеческое», которую был тогда занят Толстой.
670. 297<sup>7-8</sup>. Егор Чедаев. Освободительное свидетельство от службы. 1902, Мая. — Сохранилась копия письма Толстого от 1 июля 1904 г. крапивенскому воинскому начальнику относительно выдачи нового (взамен утраченного) освободительного от военной службы свидетельства крестьянину деревни Грецовки, Ясенецкой волости Егору Чедаеву. См. т. 75.
671. 297<sup>10-15</sup>. Дорогой Александр Степанович..... Вы так умеете обнародовать эти извест[ия], что посы. — Это недоконченное письмо адресовано писателю и исследователю сектантства, Александру Степановичу Пругавину (1850—1920). См. т. 49, прим. к записи Дневника от 22 июля 1881 г. В 1902—1904 гг. в журнале «Право» печатались статьи А. С. Пругавина: «Монастырские тюрьмы в борьбе с сектантством», вышедшие затем (в 1905 г.) отдельно в издании «Посредник». Судя по черновику письма, статьи нравились Толстому. Однако, письмо не было переписано и не было отправлено А. С. Пругавину, который ничего не упоминает о нем в своей статье «Письма и записочки Л. Н. Толстого» («Вестник Европы» 1911, 2, стр. 270—285; также в сборнике статей автора: «О Льве Толстом и толстовцах», М. 1911, стр. 99—128). Упоминаемый в письме Ф. Стахеев и женщина сектантка нам неизвестны.

*К листам из записной книжки 1904—1906 гг.*

672. 301<sup>19</sup>. Рассказы к воскресеньям. — В свой «Круг чтения» Толстой через каждые 7 дней, начиная с 7 января, поместил так называемые «недель-

## ПРИМЕЧАНИЯ

ные чтения», т. е. рассказы или статьи, соответствующие содержанию данного дня. Здесь Толстой перечисляет те сюжеты художественных произведений и статей, которые казались ему подходящими для «недельных чтений». Из тридцати четырех задуманных сюжетов им были обработаны только пять. Ниже мы сообщаем данные о тех из этих сюжетов, о которых у нас имеются сведения; прочие нам неизвестны.

- 673.** 301<sup>20</sup>. *Ушедший странст[овать] от жены* — это, повидимому, тот самый сюжет, на который Толстым в феврале 1905 г. был написан рассказ «Корней Васильев».
- 674.** 301<sup>21</sup>. *Кормилицы* — этот сюжет значится и в списке сюжетов 1903 г., опубликованном А. Б. Гольденвейзером в издании: «Русские Пропилеи», т. 2. Материалы по истории русской мысли и литературы. Собрал и приготовил к печати М. Гершензон, изд. М. и С. Сабашниковых, М. 1916, стр. 350—351. (См. также т. 54, стр. 340.) Об этом сюжете, оставшемся неиспользованным, А. Б. Гольденвейзер сообщает: «Помню, что Лев Николаевич говорил об этой теме: о женщине, бросившей своего ребенка и кормящей чужого».
- 675.** 301<sup>24</sup>. *Убийца, ужаснувш[ийся] непротивлению*. — Впервые находим этот сюжет в списке, составленном Толстым в 1886—1888 гг.; здесь он обозначен словами: «Убийца. За что?» (см. т. 50). Затем в Дневнике 29 мая 1889 г. Толстой записывает: «Еще, ходя по лесу, где я преследовал без жалости, добывал раненого зайца, подумал о том, как невинны должны быть убийцы. Они думают о другом и убивают без борьбы. Но стоит опомниться... Как хороша могла бы быть история об убийце, раскаявшемся на незащищенной женщине». Далее 13 декабря 1897 г. Толстой в числе тех сюжетов, которые «стоит и можно обработать как должно», записывает: «(прекрасно) разбойник, убивающий беззащитных». В списке сюжетов 1903 г. этот сюжет обозначен словами: «Разбойник кается» (см. т. 54, стр. 340). Сюжет этот, так долго занимавший Толстого, не был им разработан в виде отдельного произведения, а вошел лишь как эпизод в повесть «Фальшивый купон», где Степан Пелагеюшкин убивает беззащитную учительницу Марию Степановну, после чего в нем происходит внутренний поворот. Этой же теме посвящен один из эпизодов «Воскресения» — рассказ о каторжнике Федорове, выпущенный автором в окончательной редакции (см. т. 33). Наконец в 1907 г. Толстой изложил этот сюжет для «Детского круга чтения» в небольшом рассказе о каторжнике Федотке (см. т. 39).
- 676.** 301<sup>7</sup>. *Александр — Кузьмич* — изображение истории Александра I с точки зрения сибирского старца Федора Кузьмича, в котором народная легенда видела удалившегося от мира императора Александра I. Этот сюжет был Толстым использован в ноябре—декабре 1905 г. в неоконченных «Посмертных записках старца Федора Кузьмича». См. прим. 389.
- 677.** 301<sup>28</sup>. *Персиянинов* — нам неизвестно ни лицо, носившее такую фамилию, ни содержание связанного с ним сюжета, который занимал Толстого еще в 1896—1897 гг. В Дневнике Толстого 14 сентября 1896 г. есть запись: «Вспоминал два прекрасных сюжета для повестей: самоубий-

- ство старика Персиянинова»... (см. т. 53). «Персиянинов» упоминается и в записи Дневника 13 декабря 1897 г. в числе тех сюжетов, которые, по мнению автора, «стоит и можно обработать как должно». Сюжет значится и в списке 1903 г. (см. т. 54, стр. 341), но обработан не был.
678. 301<sup>29</sup>. *Паскаль*. — Статья о Паскале была написана Толстым для «Круга чтения» (в котором и появилась) в феврале—марте 1905 г.
679. 302<sup>2</sup>. *Бестужев[ева] Рюмин[а] казнь*. — Михаил Павлович Бестужев-Рюмин (1803—1826) — декабрист, член Южного общества, участник восстания Черниговского полка. В числе пяти главных участников заговора был казнен 13 июля 1826 г. Толстой читал в мемуарной литературе описание казни М. П. Бестужева-Рюмина, которое его глубоко трогало; он предлагал И. Е. Репину воспользоваться этим сюжетом для картины. По записи С. А. Толстой в ее дневнике от 8 января 1898 г., обедавший у них накануне И. Е. Репин просил Толстого дать ему тему для картины («Дневники С. А. Толстой. 1897—1909», изд. Кооперативного издательства «Север», М. 1932, стр. 16). 4 февраля 1898 г. Т. Л. Толстая записала в своем дневнике: «Репин всё просит папа дать ему сюжет. Он приезжал с этим в Москву, потом писал мне об этом и еще несколько раз напоминал, пока я была в Петербурге. Вчера папа говорил, что ему пришел в голову один сюжет, который впрочем его не вполне удовлетворяет. Это момент, когда ведут декабристов на виселицу. Молодой Бестужев-Рюмин увлекся Муравьевым-Апостолом, скорее личностью его, чем идеями, и всё время шел с ним заодно, и только перед казнью ослабел, заплакал, и Муравьев обнял его, и они пошли так вдвоем к виселице» («Толстой. Памятники творчества и жизни», 3, ред. В. И. Срезневского, изд. Кооперативного т-ва изучения и распространения творений Л. Н. Толстого, М. 1923, стр. 66—67). На предложенный ему Толстым сюжет Репин написал эскиз «Декабристы».
680. 302<sup>5</sup>. *Труп*. — Вероятно, тот же сюжет, который лег в основу драмы Толстого «Живой труп» (1900).
681. 302<sup>6</sup>. *Отказ от воен[ной] служ[бы]*. — В «Круг чтения» были включены выдержки из двух изданий, посвященных отказам от военной службы: 1) «Письма Петра Васильевича Ольховика, крестьянина Харьковской губ., отказавшегося от воинской повинности в 1895 г.», изд. «Свободное слово» № 5, Purleigh 1897, и 2) А. Шнарван, «Мой отказ от военной службы. Записки военного врача», изд. «Свободное слово» № 13, Christchurch 1898. Но при печатании эти выдержки были исключены из «Круга чтения» по цензурным соображениям.
682. 302<sup>7</sup>. *Екатерина на судне*. — Имеется в виду смерть Екатерины II 6 ноября 1796 г., происшедшая вследствие апоплексического удара, постигшего ее в уборной. Толстой читал об обстоятельствах смерти Екатерины II в книге К. Валишевского «Autour du trône». Приводим это место в русском переводе: «Она встала в свой обычный час, побеседовала с фаворитом, работала с секретарями и, отпустив последнего из них, приказала ему подождать в приемной. Он прождал необыкновенно долго и начал беспокоиться. Через полчаса верный Зубов решил заглянуть в спальню.

## ПРИМЕЧАНИЯ

Императрицы там не было; не было и в туалетной комнате. Зубов в тревоге позвал людей; бросились в уборную, и там увидели императрицу недвижимую, с покрасневшим лицом, с пеной у рта и хрипевшую предсмертным хрипом. Рассказывают (первоизрядный историк, отец Калининка, ручается за достоверность факта в своем сочинении: «*Les dernières années du règne de Stanislas Auguste*», Paris 1868), что Екатерина незадолго перед тем велела поставить в этой комнате одну из вещей, вывезенных из несчастной Польши, — трон Понятовского. Низкая, презренная причуда!... Только принцессе Цербстской, возведенной в Екатерину, — как выражался Иосиф II — могла прийти подобная мысль... И вот этот волоченый кусок дерева, символ, оскверненный ею, отмстил за себя! Смерть приковала к нему гордую триумфаторшу, и она умирала, тоже оскверненная, в грязи». (К. Валишевский, «Вокруг трона». Полный перевод с французского, изд. «Сфинкс», М. 1910, стр. 478—479.) — Замысел Толстого остался неисполненным.

683. 302<sup>8</sup>. *Николай и казнь*. — Имеются в виду распоряжения Николая I относительно порядка казни декабристов. Еще в первых числах июня 1878 г. Толстой получил от В. В. Стасова копию собственноручной записки Николая I «о всем военном и др. обряде, какой надо соблюсти при повешении 5-ти декабристов» (письмо Стасова от 31 марта 1878 г.), за что благодарил Стасова 9 июня 1878 г. («Лев Толстой и В. В. Стасов. Переписка», изд. «Прибой», Л. 1929, стр. 28, 35). В 1904 г., вновь мечтая о художественном изображении декабристов и Николая, Толстой, очевидно, вспомнил и этот документ, о котором писал в том же письме Стасову: «Для меня это ключ, отперший не столько историческую, сколько психологическую дверь. Это ответ на главный вопрос, мучивший меня» (там же, стр. 35). Замысел, однако, остался не осуществленным.
684. 302<sup>12</sup>. *Ангел велит убить ребенка*[а]. — В переработанном виде сюжет этот составил содержание рассказа «Молитва», написанного Толстым в апреле 1905 г. Сюжет значится и в списке 1903 г.: «Ангел убив[ает] ребенка» (см. т. 54, стр. 340).
685. 302<sup>13</sup>. *Старик идет по воде к обедне* — народный рассказ о праведном старике, который никогда не ходил в церковь. Эту легенду Толстой слышал в 1879 г. (вероятно, от В. П. Щеголенкова) и тогда же записал ее в своей записной книжке (см. т. 48). В списке 1903 г. сюжет этот записан так: «Церковь — старик» (см. т. 54, стр. 340). В 1907 г. Толстой набросал небольшой рассказ на эту тему для «Детского круга чтения». Это изложение было напечатано Н. Н. Гусевым в книге: Лев Толстой, «Неизданные тексты», редакция Н. К. Гудзия и Н. Н. Гусева, изд. Асадемия — Гихл, 1933, стр. 291—292.
686. 302<sup>14</sup>. *Убийство Настасьи* — очевидно, любовницы Аракчеева Настасьи Минкиной, происшедшее в Грузии 10 сентября 1825 г. Сюжет остался неиспользованным.
687. 302<sup>15</sup>. *Менедена сыновья*. — Владимир Михайлович Менгден (1826—1910), с 1889 г. член государственного совета, с 1849 г. муж Елизаветы Ивановны Бибиковой (по первому мужу Оболенская, 1822—1902), кото-



рой Толстой увлекался короткое время в 1857 г. У В. М. Менгдена были две дочери и несколько сыновей, одного из которых звали Юрий Владимирович; других сведений о них пока не имеем. По словам Сергея Львовича Толстого, сыновья В. М. Менгдена были неудачники, и сущность записанного Толстым сюжета заключается в изображении трагической судьбы матери, разочаровавшейся в своих детях.

688. 302<sup>16</sup>. *Мужики едут судиться* — очевидно, сюжет, рассказанный Толстому еще в 1862 г. писателем Н. В. Успенским. Успенский в своих воспоминаниях пишет, как он передавал Толстому содержание задуманного им рассказа о двух мужиках-соседях, которые «из-за чего-то между собою так рассорились, что порешили судиться в волостном правлении, которое находилось от них в далеком расстоянии. Когда наступил день отъезда в деревенский синедрион, один из соседей обратился к своему врагу с вопросом: — Ты, что же, Ермолай, уже запрягаешь лошадей? — Запрягаю. На дворе-то, вишь ты, не рано. — Вот какое дело, братец ты мой: чем нам гонять двух лошадей, поедом на одной. Моя, примером скажем, будет телега, а твоя лошадь. Или так повернем: моя будет лошадь, а твоя телега». Враг соглашается. «Тяжущиеся уселись в одной телеге и отправились в волостную. Дорогой они покурили из одной трубочки, а при первом на пути кабаке остановились» и решили завернуть в него. «Зашли мужики в кабак, выпили и почувствовали себя в самом праздничном расположении духа. — А что я тебе скажу, Аверьян, — начали они беседу, — из-за чего мы с тобой затеяли эти самые дряги? — Из-за чего! Сам знаешь, — из-за баб». Обсудив, что такое баба, и решив, что она «сама что ни на есть первая смутьянка в семье», один предложил другому: «А вот что я тебе скажу, милый человек: лучше бросим эту канитель и поедом домой. Что нам с тобой делить?.. А то знаешь, какое дело: приедем мы, положим, в Курносово. Эта, первым делом, старшину надо убоготворить, писаря тоже, а там судьи привяжутся. Да прах их возьми совсем!.. Скажи, значит, по душе, ну, на что они нам нужны? Мы с тобой легче сами выпьем, нежели поштовать будем всякую ораву». И мужики с миром возвратились домой».

«— Экая прелесть, экая прелесть! — сжимая руками голову и в агитации расхаживая по комнате, восклицал граф. — Не можете ли вы эту вещь слегка обработать и набросать на бумагу? Я бы с удовольствием купил у вас этот рассказ для «Ясной поляны». Здесь поражает не бытовая картина, а сама жизненная правда, воплощенная в типических образах».

«В течение целых 27 лет, — заканчивает Н. В. Успенский, — граф не мог забыть этого рассказа, и при последнем моем свидании с ним в Москве он спросил меня: — Что же ваш бесподобный рассказ о поспорившихся мужиках нигде не был напечатан? — Нигде; признаться сказать, я совсем и забыл о нем. — А ведь я уже сам хотел обработать его для народа, — сказал Лев Николаевич». (Н. В. Успенский, «Из прошлого», М. 1889, стр. 39—43.) Толстой сообщил тему этого рассказа народному писателю С. Т. Семенову, который воспользовался им в своем рассказе «Недруги»; сам же Лев Николаевич этот сюжет не использовал.

ПРИМЕЧАНИЯ

689. 302<sup>18</sup>. *Елисавет[а] и Лашетарди, пелеринаж к Троице*. — Императрица Елизавета Петровна и ее фаворит, посланник французского двора, маркиз Иоаким Жак Тротти маркиз де ла Шетарди вместе ходили на богомолье (пелеринаж — французское pèlerinage) к Троице. Об этом мнимом богомолье, происходившем в августе 1742 г., Толстой читал в книге К. Валишевского «La dernière des Romanov». Приводим это место в русском переводе: «Богомолье должно было по обыкновению совершаться пешком. В путь тронулись после заката солнца, чтобы воспользоваться ночной прохладой, и для начала новый странник подвергся жестокому испытанию. У Елизаветы как будто выросли крылья. Она шла, шла, словно увлеченная радостным опьянением, заставлявшим ее терять сознание времени и пространства. Наконец, изнемогая от усталости, она остановилась только на седьмой версте, и путники оказались тут в чистом поле. Домики для отдыха еще не были устроены по пути. Молодой чете пришлось сесть в экипаж и вернуться в Москву, чтобы возобновить на следующий день пешеходный путь с того места, на котором он был накануне прерван. Больше уже так не торопились, ночуя на постоянных дворах или в палатке и проводя вместе восхитительные часы. Разумовский принимал участие в паломничестве, но он умел не мешать, а Елизавета была полна заразительного веселья и оживления и становилась всё нежнее по мере приближения к святым местам... И вот перед ними распахнулись врата монастыря. Она представляла себе, как будет ослеплен ее спутник великолепием, представившимся его взорам, и не ошиблась в своих ожиданиях. Пред ним раскрылись пять церквей, залитые золотом и серебром, драгоценными камнями; одно только евангелие оценивалось в 300 тысяч; множество монахов, размещенных в удобных кельях; для императрицы и ее свиты — великолепные апартаменты; дворец в Вифании — рай. Де-ла Шетарди удивлялся, восторгался и был счастлив. Путники провели несколько дней в этом ослепительном уголке». (К. Валишевский, «Дочь Петра (Императрица Елизавета)», изд. Сфинкс, М. 1912, стр. 397—398). — Сюжет остался неиспользованным.
690. 302<sup>19</sup>. *Незлюдов — деревен[ский]* — продолжение «Воскресения», которое не было написано Толстым.
691. 302<sup>20</sup>. *Переселенцы*. — См. примечание 162.
692. 302<sup>21</sup>. *Жировой*. — По «Толковому словарю живого великорусского языка» В. И. Даля, это слово в приложении к человеку означает: «богатый, зажиточный»; в приложении к сыну или дочери: «незаконный, побочный, небрачно прижитый». Никакими сведениями об этом неиспользованном сюжете мы не располагаем.

*К записной книжке 1904—1905 гг.*

693. 304<sup>2</sup>—305<sup>9</sup>. *Делимое, помножен[ное].... на какой-то делитель*. — Эти вычисления имеют связь с той арифметической задачей, которая в то время сильно занимала Толстого. См. стр. 152, 305, 315, 319, 511.

К записной книжке 1905 г.

694. 321<sup>15</sup>. *II т[ом]* — и далее I, III и IV томы: конспективное изложение привлечших внимание Толстого, как художника, мест из 1, 2, 3 и 4 томов сочинения Н. К. Шильдера: «Император Александр Первый. Его жизнь и царствование», изд. Суворина, 2-е, Спб. 1904—1905.
695. 335<sup>17</sup>. *Kais[er] P[aul's] E[nde]*. — Ссылка на книгу: А. Brückner, «Kaiser Paul's Ende», Stuttgart 1897.
696. 335<sup>24</sup>. *Czartorysk[i]*. — Ссылка на сочинение: Prince Adam Czartoryski, «Mémoires», 2 vol., London 1888.
697. 336<sup>5</sup>. *Записки Головин[ой]*. — Ссылка на сочинение: Граф. Варвара Николаевна Головина, «Записки. 1766—1819». Перевод с французской рукописи под редакцией и с примечаниями Е. С. Шумигорского, Спб. 1900. (То же — в «Историческом вестнике» 1899, тт. 75—78.)

К записной книжке 1905—1906 гг.

698. 338<sup>20</sup>. *Прислать Юшко*. — Абрам (Роман) Васильевич Юшко (1868—1918 г.) — единомышленник Толстого, ветеринарный врач. С 1892 г. жил на земле на Кавказе. В 1908 г. был сослан административно на 3 года в Вологодскую губернию.
699. 338<sup>22</sup>. *Написать жертвователям*. — Толстой в ноябре 1905 г. получил для помощи голодающим: от офицеров и солдат, содержащихся в плену в Японии в городе Сидтоке (через епископа Николая), 264 р. 94 коп., и через редакцию «Харьковского листка» 64 р. 81 коп. 30 ноября 1905 г. он написал жертвователям письма, благодаря их от себя и от имени нуждающихся и уведомляя, что деньги будут им употреблены на помощь нуждающимся в Крапивенском уезде.
700. 338<sup>24</sup>. *Вписать: Прежде, чем был Авраам*. — «Прежде, чем был Авраам. я есмь». Взято из Евангелия от Иоанна, гл. 8, ст. 58.
701. 338<sup>32</sup>. *При всяком режим[е] мож[ет] быть введено*. — Эти слова относятся к системе «Единого налога» Генри Джорджа, о которой Толстой в статье «Единственно возможное решение земельного вопроса» (гл. III) писал: «Введение единого налога на землю при какой бы то ни было форме общежития — при теперешних действующих насилиям правительствах так же как и при идеальном общежитии, основанном на взаимном соглашении — представляло бы самый верный и практический способ как приобретения независимых от труда людей средств для покрытия нужных для всего общества расходов, так и для самого справедливого упорядочения земельных отношений».
702. 354<sup>17</sup>. *Лебон*. — Густав Лебон (Le Bon, род. в 1841 г.) — французский естествоиспытатель и социолог. Толстой читал тогда его книгу «Psychologie du socialisme» («Психология социализма»), 4-me éd., Paris 1905. См. «Яснополянские записки» Д. П. Маковицкого 13 и 17 апреля, 2 мая, 12 и 15 июня 1906 г. Толстой отзывался о книге Лебона одобительно.

ПРИМЕЧАНИЯ

703. 356<sup>5</sup>. (*К Дв[ум] Пут[ям]*). — «Два пути» — одно из первоначальных названий статьи «О значении русской революции».
704. 356<sup>10</sup>. (*К интервью*) — с корреспондентом «Нового времени» Ю. Д. Беляевым. См. прим. 538—541.
705. 356<sup>12</sup>. *Витте*. — Гр. Сергей Юльевич Витте (1845—1915) — в 1892—1893 гг. министр финансов, в 1903 г. — председатель Комитета министров, в 1905—1906 гг. — председатель Совета министров, с 1906 г. член Государственного совета. В 1896 г. Витте через А. М. Кузминского, добивался свидания с Толстым, чтобы поговорить о введенной им казенной винной монополии, на ряду с устройством обществ трезвости, но Лев Николаевич отклонил это знакомство, написав Кузминскому 14 ноября 1896 г., что он с Витте стоят «на таких отдаленных друг от друга точках», и направления, по которым они движутся, «до такой степени противоположны, что ничего из этого свидания, кроме потери времени, выйти не может». (См. «Известия Общества Толстовского музея», 1911, 3—5, стр. 24—25.) В своих «Воспоминаниях» (изд. Гиз, 1923) Витте неоднократно упоминает о Толстом. Вспоминая о письмах к нему Льва Николаевича от 27 октября и 17 ноября 1902 г., в которых он просил его за своего друга, тульского крестьянина М. П. Новикова, арестованного за свое выступление на созванном Витте сельско-хозяйственном совещании, Витте писал: «Граф Лев Толстой (известный писатель), ходатайствуя об одном крестьянине, подвергнувшемся за свои мнения, высказанные в совещании, аресту и ссылке — не без некоторого основания упрекал меня в провокации. (Письмо его хранится в моем архиве)». («Воспоминания», т. I, стр. 438.)
706. 356<sup>12</sup>. *не лучше Аладина*. — Алексей Федорович Аладьин (род. 1873 г.) — член первой Государственной думы от крестьянской курии Симбирской губ. Состоял в составе «Трудовой группы» Думы и часто выступал с речами. После роспуска Думы эмигрировал за границу. Вернувшись в Россию в 1917 г., во время гражданской войны состоял в рядах монархистов; в настоящее время находится в белой эмиграции. — От своего зятя М. С. Сухотина, члена Государственной Думы из партии октябристов, Толстой слышал о том сильном впечатлении, которое производили обличительные речи Аладьина на представителей правительства, когда они присутствовали в Думе.
707. 356<sup>24</sup>. *Исключить личное*. — Замечание относится к интервью с Ю. Д. Беляевым. Прочитав корректуру этого интервью, Толстой писал автору: «Я подумал, любезный Юрий Дмитриевич, что было бы лучше в начале выкинуть имена Ал[адьина], Мур[омцева], Ков[алевского]». — Сергей Андреевич Муромцев (1850—1910) — юрист, профессор Московского университета и политический деятель, председатель первой Государственной думы. — Максим Максимович Ковалевский (1851—1916) — историк, социолог и публицист, профессор петербургского университета и высших женских курсов, конституционалист — демократ, член I Государственной думы. Толстой был знаком с М. М. Ковалевским.
708. 356<sup>19</sup>. (*Бусы*) — Сравнение государственной власти с черной ниткой, на

которую нанизаны бусы, употреблено Толстым в XII гл. статьи «Конец века»: «Государственное насилие можно сравнить с черной ниткой, на которой свободно нанизаны бусы. Бусы — это люди. Черная нитка — это государство. До тех пор, пока бусы будут на нитке, они не будут иметь возможность свободно перемещаться. Можно сдвинуть их всех в одну сторону, и на этой стороне не будет видна между ними черная нитка, но зато на другой стороне большая часть нитки будет голая (деспотизм). Можно местами равномерно сдвинуть бусы, оставив между этими местами соответственные промежутки черной нитки (конституционная монархия). Можно между каждой бусой оставить небольшую часть нитки (республика). Но пока не будут бусы сняты с нитки, не будет разорвана нитка, не будет возможности скрыть черную нитку».

709. 358<sup>12</sup>. У *Николаева*. — Петр Петрович Николаев (1873—1928) — единомышленник Толстого, писатель философ. Сын казачьего генерала, родился в Петербурге, учился в киевском кадетском, затем в пажеском корпусе, где получил отвращение к военщине. Служил два года в Тифлисе чиновником особых поручений при наместнике; затем, получив к гражданской службе такое же отвращение, как и к военной, уехал в родовое имение около Таганрога, где прожил около 8 лет. С Толстым познакомился в Москве в 1899 или 1900 г. С 1905 г. жил за границей. Автор книги: «Понятие о боге, как совершенной основе жизни» (1 изд. Женева, без обозначения года; 2 изд., в двух томах, Женева 1915—1916). Из этого сочинения было напечатано отдельно введение, под заглавием: «Духовно-монистическое понимание мира», изд. «Зеленая палочка», М. 1914. Кроме того, П. П. Николаеву принадлежат книги: «Современные бедствия. Бессилие церкви, науки и политики. Разумное религиозное понятие о жизни», Берлин, без обозначения года; «Исследование нашего сознания. (Духовно-монистическое мировоззрение)», Белград 1929. 3 июня 1906 г. П. П. Николаев послал Толстому в рукописи свое сочинение «Бог как основа сознания», которое и упоминается в данной записи. По поводу него Толстой писал П. П. Николаеву 30 июня 1906 г. (см. т. 76). См. также Дневник 1907 г., т. 56.
710. 360<sup>7</sup>. *Плин[ий]*. — Гай Плиний Секунд старший (23—79) — римский писатель, погибший при извержении Везувия, автор сочинения в 37 книгах «*Historia naturalis*» («Естественная история»).
711. 361<sup>29</sup>. *Ищите...* — Ссылка на особенно любимый Толстым евангельский текст: «Ищите прежде царства божия и правды его, и это всё приложится вам». (Евангелие от Матфея, гл. 6, ст. 33.)
712. 363<sup>31</sup>. *Замена государства/ом/ Бога..... Рескин*. — Мысль Дж. Рескина, говорящая о «замене бога государством», повидимому, следующая: «Главный и самый обычный способ отрицать существование бога состоит в том, чтобы признавать всегда безусловно справедливым общественное мнение и не придавать никакого значения мнению бога». («Круг чтения», 10 июля, 1.).
713. 365<sup>11</sup>. *Федюков Наум* — повидимому крестьянин, обращавшийся к Толстому с какой-либо просьбой. Сведений о нем не имеем.
714. 372<sup>1</sup>. *Параша и Булажсе*. — По поводу смерти своей дочери Марии

## ПРИМЕЧАНИЯ

Львовы Толстой получил следующее письмо от своего единомышленника П. А. Буланже: «27 ноября 1906 г. Милый, родной Лев Николаевич. Сейчас только получил телеграмму, что Марии Львовны нет больше с нами. Я не знал, что она была так больна, и для меня это ужасный удар. Я сейчас вспоминаю ее, милую, добрую, миротворицу. Я вспоминаю ее последнее письмо ко мне, и прямо отчаяние, безысходное отчаяние овладевает. Такого друга, такого доброго, дорогого, отзывчивого друга нет. Я невольно с Вами сейчас. Мне тяжело, как же Вам, родной мой, дорогой!.. Я ее любил, я знаю, как она любила Вас, как Вы ее. Это ужасная, жестокая потеря и испытание. Смерть ее приковала меня к мыслям о жизни своей, и я еще раз ясно и ярко увидал грязь и мерзость этой жизни, вспоминая ту чистоту ее души, которая так часто открывалась мне. Она жила тем светом, который Вы открыли нам, и как трогательно он в ней светил. Во мне борются сейчас два чувства — одно я так остро испытываю, что оно положительно затуманивает меня, это потеря ее, что больше я уже не увижу ее, больше не буду говорить, больше не буду слышать от нее того, что меня окрыляло. А другое — я так живо чувствую ее, так с ней, с ее лучшей частью, так она близка, что мне не верится, что она умерла. И когда так чувствуешь ее душу, знаешь, что не может она умереть. Я это испытываю не догматически, а так, как, я помню, испытывал лет 20 тому назад, когда у меня умер сын и когда я получил от Вас первое в моей жизни письмо. Но тогда я был в экстазе, а теперь я так сознательно живу с ней, с ее душой, что не верю в ее смерть, так же как не верю в свою жизнь. И больно и грустно, как больно от раны, и всё-таки знаешь, что ее чистая, хорошая душа живет. Грустно только, мучительно грустно, милый Лев Николаевич, что от Вас ушел хороший, чуткий друг, голос которого, милое лицо которого вы не увидите. Так хотелось бы побыть около Вас, всех любящих ее, в эти минуты, останавливает только соображение, что не лишний ли. Я уже приготовился было ехать с ночным поездом, но остановился. У меня бессвязно в голове, но хочется сказать Вам в эти минуты, что горячо, всем сердцем люблю вас, и очень хочется быть с вами, когда ушла от вас наш милый друг. Дай вам бог сил терпеливо перенести и это испытание. Всей душой Ваш П. Буланже». Письмо это показалось Толстому неискренним, «фальшиво-сочувственным», как записал он в Дневнике (вероятно, 28 ноября, см. стр. 279). Он сопоставлял такое фальшивое сочувствие с откровенным равнодушием к его горю встретившейся ему на дороге яснополянской дурочки Параша, и отдавал предпочтение последнему.

### *К записной книжке 1906 г.*

715. 376<sup>го</sup>. 29 стр. *Ре[с]кин.* — На 29-й странице первого тома «Круга чтения» издания 1906 г. (10 января, 5) напечатана следующая мысль Дж. Рескина: «Предмет истинного воспитания не только в том, чтобы заставлять людей делать добрые дела, но и находить в них радость; не только быть чистыми, но и любить чистоту; не только быть справедливыми, но и алкать и жаждать справедливости».

716. 377<sup>2</sup>. 16 Июня Круг Чтения. — «Круг чтения» на 16 июня содержит мысли на тему: «Улучшить устройство жизни может только нравственное совершенствование людей». См. т. 41.
717. 377<sup>18-19</sup>. *Вспомнил Александр[ра] Петровича* — Иванова. См. прим. 49.
718. 377<sup>22</sup>. *Моисеевич* — повидимому, один из местных крестьян.
719. 377<sup>24</sup>. *Дело г-жи Шестериковой, Бераон и Кузь[?]*. — Нам ничего неизвестно о Шестериковой и ее деле, равно и о других упоминаемых в этой записи лицах.
720. 380<sup>18</sup>. *Нет, Дюма*. — Александр Дюма-сын (1824—1895) — французский романист и драматург. Толстой включил в свою статью «О значении русской революции» (гл. XV) выдержку из его письма к редактору «Gaulois» (о грядущем торжестве любви в человеческой жизни). Об этом письме Толстой писал еще в 1893 г. в статье «Неделание», противопоставляя его речи Зола к молодежи и указывая, что в речи Зола нашла свое выражение «мертвая сила инерции, стремящаяся удержать человечество на раз избранном им пути», а в письме Дюма — «живая сила разума, влекущая его к свету».
721. 382<sup>8</sup>. *Ошибся по гр[е]ческ[и] и [об] Иоанне З[латоусте]*. — Иоанн Златоуст (род. ок. 344 г., ум. 397 г.) — епископ константинопольский. Толстой ценил его как писателя. В письме к В. Г. Чертнову 23 января 1887 г., посылая ему составленную Л. П. Никифоровым для народа книжку выбранных мест из поучений Иоанна Златоуста, Толстой называет ее «драгоценной рукописью». В письме от 21 февраля ему же та же книжка названа «чудесной». («Толстовский ежегодник 1913 года», Спб. 1914, отд. II, стр. 45, 48.) — В 1912 г. в сборнике «О религии Льва Толстого», изд. «Путь», М., стр. 76—113, появилась статья проф. киевской дух. академии Вас. Ил. Экземплярского: «Гр. Л. Н. Толстой и св. Иоанн Златоуст в их взгляде на жизненное значение заповедей Христовых». После появления этой статьи проф. Экземплярский, по определению Синода, был лишен кафедры за то, что дерзнул сопоставлять великого учителя церкви св. Иоанна Златоуста с отлученным от церкви за огульность ее и ее учения писателем гр. Львом Толстым». (Василий Экземплярский, «За что меня осудили?» Киев, 1912, стр. 6.) По «Яснополянским запискам» Д. П. Маковицкого, разговор об Иоанне Златоусте происходил в Ясной поляне 4 и 6 августа 1906 г. по поводу того, что Толстой получил от П. В. Великанова выписку из слова Иоанна Златоуста против присяги. Великанов предлагал включить этот отрывок в «Круг чтения».
722. 389<sup>1</sup>. *бук* — по «Толковому словарю живого великорусского языка» В. И. Даля — шелок, в котором парят белье.
723. 392<sup>38</sup>. *Илья..... Шур[овский]*. — Толстой перечисляет лиц, съехавшихся по случаю болезни его дочери Марии Львовны. Владимир Андреевич Шуровский (род. в 1852 г.) — врач, ассистент при клинике внутренних болезней в Москве. Приезжал ко Льву Николаевичу в Ясную поляну летом 1901 г. и в Крым во время его тяжелой болезни в 1902 г.; присутствовал и при последних днях его в Астафове. В. А. Шуровский приехал из Москвы 24 ноября 1906 г.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

724. 393<sup>8</sup>. Дл[я] Дор[ика] — для занятий с Федором Михайловичом Сухотиным.
725. 393<sup>9</sup>. великое — мерзость. — Взято из Евангелия от Луки, XVI, 15.
726. 394<sup>22</sup>. Письмо с 2 марками. — На письма, при которых были приложены марки для ответа, Толстой считал себя обязанным отвечать. Упомянутое письмо было написано Э. Степонайтисом; оно датировано 25 ноября 1906 г. и содержит вопрос о военной службе, которую автор письма должен был отбывать через год. На конверте письма Толстой сделал пометку: «Отвѣч[ать]? 2 марки». Он ответил на это письмо 10 декабря 1906 г.



## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРИМЕЧАНИЯ

К ДНЕВНИКУ 1904—1906 гг.

*2 января 1904 г.*

727. 3<sup>4</sup>. *Два дня б[ыл] нездоров.* — С. А. Толстая 31 декабря 1903 г. записывает в своем «Ежедневнике»: «Заболел рвотой с изжогой Лев Николаевич». Затем 1 января 1904 г.: «Лев Николаевич с утра в постели, изжога, печень». 2 января: «Льву Николаевичу лучше».

*29 марта 1904 г.*

728. 25<sup>28</sup>. *вытекающего из сознания какой либо из трех степеней.* — О трех ступенях сознания Толстой писал в Дневнике 25 февраля 1904 г. (см. стр. 15).

*18 февраля 1905 г.*

729. 124<sup>7-8</sup>. *Все писал Ед[иное] на потр[ебу]. И все плохо. Все нет конца.* — Запись обозначает, что Толстой не удовлетворялся написанными им редакциями заключения статьи «Единое на потребу», над которой он тогда работал.

*4 мая 1905 г.*

730. 138<sup>27-31</sup>. *Я как отдельное существо..... записано.* — Записная книжка, в которой была записана Толстым эта мысль, нам неизвестна.

*19 мая 1905 г.*

731. 139<sup>31</sup>. *С[оня] больна.* — 19 мая С. А. Толстая заболела острым воспалением матки.

*6 июня 1905 г.*

732. 144<sup>9-11</sup>. *Здоровье С[они]..... сомнительно.* — 31 мая С. А. Толстая уехала в Москву для совета с врачами. 1 июня врачи определили ее болезнь и предписали лежать. 3 июня она вернулась в Ясную поляну и пролежала в постели три недели.

733. 144<sup>12</sup>. *Жду с неудовольствием Долгор[укова].* — (Дополнение к прим. 342). 27 октября 1906 г. Д. П. Маковицкий записывает: «Вечером я ездил с Андреем Львовичем на Козловку. Он рассказал мне, что Петр

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРИМЕЧАНИЯ

Долгоруков, когда был в Ясной поляне, говорил: «Это удивительная вещь, как Лев Николаевич не хочет нас слушать» (т. е. их кадетскую программу)».

5 июля 1905.

784. 152<sup>18-22</sup>. 0,77..... равно  $\frac{7}{9}$ . — В архиве Д. П. Маковицкого, хранящемся в Рукописном отделе Гос. Толстовского Музея, имеется следующая запись Толстого, сделанная на листке и относящаяся к этим же арифметическим вычислениям:

7, 7, 7, ..... = 7 + остатокъ въ 10 разъ меньшій дѣлимаго. Для того чтобы не было остатка, надо отнять отъ неизвѣстнаго  $x$  дѣлимаго  $\frac{1}{10}$ . <Чтобы отнять отъ  $x$  дѣлимаго  $\frac{1}{10}$ , надо> Отнявъ одну десятую, остатка не будетъ, будетъ 7 безъ остатка, а дѣлитель будетъ не 10, а 9.

31 июля 1905 г.

785. 152<sup>33</sup>. Записано: *пассивная революция началась в России.* — Запись неизвестна.  
 786. 153<sup>3</sup>. Записано: *Не прав ли Сютаяев?* — Запись неизвестна.  
 787. 156<sup>3-5</sup>. Записано так: *Религиозное сознание... к духовн[ому] благу.* — См. стр. 345, строки 15—16. Толстой не вполне разобрал свою запись в записной книжке.

27 августа 1905 г.

788. 158<sup>21-27</sup>. *Все это записано в книжечке так:..... не хорошо?* — Книжечка, в которой была сделана Толстым эта запись, неизвестна.

25 апреля 1906.

789. 220<sup>25</sup>. (*Из ночной книги*). — Эта «ночная» записная книжка, лежавшая у Толстого в спальне на ночном столике, нам неизвестна. Из нее заимствованы мысли, записанные далее под 25 апреля (стр. 220—221) и 3 мая (стр. 225).

3 мая 1906 г.

740. 225<sup>10</sup>. *Написано у меня так.* — Запись неизвестна.

21 ноября 1906 г.

741. 277<sup>6-8</sup>. *Нынче интересная статья о революции в японском журнале, а вчера в индусском — о желтой и белой цивилизации.* — Статья в японском журнале нам неизвестна. Статья в индусском журнале: Baba Prémānand Bharati, «The White Peril» — «The Light of India» (Лос-Анжелос) 1906, 2. Эта статья была изложена И. Ф. Наживиным в статье «Белая опасность», помещенной в его сборнике: «В долине скорби», М. 1907, стр. 139—160.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРИМЕЧАНИЯ

29 декабря 1906 г.

742. 285<sup>8</sup>. *Спартанство — измененность*. — Д. П. Маковицкий записал 3 декабря 1906 г. следующие слова Толстого: «Я нынче читал о ващите Плутарха. — Его обвиняли во лжи, что он сочинил историю о мальчике спартанце и об лисенке. Спартанцы учились переносить лишения и страдания. Один положил себе за пазуху лисенка; лисенок грыз ему грудь, а он соблюдал спокойствие... Воспитывали своих детей сурово с целью воспитать в них гражданское мужество во имя низких целей — отечества, борьбы с врагами. У нас — обратное. Теперь считают, что чем больше комфорта, тем лучше. То, что считалось позорным, то теперь считается хорошим: это — то, что теперь называется комфортом... Его рассказ о том, как кто-то спал на розовых листьях и не мог заснуть, потому что один листочек завернулся... Теперь суровость нравов не воспитывается ни для каких целей, а и теперь существует идея патриотизма, не говоря уже — идея религиозная».

### К ЗАПИСНОЙ КНИЖКЕ 1904—1905 гг.

743. 318<sup>1-2</sup>. *Был огорчен.... тяжестью связи с нелюбимым и не любящим существом*. — Подразумевается жена.
744. 318<sup>6</sup>. *Цензура дн[евников]*. — Запись, повидимому, имеет связь с предыдущей записью о «тяжести связи с нелюбимым и не любящим существом», т. е. с женою. Вероятно, со стороны С. А. Толстой был начат разговор о тех, касающихся ее, местах Дневников Толстого, которые были ей неприятны и относительно которых она высказывала желание, чтобы они были вымараны. Об этом она неоднократно говорила Толстому и раньше (см., например, запись в Дневнике Толстого от 4 февраля 1897 г., т. 53).

### К ЗАПИСНОЙ КНИЖКЕ 1905—1906 гг.

745. 343<sup>19</sup>. *Начать с талантов* — с евангельской притчи о талантах (см. прим. 462). Запись относится к урокам Толстого с Ф. М. Сухотиным (см. прим. 448).
746. 356<sup>20-22</sup>. *К интервью. Удивляюсь, что ни та ни другая партия не пользуется тем козырем, к[оторый] дается им*. — В беседе с корреспондентом «Нового времени» Ю. Д. Беляевым Толстой сказал: «Я не могу надвинуться той ограниченности взглядов как правительственных деятелей, так и думских, — как они не видят того, какую непобедимую силу им бы дала постановка вопроса о земле, не в виду сословий и партий, а на основании вечной справедливости, т. е. решать вопрос так, чтобы было установлено, повторяю, одинаковое, равное право всех людей на землю. Такое решение вопроса умиротворило бы все партии, уничтожило бы многовековую несправедливость. И при теперешнем

#### ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРИМЕЧАНИЯ

положении дел такое решение напрашивается само собой для такой земледельческой страны, как Россия. Вместо того, чтобы, как теперь, идти в хвосте западных народов, рабски подражая им, мы могли бы, ставши впереди них, им помочь в разрешении их вопросов. Nous avons beau jeu [мы в выгодном положении]. И удивительное дело: никто не пользуется этим». (Юр. Беляев, «У гр. Л. Н. Толстого» — «Новое время» 1906, № 10808 от 16 июня.)

747. 370°. из *Елькина*. — Елькино — деревня в семи верстах от Ясной поляны.

## УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН.

В настоящий указатель введены имена личные и географические, названия исторических событий (войн, революций и т. п.), учреждений, издательств, заглавия книг, названия статей, журналов, газет (если они упомянуты самостоятельно, а не как библиографические данные), произведений слова, живописи, скульптуры, музыки, имена героев художественных произведений. При этом отмечаются не только те страницы, где имя или название дано в «раскрытом» виде, но и те страницы, где оно встречается в «скрытом» виде, т. е. подразумевается. Лица, псевдоним которых прочно вытеснил их настоящую фамилию, вводятся в указатель под своим литературным или артистическим именем. Произведения Л. Н. Толстого, его замыслы, письма и пр. названы и объединены под его именем. Уменьшительные имена, прозвища, ошибочные или неточные написания Толстым фамилии, замены имени или заглавия каким-либо определением и т. п. поставлены в скобках вслед за точным обозначением данного имени или названия.

Знак || указывает на то, что цифры страниц, стоящие после него, относятся не к тексту Толстого, а к комментарию. Курсивом выделены цифры, относящиеся к страницам, на которых имеется примечание о данном лице, основное для всей серии Дневников Толстого.

Абрикосов Хрисанф Николаевич — 93, || 484, 489.

— «Двенадцать лет около Толстого» — || 484.

— «Жизнь А. И. Архангельского» — || 429.

— «Из воспоминаний о Л. Н. Толстом» — || 484.

Абрикосова Наталья Леонидовна, рожд. кн. Оболенская — || 461, 484, 489.

Авакум, протопоп — || 544.

— «Житие» — || 400, 544.

Аверин, бессарабский губернатор — || 528.

Авилова Л. А., «Первое горе» — || 410, 416, 420.

Авраам — 242, 338, || 558.

Австралия — 8, 165.

Австрия — 191.

А. Г., «Федор Козьмич» — || 518.

Агеандр, ваятель — || 562.

Адриан, император римский — || 555.

Академия наук СССР — || 449.

Аладьин Алексей Федорович — 356, || 590.

Александр I — 170, 201, 301, 321, 322, 324, 325, 327, 328, 334, 335, 340, 516, 517, || 415, 518, 584.

Александр II — || 448, 470.

Александр III — || 470.

Александровский сад в Москве — || 473.

Александровская часть в Петербурге — || 546.

Алексеев Василий Иванович — || 466.

Алексеевка, село — || 547.

Алексей Михайлович, царь — || 424, 544.

Алексей Петрович, царевич — 517.

Алжир — 191.

Алиханов, генерал — || 494.

Альмединген Алексей Николаевич — || 575.

Альмединген Наталья Алексеевна — 575.

Америка — 165, 218.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

Амиель Анри Фредерик (Amiel) — 8, 87, 290, || 404, 440, 482.  
 — «Fragments d'un journal intime» («Из дневника Амиеля») — || 440, 441, 582.  
 Англия — 33, 57, 165, 171, 178, 180, 190, 326, || 412, 421, 422, 427, 439, 447, 449, 452, 455, 460, 467, 468, 476, 489, 506, 512, 521, 526, 541, 560, 575.  
 Андерсен Ганс Христиан — || 481.  
 — «Новое платье короля» — || 477.  
 — «Полное собрание сказок Андерсена». Перевод Марко Вовчок — || 481.  
 — «Пятеро из одной шелухи» — 89, || 481.  
 Андреев Леонид Николаевич — || 405.  
 — «Красный смех» — || 405.  
 Андреев Николай Андреевич — || 410, 425.  
 Андреево Келецкой губ. — || 565.  
 Анконская марка — || 569.  
 Анна Павловна вел. кнж. — 322.  
 Анненков Юрий Семенович — || 500, 501.  
 Анненкова Леонила Фоминична — || 512.  
 Антей — || 542.  
 Антипас Николай Иванович — || 552.  
 «Апокалипсис» — || 450.  
 Аполлон Бельведерский — 248, || 562.  
 Араго Доминик Франсуа — || 506.  
 Аракчеев Алексей Андреевич — 330, 332, 334, 516, 517, || 470, 586.  
 Арбузов Сергей Петрович — || 406, 551.  
 — «Гр. Л. Н. Толстой. Воспоминания С. П. Арбузова, бывшего слуги гр. Л. Н. Толстого» — || 551.  
 Ардатовский уезд — || 463.  
 Аренский Антон Степанович — 21, || 401, 446.  
 — «Баркаролла» — || 447.  
 — «Эскиз f-dur» — || 447.  
 — «Trio d-moll» — || 447.  
 Аренский Павел Антонович — || 446.

Аристотель — || 484, 581.  
 Аркомед С. Т., «Рабочее движение и социал-демократия на Кавказе» — || 496.  
 Арнольд Мэтью (Arnold) — 66 (цит.), || 474.  
 — «В чем сущность христианства и иудейства» — || 474.  
 — «Задачи художественной критики» — || 474.  
 Арриан — || 543.  
 Архангельская семинария — || 578.  
 Архангельский Александр Иванович — || 429.  
 Арцимович Михаил Викторович — || 427.  
 Астапово — || 593.  
 Ауэрбах Бертольд — || 510.  
 Ауسترлиц — 517, || 579.  
 Афанасьев, врач — || 576, 577, 578.  
 Афинодор, ваятель — || 562.  
 Ачинский уезд — || 528.  
 Ашенбреннер Михаил Юльевич — || 539.  
 — «Шлиссельбургская тюрьма за 20 лет. Воспоминания» — 207, || 424, 539.

Баку — || 548.  
 Бакуниц Михаил Александрович — || 570, 580.  
 — «Бог и государство» — || 580.  
 Баланда Саратовской губ. — || 563.  
 Балтимора — || 439.  
 Бартнев Петр Иванович — || 519.  
 Барятинский князь Александр Иванович — 125, || 497, 498.  
 Барятинский В. В., «Царственный мистик» — || 518.  
 Батенков Гавриил Степанович — || 408.  
 Батум — || 496.  
 Бауцен — 324.  
 Бахмач Ефим («малеванец») — 144, || 509.  
 Бекетов Андрей Николаевич — || 571, 572.  
 — «Питание человека в настоящем и будущем» — || 572.  
 Белецкий, офицер — 50, || 461.  
 Белинский Виссарион Григорьевич — 126, || 499.

- Белобородов Я. Ф. — || 400.  
 Белоярская станица — || 518.  
 Беляев Юрий Дмитриевич («корреспондент») — 230, || 426, 551, 552, 558, 590, 597.  
 — «У Льва Николаевича Толстого» — || 426, 552, 558, 598.  
 Беме Яков (Böhme) — 164 (цит.), || 515.  
 — «Aurora oder die Morgenröthe im Aufgange» («Aurora, или Утренняя заря в восхождении») — || 515.  
 — «Christosophia, или Путь ко Христу» — || 515.  
 Бневский Иван Аркадьевич — || 510.  
 Березин В. — || 544.  
 Берзон — 377, || 593.  
 Беркенгейм Григорий Моисеевич — || 400.  
 Берлин — || 510, 537.  
 Бернадот, принц шведский — 323.  
 Бессарабия — || 470.  
 Бестужев-Рюмин Василий Николаевич — 47, || 459.  
 Бестужев-Рюмин Константин Николаевич — || 459.  
 Бестужев-Рюмин Михаил Павлович — 302, || 585.  
 Бибиков Алексей Александрович — || 466.  
 Бибиков Сергей Васильевич — 79, || 477.  
 Бибикова Мария Сергеевна, рожд. гр. Толстая — || 477.  
 Библия — 212, || 540, 578.  
 «Биржевые ведомости» — || 543.  
 Бирюков Павел Иванович («Поша») — 50, 119, 144, || 406, 408, 458, 489, 490, 491, 509, 510, 551, 571, 572.  
 — «Лев Николаевич Толстой. Биография» («Пошина биография») — 50, || 403, 406, 414, 431, 432, 443, 458, 461, 482.  
 — «Малеванцы» — || 509.  
 — «Ян Тервей в Голландии» — || 460.  
 Бирюкова Павла Николаевна, рожд. Шарапова — 151, || 511.  
 Битнер Вильгельм Вильгельмович — || 572.  
 Блощинец, деревня — || 509.  
 Блудов гр. Дмитрий Николаевич — 22, || 449.  
 Боброво, село — || 545.  
 Бодуэн де-Куртене Иван Александрович — || 424.  
 Бондарев Тимофей Михайлович (Давид Абрамович) — 212, || 540.  
 — «Трудолюбие и тунеядство, или торжество земледельца» — || 540.  
 Бонч-Бруевич В. (Ольховский В.), «О секте назарен, распространившейся в Венгрии, Сербии и Хорватии» — || 483.  
 — «Русское правительство и Кондрат Малеванный» — || 509.  
 Борзна, город — || 493.  
 Борисов Филипп Петрович («Фильна») — 130, || 411, 501.  
 Боровичский уезд — || 492.  
 Боровский уезд — || 450.  
 Брама — 185, || 463, 529.  
 Бригс Вильям («англичанин») — 34, 36, 38, 42, || 455, 456.  
 Британия — 165, 191, 318.  
 Бронницы — || 429.  
 Бруно Джордано — || 405.  
 Брухзаль — 326.  
 Брюсов В., «Каменщик» — || 420.  
 — «L'ennui de vivre» — || 420.  
 Буайе Поль — || 428.  
 Бугаев П. И. — || 420.  
 Бугурслан — || 547.  
 Будда — || 523, 570, 571.  
 Буланже Павел Александрович — 7, 21, 372, || 401, 440, 442, 592.  
 — «Как Л. Н. Толстой писал «Хаджи Мурата»» — || 431.  
 — «Ми-Ти, китайский философ. Учение о всеобщей любви», под редакцией Л. Н. Толстого — || 566.  
 Булгаков Валентин Федорович — || 504.  
 Булгаков Сергей Николаевич — 286, || 581, 582.  
 — «Два града» — || 581.  
 — «О рынках при капиталистическом производстве» — || 581.  
 Булыгин Михаил Васильевич — 63, || 472.  
 Бурбоны — 190 || 532.

- Буридан Жан (Buridan) — 95, || 484, 485.  
 Буров Федор Иванович — || 403.  
 Бурцев Вл., «За сто лет» — || 466.  
 Бутович И. — || 502.  
 Бутурлин Александр Сергеевич — 63, 135, || 472, 473.  
 Бутырская тюрьма в Москве — || 466.  
 Бутягин, секретарь русской миссии в Париже — 328.  
 Бух Лев Константинович — || 403.  
 «Бывший кутаисский губернатор о Кавказе», статья в «Русских ведомостях» — || 496.  
 Быков Федор Денисович («старичек из Коломны») — 226, || 545.  
 «Было е», журнал — || 424, 487.  
 Бытия Книга — 86 (цит.), || 479, 578.  
 Бюффон Жорж-Луи Леклер — || 582.  
 Вавилон — 249.  
 Ваграм, деревня — 327.  
 Валаамский монастырь — 332.  
 Валишевский К., «Вокруг трона» — || 586.  
 — «Дочь Петра (Императрица Елизавета)» — || 542, 588.  
 — «Autour du trône» — 585.  
 — «La dernière des Romanov» — || 406, 410, 542, 588.  
 — «Pierre le Grand» — || 425.  
 Вандамм — 324.  
 Варшава — 328, 329, 330, 331.  
 Василий ч Г., «Легенда об императоре Александре I и старце Федоре Кузьмиче» — || 518.  
 Васильчиков Илларион Васильевич — 333.  
 Вассиан, архимандрит — 330, 331.  
 Ватикан — || 562.  
 Вебер К. М., «Фрейшюц» («Волшебный стрелок») — 72, || 475, 476.  
 Веве — || 448, 531.  
 «Вегетарианское общество», журнал — || 547.  
 Везувий — 266, || 591.  
 Вейротер, австрийский генерал — || 579.  
 Великанов Павел Васильевич — 176, 218, 266, 276, 290, || 523, 575.  
 Великая Французская революция — 81, 98, 150, || 404, 405, 414, 479, 582.  
 Веллингтон Артур-Коулей, герцог — 329.  
 Венгрия — 191.  
 Вересаев В., «Ломайло» — || 424.  
 Верещагин Василий Васильевич — || 452.  
 Веригин Петр Васильевич — || 430.  
 Вестерде Дамиан — || 404, 483.  
 «Вестник Европы», журнал — || 534.  
 «Вестник знания», журнал — || 567.  
 «Вестник культуры и политики», журнал — || 527.  
 Ветхий завет — 263, 280, || 474.  
 «Вечерняя почта», газета — || 445.  
 Вильгельм II — || 414.  
 Вилье барон Яков Васильевич — 333.  
 Вильно — 322, 329, || 583.  
 Вильсон Роберт Томас — 323, 324.  
 Вильямс, корреспондент — || 407.  
 Винюков (Офицеров) Александр Аристархович — 226, || 547.  
 Витебск — 321.  
 Витебская губерния — || 546.  
 Витте гр. Сергей Юльевич — 356, || 522, 590.  
 — «Воспоминания» — || 590.  
 Вифания — || 588.  
 Вифезда — || 551.  
 Владивосток — || 507.  
 Владимиров В. — || 424.  
 Владимирская губерния — || 493.  
 Власов Андрей Аввакумович («Абакумов») — 277, || 576.  
 Вноровский Б. — || 544.  
 Вовнарж Клаппе де, маркиз — || 445.  
 Вогюэ-сын — || 409.



УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- Водовозов Василий Иванович — 20, 295, || 446.  
 — «Книга для первоначального чтения» — || 446.  
 — «Новая русская литература от Жуковского до Гоголя включительно» — || 446.  
 — «Словесность в образцах и разборах» — || 446.  
 Военный совет — || 448, 460.  
 Волконская кн. Екатерина Дмитриевна, рожд. кн. Трубецкая («бабна») — 249, || 562.  
 Волконские — 249, 386.  
 Волконский кн. Михаил Сергеевич — || 515.  
 Волконский кн. Николай Сергеевич («дед») — 249, || 562.  
 Волконский кн. Петр Михайлович — 324, 329, 331.  
 Вологодская губерния — || 589.  
 Вольтер Франсуа Мари — || 482, 582.  
 «Вопросы философии и психологии», журнал — || 445.  
 Воробьев П. — || 544.  
 Воронцов гр. Семен Романович — 517.  
 Восстание декабристов — || 448.  
 Вриенний, митрополит — || 503.  
 Всероссийский Крестьянский съезд 1905 г. — || 445.  
 Всероссийский совет крестьянских депутатов — || 465.  
 Вторая пуническая война — || 489.  
 Второе отделение собственной е. и. в. канцелярии — || 449.  
 Второвакония Книга — 135 (цит.), || 505, 578.  
 Высшие женские курсы в Москве — || 470.  
 Гавайские острова — || 483.  
 Гай Плиний Секунд старший («Плиний») — 360, || 591.  
 — «Historia naturalis» — || 591.  
 Гайда П. («маленький студент») — 264, 265, || 567.  
 — «В Ясной поляне. (Впечатления туриста)» — 264, 265, || 567.  
 Галилей — || 405.  
 Галиция — 165, 191.  
 Ганнибал — || 489.  
 Гарволин Люблинской губ. — || 565.  
 Гаррисон (Garrison) Вендель Филиппс — || 439.  
 Гаррисон (Garrison) Вильям Ллойд — 173, || 439, 522.  
 — «Провозглашение основ, принятых членами общества, основанного для установления между людьми всеобщего мира» — || 439.  
 Гартман Франц — || 523.  
 Гаспра — || 488.  
 Геидзе Борис Михайлович — || 42, 457.  
 — «Брак» — || 457.  
 — «В университете. Наброски студенческой жизни» — || 457.  
 — «Софья Пушкирева» — || 457.  
 Гельвеций Клод-Адриан — || 582.  
 Гельд Г., «О двух именах прилагательных в романе «Анна Каренина»» — || 489.  
 Генрих IV — || 532.  
 Географическое общество — || 464.  
 Геркулес, созвездие — 29, 77.  
 Германия — || 378, 453, 559.  
 Герцен Александр Иванович — 165, 255, || 415, 417, 519, 548.  
 — «Долг прежде всего» — || 414.  
 — «Письма из Франции и Италии» — || 418.  
 — «Поврежденный» — || 415, 418.  
 — «С того берега» — 165, || 415, 417, 519.  
 Герценштейн М. Я., «Национализация земли и условия ее применения в России» — || 415.  
 Гете Иоганн Вольфганг — 246, 248, 251, || 428, 561, 562.  
 — «Герман и Доротея» — || 562.  
 — «Гец фон-Берлихинген» — || 562.  
 — «Страдания молодого Вертера» («Вертер», «Werter's Leiden») — 151, || 511, 562.  
 — «Фауст» — 248, 263 (цит.), || 561, 567.

- Гете И. В. — «Wahrheit und Dichtung. Aus meinem Leben» — || 429, 561, 562.
- Гиль, владелец завода — 70, || 475.
- Гиляров А. Н., «Гипнотизм по учению школы Шарко и психологической школы» — || 562—563.
- Гинцбург Илья Яковлевич — || 404.
- Гиппиус З., «Архип у Толстого» — || 455.
- «Благоухание седин» — || 455.
- «Из дневника журналиста» — || 455.
- «Искатель правды» — || 455.
- «Слова Толстого» — || 455.
- Главная палата мер и весов — || 556.
- Гоголь Николай Васильевич — || 569.
- «Мертвые души» — || 569.
- «Год XVIII. Альманах восьмой» — || 431.
- Голицын кн. Александр Николаевич — 323, 329, 332, 335, 517.
- Головина гр. Варвара Николаевна, «Записки 1766—1819» — 336, || 589.
- Голомбьевский А. А., «Легенда и история» — || 518.
- «Голос минувшего», журнал — || 488.
- «Голос Толстого», издательство — || 442.
- Гольбах Павел — || 582.
- Гольденблат Борис Осипович — 70, || 475.
- «Лев Николаевич Толстой в суде. Из воспоминаний защитника» — || 475.
- «Мысли о Л. Н. Толстом» — || 475.
- Гольденвейзер Александр Борисович — || 442, 473, 512, 532, 584.
- «Вблизи Толстого» — || 442, 506.
- Гольденвейзер Анна Алексеевна, рожд. Софиано — || 442, 473, 532.
- Гольдсмит О., «Векфильдский священник» — || 429.
- Гончаренко Евтихий Егорович — 233, 377, || 553, 554.
- Горбунов-Посадов Иван Иванович («Иван Иванович») — 93, 261, || 401, 406, 408, 409, 411, 416, 425, 426, 428, 435, 473, 483, 484, 497, 512, 546, 565, 566, 574.
- «Живая любовь. Рассказ о том, как жил и умер Дамиан де-Вестер, друг прокаженных» — || 483.
- Горбунова-Посадова Елена Евгеньевна — || 473.
- «Друг Толстого Мария Александровна Шмидт» — || 488.
- Горийская учительская семинария — || 494.
- Городище Пензенской губ. — || 403.
- Городна, деревня — 69, || 475.
- Горчаков кн. Василий Сергеевич — || 446.
- Горчаков кн. Сергей Васильевич — 19, || 446.
- Горчаков кн. Сергей Дмитриевич — || 446.
- Горчакова кн. Анна Александровна, рожд. Шереметьева — || 446.
- Горчакова кн. Клавдия Воиновна, рожд. Задонская — || 446.
- Горький Максим (Алексей Максимович Пешков) — 218.
- «Емельян Пиляй» — || 424.
- «Тюрьма» — || 414, 416.
- Государственная дума — 219, 230, 357, || 426, 541, 544, 548, 550, 552, 556, 557, 560, 561, 567, 572, 590.
- Государственный совет — || 449, 470, 586, 590.
- Готье Владимир Владимирович (Гаврилович) — 280, || 578.
- Грачевка, деревня — || 465.
- Грей, лорд — 326.
- Греция — || 557.
- Грецовка, деревня — || 583.
- Гримм Фридрих — || 582.
- Грищенко Елена Дмитриевна — 61, || 470.
- Грот Николай Яковлевич — 18, 19, 294, || 445.
- Грубер, патер — 517.
- Грузино, село — || 586.
- Гуляев Петр Прокофьевич («муж») — 70, || 475.
- Гуляев Сергей Прокофьевич — || 475.
- Гуляева Матрена Прохорова («солдатка») — 70, || 475.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- Гурия — 119, 121, || 494, 495, 496.  
 Гус Ян — || 405.  
 Гусев Николай Николаевич — || 420.  
 — «Два года с Л. Н. Толстым» — || 432, 449, 486.  
 — «Толстой в молодости» — || 431, 582.  
 Гучков Александр Иванович — || 569, 572.  
 Гюго Виктор, «Бедные люди» — || 409, 499.
- Давидсон Моррисон, «Предшественники Генри Джорджа» — || 548.  
 Давыдов Николай Васильевич — 47, || 422, 459, 475, 526.  
 Д'Аламбер Жан — || 582.  
 Даль В. И., «Небывалое в былом и бывало в небывалом» — || 529.  
 — «Толковый словарь живого великорусского языка» — || 588, 595.  
 Дальний Восток — || 488, 513.  
 Данил Ачинский — || 404, 482—483.  
 Данилов Кирша — || 456.  
 Дарвин Чарльз — 52, 86, 166, 348, || 464.  
 Дашкова Е. Р., «Записки» — || 425.  
 Двинск — || 510.  
 Дейч Л. Г., «16 лет в Сибири» — || 466.  
 Дейч М. — || 510.  
 Декарт Ренэ — || 448.  
 «Делографов Толстых» в Тульском архивном бюро — || 400.  
 Деменка, деревня — || 451.  
 Деникин Антон Иванович — || 450.  
 Денисенко Елена Сергеевна, рожд. гр. Толстая («Денисенки») — 230, || 552.  
 Денисенко Иван Васильевич («Денисенки») — 230, || 552.  
 Денисенко Онисим Иванович («Оня») — 230, || 426, 552.  
 Департамент законов — || 449.  
 Державин Гавриил Романович — 517.
- Дерпт — 517.  
 «Детская помощь», журнал — || 503.  
 Дефо Д., «Робинзон Крузо» (Робинзон) — 66, 186, 230, || 473, 474, 529.  
 «Деятели революционного движения в России. Биобиблиографический словарь» — || 466.  
 Джером Клапка Джером — 77, || 477.  
 — «Idle Thoughts of an idle Fellow» — || 477.  
 Джордж Генри — 134, 216, 244, 356, || 411, 420, 453, 454, 460, 504, 505, 520, 521, 545, 551, 558, 559, 589.  
 — «Великая общественная реформа» — || 454.  
 — «Запутавшийся философ. Разбор мнений Г. Спенсера по земельному вопросу в связи с его синтетической философией» — || 454.  
 — «Земельный вопрос. Его сущность и его единственное решение» — || 454.  
 — «Избранные речи и статьи» — 134, || 454, 504.  
 — «Наука политическая экономия» — || 454, 504.  
 — «Общественные задачи» («Social Problems») — 244, || 428, 454, 504, 551, 559, 569, 572.  
 — «Открытое письмо к папе Льву XIII» — || 504.  
 — «Покровительство отечественной промышленности или свобода торговли? Исследование тарифного вопроса» — || 454, 504.  
 — «Прогресс и бедность» — || 504.  
 Дидро Дени — || 582.  
 Диккенс Чарльз — || 399, 409, 413.  
 — «Давид Копперфильд» — || 417.  
 — «Записки Пиквикского клуба» — || 406.  
 — «Лавка древностей» — || 407.  
 — «American notes» — || 420.  
 Дитерихс Иосиф Константинович («Жювя») — || 455, 489, 491, 492, 567.  
 Добровольская Татьяна Ивановна, рожд. Денисенко, по

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- первому мужу Антипас («Денисенки») — 230, || 552.
- Добролюбский Евгений Николаевич — || 552.
- Добролюбов Александр Михайлович — || 427, 547, 548.
- Добролюбов Николай Александрович — 126, || 499, 568.
- Долгоруков кн. Павел Дмитриевич («Долгоруковы») — || 561.
- Долгоруков кн. Петр Дмитриевич («Долгоруковы») — 144, || 509, 561, 595, 596.
- Достоевский Федор Михайлович — || 570.
- «Братья Карамазовы» (Зосима) — || 411.
- «Записки из мертвого дома» («Орел», «Смерть в госпитале») — || 405.
- «Преступление и наказание» (Соня Мармеладова) — || 570, 572.
- Дреиден — 324.
- Дробневский Дмитрий («офицер») — 284, || 579.
- Дубасов Федор Васильевич — 219, || 544.
- Дунаев Александр Никифорович — 176, || 523.
- «Дурень», народная сказка — 42, || 456.
- Дымшиц Хаим Липа (Ефим) Осипович («еврей, отказавшийся от военной службы») — 226, || 545, 546, 547.
- «Дети труда. Рабочая книга по русскому языку для третьей группы еврейских школ первой ступени» — || 547.
- «О вегетарианстве. (О безбойном питании)» — || 547.
- «О Л. Н. Толстом» — || 547.
- Дэвигт Михаил (Davitt Michael) — 47, || 403, 407, 460.
- Дюма Александр сын — 380, || 593.
- Дюрок, генерал — 517.
- Евангелия — 205, 263, 280, || 444, 493, 546, 570, 571.
- Европа — 157, 190, 324, 325, || 449, 584.
- Евсевич, историк церкви — || 555.
- Египет — 249, || 503.
- Екатерина II («бабка») — 63, 102, 106, 201, 217, 302, 334, 335, || 405, 485, 486, 516, 517, 535, 585, 586.
- «Записки» — || 425.
- Екатеринодар — || 515.
- Екатеринославское вегетарианское общество — || 547.
- Елизавета Алексеевна, жена Александра I — 323, 517.
- Елизавета Петровна — 217, 302, || 541, 542, 588.
- Елькин, деревня — 370, 598.
- Енисей — || 527.
- Енисейская губерния — || 528.
- Жданов В., «Любовь в жизни Льва Толстого» — || 431, 432.
- Женева — || 410, 506.
- Женевский университет — || 440.
- Жером Жером. См. Джером Джером.
- Жидков Алексей Онисимович — 143, || 508.
- «Жизнь для всех», журнал — || 554.
- Завалишин Дмитрий Ирнархович — || 413.
- «Записки» — || 413.
- Законодательное собрание во Франции — || 524.
- «Записки императорского русского географического общества по отделению этнографии» — || 463.
- Засека. См. Ковловка-Засека.
- Засулье, село — || 510.
- Затишье, хутор — || 484.
- Захаров Михаил Петрович («матрос») — 119, || 493.
- Звегинцева Анна Евгеньевна — || 505.
- «Звезда», журнал — || 527.
- Звенигородская городская больница — || 523.
- Зенон — || 582.
- Зола Эмиль — || 482, 593.
- Зубов кн. Платон Александрович — || 586.
- Зябрев Петр Осипович («Петр Осипов») — 135, || 505.
- Ибсен Генрих — || 482.
- Иванов Александр Петрович

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- («Александр Петрович») — 19, 233, 377, || 446, 554, 593.
- И вус Ефим Савельевич («матрос из Порт-Артура») — 33, || 452.
- И г н а т о в И., «Литературные отголоски» («статья») — 284, || 579.
- И г у м н о в а Юлия Ивановна («Юлия Ивановна») — 21, || 406, 447, 484, 486, 512, 519, 576, 578.
- И е в е к и и л ь — || 507.
- И е р у с а л и м — || 528.
- «Известия Общества Толстовского музея» — || 590.
- И и с у с Х р и с т о с — 34, 107, 154, 180, 205, 227, 263, 279, 354, || 450, 455, 470, 471, 526, 537, 545, 551, 554, 557, 569, 570, 571, 573, 580.
- И к а о (Япония) — || 534.
- И к о н н и к о в Антон Иванович — || 405.
- И м е р е т и я — 119.
- И н д — || 513.
- И н д и я — 140, 360, 378.
- И о а н н Б о г о с л о в — 234, || 554.
- от И о а н н а Евангелие — 15, 209, 242, 251, 263, 338, || 443, 510, 540, 551, 558, 563, 589.
- И о а н н а «Первое соборное послание» — 277, || 534, 576.
- И о а н н К р е с т и т е л ь — 263, || 528.
- И о а н н З л а т о у с т — 382, || 557, 593.
- И о с и ф II — || 586.
- И п с и л а н т и Александр — 333.
- И р к у т с к — || 553.
- И р к у т с к а я т ю р ь м а — || 444.
- И р л а н д и я — 191, || 460.
- И с а и и пророка Книга — || 462.
- И с п а н и я — 214.
- «И с т и н н а я с в о б о д а», журнал — || 504.
- «И с т о р и ч е с к и й в е с т н и к», журнал — || 425.
- И с т о р и ч е с к и й м у з е и в М о с к в е — || 399.
- И с х о д К н и г а — || 578.
- И т а л и я — 214, || 463, 489, 559, 574.
- И у д а — 180, || 526.
- К а в к а з — 119, 191, 267, || 403, 494, 495, 497, 498, 513, 589.
- К а з а н с к а я п с и х и а т р и ч е с к а я л е ч е б н и ц а — || 509.
- К а з а н с к и й с о б о р в П е т е р - б у р г е — 322.
- К а з а н с к и й у н и в е р с и т е т — || 464, 492.
- К а з а н ь — 92, 270, 433, || 463, 511.
- К а л а н д и д з е В. и М х е и д з е В., «Очерк революционного движения в Гурии» — || 496.
- «К а л е н д а р ь д л я к а ж д о г о н а 1910 г о д». Составил А. С. Зонов — || 454.
- «К а л е н д а р ь д л я к а ж д о г о н а 1916 г о д». Составил А. С. Зонов — || 464.
- К а л и н к а В., «Les dernières années du règne de Stanislas Auguste» — || 586.
- К а л и ф о р н и я — || 445, 446.
- К а л к а — || 513.
- К а л у ж с к а я т ю р ь м а — || 450.
- К а м п а н и я (Италия) — || 439.
- К а н а д а — || 444.
- К а н и (Франция) — || 533.
- К а н н ы — || 439.
- К а н т И м м а н у и л — 13, 33, 91, 162, 186, 286, || 404, 416, 442, 453, 482, 483, 510, 581.
- «Критика практического разума» — || 442, 443.
- «Die Religion innerhalb der Grenzen der blossen Vernunft» («Религия в пределах только разума») — 186, || 415, 423, 529, 530, 531.
- К а п у я (Италия) — 113, || 439.
- К а р а з и н В а с и л и й Н а в а р ь е в и ч — 517, || 415.
- К а р а ш е в А. В., «О новом открытом памятнике «Учение двенадцати апостолов» — || 503.
- К а р б о н е л ь Ф р а н с у а — 205, || 537.
- К а р л X — || 532.
- К а р л е й л ь Т о м а с — 87, 89, 142, || 404, 461, 468, 480, 481, 507.
- «Загадка сфинкса». Перевод Л. П. Никифорова — || 480, 481, 507.
- «История французской революции» — || 480.
- «Нибелунги» — || 480.
- «Новалис» — || 480.
- «Речь, произнесенная при вступлении в должность лорда ректора Эдинбургского универ-

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- сията 2 апреля 1866 г.» — || 480.  
 — «Этика жизни. Трудиться и не унывать» — || 480.  
 — «Critical and miscellaneous Essays» («Исторические и критические опыты») — || 480.  
 — «On Heroes and Hero Worship and the Heroic in History» («Герои и героическое в истории») — || 480.  
 — «Past and Present» («Теперь и прежде») — || 480, 481, 507.  
 — «Sartor Resartus» — || 480.  
 Карпентер Э., «Цивилизация, ее причины и излечение» — || 408.  
 Каспийское море — || 513.  
 Кахетия — 119.  
 Кеннан Дж., «Сибирь и ссылка» — || 466.  
 Киев — 330, || 445, 580, 581.  
 Киевский дом умалишенных — || 509.  
 Кизеветтер А. А., «Александр I и старец Федор Кузьмич» — || 518.  
 Кикодзе Ис. — || 493.  
 Кипиани Михаил Кайхосрович — 119, || 408, 493, 494, 495.  
 Кипр — || 557, 582.  
 Киселев Павел Дмитриевич — 330.  
 Китай — 140, 214, || 474, 496, 513.  
 Кишинев — || 498, 528.  
 Кларк Аллан, «The eternal Question. Shall a Man live again» («Вечный вопрос») — 42, || 402, 457.  
 Ковалевский Максим Максимович — || 590.  
 Коканд — || 565.  
 Ковловка - Засаека («Ясная поляна», станция Московско-Курской ж. д. — 208, || 539, 546, 595.  
 Коломна — 226, || 545.  
 Комитет министров — || 449, 590.  
 Конвент — || 524.  
 Кондильяк Этьен-Боннот де — || 582.  
 Кони Анатолий Федорович — 26, || 401, 451.  
 — «На жизненном пути» — || 451.  
 Конисси Даниил — || 467.  
 Коннектикут — || 530.  
 Константиноград — || 553.  
 Константинополь — || 503.  
 Константин Павлович, вел. кн. — 323, 328, 329, 331, 332, 333, 334.  
 Конфуций — 120, 281, || 496, 578, 579.  
 Коркунов Н. М., «Русское государственное право» — || 407.  
 Короленко Владимир Галактионович — || 520.  
 Костромская школа слепых — || 472.  
 Костюшко Тадеуш - Андрей Бонавентура — 516.  
 «Котлин», газета — || 493.  
 Котляревский С., «Вступительный очерк» к книге: Марк Аврелий, «Наедине с собой» — || 555.  
 — «Ламенаэ и современный католицизм» — || 499.  
 Кочеты, имение — || 461.  
 Крайсчерч (Англия) — || 455.  
 Крапивенский уезд — || 475, 589.  
 Краснореченский винокуренный завод — || 518.  
 Красноуфимск — || 518.  
 Красноуфимское сельско-хозяйственное училище — || 472.  
 Красноярск — || 527.  
 Криденер («Крюденер») баронесса Варвара-Юлия — 328.  
 «Критико - биографический словарь русских писателей», под редакцией С. А. Венгерова — || 540.  
 Кромской полк — || 462.  
 Кронштадт — 119, 516, || 493, 570, 572.  
 Кронштадтская тюрьма — || 408.  
 Кропоткин Петр Алексеевич — || 570.  
 — «Государство и его роль в истории» — || 426.  
 — «Речи бунтовщика» — || 426.  
 — «La conquête du pain» — || 428.  
 Кросби Эрнест — || 430.  
 — «Отношение Шекспира к рабочему народу» — || 413.  
 Крым — 334, 516, || 460, 498, 582, 593.  
 Крым-Гирей — || 495, 496.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- Крюденер. См. Криденер  
баронесса Варвара Юлия.  
Ксенофонт — || 482.  
Кубанская область — || 514.  
Кудлеров, тверской купец —  
|| 528.  
Кудрин Андрей Иванович —  
|| 547, 580.  
Кузминская Вера Алексан-  
дровна — 88, || 480.  
Кузминская Татьяна Ан-  
дreeвна, рожд. Берс («тетя Таня») —  
3, || 427, 438, 446, 480.  
Кузминский Александр  
Михайлович — 20, 294, || 446, 480,  
590.  
Кузнецкий мост, улица  
в Москве — || 578.  
Кульм — 324.  
Кун Александр Владимирович  
— 47, || 459.  
Куприн Александр Ивано-  
вич — || 400.  
— «Поединок» — || 417.  
Курский полк — || 581.  
Кутайс — || 493.  
Кутузов (Голенищев-Куту-  
зов) гр. Михаил Илларионович —  
324, 517.  
Ку-Хун-Мин («китаец») —  
|| 558.  
— «Et nunc, reges, intellegite!  
The Moral Causes of the Russo-  
Japanese War» — || 558.  
— «Papers from a Viceroy's Ja-  
men» — || 558.  
Кыня. См. Лохмачева П. Т.
- Лабзин Александр Федоро-  
вич — 333.  
Ла-Ботти Этьен — || 416.  
— «Добровольное рабство» —  
|| 408.  
Лагарп Фредерик-Сезар —  
326, 328, 516, 517.  
Лазарев Егор Егорович  
(«Егор Егорович») — 53, || 465, 466.  
— «Воспоминания о Л. Н. Тол-  
стом» — || 466.  
— «Моя жизнь» — || 466.  
Ламенне де Фелисите Ро-  
берт — || 499.  
Лаокон — 248, || 562.  
Лео-Си, «Тао-те-кинг» — || 467.  
Лео-Тсе — 56—57, (цит.), 273,  
|| 467, 574. См. также Лео-Си.
- Лаплас Пьер Симон — 138  
(цит.), || 506.  
Ла-Шетарди де Иоаким Жак  
Тротти, маркиз — 302, || 588.  
Лебедев А., «Эпоха гонений  
на христиан и утверждение хри-  
стианства в греко-римском мире  
при Константине Великом» —  
|| 555.  
Лебрен Виктор Анатолиевич  
— || 425, 549, 550, 561, 568.  
— «Толстой. (Воспоминания и  
думы)» — || 549—550.  
Лев, католический монах —  
264, || 568, 569.  
«Лев Николаевич Тол-  
стой. Юбилейный Сборник». Со-  
брали и редактировал Н. Н. Гусев —  
|| 420, 432, 484, 505.  
«Л. Н. Толстой о кон-  
ституции», статья — || 490.  
«Лев Толстой и В. В. Ста-  
сов. Переписка 1878—1906». С  
комментариями В. Д. Комаровой и  
Б. Л. Модзалевского — || 436, 519,  
549, 553, 586.  
Левин Лев Федорович — 125,  
|| 498.  
Левит Книга — || 578.  
Ледерле Петр Михайлович —  
119, || 408, 492, 493.  
Лежнев И., «Страстный об-  
лчитель» — || 431, 432.  
Лейпциг — 327.  
Лепсиус — || 416.  
Леруа-Болье Анатолий —  
|| 412.  
Лесные поляны, совхоз —  
|| 484.  
Лессинг Готгольд Эфраим —  
|| 482, 562.  
— «Laokoon, oder über die Gren-  
zen der Malerei und Poësie» —  
|| 562.  
Ливанов Ф., «Раскольники и  
острожники» — || 425.  
Липецк — || 472.  
Литературный фонд —  
|| 500.  
Лихтенберг Георг (Lich-  
tenberg) — 13, 56 (цит.), 90, 293,  
|| 443, 466—467, 481.  
— «Vermischte Schriften» — || 443,  
466—467.  
Ломброзо Цезарь — || 505.  
— «Мое посещение Толстого» —  
|| 504.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- Ломброво Цезарь — «Преступный человек и его соотношения с антропологией, юриспруденцией и тюрьмоведением» — || 505.
- Ломинцево, село — 256, || 564.
- Лондон — || 560, 561.
- Лос-Анжелос — || 446.
- Лохмачева Прасковья Тимофеевна («Кыня», «Параша») — 279, 372, || 578, 592.
- Луиза, королева — 517.
- Луи-Филипп I — 190, || 533.
- от Луки Евангелие — 42, 69, 94, 108, 132, 259, 263, 368, || 456, 475, 484, 487, 509, 566, 594.
- Луначарский Анатолий Васильевич — || 430.
- Лысая гора под Киевом — || 445.
- Людовик XVI — 326, || 524, 532.
- Людовик XVIII — 326, 517, || 532.
- Люксембург — || 537.
- Ляодун — || 488.
- Ляпунов Вячеслав Дмитриевич — || 551.
- «Пахарь» — || 551.
- Ляпунова Вера Сергеевна («Верочка») — 229, || 551.
- Мабли Габриель-Бонно де — || 582.
- Магомет. См. Мухаммед.
- Мадагаскар — 29.
- Мадзини Джузеппе (Иосиф) — 87, || 404, 410, 461, 480.
- «Избранные мысли Иосифа Мадзини» — || 480.
- «Об обязанностях человека» — || 480.
- «Письмо о бессмертии» — || 480.
- Маевский Николай Владимирович («Маевский») — 19, 20, 294, 295, || 446.
- «Курс внешней баллистики» — || 446.
- Макаров Степан Осипович — || 452, 469.
- Македония — || 557.
- Маклакова Мария Алексеевна — || 489.
- Маковицкий Душан Петрович («Душан») — 110, 119, || 260, 405, 406, 424, 426, 427, 474, 486, 487, 488, 491.
- «Яснополянские записки» (ЯЗ) — || 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 435, 460, 484, 487, 488, 490, 494, 495, 497, 501, 502, 505, 507, 508, 510, 511, 512, 513, 517, 519, 525, 533, 537, 538, 539, 540, 541, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 553, 556, 557, 558, 561, 562, 563, 565, 566, 567, 576, 577, 589, 593, 595, 597.
- Максимов Михаил Максимович («старик раскольник») — 23, || 450.
- Максимов С. В., «Сибирь и каторга» — 182, || 422, 527, 528, 529.
- Малаховка Московской области — || 547.
- Малая Азия — || 557.
- Малеванный Кондрат Алексеевич — || 509.
- Маллори Люси А., «Вождь человечества» — || 479.
- Мальбранш Николай — || 448.
- Мальтус Томас Роберт — || 556.
- Манджурия — 189, || 488.
- Манифест 17 октября 1905 г. — || 418.
- Мария Федоровна, жена Павла I — 321, 335, 517.
- от Марка Евангелие — 84, 143, || 479, 508.
- Марк Аврелий Антонин — 34, 235, 286, || 455, 482, 539, 554, 555, 582.
- «Наедине с собою. Размышления», перевод с греческого и примечания С. Роговина — || 555.
- «Размышления императора Марка Аврелия Антонина о том, что важно для самого себя», перевод Л. Д. Урусова — || 455.
- „Размышления императора Марка Аврелия Антонина о том, что важно для самого себя“, изд. «Посредник» — || 554—555.
- Маркетти, певец — 516.
- Маркс Карл — 52, 314.
- Мармонтель Жан-Франсуа — || 582.
- Марр Н., «Из гурийских наблюдений и впечатлений» — || 496.
- Марцеллин Аммиан — || 555.
- Масков, солдат — 334.



УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- Маслов Федор Иванович — || 473.
- «Материалы к истории и изучению русского сектантства и старообрядчества», под редакцией В. Бонч-Бруевича, вып. 3 — || 510.
- от Матфея Евангелие — 7, 94, 135, 235, 259, 263, 361, 368, 388, || 440, 470, 484, 505, 512, 533, 537, 554, 561, 566, 591.
- Махарадзе Ф., «Очерки революционного движения в Закавказье» — || 496.
- Меглецы, станция — || 492.
- Мейерхольд Всеволод Эмильевич — || 420.
- Менгден бар. Владимир Михайлович — 302, || 586—587.
- Менгден бар. Елизавета Ивановна, рожд. Бибинова, по первому мужу Оболенская — || 586—587.
- Менгден бар. Юрий Владимирович («Менгдена сыновья») — 302, || 586—587.
- Менделеев Дмитрий Иванович — 237, || 556.
- «К познанию России» — 237, || 427.
- «Основы химии» — || 556.
- Менце — || 556.
- Меньшиков Михаил Осипович — 236, || 427, 555, 556, 569, 570, 572.
- «Народные заступники» — || 504—505.
- «Письма к ближним. Толстой и Дума» — || 556.
- Мережковская Зинаида Николаевна, рожд. Гиппиус («Мережковские») — 34, || 400, 401, 402, 444, 454.
- Мережковский Дмитрий Сергеевич («Мережковские») — 34, 300, || 400, 401, 402, 444, 454, 487.
- «Автобиографические заметки» || 454.
- «Было и будет» — || 455.
- «Две России» — || 455.
- «Зеленая палочка» — || 455.
- «Л. Толстой и Достоевский» — || 455.
- «Л. Толстой и революция» — || 455.
- «Лев Толстой и русская церковь» — || 455.
- Мережковский Д. С., «Петр и Алексей» — || 425.
- «Поденник Христов (Дневник Л. Н. Толстого)» — || 455.
- «Смерть Толстого» — || 455.
- Местр гр. Жозеф-Мари, де — 204 (цит.), || 537.
- Метерлинк Морис — || 482.
- Метехский замок в Тифлисе — || 494.
- Меттерних Клемент-Венцель — 327.
- Мечников Илья Ильич — 54, 139, || 466.
- «Etudes sur la Nature Humaine» — || 466.
- Мигурская Альбина — || 529.
- Мигурский, осыльный — || 529.
- Милан — || 574.
- Милюков Павел Николаевич — || 561.
- Мин Георгий Александрович — || 570, 572.
- Мингрелия — || 119.
- Мингрельский полк — || 494.
- Министерство внутренних дел — || 449.
- Министерство народного просвещения — || 449.
- Министерство юстиции — || 449.
- Минкина Настасья — 302, 334, || 586.
- Мироненко Алексей Дмитриевич — 148, || 413, 510.
- «Жизнь Алексея» («Записки») — 148, || 510.
- Миронов Василий Иванович («Мироновы») — 226, || 547.
- Миронов Григорий Иванович («Мироновы») — 226, || 547.
- Миронов Михаил Иванович («Мироновы») — 226, || 547.
- Миронов Степан Иванович («Мироновы») — 226, || 547.
- Митава — 517.
- Ми-Ти, китайский философ — 260, 386, || 566.
- Михаил Павлович вел. кн. — || 448.
- Михайлов Константин Анемподистович — 33, || 453.
- Михайловская артиллерийская академия — || 446.

- Михайловский Николай Константинович** — || 568.  
**Мишо, генерал** — 323.  
**Моисеевич** — 377, || 593.  
**Моисей** — 263, || 496, 578.  
**Мокиевский П.**, «Монистическая философия Эрнста Геккеля» — || 427.  
**Молоствов Владимир Германович** — || 463.  
**Молостова Елизавета Владимировна, рожд. Бер** — 52, 53, 107, || 463—464, 487.  
 — «Ваисов Божий полк» — || 463.  
 — «В час заката» — || 463.  
 — «Грядущее царство мира» — || 463.  
 — «Иеговисты. Жизнь и сочинения капитана Н. С. Ильина. Возникновение секты и ее развитие» — || 463.  
 — «Иудействующие в русском сектантстве» — || 464.  
 — «Свидание с сектантом Малеванным в Казанской психиатрической больнице» — || 509.  
 — «Солдатские письма» — || 463.  
**Молостова Зинаида Модестовна** — || 463.  
**Молочников В. А.**, «Свет и тени. (Воспоминания о моем приобщении к Толстому)» — || 506.  
**Монголия южная** — || 513.  
**Монте Карло** — || 533.  
**Монтестье Шарль-Луи** — || 482, 582.  
**Монтэнь Мишель** — || 430.  
**Моод (Maude) Эльмер** — 52, || 463.  
**Мопассан Анри-Рене-Гюи** — 34, || 455, 456.  
 — «Монт Ориоль» — || 455.  
 — «Maison Tellier» — 456.  
**Моровов В. С.**, «Воспоминания о Л. Н. Толстом ученика яснополянской школы» — || 504.  
**Морское министерство** — || 556.  
**Москва** — 7, 64, 91, 92, 119, 170, 173, 180, 182, 321, 331, 516, || 409, 422, 444, 445, 447, 448, 449, 450, 453, 454, 458, 464, 466, 470, 472, 484, 488, 490, 497, 506, 521, 522, 526, 531, 532, 542, 544, 578, 585, 587, 588, 591, 593, 595.  
**Московская губерния** — || 528.  
**Московская судебная палата** — || 502, 503.  
 «Московские ведомости» — || 489, 492.  
**Московский окружной суд** — || 459.  
**Московский университет** — || 445, 590.  
**Московское психологическое общество** — || 445.  
**Мохаммед-Хорезм Шах** — || 513.  
**Муравьев-Апостол Сергей Иванович** — || 585.  
**Муратов М. В.**, «Л. Н. Толстой и В. Г. Чертков по их переписке» — || 431, 432.  
**Муратово, село** — || 533.  
**Муромцев Сергей Андреевич** — || 590.  
**Мухаммед (Магомет)** — || 570.  
**Муценск** — || 528.  
 «Мысли Иммануила Канта. Избранные мысли Лихтенберга», изд. «Посредник» — || 443, 467, 482, 483.  
**Мюрат Исахим** — 328.  
**Мэкенна Стефан** — || 407, 414.  
**Мэнде Биран (Maine de Biran, Мари-Франсуа де Биран)** — 21, 22, || 401, 448.  
**М[якотин] В.**, «Победоносцев» — || 407.  
**Набоков Владимир Дмитриевич** — || 561.  
**Нагорнов Николай Михайлович** — || 447.  
**Нагорнова Варвара Валериановна («Варенька»)** — 21, || 447.  
**Наживин Иван Федорович (Булановский)** — 22, 53, || 449—450, 574.  
 — «Агапыч» — || 449.  
 — «Белая опасность» — || 596.  
 — «В долине скорби» — || 449, 596.  
 — «Волос Мадонны» — || 403.  
 — «Воспоминания о Л. Н. Толстом» — || 449.  
 — «В сумасшедшем доме» — || 408, 449.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

Н а ж и в и н И. Ф. — «Голоса народов» — || 449.  
 — «Из жизни Л. Н. Толстого» — || 449, 450, 574.  
 — «Мене... такел... фарес» — || 449.  
 — «Письмо к молодежи о половом вопросе» — || 449.  
 — «Собрание сочинений» — || 449.  
 — «У дверей жизни». Сборник рассказов — || 403.  
 Н а к а ш и д з е Илья Петрович — 119, || 493, 494.  
 Н а п о л е о н I Бонапарт — 106, 138, 190, 321, 323, 326, 327, 328, 517, || 486, 506, 532.  
 Н а п о л е о н III — 190, || 533.  
 «Н а р о д н а я в о л я», политическая партия — || 465, 539.  
 Н а р о д н ы й к о м и с с а р и а т з е м л е д е л ь я (Наркомзем) — || 484.  
 «Н а у ч н о е с л о в о», журнал — || 448.  
 Н е б о г а т о в Николай Иванович — || 507.  
 «Н е д е л ь я», газета — || 572.  
 «Н е д е л ь я», журнал — || 532, 556.  
 Н е й Мишель — 329.  
 Н е р о н — 102, 106, || 485.  
 Н е р ч и н с к — || 483.  
 Н е с т е р о в Михаил Васильевич — || 428.  
 Н и ж н и й Н о в г о р о д — || 463.  
 Н и к и т и н Дмитрий Васильевич — 176, || 400, 403, 404, 473, 523.  
 Н и к и ф о р о в Лев Павлович — || 593.  
 Н и к о л а е в Петр Петрович — 358, || 591.  
 — «Бог как основа сознания» — 358, || 591.  
 — «Духовно-монистическое понимание мира» — || 591.  
 — «Исследование нашего сознания (Духовно-монистическое мировоззрение)» — || 591.  
 — «Понятие о боге, как о совершенной основе сознания» — || 426.  
 — «Понятие о боге, как совершенной основе жизни» — || 591.  
 — «Современные бедствия. Бессилие церкви, науки, политики. Разумное религиозное понятие о жизни» — || 591.

Н и к о л а е в Сергей Дмитриевич — 33, 134, || 453—454, 512, 561.  
 — «В защиту земельной реформы Генри Джорджа» — || 454.  
 — «Генри Джордж. Биографический очерк» — || 411, 454, 504.  
 — «Об освобождении земли, по учению Генри Джорджа» — || 454.  
 — «Попытки частичного осуществления теории единого налога Генри Джорджа» — || 454.  
 — «Уравнительное землепользование, по Генри Джорджу» — || 454.  
 — «Ученая критика Генри Джорджа» — || 415, 454.  
 Н и к о л а е в а Лариса Дмитриевна, рожд. Нечаева — || 454.  
 Н и к о л а е в с к о е ж е н с к о е у ч и л и щ е в М о с к в е — || 488.  
 Н и к о л а й, епископ — || 589.  
 Н и к о л а й I — 16, 21, 22, 27, 57, 60, 63, 201, 255, 302, 332, || 400, 401, 444, 448, 449, 469, 586.  
 Н и к о л а й II — 102, 110, 121, || 407, 459, 485, 487, 488, 497.  
 Н и к о л а й М и х а и л о в и ч вел. кн. — 110, || 488, 518.  
 — «Граф Павел Александрович Строганов» — 178, || 421, 524, 525.  
 — «Легенда о кончине императора Александра I в Сибири в образе старца Федора Кузьмича» — || 518.  
 — «Мои свидания осенью 1901 г. в Крыму с графом Л. Н. Толстым» — || 488.  
 — «Русские портреты XVIII и XIX столетий» — || 422.  
 Н и к о л а й Ч у л о т в о р е ц — 258.  
 Н и к о л ь с к о е, и м е н и е — || 461.  
 Н и т а у, и м е н и е — || 565.  
 Н и ц ц а — 191.  
 Н и ц ш е Фридрих («Ничше») — 32, || 412, 452.  
 Н о в а я А л е к с а н д р и я — || 565.  
 «Н о в а я Р у с ь», газета — || 537.  
 «Н о в а я с т а т ь я г р. Л. Н. Т о л с т о г о», статья в «Русских ведомостях» — || 581.  
 Н о в г о р о д — || 523.  
 Н о в и к о в А д р и а н П е т р о в и ч, «Правдивая история рабской жизни, или Записки лакея» — || 401, 402.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- Новиков Михаил Петрович — || 570, 572, 590.
- Новогеоргиевская крепость — || 429.
- «Новое время», газета — || 422, 426, 458, 459, 495, 523, 551, 552, 556, 558, 559, 572, 590, 597.
- Новороссийский университет — || 475.
- Новосильцов Николай Николаевич — 335, 516—517.
- «Новости», газета — || 467.
- «Новости дня», газета — || 533.
- Новочеркасск — || 552.
- Новый завет — 280, || 576.
- Ньютон Исаак — 35, 36, || 456.
- «Обновление», издательство — || 440, 442, 490, 502, 506, 511, 526, 539, 554, 565.
- «Обо всем», журнал — || 542, 543.
- Оболенская кн. Елизавета Валерьяновна, рожд. Толстая («Лизанька») — || 514.
- Оболенская Марья Львовна, рожд. Толстая («Маша», «дочери») — 17, 45, 57, 126, 129, 157, 160, 161, 163, 170, 195, 236, 241, 258, 277, 282, 284, || 414, 420, 427, 430, 433, 435, 440, 444, 477, 488, 512, 514, 529, 555, 575, 576, 577, 578, 579, 592, 593.
- Оболенская Наталья Леонидовна. См. Абрикосова Н. Л.
- Оболенский Евгений Петрович — || 418.
- «Записки» — || 401.
- Оболенский Николай Леонидович («Коля») — 80, 126, 170, 258, 266, 298, 368, 390, || 444, 477, 488, 491, 499, 529, 573, 576, 578.
- Оболенский кн. Юрий Васильевич («Юша Оболенский») — 4, || 439.
- «Общественные движения в России в первой половине XIX века». Том I. Декабристы: М. А. Фонвизин, кн. Е. П. Оболенский и бар. В. И. Штейнгель. Составили В. И. Семевский, В. Богучарский и П. Е. Щеголев — || 418, 521.
- Овсянниково, усадьба — || 488.
- Овчинниково, деревня — || 472.
- «О гурийском движении», статья в журнале «Свободное слово» — || 494.
- Одесса — || 583.
- «Одесские новости», газета — || 527.
- Озургетский уезд — || 494.
- «Око», газета — || 565.
- Октябрьская революция — || 547, 553.
- Олеин-Волгарь П. А., «На вахте» — || 414.
- Олсуфьев гр. Дмитрий Адамович — || 451.
- Ольга, портниха — || 540.
- Омск — || 553.
- Омская гражданская тюрьма — || 553.
- Орегон — || 478.
- «О религии Льва Толстого», сборник — || 593.
- Оренбург — || 493.
- Орехова Марфа — || 567.
- Орлов А. И., «Французский мудрец Влас Паскаль» — || 462, 463.
- Орлов гр. Алексей Григорьевич («Орловы») — 106, 178, 307, || 486, 525.
- Орлов гр. Алексей Федорович — 325.
- Орлов гр. Владимир Григорьевич («Орловы») — 106, 178, 307, || 486, 525.
- Орлов гр. Григорий Григорьевич («Орловы») — 106, 178, 307, || 486, 525.
- Орлов гр. Иван Григорьевич («Орловы») — 106, 178, 307, || 486, 525.
- Орлов Николай Васильевич — || 402, 473.
- «Освящение монополии» — || 401.
- Орлов гр. Федор Григорьевич («Орловы») — 106, 178, 307, || 486, 525.
- «Оружейный сборник» — || 459.
- Орловская губерния — || 528.
- Остен-Сакен Александра Ильинична — || 421.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- «Отечественные записки», журнал — || 554.  
 Оуэн Роберт («Овен») — 120, || 496, 570.  
 Офен — 327.  
 Офицеров Александр Аристархович. См. Винюков А. А.
- Павел, апостол — 239, 263, 388, || 557, 566, 574.  
 — «Первое послание к коринфянам» — 270, || 574.  
 Павел I — 165, 170, 335, 516, 517, || 417, 418, 518, 519.  
 Павловск — 518.  
 Павшино — || 506.  
 Пален гр. Петр Алексеевич — 517.  
 Панин гр. Никита Петрович — 517.  
 Париж — 324, 325, 326, 328, || 524.  
 Паркер Теодор — || 482.  
 Паррот Георг Фридрих — 517.  
 Паскаль Блез — 51, 104, 206, 274, 286, 347, || 462, 463, 499, 535, 537, 575, 585.  
 — «Письма к провинциалу о морали и политике иезуитов» — || 462.  
 — «Pensées» («Мысли») — 104 (цит.), 274, || 462, 538, 575.  
 Пекин — || 513.  
 Первов П. Д. — || 463.  
 Перевлес, село — || 455.  
 «Пережитое», сборник — || 464.  
 «Переписка Л. Н. Толстого с гр. А. А. Толстой» — || 462.  
 «Переписка Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым» — || 443.  
 Персия — || 513.  
 Персиянинов — 301, || 512, 584.  
 Перуза (Перуджия) — || 568.  
 Перцов Н. Н. — || 541.  
 Пестель Павел Иванович — || 424.  
 Петербург — 119, 121, 322, 326, || 407, 471, 487, 490, 493, 494, 496, 500, 501, 506, 513, 537, 540, 544, 546, 549, 553, 554, 561, 585, 591. См. также Александроневская часть, Таврический сад.
- Петербургский университет — || 459, 506, 556, 572.  
 Петр I — 221, 517, || 541, 544.  
 Петр III — || 486.  
 Петр Хельвичский — 302, || 411, 500.  
 — «Закон бога и закон мира сего» — || 503.  
 — «Реплика против Бискупца» — || 500.  
 — «Сеть веры» — 131, || 410, 441, 500, 501, 502, 503.  
 — «Христианство и разделение людей» — || 503.  
 Пирогово, имение — 16, 17, 56, 65, 74, 75, 76, 79, 81, 82, 83, 84, 156, 298, || 401, 403, 414, 427, 444, 473, 476, 478, 479, 512, 555.  
 «Письма Петра Васильевича Ольховина, крестьянина Харьковской губ., отказавшегося от воинской повинности в 1895 г.» — || 585.  
 «Письма русских писателей к А. С. Суворину» — || 459.  
 Платон — 120, 219, 227, 354, || 496, 551, 582.  
 — «Пир» — || 582.  
 — «Федон» — || 582.  
 Плевел Вячеслав Константинович — 160, || 513, 514.  
 Плевна — || 583.  
 Плиний. См. Гай Плиний Секунд старший.  
 Плутарх — 286, || 482, 582, 597.  
 — «Vitae parallelae» — || 582.  
 Победоносцев Константин Петрович — || 407.  
 «По Гурии», статья в «Новом времени» — || 495.  
 Познань — 191.  
 Полидор, ваятель — || 562.  
 Полоцк — || 547.  
 Полтавский пехотный полк — || 534.  
 «Полтавщина», газета — || 541.  
 Польша — 189, 191, 201, 327, || 448, 535, 586.  
 Пономарев Констант, «О гурийском движении» — || 496.  
 Понятовский Станислав — || 586.  
 Попов В. С. — 517.  
 Попов Евгений Иванович («Евгений Иванович», «Женя») — 48, 62, || 460, 467.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

Попов Е. И., «О религиозной жизни (Из частного письма)» — || 460.

Попова Авдотья Васильевна («Дуняша») — || 540.

Попова Анна Ильинична, рожд. Толстая, по первому мужу Холмберг («Анночка») — || 489, 546.

Порошин С. А., «Записки, служащие к истории Павла Петровича» — || 416, 423, 519.

Порт-Артур — 33, 111, || 402, 441, 452, 453, 488.

Порланд — || 478.

Порционкюль (Порционколо) — || 568.

«Посредник», издательство — || 406, 411, 421, 423, 429, 430, 438, 439, 440, 441, 443, 454, 457, 458, 461, 462, 463, 467, 474, 476, 478, 482, 483, 497, 501, 514, 521, 522, 523, 531, 532, 533, 540, 541, 543, 547, 548, 550, 555, 558, 559, 561, 565, 566, 567, 569, 570, 571, 572, 574, 575, 582, 583.

Поступаев Федор Емельянович — || 420.

— «У Л. Н. Толстого» — || 420.

Потемкин кн. Григорий Александрович — 517.

Потоцкий гр. («Парижский молодой богач») — 174, 233, 379, || 522.

Потоцкий Северин — 517.

«Природа и охота», журнал — || 449.

Протасов Александр Яковлевич — 335, 516.

Пругавин Александр Степанович («Александр Степанович») — 297, || 583.

— «Монастырские тюрьмы в борьбе с сектанством» — || 583.

— «О Льве Толстом и толстовцах» — || 583.

— «Письма и записочки Л. Н. Толстого» — || 583.

Пруссия — 191, 516, 517, || 535.

Публий Сирус — || 539.

Пулавы — 326, 517.

Раевский А. П., «Свидание с Кондратом Малеванным» — || 509.

Разумовский гр. Алексей Григорьевич — || 588.

«Рассвет. Социал-демократический листок для сектантов» — || 509.

Революция 1905 г. — 167, 174, 175, 180, 271, 386, || 417, 418, 419, 428.

Резунов Семен Сергеевич («Семен») — 235, || 554.

Ренан Жозеф Эрнест — || 571.

— «Жизнь Иисуса» — || 572.

Репин Илья Ефимович — || 585.

— «Декабристы», эскиз — || 585.

Рёскин Джон — 180 (цит.), 363, 376, || 482, 525, 526, 591, 592.

— «Воспитание. Книга. Женщина» — || 525.

Рига — 517.

Рим — 249, 355, 360, || 529, 543, 557, 562.

Риман Николай Карлович — || 570, 572.

Рогожское кладбище в Москве — || 450.

Родичев Федор Измайлович — || 561.

«Родник», детский журнал — 276, || 427, 430, 575, 576.

Рождественский Зиновий Петрович — || 412, 507.

Розанов Василий Васильевич — || 482.

Розен бар. Андрей Евгеньевич — || 469.

— «В ссылку. (Записки декабриста)» — 60, || 413, 469.

Розов Яков Иванович («слепой») — 63, 254, || 472, 563.

Рокфеллер Джон — 106, || 486.

Роман, парикмахер Александра I — 516.

Романов М., журналист — || 411, 502.

Романов, «Старец Федор Козьмич» — || 518.

Ромм Жильбер — 178, 342, || 524, 525.

Ромэн Роллан, «La vie de Michel Ange» — || 428.

Россия — 8, 140, 150, 151, 152, 153, 157, 159, 165, 177, 180, 189, 190, 191, 210, 315, 316, 317, 318, 323, 327, 516, || 400, 419, 440, 442,

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

445, 451, 460, 463, 465, 468, 470, 474, 487, 490, 492, 493, 494, 497, 502, 507, 511, 513, 520, 522, 526, 528, 534, 535, 549, 552, 554, 559, 560, 561, 571, 590, 595, 596, 598.

Ростов на Дону — || 506, 565.  
Ростовцев Яков Иванович — 22, || 448.

Рукописное отделение Государственного Толстовского музея в Москве (ГТМ) — || 400, 403, 406, 408, 410, 411, 420, 421, 428, 429, 433, 434, 435, 436, 437, 462, 475, 486, 596.

Румянцев гр. Николай Петрович — 323.

Румянцевский музей в Москве — || 399.

«Русская литература XIX века», под редакцией С. А. Венгерова — || 454.

«Русская мысль», журнал — || 414, 415, 422, 501, 504, 514, 526, 551.

«Русские ведомости», газета — 57, || 415, 467, 533, 579, 581.

«Русские пропилеи», т. 2. Собрал и приготовил к печати М. Гершензон — || 512, 584.

«Русский архив», журнал — || 519.

«Русский биографический словарь» — || 518.

«Русский листок» — || 502.

«Русское богатство», журнал — || 520.

«Русское слово», газета — || 441, 485, 533.

Русско-турецкая война 1853—1856 гг. — 267, || 498, 573.

Русско-японская война 1904—1905 гг. — 10, 11, 42, 72, 298, 341, || 400, 402, 405, 441, 442, 444, 457, 460, 476, 497, 513.

Руссо Жан-Жак — 145, || 410, 459, 482, 509, 511, 582.

— «Исповедь савойского викария» — || 426.

«Русь», газета — 160, || 424, 513, 559, 565.

Рышков Петр С. — || 420.

Сабатье (Sabatier) Поль — 268, || 573—574.

— «Saint François d'Assise» («Жизнь Франциска Ассизского») — || 569, 573—574.

Саблуков Н. А., воспоминания о Павле I — || 425.

Савойя — || 537.

Сазонов Егор Сергеевич — || 514.

Саломасово, село — 266, || 572.

Саломон Шарль — || 537.

Салтыков гр. Николай Иванович — 335.

Самара — 226, || 465, 547.

Самарская губерния — || 465, 506, 548.

Самборский Андрей Афанасьевич — 516.

«С.-Петербургские ведомости» — || 461.

Саратовская судебная палата — || 547.

Сахаров Виктор Викторович — || 553.

«Сборник Государственного Толстовского музея» — || 466.

«Свободное слово», журнал — 48, || 403, 439, 442, 460, 461, 474, 487, 493, 494, 495, 506, 509.

«Свободное слово», издательство — || 399, 421, 440, 442, 452, 460, 474, 490, 502, 504, 511, 512, 521, 526, 527, 554, 567, 585.

«Свободное слово», периодический сборник — || 476.

Свод уголовных законов — || 527.

Севастополь — 267, || 441, 534, 573, 583.

Севастьянов, старец — 517.

«Северный вестник», журнал — || 440.

Семенов Сергей Терентьевич — || 403, 419, 428, 473, 587.

— «Воспоминания о Льве Николаевиче Толстом» — || 419.

— «Недруги» — || 587.

Семеновский полк — 332, || 424, 448, 516, 572.

Семеновское, село — || 501.

Сенат — || 448, 527, 528.

Сенека Луций Анней — 286, 360, || 482, 582.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- Сен-Симон гр. Анри Клод — 120, || 496.  
 Серван — 330.  
 Сервантес М., «Дон Кихот» (Дон-Кихот, Санчо-Панса) — 129, || 499, 500.  
 Сервет («Серве») Михаил — || 405.  
 Сергеенко Алексей Петрович — 133, || 503.  
 — библиография его статей о Толстом — || 504.  
 Сергеенко Петр Алексеевич — || 503.  
 — «Как живет и работает гр. Л. Н. Толстой» — || 469.  
 — (ред.) «Международный Толстовский альманах» — || 426, 463, 479, 534.  
 Сергей Александрович вел. кн. — || 409.  
 Сергиев Иван Ильич (Иоанн Кронштадтский) — || 570, 572.  
 Сергиево — || 534.  
 Сиам — 191.  
 Сибирь — || 465, 466, 494, 514, 518, 527, 528, 553.  
 Сидорков Илья Васильевич («Илья Васильевич») — 34, 57, || 455, 469.  
 Сидтоко (Япония) — || 589.  
 Симбирск — || 472.  
 Симбирская губерния — || 590.  
 Симонович Николай Яковлевич — 63, || 472.  
 — «Золотая грамота» — || 472.  
 — «Смерть Л. Н. Толстого» — || 472.  
 Симплиций — || 543.  
 Синод — 517, || 593.  
 Сирус — 31, 214.  
 Сирия — || 503.  
 «Сказание о жизни и подвигах старца Федора Кузьмича, подвизавшегося в пределах Томской губ. с 1837—1864 гг.» — || 518.  
 Скопин — || 405.  
 Скорородов Владимир Иванович — || 487.  
 «Слово», газета — || 541.  
 Снегирев Владимир Федорович — || 428, 558.  
 — «Операция. (Из записок врача)» — || 558.  
 Соболев, генерал — || 462.  
 Совет министров — || 590.  
 «Современник», журнал — || 500, 510.  
 Соединенные штаты Северной Америки — 33, 113, || 439, 489.  
 Соколов Н. В., «Отщепенцы» — || 487.  
 Соколов Николай Дмитриевич — || 561.  
 Сократ — 286, || 482, 496, 574, 582.  
 Соловьев Владимир Сергеевич — 286, 373, || 448, 544, 581.  
 Соловьев С. М., «История России с древнейших времен» — || 424, 425.  
 Солон — 120, || 496.  
 «Сорок лет служения людям. Сборник статей, посвященных общественно-литературной и книгоиздательской деятельности И. И. Горбунова-Посадова». Под редакцией Н. Н. Гусева и М. В. Муратова — || 432.  
 Сочи — || 506.  
 Софийская детская больница — || 453.  
 Спасов Иван Захаров — || 528.  
 Пасское, имение — || 534.  
 Спенсер Герберт — 18, 19, 294, || 445, 552.  
 — «Система синтетической философии» — || 445.  
 Сперанский Михаил Михайлович — 321, 322.  
 Спиноза Барух — 27, 104, 108, 286, || 401, 451.  
 Спиридонов Петр — 370.  
 Спиридонова Мария Александровна — || 570, 572.  
 Ставрополь — || 572.  
 Сталь баронесса Анна Луиза («*M-me Stahl*») — 323, 326.  
 Стасов Александр Васильевич — || 461.  
 Стасов Владимир Васильевич — || 401, 404, 405, 406, 408, 417, 424, 487, 519.  
 Стажеев Ф. — 297, || 583.  
 Стахович Александр Александрович — || 419.  
 Стахович Михаил Александрович — 222, 352, || 544.  
 Стессель Антон Михайлович — || 488.



УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- Стефанович А. И. — || 415.  
 Страхов Николай Николаевич — 210, || 501, 540.  
 Страхов Федор Алексеевич — 124, || 409, 497.  
 Строганов Павел Александрович — 517, || 524.  
 Стурдза Александр — 323.  
 Стэд Вильям — || 460.  
 Суворин Алексей Алексеевич — || 513, 565.  
 Суворин Алексей Сергеевич («Незнакомец») — 45, || 458.  
 — «Граф Л. Н. Толстой» — || 458.  
 — «Дневник А. С. Суворина» — || 459.  
 — «Маленькие письма» — || 459.  
 — «Никон» — || 458.  
 — «Очерки и картинки» — || 458.  
 Суворов Михаил Данилович — || 501.  
 Судаково, село — || 506.  
 Суколенова Анна Степановна («няня») — 139, || 506.  
 Сулержицкий Леопольд Антонович — || 420.  
 Сумской уезд — || 445.  
 Сутковой Николай Григорьевич — 139, 273, || 410, 506.  
 — (Н. С.), «Мое искание веры» — || 506.  
 Сухотин Алексей Михайлович («Сухотины») — 176, || 523.  
 Сухотин Лев Михайлович («Сухотины») — 176, || 523.  
 Сухотин Михаил Михайлович («Сухотины») — 176, || 523.  
 Сухотин Михаил Сергеевич — 54, || 422, 429, 451, 461, 466, 489, 500, 509, 523, 529, 575, 590.  
 Сухотин Николай Николаевич — || 553.  
 Сухотин Федор Михайлович («Дорик») — 54, 176, 187, 202, 267, 273, 393, || 422, 429, 430, 523, 575, 594, 597.  
 Сухотина Наталья Михайловна — || 461, 466, 578.  
 Сухотина Татьяна Львовна, рожд. Толстая («Таня», «дочери») — 1, 21, 54, 74, 129, 161, 170, 207, 208, 222, 352, || 447, 448, 466, 476, 500, 505, 514, 521, 529, 539, 541, 575, 578, 585.  
 Сухотина Татьяна Михайловна («Таничка») — 253, || 419, 521, 563.  
 «Сынотечества», газета — || 415.  
 Сыгин Иван Дмитриевич — || 512.  
 Сютаев Василий Кириллович — 153, || 512, 596.  
 Таврический сад в Петербурге — || 544.  
 Таганрог — 334, || 591.  
 Таганская тюрьма в Москве — || 444.  
 Тайнинская, Московской губ. — || 506.  
 Таллейран Перигор Шарль — 327.  
 Талмуд — || 539.  
 Тамбов — || 462, 476.  
 Тамбовская губерния — || 474.  
 Тан-Богораз Владимир Германович — || 410.  
 Танеев Сергей Иванович — || 532.  
 Таптыково, имение — || 455.  
 Тараща — || 509.  
 Тастевен — || 578.  
 Тверская, улица в Москве — || 544.  
 Тверская губерния — || 472.  
 Тверское губернское правление — || 528.  
 Тверь — || 527, 528.  
 Тевяшев Б. А. — || 493.  
 Телятинки, имение — || 505.  
 Тетюшский уезд — || 463.  
 Технологический институт в Петербурге — || 493.  
 Тибет — 191.  
 Тит Ливий — || 489.  
 Тифлис — 70, || 475, 493, 591.  
 Тобольск — || 472.  
 Токвилль Алексис (Tocqueville Alexis) — 150, || 510.  
 — «L'ancien régime et la révolution» («Старый порядок и революция») — 150, || 413, 510, 511.  
 Токио — || 534.  
 Токүтоми Кенииро (Tokutomi) — 195, 226, || 426, 534, 549.  
 — «Лучше не жить» — || 534.  
 — «Отзвук из Японии» — || 426, 534.  
 Толстая гр. Александра Андреевна («Александра Андреевна») — 27, || 401, 451, 471.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

Толстая Александра Владимировна, рожд. Глебова — || 523.

Толстая Александра Львовна («Саша», «дочери») — 7, 17, 21, 49, 53, 119, 129, 139, 150, 182, 188, 195, 241, 267, || 224, 284, 400, 401, 403, 406, 407, 411, 412, 427, 428, 429, 433, 434, 440, 461, 484, 500, 505, 512, 529, 540, 568, 570, 573, 578.

Толстая Анна Ильинична. См. Попова А. И.

Толстая гр. Мария Николаевна («Машенька») — 12, 23, 141, 295, 313, || 426, 442, 552.

Толстая Мария Николаевна, рожд. гр. Зубова («Маша Сережина») — 246, 384, || 427, 561, 578.

Толстая Ольга Константиновна, рожд. Дитерихс («Ольга», «Оля») — 21, 72, || 447, 448, 455, 476, 492, 526.

Толстая гр. Пелагея Николаевна, рожд. кж. Горчакова — || 421, 562.

Толстая гр. Прасковья Васильевна — || 471.

Толстая Софья Андреевна, рожд. Берс («София») — 7, 23, 39, 81, 91, 119, 139, 144, 150, 182, 241, 243, 244, 251, 384, || 399, 400, 422, 428, 440, 447, 478, 512, 514, 526, 532, 558, 575, 578, 594, 595, 597.

— «Дневники С. А. Толстой 1860—1891» — || 473.

— «Дневники С. А. Толстой 1897—1909» — || 461, 585.

— «Моя жизнь» — || 400.

— Запись в «Карманном ежедневнике 1903 г.» — || 595.

— Запись в «Карманном ежедневнике» 1904 г. (ЕСТ) — || 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 441, 451, 473, 484, 487.

— Запись в «Карманном ежедневнике» 1905 г. (ЕСТ) — || 410, 417, 418, 488, 523.

— Запись в «Карманном ежедневнике» 1906 г. (ЕСТ) — || 422, 425, 426, 427, 428, 430, 532.

Толстая Софья Андреевна, внучка Л. Н. Толстого («дети») — || 492.

Толстая гр. София Дмитриевна, рожд. Бибикина — || 501.

Толстая Софья Николаевна, рожд. Философова — || 489.

«Толстовский ежегодник 1912 г.» — || 447.

«Толстовский ежегодник 1913 года» — || 593.

Толстой Андрей Львович («Андрюша», «сыновья») — 50, 72, 88, 121, 129, 195, 222, 226, 230, 241, 261, 267, 279, 299, 353, || 404, 447, 451, 454, 462, 476, 480, 489, 496, 500, 534, 544, 549, 573, 578, 595.

Толстой гр. Валерьян Петрович — 12, || 442.

Толстой гр. Григорий Сергеевич («Гриша») — 84, || 479.

Толстой гр. Дмитрий Андреевич — || 470, 501.

Толстой гр. Илья Андреевич, дед Л. Н. Толстого — || 562.

Толстой Илья Андреевич, внук Л. Н. Толстого («дети») — 492.

Толстой Илья Ильич («Илюшок») — 105, || 486.

Толстой Илья Львович («Илья», «сыновья») — 19, 72, 129, 130, 143, 169, 222, 224, 226, 230, 279, 392, || 446, 451, 476, 489, 500, 501, 508, 520, 544, 545, 549, 593.

— «Мои воспоминания» — || 558, 578.

— (И. Дубровский), «Одним подлом меньше» — 130, 143, || 411, 412, 501, 508.

Толстой Лев Львович («Лева», «сыновья») — 72, 121, 129, 131, 150, 226, 230, 246, 275, 276, 279, 375, 384, 392, || 411, 439, 473, 476, 497, 500, 502, 510, 549, 575.

Толстой Л., «Азбука» — || 456, 477.

— «Алеша Горшок» — 125, || 409, 499.

— «Анна Каренина» — || 458, 489.

— «Бестужева-Рюмина казнь», замысел — 301, || 585.

— [Биографическая заметка о Ла-Воэти] — || 416.

— «Блудная жена», замысел — 302.

— «Блудный сын», замысел — 302.

— «Божеское и человеческое»

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

Толстой Л. Н., 3, 14, 21, 22, 23, 41, 42, 69, 167, 169, 170, 171, || 401, 402, 403, 404, 417, 419, 420, 425, 438, 442, 443, 451, 519, 520, 583.

— «Бродяга-князь», замысел — 301.

— «Василий Можайский». См. «Отец Василий».

— «Великий грех» («Народные выступления») — 135, 138, 139, 140, 144, 147, 151, 157, 158, 163, || 313, 441, 412, 413, 414, 415, 504, 505, 509, 512, 513, 514, 569, 570.

— «Верьте себе» («К юношам») — 276, || 430, 575—576.

— «Война и мир» — || 486, 536, 537, 557, 579.

— «Воскресение» (Катюша Маслова, Нехлюдов) — || 403, 451, 474, 506, 571, 584, 588.

— «Воскресение» («2-я часть Нехлюдова», «Нехлюдов деревенский»), замысел — 66, 67, 76, 302, || 403, 474, 588.

— «Воспоминания» — 44, 45, 76, 103, 110, 122, 172, 175, || 400, 406, 408, 410, 414, 421, 458, 460, 487.

— «В чем моя вера» — || 439.

— «Два пути». См. «О значении русской революции».

— «Две дороги». См. «О значении русской революции».

— «Девушка горничная, преследуемая, как крыса», замысел — 302.

— «Декабристы» — || 454, 473, 508.

— «Декабристы», замысел — 27, 32, 41, 60, 76, || 402, 451, 452, 456.

— «Детский закон Божий» — 275, 284, 287, 289, 290, || 429, 430, 435, 575.

— «Детский круг чтения» — 186, 204, || 423, 424, 529, 536, 584, 586.

— «Детство» («История моего детства») — || 510.

— «Для чего мы живем?». См. «Мысли о смысле жизни».

— Дневник 1846—1910 гг. — 433, || 434, 439, 442, 445, 446, 447, 448, 451, 453, 463, 464, 466, 472, 473, 474, 488, 498, 499, 507, 510, 512, 523, 526, 534, 540, 541, 556, 584, 585, 597.

Толстой Л. Н., «Единое на потребу» («о религии», «о значении религии») — 7, 72, 75, 107, 110, 119, 121, 124, 126, 129, 130, 157, || 406, 407, 408, 410, 411, 412, 440, 477, 482, 485, 486, 512, 595.

— «Единственно возможное решение земельного вопроса» («о Генри Джордже», «корректурь») — 242, 248, || 385, 428, 429, 558, 561, 589.

— «Екатерина на судне», замысел — 302, || 585.

— «Елизавета и Лашетарди, пелеринаж к Троице», замысел — 302, || 588.

— «Жена пьяницы», замысел — 301.

— «Живой труп» — 302, || 585.

— [Заключение к русскому переводу краткого изложения системы Генри Джорджа] — 230, || 426, 551, 552, 558.

— «Закон насилия и закон любви» — || 581.

— «За что?» («Непоправимо», Альбина) — 182, 183, 186, 188, 189, 195, 199, 218, 347, || 347, 422, 423, 425, 529.

— «Зеленая палочка» («Кто я?») — 104, 128, 130, 147, 164, 172, || 311, 406, 410, 411, 416, 420, 485, 501.

— «Землегладлица и мужики», замысел — 302.

— «Изречения китайского мудреца Лао-Тзе, избранные Л. Н. Толстым» — || 467.

— «Иоанн Софоклов». См. «Отец Василий».

— «И свет во тьме светит» — || 446, 515.

— «Исповедание веры», замысел — 103.

— «Исправленный круг чтения». См. «На каждый день».

— «Исследование догматического богословия» — || 474.

— «Истинная свобода» («Как освободиться рабочему народу») — 130, 131, || 495, 501, 502.

— «История самарского переселения», замысел — || 473.

— «Казак беглый», замысел — 301.

— «Как освободиться рабочему народу». См. «Истинная свобода».

Толстой Л. Н., «Как и зачем жить», замысел — || 416.

— «Камень». См. «Камень главы угла».

— «Камень главы угла» («Камень») — 9, 10, 27, 42, 45, 57, 69, 70, 99, 103, || 399, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 441, 469, 485.

— «Конец века» («Силоамская башня») — 147, 150, 152, 156, 157, 160, 161, 162, 163, 164, 176, 171, 173, || 316, 317, 337, 338, 413, 414, 416, 418, 419, 420, 421, 436, 474, 509, 510, 511, 519, 521, 522, 542, 591.

— «Кормилицы», замысел — 301, || 512, 584.

— «Корней Васильев» — 125, 301, || 409, 412, 498, 499, 584.

— «Краткое изложение Евангелия» — || 399, 571, 572.

— «Круг чтения» («новый календарь») — 5, 6, 7, 74, 82, 83, 84, 85, 87, 91, 93, 99, 104, 108, 120, 124, 125, 130, 161, 176, 180, 181, 182, 183, 188, 199, 208, 217, 218, 232, 233, 235, 244, 259, 273, 368, 376, 377, 392, || 399, 404, 405, 406, 408, 409, 410, 411, 416, 418, 420, 421, 422, 423, 425, 426, 427, 435, 439, 443, 453, 454, 455, 463, 467, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 485, 486, 487, 497, 498, 499, 500, 502, 503, 505, 507, 509, 511, 514, 518, 526, 529, 531, 536, 539, 543, 554, 562, 572, 575, 582, 583, 585, 592, 593, 622.

— «Кто я?». См. «Зеленая палочка».

— «К юношам». См. «Верьте себе».

— «Ламенэ» — 125, 126, || 409, 483, 499.

— «Менгдена сыновья», замысел — 302, || 587.

— «Ми-Ти китайский философ. Учение о всеобщей любви». Составил П. А. Буланже, под редакцией Л. Н. Толстого — || 566.

— «Молитва» — 138, 302, || 412, 506, 586.

— «Мужики едут судиться», замысел — 302, || 587.

— «Мысли мудрых людей на каждый день» — 3, 176, 179, 180, 187, 273, 281, || 422, 427, 438, 463, 523, 525, 526, 568, 574.

— «На каждый день» («испра-

вленный круг чтения», «Новый круг чтения») — 284, || 429, 430, 437, 438, 443, 444, 485, 490, 508, 513, 520, 521, 529, 534, 536, 537, 538, 539, 545, 566, 578, 579.

— «Народные выступники». См. «Великий грех».

— «Неделание» — || 593.

— «Неизбежный переворот» — || 581.

— «Неизданные тексты», редакция Н. К. Гудвия и Н. Н. Гусева — || 586.

— «Непоправимо». См. «За что?»

— «Не убий никого» — || 581.

— «Николай и казнь», замысел — 302, || 586.

— «Новая жизнь», замысел — 71.

— «Новый календарь». См. «Круг чтения».

— «Об общественном движении в России» — || 407, 408, 490, 497.

— [«О Бондареве»] — || 540.

— «Обращение к русским людям: к правительству, революционерам и народу» («Правительство, революционеры, народ») — 169, 173, 174, 176, 178, 179, 180, 182, 208, 235, || 338, 418, 421, 422, 423, 424, 425, 427, 520, 521, 522, 525, 526, 539, 554.

— «О войне». См. «Одумайтесь!»

— «Одумайтесь!» («О войне») — 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 23, 27, 28, 33, 35, 57, 61, || 400, 401, 402, 442, 445, 451, 452, 453, 461, 467, 468, 470, 476.

— «О жизни» — 188, || 423, 531, 532, 554.

— «О земле и труде» — || 533.

— «О значении русской революции» («Два пути», «Две дороги») — 205, 217, 223, 226, 227, 230, 231, 235, 236, 244, 248, 273, 284, 356, 537, 376, || 350, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 363, 376, 378, 380, 383, 386, 425, 426, 427, 428, 429, 537, 541, 546, 551, 553, 556, 558, 559, 561, 565, 574, 579, 590, 593.

— «Оскорбитель враг во власти», замысел — 301.

— «О смысле жизни». Мысли, собранные В. Г. Чертковым («Для чего мы живем? Мысли о смысле жизни») — 263, || 567.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

Толстой Л. Н., «О просвещении — воспитании и об образовании — обучении. Избранные мысли» — 261, || 566.

— «Отец Василий» («Василий Можайский», «Иоани Софоклов») — 248, 256, 265, 273, || 429, 430, 561, 564.

— «Отец Сергей» (Касатский) — || 460, 518, 575.

— «О Шекспире и о драме» («Шекспир») — 9, || 399, 413, 441, 448, 457, 562.

— «Паскаль» — 125, 126, 301, || 409, 463, 483, 499, 585.

— «Первая ступень» — || 445, 457.

— «Переселенцы» («Переселенцы и башкиры»), замысел — 302, || 473, 588.

— «Персиянинов», замысел — 301, || 584, 585.

— «Петр Хельцицкий» («Хельцицкий», «Предисловие» к «Сети веры») — 130, 131, || 302, 410, 411, 435, 483, 493, 502.

Письма Толстого:

Абрикосову Х. Н. — || 429.  
 Авиловой Л. А. — || 410, 444.  
 Александру III — || 536.  
 Альмединген Н. А. — || 576.  
 Андреевой Е. Ф. — || 444.  
 Андрееву Л. Н. — || 405.  
 Артюхину Г. И. — || 444.  
 Бартеневу П. И. — || 519.  
 Барятинскому кн. А. И. — || 498.  
 Беляеву Ю. Д. — || 426.  
 Бенеvскому И. А. — || 413, 510.  
 Бирюкову П. И. — || 404, 414, 424, 443, 448, 460, 482, 536, 570, 572.  
 Бондареву Т. М. — || 420.  
 Брауну У. — || 444.  
 Бувье Б. — || 410.  
 Буланже П. А. — || 452, 579.  
 Венгерову С. А. — || 510.  
 Верксхагену В. — || 410.  
 Винеру Л. С. — || 487.  
 Витте С. Ю. — || 590.  
 Волкову К. В. — || 405, 457, 460.  
 Волконскому кн. Г. М. — || 403.  
 Гиппиус-Мережковской З. Н. — || 401, 444.  
 Гольденблату Б. О. — || 475.  
 Гольденвейзеру А. В. — || 419.  
 Гончаренко Е. Е. — || 554.  
 Горбунову-Посадову И. И. — || 404, 407, 409, 411, 414, 416, 418, 419, 420, 421, 425, 482, 499, 521.

Грищенко Е. Д. — 61, || 470.

Давидсону М. — || 426, 549.

Джону Лей — || 399.

Дудченко М. С. — || 536.

Дымшицу Х. Л. — || 547.

Дядюхе Д. Т. — || 575.

Зенгеру А. В. («ядовитое письмо») — 244, || 559, 561.

Изо-Абе — || 404.

Картавову П. А. — || 510.

Клодт О. К. — || 510, 559.

Кобеко Д. Ф. — || 487.

Ковтуну Л. П. — || 444.

Кольцову П. И. — || 487.

Кони А. Ф. — || 450, 514, 553, 559.

Короленко В. Г. — || 399.

Кошевому Т. Н. — || 412.

Крапивенскому воинскому начальнику — || 583.

Кросби Э. — || 413, 541.

Кудрину А. И. — || 580.

Кутайсову гр. — || 444.

Ку-Хун-Мину. См. «Письмо к китайцу».

Лазареву Е. Е. — || 466.

Ледерле П. М. — || 492, 582.

Мадзини Лучиано — || 410.

Максимову Н. П. — || 444.

Маллори Л. — || 478.

Маневичу А. Е. — || 499.

Марову А. С. — || 543.

Мироновым В. И., М. И., Г. И. и С. И. — || 548.

Молоствовой Е. В. — 52, 53, || 463, 464, 487, 525.

Молчанову М. М. — || 487.

Моуду Э. — 52, || 408, 463.

Наживину И. Ф. — 22, || 408, 429, 430, 444, 448, 449, 450, 499.

Назаровой С. Ф. — || 448.

Накашидзе И. П. — || 408, 495.

Никифорову Л. П. — || 444, 448, 457, 460.

Николаеву П. П. — || 426, 591.

Николаю II — 110, 113, || 487, 488, 489.

Николаю Михайловичу вел. кн. — || 415, 422, 457, 488.

Новикову А. П. — || 401—402.

Оболенской М. Л. — || 417, 422, 423, 424, 454, 479, 514, 533.

Оленину-Волгарю П. А. — || 414.

Олсуфьеву А. В. — || 553.

Орлову Н. В. — || 401.

Орлову П. и Усачеву С. — || 457.

Пастернаку Л. О. — || 406.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- Петровскому И. К. — || 444.  
 Петрову В. В. — || 457.  
 Писаченко Г. И. — || 457.  
 Платонову В. П. — || 444.  
 Плюснину В. В. — || 499.  
 Погребнову Н. Ф. — || 575.  
 Попову Е. И. — || 499.  
 Прозоре А. Е., Сиделькину А. Е.  
 и Татьянко А. В. — || 457.  
 Проскурнину Д. П. — || 457.  
 Пругавину А. С. — 297, || 583.  
 Райту Ч. — || 445.  
 Рахмановой Е. В. — || 457.  
 Рахманову В. В. — || 457.  
 Редакции газеты «Новое время» —  
 || 422.  
 Редакции газеты «Новости дня» —  
 || 422.  
 Редакции «С.-Петербургских ве-  
 домостей» — || 461.  
 Редактору журнала «Русская  
 мысль» — || 551.  
 Редактору газеты «Сын отече-  
 ства» — || 415.  
 Редакции «North American News-  
 paper» (телеграммы) — || 405, 442,  
 489, 492, 497.  
 Редакции журнала «Nuova Anto-  
 logia» — || 480.  
 Розову Я. И. — || 444, 472.  
 Русанову Г. А. — || 404, 419,  
 476, 482, 487, 553.  
 Сабатье П. — 268, || 429, 573,  
 574.  
 Симоновичу Н. Я. — || 472.  
 Скороходовой О. Ф. — || 487.  
 Стасову В. В. — || 401, 402, 405,  
 409, 417, 420, 428, 436, 461, 487,  
 499, 519, 536, 549, 553, 586.  
 Стахович С. А. — || 515.  
 Степонайтису Э. — || 595.  
 Страхову Н. Н. — || 443.  
 Суворину А. С. — || 459.  
 Суворову М. Д. («пакею», «о пе-  
 рекувырнутой телеге») — 130, 131,  
 || 410, 411, 413, 501.  
 Сутковому Н. Г. — || 506.  
 Сухотиной Т. Л. — || 399, 402,  
 442, 457.  
 Тамуре Х. С. — || 499.  
 Токутоми К. — || 534.  
 Толстой гр. А. А. — || 462.  
 Толстой А. В. — || 523—524.  
 Толстой А. Л. («Саше») — 182,  
 || 422, 529.  
 Толстой Д. Ф. — || 510.  
 Толстой О. К. — || 425, 526.  
 Толстой С. А. — || 446, 447, 465—  
 466, 490.  
 Толстому Л. Л. — || 399, 522—  
 523.  
 Толстому С. Л. — || 497.  
 Толь гр. С. Д. — 61, || 470—  
 471.  
 Трегубову И. М. — || 425, 457.  
 Тумановской А. Ф. — || 448.  
 Туманову С. П. — || 487.  
 Умову Н. А. — || 448.  
 Урбанеку Ф. — || 457.  
 Урусову Л. Д. — || 474.  
 Урусову С. С. — || 534.  
 Фету А. А. — || 442, 462.  
 Филипповой Л. И. — || 461.  
 Хилкову Д. А. — 202, || 414,  
 535—536.  
 Холевинской М. М. — || 510.  
 Чаге Я. Т. — || 444.  
 Чемоданову Г. А. — || 448, 457.  
 Черткову В. Г. — 13, 15, 254,  
 256, || 399, 401, 407, 411, 413, 414,  
 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423,  
 429, 443, 447, 448, 460, 461, 467,  
 471, 476, 477, 491, 501, 503, 504,  
 519—520, 522, 526, 556, 557, 563,  
 577, 593.  
 Чжанчинтуну — || 415, 513.  
 Шейрману В. А. — || 533.  
 Шеломову А. Г. — || 515.  
 Шопову Г. С. — || 448.  
 Щербак А. П. — || 445.  
 Эртлю А. И. — || 486.  
 Юшко Р. В. — || 415, 444.  
 Яги А. А. — 256, || 564.  
 — «Письма гр. Л. Н. Толстого  
 к жене» — || 446, 447, 466, 490.  
 Письма к Толстому:  
 Авиловой Л. А. — || 444.  
 Альмединген Н. А. — || 427,  
 575—576.  
 Андреева Л. Н. — || 405.  
 Аносова Ф. А. — || 511.  
 Белецкого — || 461—462.  
 Буланже П. А. — || 592.  
 Бутовича И. («письмо о сочи-  
 нениях») — 131, || 502.  
 Великанова П. В. — 176, 218,  
 266, 275, 276, 290, || 523, 542,  
 569—571, 575, 593.  
 Волконского Г. М. — || 403.  
 Гаррисона В. Ф. — || 439.  
 Гишпиус-Мережковской Э. Н. —  
 || 400, 444.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- Гончаренко Е. Е. — 233, 377, || 553.  
 Горбунова-Посадова И. И. — || 574.  
 Грищенко Е. Д. — || 470.  
 Группы петербургских рабочих — || 542.  
 Гуляева И. В. — || 403.  
 Давидсона М. — 226, || 548—549.  
 Дондуковой-Нурсановой М. М. — || 401, 451.  
 Дробневского Д. («офицера») — 284, || 579—581.  
 Дымшица Х. Л. — || 547.  
 Захарова М. П. и Трегубова Т. С. («матросов») — 119, || 408, 493.  
 Зенгера А. В. («запрос о приезде Англичан») — 244, || 559—560.  
 Ивуса Е. С. («магроса») — 33, || 402, 452.  
 Корхова В. («хвалебное») — 266, || 572.  
 Лазарева Е. Е. — || 466.  
 Лебрена В. А. — || 496.  
 Лупнова В. («С.Ц.Д.») — 266, || 573.  
 М. С. («хвалебное») — 266, || 572.  
 Максимова Н. П. — || 444.  
 Маллори Л. — 81, || 478.  
 Марова А. С. — || 543.  
 Мироновых В. И., Г. И., М. И. и С. И. — 226, || 547—548.  
 Молостовой Е. В. — || 464.  
 Наживича И. Ф. — 53, || 450, 465.  
 Накашидзе И. П. — || 494, 495—496.  
 Николая Михайловича вел. кн. — || 488.  
 Оболенской М. Л. («Маши», «дочерей») — 163, 195, || 514, 533.  
 Петрова В. В. — || 457.  
 Петровского Н. К. — || 444.  
 Писаченко Г. И. — || 457.  
 Попова Е. И. — 62, || 471.  
 Редакции газеты «North American Newspaper» (телеграммы) — || 400, 442, 489.  
 Розова Я. И. — || 472.  
 Сабатье П. — || 574.  
 Стасова В. В. — || 428, 436, 519, 586.  
 Степонайтиса Э. («письмо с 2 марками») — 394, || 594.  
 Суворова М. Д. — || 411, 501.  
 Суткового Н. Г. — 273, || 574.  
 Сухотиной Т. Л. («Тави») — 21, || 447—448.  
 Токутоми К. — 195, 226, || 534, 549.  
 Толстой А. Л. («Саши», «дочерей») — 188, 195, || 531, 533.  
 Толстой О. К. — || 574.  
 Толстой С. А. — || 478.  
 Толь гр. С. Д. — || 470.  
 Трегубова И. М. — 217, || 541.  
 Урбанека Ф. — || 457.  
 Черткова В. Г. — 57, 62, 81, 173, 261, 264, || 119, 421, 423, 424, 455, 468, 471, 478, 491, 522, 526, 566, 568.  
 Чертовой А. К. («Гали») — 119, || 491—492.  
 Чечуги Г. («интеллигентного сына крестьянина») — 163, || 514—515.  
 Шейермана В. А. — 195, || 533.  
 Шкарвана А. — 180, || 526.  
 Ягн А. А. — || 563—564.  
 • Dongale (?) P. W. («англичанина») — 57, || 468—469.  
 — «Письмо к китайцу» — 244, 260, 386, || 428, 558, 559, 566, 574.  
 — «Письмо крестьянину о земле» — || 504.  
 — «Подменный ребенок», замысел — || 415.  
 — «Полное собрание сочинений. Юбилейное издание». —  
 т. 1 — || 509.  
 т. 17 — || 451.  
 т. 23 — || 576.  
 т. 24 — || 576.  
 т. 25 — || 467, 540, 575.  
 т. 30 — || 440, 521.  
 т. 36 — || 456, 473.  
 т. 39 — || 467, 584.  
 т. 41 — || 593.  
 т. 42 — || 529.  
 т. 43 — || 438, 443, 490, 521, 539, 579.  
 т. 44 — || 444, 513, 520, 529, 534, 537, 538, 545.  
 т. 46 — || 442, 446, 509, 525.  
 т. 47 — || 438, 439, 440, 448, 451, 499.  
 т. 48 — || 438, 446, 447, 459, 510.  
 т. 49 — || 446, 447, 459, 497, 512, 540, 581.  
 т. 50 — || 440, 445, 472, 484, 490, 497, 523, 534, 540, 584.  
 т. 51 — || 474, 541.  
 т. 52 — || 440, 488, 523.  
 т. 53 — || 447, 451, 460, 463, 484, 488, 493, 499, 526, 556, 597.  
 т. 54 — || 438, 446, 453, 457, 466, 479, 503, 523, 548, 584, 585, 586.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- т. 56 — || 440, 464, 472, 548, 591.  
 т. 57 — || 499.  
 т. 59 — || 498.  
 т. 63 — || 474.  
 т. 75 — || 448, 457, 461, 470, 487,  
 495, 583.  
 т. 76 — || 513, 515, 523, 529, 591.  
 т. 83 — || 440.  
 т. 85 — || 443.  
 т. 88 — || 443, 461.  
 т. 89 — || 563.  
 — «Пора понять» — || 581.  
 — Послесловие к английской биографии В. Л. Гаррисона, составленной В. Г. Чертковым и Ф. П. Хола — 6, || 399, 439.  
 — Послесловие к «Воззванию в защиту современных христианских мучеников», составленному И. М. Трегубовым — || 425, 541.  
 — Послесловие к рассказу Чехова «Душечка» — || 407, 409, 411, 572.  
 — «Посмертные записки старца Федора Кузьмича» («Федор Кузьмич», «Александр I», «Александр — Кузьмич») — 165, 170, 172, 174, 175, 301, || 417, 419, 421, 436, 518, 520, 584.  
 — «Посмертные художественные произведения», — || 442, 444, 499, 520, 561, 574.  
 — «Почему христианские народы вообще, и в особенности русский, находятся теперь в бедственном положении» — || 557, 581.  
 — «Правительство, революционеры, народ». См. «Обращение к русским людям: к правительству, революционерам и народу».  
 — Предисловие к «Дневнику» Амиеля — || 440, 582.  
 — Предисловие к книге Т. М. Бондарева «Труdolюбие и туеядство, или торжество земледельца» — || 540.  
 — Предисловие к книге Генри Джорджа «Общественные задачи» — 244, || 428, 559.  
 — Предисловие к книге Джона Рескина: «Воспитание. — Книга. — Женщина» — || 525.  
 — Предисловие к роману Гююде Мопассана «Монт-Ориоль» — || 455, 456.  
 — Предисловие к статье С. Д. Николаева «Ученая критика Генри Джорджа» — || 415, 428, 454.  
 — Предисловие к статье В. Г. Черткова «О революции» — 35, 36, 59, 62, 64, 68, 81, || 402, 403, 450, 456, 461, 469, 471, 473, 474, 475, 478.  
 — Предисловие к «Учению двенадцати апостолов» (1885 г.) — || 503.  
 — Предисловие к «Учению двенадцати апостолов» (1905 г.) — 131, || 411, 503.  
 — «Рабство нашего времени» — || 548.  
 — «Рассказ о священнике». См. «Отец Василий».  
 — «Ребенок и старик», замысел — 301.  
 — «Самара, Башкиры и поселенцы», замысел — || 474.  
 — «Свет во тьме» — 91, || 404, 482.  
 — «Силоамская башня». См. «Конец века».  
 — «Смерть Сократа» (по Платону) — || 483.  
 — «Сновидение царя», замысел — 301.  
 — «Соединение и перевод четырех Евангелий» («Евангелие») — 277, || 474, 557, 563.  
 — «Сочинения гр. Л. Н. Толстого», ч. XIII, изд. 1890 г. — || 532.  
 — «Сочинения гр. Л. Н. Толстого», изд. 12-е, 1911 г. — || 502.  
 — «Суд над Сократом» (по Платону) — || 483.  
 — «Так что же нам делать?» — || 445, 575.  
 — «Три вопроса» («Царь и пустынный») — 161, || 514.  
 — «Три дня в деревне» — || 581.  
 — «Три неправды» — 170, || 339, 340, 420, 520.  
 — «Убийство Настасьи», замысел — 302, || 586.  
 — «Устюша. Три сестры», замысел — 301.  
 — «Фальшивый купон» («Купон») — 3, 5, 7, 9, 10, 11, 12, || 399, 401, 438, 441, 442, 584.  
 — [«Федотка»] — || 584.  
 — «Хаджи Мурат» — 16, || 400, 406, 444, 449, 575.  
 — «Ходынка» — || 464.  
 — «Христиане — китайскому народу» — || 513.



УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- «Царство Божие внутри вас» — || 439, 500.
- «Царь и пустынный». См. «Три вопроса».
- «Царю и его помощникам» — || 492.
- «Чем люди живы» — || 406.
- «Что же делать?» («о революции», «под впечатлением встречи на большой дороге», «заключительная глава», «послесловие») — 258, 262, 265, 266, 267, 273, 284, || 429, 564, 565, 581.
- «Что нужно рабочему народу?» — || 502.
- «Что такое искусство?» — || 445.
- «Что я видел во сне» — 273, || 370, 371, 391, 430, 574.
- «Ягоды» — 146, || 413, 416, 509.
- «Ясная Поляна», журнал — || 458.
- «Que nous faut-il donc faire?» — || 581.
- «Толстой и о Толстом. Новые материалы», вып. 3, редакция Н. Н. Гусева и В. Г. Чертова — || 506.
- «Толстой. Памятники творчества и жизни», вып. 2, редакция В. И. Срезневского — || 431.
- «Толстой. Памятники творчества и жизни», вып. 3, редакция В. И. Срезневского — || 585.
- Толстой Михаил Львович («Миша», «сыновья») — 72, 129, 146, 226, 230, 241, 270, 279, 305, || 433, 473, 476, 488, 500, 509, 523, 549.
- Толстой гр. Николай Ильич — || 421, 507.
- Толстой гр. Николай Николаевич («Николинька») — 20, 178, 294, 295, 342, || 446, 525.
- Толстой Сергей Львович («Сережа», «сыновья») — 3, 23, 72, 119, 121, 129, 144, 195, 222, 224, 226, 230, 241, 279, 299, 392, || 427, 438, 451, 461, 476, 490, 497, 500, 508, 534, 544, 545, 549, 561, 578, 587.
- «Музыка в жизни Л. Н. Толстого» — || 432.
- Толстой гр. Сергей Николаевич («Сережа», «брат») — 20, 56, 65, 75, 76, 79, 82, 83, 295, || 403, 404, 444, 446, 467, 473, 476, 477, 479, 574.
- Толстые гр. — 386.
- Толь гр. Сергей Александрович — || 470.
- Толь гр. София Дмитриевна, рожд. гр. Толстая — 61, || 470, 471.
- «Масонское действо. Исторический очерк о заговоре декабристов» — || 470.
- Томашполь — || 502.
- Томск — || 518.
- Томская губерния — || 518.
- Торлецкий — || 578.
- Торо Генри Давид — 75, || 463, 476, 492.
- «Вальден, или жизнь в лесах» — || 476.
- «О гражданском неповиновении» — || 476.
- «Опыт упрощения жизни. У Вальденского озера в Америке» — || 476.
- «Философия естественной жизни» — || 463, 476.
- Торонто — || 444.
- Тотлебен гр. Эдуард Иванович — 296, || 583.
- Траян, римский император — || 555.
- Трегубов Иван Михайлович — 217, || 425, 541.
- «Воззвание в защиту современных христианских мучеников» — || 425, 541.
- Трегубов Тимофей Степанович — 119, || 493.
- Троице-Сергиевалавра — 217, 302, || 541, 542, 588.
- Троппау — 332.
- Троя — || 562.
- Трубецкой С. П., «Записки» — || 401.
- Тула — 47, || 400, 418, 475, 507, 544, 573, 576. См. также Чулково.
- Тулский окружной суд — || 475.
- Тулский оружейный завод — 193, || 459, 460, 533, 585.
- Тулское архивное бюро — || 400.
- Тулчино — 333.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

Тургенев Иван Сергеевич — 129, 248, || 499, 500, 552, 554, 562.

— «Гамлет и Дон-Кихот» — 129, || 499, 500.

Туркестан Восточный — || 513.

Турция — 165, 214, 317.

Тэн Ипполит — 79, 81, 318, || 477.

— «L'ancien régime» («Старый режим») — || 416, 418.

— «Les origines de la France contemporaine» («Происхождение общественного строя современной Франции», «Происхождение современной Франции») — || 404, 405, 477.

Уголино, католический монах — || 569.

Ужурская волость — || 528.

Уральск — || 529.

Уржиц — 517.

Урусов кн. Леонид Дмитриевич — || 455.

Урусов кн. Сергей Семенович — 196, || 534.

Успенский Николай Васильевич — || 587.

— «Из прошлого» — || 587.

Ухтомский кн. Эспер Эсперович — 49 — 50, || 461.

— «Кого жалеть?» — || 461.

— «К событиям в Китае» — || 461.

— «От Калмыцкой степи до Бухары» — || 461.

«Учение двенадцати апостолов» — || 503.

Учредительное собрание во Франции — || 479.

Фаддей, нищий — 27, || 451.

Федор Кузьмич — 165, 301, || 415, 518, 584.

Федоров — 93, || 484.

Федюков Наум — 365, 591.

Фельтен Николай Евгеньевич — 133, 208, || 424, 503, 526, 527, 539.

— «Толстой о революции» — || 424, 527, 539.

Фер-Шампенуаз — 325.

Фет-Шеншин Афанасий Афанасьевич — 235, || 554, 562.

— «Две липки» — 235, || 554.

Фет-Шеншин А. А. — «Мои воспоминания» — || 442, 443, 462.

Филиппинские острова — || 507.

Филиппов М. А., «Осажденный Севастополь» — 50, || 461.

Филиппова Л. И. — || 461.

Филосовов Алексей Илларионович — 125, || 498.

Финистер, мыс (Франция) — || 524.

Финляндия — 189, 191.

Фоканов, сын Семена Владимировича Фоканова — || 507.

Фоканов Герасим Евдокимович — 143, || 508.

Фоканов Михаил Максимович — 143, || 508.

Фоканов Петр Максимович — 143, || 508.

Фоканов Семен Владимирович — 142, || 412, 507, 508.

Фоканов Тарас Карпович — 143, 305, || 508.

Фонвизин Михаил Александрович — || 418, 521.

Фотий, архимандрит — 333.

Франкенберг Авраам — || 515.

Франкфурт — 325.

Франс Анатоль, «Sur la pierre blanche» — || 427, 429.

Франц I, император австрийский — 325.

Франциск Ассизский — 264, || 568, 569.

Франция — 150, 165, 191, 210, 315, 325, 329, 378, || 448, 453, 463, 489, 532, 540, 559.

Фридберг, владелец конторы — || 565.

Фридланд — 517.

Фридрих, король Вюртембергский («Виртембергский») — 327.

Фридрих Вильгельм II — 201, 516, || 535.

Фридрих Вильгельм III («Прусский король») — 324, 327, 331, 335.

Фурье Франсуа-Мари-Шарль — 120, || 496.

Хаджи Мурат — || 510.

«Харьковский листок» — || 589.

Хатунка, имение — || 472.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- Херсон — 331.  
Хилков кн. Дмитрий Александрович — 202.  
— «О революции» — || 414.  
— «О свободе» — || 414.  
Хирьяков в Александр Модестович — || 545.  
— «К истории великого сердца» || 432.  
Ходский Леонид Владимирович — || 561.  
Ходыньское поле в Москве — || 464.  
Холевинская Мария Михайловна — || 510.  
Холодковский Николай Александрович — || 567.  
Хомяков Алексей Степанович — 188, || 532.  
Хомяков Дмитрий Алексеевич — 188, || 532.  
— «Самодержавие. Опыт схематического построения этого понятия» — 188, || 423, 532.  
Хохлов Г. Т., «Путешествие уральских казаков в Беловодское царство» — || 399.  
Хромов в Семен Феофанович — || 518.
- Царское село — 333.  
«Цветочки святого Франциска Ассизского» — || 569.  
Цицерон — || 482, 582.  
Цусима — || 412, 507.
- Чага Яков Трофимович — || 444.  
Чамберлэн Г. С., «Евреи, их происхождение и причина их влияния в Европе» — 262, || 429, 566.  
Чаннинг Вильям — || 482.  
Чарторижский кн. Адам (Czartoryski) — 327, 334, 335, 516, 517, || 436.  
Чедаев Егор — 297, || 583.  
Черниговская губерния — || 514.  
Черниговский полк — || 585.  
Чернышевский Николай Гаврилович — || 568.  
Чертков Владимир Григорьевич — 13, 15, 34, 35, 57, 62, 81, 110, 140, 144, 146, 167, 173, 235, 236, 254, 256, 261, 264, || 260, 273, 293, 401, 407, 412, 419, 422, 425, 427, 439, 443, 452, 460, 461, 487, 488, 491, 493, 503, 506, 507, 519, 521, 522, 526, 539, 554, 568, 574, 575, 579.  
— «Наша революция. Насильственное восстание или христианское освобождение?» — || 475.  
— «О значении Ницше» — || 412.  
— «О революции. Насильственная революция или христианское освобождение?» — 35, || 402, 403, 450, 456, 461, 469, 471, 473, 474, 478.  
— «Отрывки из неизданных писаний Л. Н. Толстого» — || 432.  
— «Римский мудрец Эпиктет. Его жизнь и учение» — || 543.  
Черткова Анна Константиновна, рожд. Дитерихс («Галья» — 419, || 447, 491, 492.  
Черткова Елизавета Ивановна, рожд. гр. Чернышева-Кругликова — || 507.  
Чехия — 191.  
Чехов Антон Павлович — 384.  
— «Душечка» (Душечка) — 129, || 407, 409, 411, 500, 570, 572.  
Чечуга Григорий («интеллигентный сын крестьянина» — 463, || 514—515.  
Чингис-Хан — 158, || 513.  
Числ Книга — || 578.  
Чугуев — 332.  
Чулково (Тула) — 267, || 573.
- Шарко Жан Мартен — 250, || 562.  
Шварценберг — 325.  
Швейцария — || 448, 450, 451, 465.  
Шевелино, деревня — || 512.  
Шейерман Владимир Александрович — 195, || 422, 533, 534.  
— «Открытое письмо гг. землевладельцам» — || 422, 533.  
Шекспир Вильям — 9, 248, || 562.  
— «Гамлет, принц датский» (Гамлет, Горадио) — 129, || 499, 500.  
Шереньи Август — || 414.  
Шестерикова — 377, || 593.  
Шильдер Николай Карлович — || 518.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

Шильдер Н. К., «Император Александр Первый, его жизнь и царствование» — 164, || 416, 436, 437, 515, 516, 517, 589.

— «Император Николай I — || 423.

— «Император Павел I — 165, || 416, 518, 521.

Шипов Сергей Павлович — 22, || 448.

Шишко Л., «Рассказы из русской истории» — || 423.

Шкарван Альберт — 180, || 526.

— «Мой отказ от военной службы. Записки военного врача» — || 526, 585.

Шлиссельбургская крепость — || 539.

Шмидт Мария Александровна («Марья Александровна») — 112, || 473, 488, 550.

Шнякин Савелий — || 547.

Шпенгауер Артур — 52, || 453, 464, 482.

— «Собрание сочинений» — || 465.

— «Die beiden Grundprobleme der Ethik» («Две основные проблемы этики») — || 464.

Шохор-Троцкий К. С., «Круг чтения» Л. Н. Толстого — || 431, 432.

Штанге Александр Генрихович — || 407.

Штейн барон — 326.

Штейнгель бар. Владимир Иванович — || 418.

Щеголенков Василий Петрович — || 498, 586.

Щербак Антон Павлович — 49, || 445, 446.

Щуровский Владимир Андреевич — 392, || 577, 593.

Эйлерт, епископ — 331.

Экземпларский Василий Ильич — || 593.

— «За что меня осудили?» — || 593.

Эльцбахер П., «Анархизм» — || 425.

Эмерсон Ральф — || 482.

«Энциклопедический словарь», изд. Бронгауз-Ефрон — || 407.

Эпиктет — 218 (цит.), || 482, 539, 543, 582.

Эренстрем — 323.

«Южная жизнь» («харьковская газета») — 264, || 567.

Юшко Абрам (Роман) Васильевич — 338, || 445, 589.

Юшкова Пелагея Ильинична, рожд. гр. Толстая («Пелагея Ильинична») — 141, 313, || 507.

Ягич Игнатий Вратослав — || 500.

Яги Александра Александровна — 256, || 563.

Языков — 336.

Якоби П. И. — || 473.

Якутская область — || 403, 444, 553.

Япония — 29, 140, || 400, 441, 442, 468, 534, 589.

Ясевич-Бородаевская В. И., «Сектанство в Киевской губернии. Баптисты и малеванцы» — || 509.

Ясенки, почтовое отделение — 264, || 567.

Ясная Поляна — 8, 218, || 400, 401, 402, 405, 406, 409, 417, 429, 430, 444, 446, 451, 454, 457, 461, 464, 466, 470, 472, 473, 476, 478, 484, 488, 490, 494, 496, 497 501, 502, 505, 506, 507, 512, 514, 523, 532, 534, 539, 542, 543, 545, 547, 549, 556, 564, 567, 572, 578, 593, 595, 596.

«Ясная поляна», музей-усадьба — || 455.

Яснополянская библиотека — || 448, 457, 462, 469, 527, 532.

Якушкин И. Д., «Записки» — || 401, 412, 414, 417.

Яшвилъ кн., генерал-майор — 323.

Arnold Mathew — 66, || 474.

— «Literature and Dogma» — 66 (цит.), || 474.

Assemblée nationale constituante («L'assemblée construante») — 81, || 479.

Baba Prémānand Bhatī, «The White Peril» — || 596.

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

- Bourbotte — || 524.  
 Bourgeois — || 524.  
 Brückner A., «Kaiser Paul's Ende» — 335, || 436, 589.  
 Buchillon — || 450.  
 «Budapesti Hirlap», газета — || 414.
- Christchurch (Hants) — || 460.  
 «Courrier Européen», газета — || 581.  
 Czartoryski Prince Adam, «Mémoires» — 335, || 589.
- «Daily News», газета — || 468.  
 Davidson Morisson — 226.  
 — «The Annals of Toil» — || 548.  
 — «Bluffing the Foreign Devils or Dear-Bred Imperialism» — || 548.  
 — «The New Book of Kings» — || 405, 548.  
 — «The Old Order and the New. From Individualism to Collectivism» — || 548.  
 — «The Son of Man. Standart-Bearer of Humanity» — || 548.  
 — «That Great Lying Church» — || 548.  
 Davitt Michael. См. Дэвитт Михаил.  
 Dongale (?) P. W. («англичанин») — 57, || 468—469.  
 Duquesnoy — || 524.
- «Echo de Paris», газета — 458, || 513.
- «Fioretti» — || 569.
- «Gaulois», журнал — || 593.  
 Goujon — || 524.  
 Grave Jean, «Guerre-Militarisme» («Bibliothèque Documentaire») — || 445.
- «Heraldo di Madrid», газета — || 409.
- «La Grande Encyclopédie» — || 582.  
 Le Bon Gustave — 354, || 589.  
 — «La psychologie du socialisme» — || 425, 589.  
 Lefcadio Hern, «Japan» — || 415.
- «Lehre der Zwölf Apostel». Nach der Ausgabe der Metropolitan Philotheos Bryennios mit Beifügung der Urtextes, nebst Einleitung und Noten, ins deutsche Uebertragen von Dr. Aug. Wünsche — || 503.  
 «Liberator», газета — || 439.  
 «The Light of India», журнал («индусский журнал») — 277, || 595.
- Maine de Biran. См. Мэн де Бيران.  
 Maistre Joseph, «Correspondance diplomatique de Joseph de Maistre» — 204, || 537.  
 Mallory Lucy — 81, 300, || 478.  
 «Manchester Guardian», газета — || 407.  
 Mareto Luis — || 409.  
 «Matin», газета — || 409.  
 Moore J. H., «The Universal Kinship» — 183, || 423, 529.
- Naville Ernest, «Maine de Biran, sa vie et ses pensées» — 21, 22, || 448.  
 «New-York Times», газета — || 407.  
 «Non-resistant», журнал — 173.  
 «North American Newspaper», газета — || 400, 405.
- «Open Court», журнал — || 406.
- «Public», газета — || 512.
- «Reynold's Newspaper», журнал — || 548.
- Sabatier Paul. См. Сабатье Поль.  
 Sauvage — 158, || 513.  
 Sorel, «La mort de Paul» — || 423.  
 Soubrany — || 524.  
 «Spectator», газета — || 513.  
 Spinosa, «Oeuvres» — || 485.  
 «Standart», журнал — || 426, 487, 551.
- Tchertkoff V. and Hol-

·УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХ ИМЕН

I a h F., «Life of William Lloyd Garrison» —|| 439.

«T i m e a n d E t e r n i t y» — || 402.

«T i m e s», газета —|| 467, 487.

T o c q u e v i l l e Alexis. См.  
Токвиль А.

W a h l e Richard, «Kurze Erklärung der Ethik von Spinosä und Darstellung der definitiven Philosophie» —|| 401, 451.

«W o r l d», журнал —|| 414.

«W o r l d ' s A d v a n c e T h o u g h t», журнал —|| 478.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е.

	Стр.
Предисловие к пятьдесят пятому тому . . . . .	VII
Редакционные пояснения . . . . .	IX

### Д Н Е В Н И К И

Дневник 1904 г. . . . .	3
1905 г. . . . .	113
1906 г. . . . .	179

### ЗАПИСНЫЕ КНИЖКИ И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАПИСИ 1904—1906 гг.

Листы из записной книжки 1904 г. Записи с февраля по август	293
Записи на листе 1904 г. . . . .	299
Листы из записной книжки 1904—1906 гг. . . . .	300
Записная книжка 1904—1905 гг. Записи с сентября 1904 г. по октябрь 1905 г. . . . .	304
Запись на листе 11 марта 1905 г. . . . .	320
Записная книжка 1905 г. Записи в октябре . . . . .	321
Записная книжка 1905—1906 гг. С октября 1905 г. по декабрь 1906 г.	337
Запись на листке 10 марта 1906 г. . . . .	374
Записная книжка 1906 г. Записи с июня по декабрь . . . . .	375

### КО М М Е Н Т А Р И И

Н. Н. Гусев. Краткая хронологическая канва жизни и творчества Л. Н. Толстого за 1904—1906 гг. . . . .	399
Библиография первых публикаций отдельных мест из Дневников и Записных книжек 1904—1906 гг. . . . .	431
Описание рукописей Дневников, Записных книжек и отдельных записей 1904—1906 гг. . . . .	433

#### Примечания:

К Дневнику 1904 г. . . . .	438
К Дневнику 1905 г. . . . .	488
К Дневнику 1906 г. . . . .	525

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
К Записной книжке 1905 г. . . . .	589
К Записной книжке 1905—1906 гг. . . . .	589
К Записной книжке 1906 г. . . . .	592
Дополнительные примечания к Дневникам и Записным книжкам 1904—1906 гг. . . . .	595
Указатель собственных имен . . . . .	599

## ИЛЛЮСТРАЦИИ

- Фототипия с фотографии Толстой в 1906 году — между XII и I стр.  
Автотипия с первой страницы из Дневника Толстого за 1906 год—  
между 178 и 179 стр.  
Автотипия со страницы из Дневника Толстого за 1906 год — между  
216 и 217 стр.  
Автотипия с Записной книжки 1905 года — между 322—323 стр.



Настоящее юбилейное издание первого полного собрания произведений Л. Н. Голстого печатается на основании постановлений Совета Народных Комиссаров СССР от 24 июня 1925 г. и 8 августа 1934 г.

•

Отпечатано во 2-й типографии  
ОГИЗа РСФСР треста «Поли-  
графкнига» „Печатный Двор“  
им. А. М. Горького, Ленинград,  
Гатчинская, 26. Гослитиздат  
№ 72, X-00в, Т 53. Тираж  
10000. Уполномоч. Главлита  
№ Б — 25027. Формат бумаги  
68×100<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Вишерской пясче-  
бум. фабрики. 40,5 печ. л.  
41 учетно-авторских листов.  
Заказ тип. № 453. Сдано  
в набор 16 февраля 1936 г.  
Подп. к печ. 2 августа 1937 г.  
Корректор М. А. Перфильева.

•

Техническая редакция  
Н. И. Гарава.